

~~756~~ 610 Rare b

ಶ್ರೀ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ



ಶ್ರೀ ಶಿ. ಎಂ. ವಿಜಯರಾಘವಾಚಾರ್ಯ

ಪರಾಮರ್ಶನ ಗ್ರಂಥ

ಶ್ರೀ ಸಂ. 032437

ಅಕ್ಷರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ

ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ
ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ.

1955



ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖಾ ರಿಟೈಡ್ ಸರ್ಕ್ಯಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್

ಸಿ. ಯಂ. ವಿಜಯರಾಘವಾಚಾರ್ಯರಿಂದ

ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ಆಚಾರ್ಯ ಹೃದಯಾನ್ವೇಷಿಣೀ

ಎಂಬ ಕನ್ನಡ ಪ್ರತಿಸದಾರ್ಥ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳೂ

ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ತೀರ್ಥಾಸಪುರಾಣಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಪವಾದನೆಯೂ



೧೯೫೫

ಕ್ರಿಯ ರೂ. ೩-೦-೦

#32437

294.59225

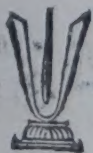
VIJ

ಶ್ರೀಯೈನಮಃ

ಶ್ರೀನಿವಾಸಾಯನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ರಾಮಾನುಜಾಯನಮಃ

ಶ್ರೀಮತೇ ನಿಗಮಾಂತ ಮಹಾದೇಶಿಕಾಯನಮಃ



ಶ್ರೀಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರೇ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾಧಿಕಾರ ಏಕೋನತ್ರಿಂಶಃ

ಯ ಉಪನಿಷದಾ ಮನ್ತೇ ಯಸ್ಮಾದನಂತ ದಯಾಂಬುದೇಃ ।
ಸ್ತುತಿತ ಜನತಾಶೋಕಃ ಶ್ಲೋಕಸ್ಪೃಯಂ ಸಮಜಾಯತ ॥

ಹಿಂದೆ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಸತವಾದ ಮನ್ತ್ರರತ್ನದಲ್ಲಿ ತೋರಿ ಬರುವ ಸಮ ಸ್ತಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಯಃಪತಿಯೇ ಪ್ರಾಪಕನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬಹುಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮೂರನೆಯ ರಹಸ್ಯದಲ್ಲಾದರೋ, ಅಂತಹ ಮನ್ತ್ರರತ್ನದಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ಶರಣ ಹೊಂದು ಎಂದು ವಿಧಿಸಿ, ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ ಫಲವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳುವದರಿಂದ, ಪ್ರಥಮತಃ ಅಂತಹ ಹಿತೋಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಮಕೃಪಾವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಾರ್ಥಾದಿಗಳಿಂದ ಉಪ ದೇಶಿಸಿದ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃರವರನ್ನು ಸ್ತುತಿಸುವವರಾಗಿ, ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಹೊಂದಿದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಗರ್ಭಿತವಾದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪುನಃ ಪುನಃ ವಿಚಾರಮಾಡಿದವರಾಗಿ, “ವೇದೋತ್ತಂಸ ವಿಹಾರ, ಸಾರಥಿಗಿರಾ ಗುಂಭೇನವಿಸ್ತಂಭಿತಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ “ಏಕಸ್ವಾದು ನ ಭುಂಜೀತ” ಎಂಬ ನ್ಯಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಡಗಿರುವ ವಿಶೇಷಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಲು ಉದ್ಯುಕ್ತರಾಗಿ, ಅದರ ಸಾರ ಭೂತ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಾರ್ಥವನ್ನು ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದು “ಗೀತಾಸೂಪ ನಿಷತ್ಸು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಯಾಂ ಯೋಗಶಾಸ್ತ್ರೇ” ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧ್ಯಾಯಾಂತ್ಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅಮೋಘ ಗ್ರಂಥದ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾಗಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳು ಇದರಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ ಇದು ವಿಶೇಷ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯ, ಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಜಪಯೋಗ್ಯವಾದ ಮಂತ್ರವು.

ಆಗಲಿ, ಬೌದ್ಧವಂತಾರಿಯ ಉಪದೇಶದ ಹಾಗೆ, ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಯುದ್ಧ ಸ್ರೋತ್ರಾಹಕ್ಕಾಗಿ ವಂಚಿಸಿ ಹೇಳಿದಮಾತಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹ ವಾಕ್ಯ ರಹಸ್ಯ ಹೇಗಾ ದೀತು? ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ವಂಚಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕರಣವು ಈಷದಪಿ ಇಲ್ಲವು. ಅರ್ಜುನನು “ಕಾರ್ವಣ್ಯದೋಷೋಪಹತಸ್ತಭಾವನಾಗಿ” “ಪೃಚ್ಛಾಮಿತ್ವಾಂ ಧರ್ಮಸಂಮೂಢಚೇತಾಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, “ಯಚ್ಛ್ರೇಯಸ್ಸಾಸ್ಮತ್ ನಿಶ್ಚಿತಂ ಬ್ರೂಹಿ ತನ್ನೇ ಶಿಷ್ಯಸ್ತೇಹಂ ತಾಧಿಮಾಂ ತ್ವಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಮ್” ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಸ್ಮಿಸಿ ದೈನ್ಯದಿಂದ ಧರ್ಮವು ಯಾವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯದೆ ಶೋಕಾ ಕುಲನಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ಮಮಪ್ರಾಣಾಹಿ ಪಾಂಡವಾಃ” ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿರುವಾಗಲೂ ತನ್ನ ಪ್ರಿಯಭಕ್ತನನ್ನು ವಂಚಿಸುವನೇ? ಪರಮಕೃಪಾಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಭಗವಂತನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದು ಪರಮಯಥಾರ್ಥವು; ಅದನ್ನು ಅರ್ಜುನನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ— “ಸರ್ವ ಮೇತದ್ವತಮಮನ್ಯೇ” (ಗೀ. ೧೦, ೧೪) ಎಂಬಲ್ಲಿ; “ಸರ್ವಗುಹ್ಯತಮಂ ಭೂಯ ಶೃಣುಮೇ ಪರಮಂ ವಚಃ | ಇಷ್ಟೋಸಿಮೇ” (ಗೀ. ೧೮, ೬೦) ಎಂಬಲ್ಲೂ “ಯ ಇದಂ ಪರಮಂಗುಹ್ಯಂ ಮಧ್ಯಕ್ಷೇಷ್ಯಭಿದಾಸ್ಯತಿ” (ಅ. ೪) ಎಂಬಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವ ಪರಮಗುಹ್ಯವಾದ ಉಪದೇಶವೆಂಬುದು ನಿಶ್ಚಂದೇಹವು.

ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಹೇತುವಾದ ಸಾಧನಗಳು ಎರಡು: (೧) ಉಪಾಸನರೂಪ ವಾದ ಭಕ್ತಿಲೋಗವು; ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಕ್ತರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯರು ಮಾತ್ರವೇ. ಇದೇ ಸಾಧನವೆಂದು ೬೫ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿ ದರು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಅರ್ಜುನನು ತಾನು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತನು ಎಂದು ಶೋಕಿಸು ತ್ತಿರುವದನ್ನು ಕಂಡು ಕೃಪಾಸಾಗರನು ಎರಡನೆಯ ಸುಲಭೋಪಾಯವನ್ನು ಉಪ ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. (೨) ಇದು ಶರಣಾಗತಿಯು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ವರೂ; ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳೂ, ಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ಶೂದ್ರರೂ, ಚಂಡಾಲರೂ, ಹೀಗೆ ಸರ್ವರೂ. ಇದು ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕವಾದ ೬೬ ರಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದುದರಿಂದ ೬೫, ೬೬ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎರಡು ವಿಧ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯಗಳೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು.

ತಮಿಹ ವಿಧಿನಾ ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಪ್ರಪದ್ಯ ಸನಾತನಮ್ ।

ಶಮಿತ ದುರಿತಾ ಶೃಜ್ಯಾತಜ್ಜತ್ಯಜ ಸ್ಸುಖ ಮಾಸ್ಮಹೇ ||೬೮||

ಹೀಗೆ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಮೊದಲು ಉಪಾಸನರೂಪ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಪದೇಶಿಸಿ, ಅನಂತರ ಅವನು ತನಗೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶೋಕಿಸಿದ ನಂತರ, ಸುಲಭೋಪಾಯವಾದ ಭರಣ್ಯಾಸವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ತೆರದಿ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽವರು ಉದ್ಧವರಿಗೂ ಉಪದೇಶಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಏಕಾದಶಸ್ಕಂಧ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿಯ ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಲೂ ಪ್ರಥಮತಃ ಕರ್ಮಯೋಗಸಹಕೃತವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇ ಉಪಾಯವಾದರೆ, ಹೀಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದತಕ್ಕವರು ಅತಿ ವಿರಳರು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಅಕಾರಣದಿಂದ ಕರುಣಾಸಾಗರನು ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಚಿಂತಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽವರು ಉದ್ಧವರನ್ನು ಕುರಿತು “ಆಧೈತತ್ಪರಮಂಗುಹ್ಯಂ ಶೃಣುಮೇ ಯದುನಂದನ । ಸುಗೋಪ್ಯಮಪಿವಕ್ಷ್ಯಾಮಿತ್ವಂಮೇ ಭೃತ್ಯಸ್ಸಹೃತ್ಸಖಾ ” ಓ ಉದ್ಧವರೇ ನೀವು ನನ್ನ ಭೃತ್ಯರಾಗಿಯೂ ಸುಹೃತ್ತಾಗಿಯೂ ಸಖಾವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದರಿಂದ, ಪರಮರಹಸ್ಯವಾದ ಉಪದೇಶವಾದರೂ, ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳು ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಲಘುವಾದ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಭಾಗವತೋತ್ತಮನನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ತನ್ನೂಲಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವದೇ ಪರಮಗುಹ್ಯವಾದ ಉಪಾಯವು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಎಂದರೆ ವೈಶ್ಯಾ ಶೂದ್ರಾಸ್ತ್ರಿಯೋನ್ಮಜಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಇಂತಹ ಅನೇಕರು ಮೋಕ್ಷಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ, ಹೇಗೆಂದರೆ — “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧವೋಽತ್ಸೃಜ್ಯಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ “ಮಾಮೇಕಮೇವ ಶರಣಮಾತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಮ್ । ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ ಯಾಸ್ಯಸಿಹ್ಯಕುತೋಽಭಯಮ್ ” ಎಂದು ಹೀಗೆ ಎರಡಕ್ಕೂ ಏಕಕಂಠ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವು ಪರಮರಹಸ್ಯವು ; ಅಶಕ್ತರಾದ ಸರ್ವರಿಗೂ ಐಧಿಸಿದ ಲಘೂಪಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಭಾಗ. ೧೧, ೧೨, ೧೩, ೧೪)

ಅರ್ಥವು—ಯಃ-ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನು, ಉಪನಿಷದಾಮನೇ-ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ, ವರ್ಮತೇ-ಇರುವನೋ ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನೋ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಉಪನಿಷತು

ಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಪುರುಷನ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣವಿರುವದೇನೋ ಸತ್ಯವು, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೇ ಪರಮ ಪುರುಷನೆಂಬುದು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ “ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೋ ದೇವಕೀ ಪುತ್ರೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯೋ ಮಧುಸೂದನೋಮ್” ಎಂದು ನಾರಾಯಣೋಪ ನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಋಗ್ವೇದದಲ್ಲೂ ರಾಮಕೃಷ್ಣಾವತಾರಗಳ ವಿಷಯ ವಿರುತ್ತದೆ; ಯಸ್ಮಾತ್-ಯಾವ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ, ಅನಂತದಯಾಂಬುಧೇಃ- ಅಸಾರದಯಾಸಾಗರನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾನನಿಂದ, ತ್ರುಟಿತಜನತಾಶೋಕಃ- ಕತ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎಂದರೆ ಹೋಗಲಾಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಪನ್ನರಾಗಬೇಕೆಂಬ ಜನಸಮೂಹದ ಶೋಕವುಳ್ಳ ಶ್ಲೋಕಃ-ಕರುಣಾರಸಪ್ರವಾಹದಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಈ ಗೀತಾ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು, ಸ್ವಯಂ-ತಾನಾಗಿಯೇ ಉಂಟಾಯಿತೋ; ಪರಮಪುರುಷನ ಕೃಪೆಯೇ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿತು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು; ತಂ-ಅಂತಹ ಉಪ ನಿಷತ್ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯನಾಗಿಯೂ, ಕರುಣಾಮೃತಸಾಗರನೂ ಆದ, “ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ವೇದವಿತ್ತುಗಳೂ, ಅಧ್ಯಾತ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ, ಅನಾದಿಯಾಗಿ, ಯಜ್ಞರೂಪಿಯಾಗಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನೇ ವಿಧಿನಾ- ಆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ “ಶರಣಂವ್ರಜ” ಎಂಬ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದಿಂದ, ಅಥವಾ ವಿಧಿನಾ - ನಮ್ಮ ಸುಕೃತವಿಶೇಷದಿಂದ, ಅಥವಾ ವಿಧಿನಾ - ಹೇಗೆ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೋ ಅಂತಹ ವಿಧಿ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಪ್ರಪದ್ಯ - ಗುರುಮುಖೇನ, ಅವರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟ ದ್ವಯ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸಿ, ದಂಡವತ್ತಣಾಮುಪೂರ್ವಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನುನುಷ್ಠಿಸಿ, ಶಮಿತದುರಿತಾಃ - ಹೋಗಲ್ಪಟ್ಟ ಪಾಪಗಳನ್ನುಳ್ಳವ ರಾಗಿಯೂ, ಶಂಕಾತಂಕತ್ಯಜಃ - ಫಲಸಿದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನೂ, ನರಕಾದಿಪ್ರಾಪ್ತಿ ಪುನಸ್ಸಂಸಾರ ಮೊದಲಾದ ಭೀತಿಯನ್ನೂ, ತ್ಯಜಿಸಿ ದವರಾಗಿ, ಸುಖಮಾಸ್ಮಹೇ - ನಿರತಿಶಯಸುಖವನ್ನು ಹೊಂದುವೆವು, ನಿರ್ಭರೋ ನಿರ್ಭಯೋಸ್ಮಿ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ದೇಹಾವಸಾನಾನಂತರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವಾನಂದವನ್ನು ಹೊಂದುವೆವು.

ತಾತ್ಪರ್ಯ-ತಾವು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳ ನಿಗಮನವಾಗಿ ವಿಶೇಷಾರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾದ ಮನ್ತ್ರರಹಸ್ಯವಾಗಿ, ಅಂತಹಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಮಂಗಳ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಕೊಂಡಾಡುವದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ, ಈ ಮಂಗಳ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ತುಂಬಾ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಮಹಾತ್ಮಿಯುಳ್ಳದೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಯೂ, ಅದನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದವನು ಅಂತಹ ಮಹಾತ್ಮಿಯುಳ್ಳವನೆಂದೂ ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, “ಯ ಉಪನಿಷದಾಮನ್ತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. “ವೇದೋ

ತ್ತಂಸವಿಹಾರ ಸಾರಥಿಯು” ಯಾರೋ, ಅವನು ಅಂತಹ ಪರಮಪುರುಷನು ; ವೇದಾನ್ತಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟವನ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯು. ಹೀಗೆ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಆದಿ, ಮಧ್ಯ, ಅನ್ತಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅನ್ನೇ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಉಪಕ್ರಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಉಪಸಂಹಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅಥವಾ ಅನ್ನೇ ಎಂದರೆ ಸಮೀಪೇ ಎಂಬರ್ಥವು. ಅನ್ನೇ ಎಂದರೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದಾಗಲಿ ಅರ್ಥವಾಗಬಹುದು. ಗೀತೆಯು ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಸಾರಭೂತಾರ್ಥವನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸುವದರಿಂದ ಉಪನಿಷತ್ತೆಂದೇ ಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ ಶ್ರೀಮದ್ಗೀತಾಸೂಪನಿಷತ್ತು ” ಇಂತಹ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಅನ್ನೇ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿನ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ದೇಶ್ವರನು ಕರುಣಾಸಾಗರನೆಂಬುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದಾದುದರಿಂದ ಅನ್ನೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲೇ, ಕರುಣಾಸಾಗರನು ಕೊಡುವ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಫಲ ನಿರ್ದೇಶವಿರುವದರಿಂದಲೂ ಅನ್ನೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಅನ್ತದಲ್ಲಿ “ ಸಖಿತ್ವೇವಂ ವರ್ಮಯ ಯಾವದಾಯುಷಂ ನಚಪುನರಾವರ್ಮತೇ ” ಎಂದೂ, ತೈತ್ತರೀಯ ನಾರಾಯಣೀಯಾಂತ್ಯದಲ್ಲೂ “ ತಸ್ಮಾನ್ನಾ ಸಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ ” ಭರನ್ನಾಸವು ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟಸಾಕ್ಷಾದಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನು “ ಓ ಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ ” ಎಂದು ವಿಧಿ, ಅದರ ಫಲವಾಗಿ “ ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರಹ್ಮಣೋ ಮಹಿಮಾನ ಮಾಪ್ನೋತಿ ” ಎಂದು ಅನ್ತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರದಲ್ಲೂ “ ತಮೇವಂ ವಿದಿತ್ವಾತಿನ್ಯತ್ಯಮೇತಿ, ನಾನ್ಯಃ ಪನ್ನಾನಿದ್ಯತೇ ೭ ಯನಾಯ ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ; ವಿದಿತ್ವಾ ಎಂಬುದು ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅನಿಷ್ಟನಿವೃತ್ತಿ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಈ ಗೀತೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲೂ ಅನಿಷ್ಟನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿತವು. ಆದರೆ ಪಂಚ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃಗಳೂ ಅನ್ನೇ ಎಂದರೆ ಸಮೀಪವೆಂದೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವದರಿಂದ ಅದೇ ನಮಗೆ ಪರಮಗ್ರಾಹ್ಯವು.

ಅನಂತದಯಾಂಬುಧೇಃ — ಅಂಬುಧಿಯು ಸಮುದ್ರವು, ಪಾರವುಳ್ಳದ್ದು ; ಅಂತವುಳ್ಳದ್ದು. ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯ ದಯೆ ಎಂಬ, ಸಾಗರಕ್ಕಾದರೋ ಅಂತವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನಂತದಯಾಂಬುಧೇಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ಪಾಂಡವಾದಿಗಳಿಗೂ, ಪ್ರಹ್ಲಾದಾದಿಗಳಿಗೂ, ಗಜೇಂದ್ರಾದಿ ಪ್ರಪನ್ನರುಗಳಿಗೂ ತೋರಿಸಿದ ಕೃಪಾಪ್ರವಾಹವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಿದರೆ ದಯಾಂಬುಧಿಯು ಅನಂತವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕವು ತ್ರುಟಿತ ಜನತಾ ಶೋಕವುಳ್ಳದೆಂಬುದರಿಂದ ಚರಮ

ಶ್ಲೋಕವು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಿದ ಉಪದೇಶವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನಿರಸ್ತವು. ಆತನನ್ನು ವ್ಯಾಜೀಕರಿಸಿ, ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವ ಸಮಸ್ತ ಜನ ಸಮೂಹದ ಶೋಕನಿವಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯಾದುದರಿಂದಲೇ ದಯಾಸಾಗರವು ಅನಂತ ವಾದುದು. ಜನತಾ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವು ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ತ್ರುಟಿತಶೋಕವೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಗವು ಎಂದು ಶರಣಾಗತ್ಯನುಷ್ಠಾನಾನಂತರ ಶೋಕವು ತೊಲಗಿ ಹೈಷ್ಟಮನಸ್ಕನಾಗುವನೆಂಬುದು ಉಪದಿಷ್ಟವು. ಈ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು ಉಪಾಸನವಾತ್ರವೇ ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಏಕೆಂದರೆ “ ನಾನ್ಯಃ ಪನ್ಥಾವಿದ್ಯತೇ ಅಯನಾಯ ” ಪುರುಷಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವರು. ಈ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿತವು, ಗೀತಾ ೬೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ೬೬ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ಬೋಷೋಪಹತಸ್ವಭಾವಃ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ “ ದೈವೀಹ್ಯೇಷಾಗುಣಮಯೀಮಮ ಮಾಯಾ ದುರತ್ಯಯಾ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ (ಗೀ. ೭, ೧೪), “ ನಮಾಂಧುಷ್ಟು ತಿನೋ ಮೂಢಾಃ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ನರಾಧಮಾಃ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ (ಗೀ. ೭, ೧೫) “ ಮಾಂಹಿ ಪಾರ್ಥವ್ಯಪಾಶ್ರಿತ್ಯಯೇಪಿಸ್ಕುಃಪಾಪಯೋನಯಃ । ಸ್ತ್ರಿಯೋ ವೈಶ್ಯಾಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾಸ್ತೇಪಿಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂಗತಿಮ್ ” (ಗೀ. ೯, ೩೩), ಎಂಬಲ್ಲೂ, “ ತಸ್ಮಾತ್ಪ್ರಣಮ್ಯಪ್ರಣಿಧಾಯಕಾಯಂ ಪ್ರಸಾದಯೇತ್ವಾಮಹ ಮೀಶಮೀಡ್ಯಮ್ ” (ಗೀ. ೧೧, ೪೪) ಎಂಬಲ್ಲೂ, “ ತಮೇವಶರಣಂಗಚ್ಛ ಸರ್ವಭಾವೇನಭಾರತ ” (ಗೀ. ೧೮, ೬೨) ಎಂಬಲ್ಲೂ, ಈ ಶರಣಾಗತಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು ಹಾಗೆಯೇ ಭಾಗವತದಲ್ಲೂ “ ತೇನೈವಿದನ್ತ್ಯತಿತರನ್ತಿಚದೇವ ಮಾಯಾಂ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರ ಹೂಣ ಶಬರಾ ಅಪಿಸಾಪಜೀನಾಃ । ಅತ್ಯದ್ಭುತ ಕ್ರಮ ಪರಾಯಣ ಶೀಲಶಿಕ್ಷಾ ಸ್ತಿರ್ಯಗ್ಗಣಾ ಅಪಿ ಕಿಮು ಶ್ರುತಿಧಾರಣಾ ಯೇ ” (ಭಾಗ.) ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವೂ, ಉಪಾಯಗಳು ಎರಡು ಎಂಬುದೂ, ಬೋಧಿತವು “ ಭಕ್ತ್ಯಾಪರಮಯಾನಾಪಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾನಾ ಮಹಾಮುನೇ । ಪ್ರಾಪ್ನೋಹಂನಾನ್ಯಥಾಪ್ರಾಪ್ನೋ ಮಮಕೈಚ್ಛಿರ್ಯ ಲಿಪ್ಸುಭಿಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಉಪಾಸನವೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ ಎರಡೂ ಉಪಾಯಗಳು.

ಸ್ವಯಂ ಸಮಜಾಯತ— ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಸ್ವಾಯವು? ಅರ್ಜುನನು ತಾಳಿ ಮಾಂ ತ್ವಾ ಪ್ರಪನ್ನಮ್ ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಹಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ ನಂತರವಲ್ಲವೇ ಈ ಉಪದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಉತ್ಪನ್ನವಾದುದು?

ಧರ್ಮಸಂಮೂಡಚೀತನಾಗಿ ಬಂಧು ಹನನವು ಹೇಗೆ ಧರ್ಮವಾದೀತು ಎಂಬ ಸಂವೇಹ ದಿಂದ, ಧರ್ಮವು ಯಾವುದು ಎಂದಲ್ಲವೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದನು? ಹೀಗಿರುವಾಗ ಸ್ವಯಂ ಸಮಜಾಯತ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪತಂದರೆ, ಸಮಾ ಧಾನವು ಹೇಗೆಂದರೆ - ಅರ್ಜುನನು ಯುದ್ಧಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದಲೇ ಬಂದು, "ಸೇನಯೋರುಭಯೋರ್ಮಧ್ಯೇ ರಥಂಸ್ಥಾಪಯ ಮಾಧವ" ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಕಾ ಏಕೇ ದುಃಖಾಕ್ರಾಂತನಾಗಿ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಗಾಂಡೀವವನ್ನು ತೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಊಹಿಸಬೇಕಾದುದು, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರೇ ಇಂತಹ ಧರ್ಮೋಪದೇಶವು ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸಲಿ ಎಂಬ ಕೃಪಾದಾರ್ಪಣಾವಳಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಪ್ರೇರಿಸಿ ದುಃಖಾಕ್ರಾಂತನಾಗುವ ಹಾಗೆ ಸ್ವಯಂ ತಾವೇ ಮಾಡಿರು ತ್ತಾರೆ. ಅವತಾರರಹಸ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸಾಧುಪರಿತ್ರಾಣ, ದುಷ್ಟನಿಗ್ರಹ, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನರೂಪವಾದ ಮೂರು ಮಹತ್ತಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳೂ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ವಿಷಾದ ಉಂಟುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಯಂ ಸಮ ಜಾಯತ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾರಸ್ಯಯುತವಾದುದು. ಇಂತಹ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕರುಣೆಯಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಮಹತ್ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಿರುವದನ್ನು ಇತರ ಅವತಾರ ಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು. ರಾಮಾವತಾರಿಯಾದಾಗಲೂ, ಯೌವರಾಜ್ಯಪಟ್ಟಾ ಭಿಷಿಕ್ತನಾಗಿ ಅಯೋಧ್ಯೆಯಲ್ಲೇ ಸುಮ್ಮನೆ ನೆಲೆಸಿರುವದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂಥರಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ, ಕೈಕೇಯಿಯ ಪರಿಶುದ್ಧಮನ ಸ್ಸನ್ನು ಕಲುಷಿತವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಋಷಿಗಳ ಸಂತ್ರಾಣಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ರಾಕ್ಷಸ ವಧೆಗಾಗಿಯೂ, ಶರಣಾಗತ ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೂ "ರಾಜ್ಯೋನಾ ವನ ವಾಸೋನಾ ವನವಾಸೋನುಹೋದಯಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಯಂ ತೆರಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು ಸ್ವಯಂ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ವಿಷಾದ ವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ತತ್ಪರಿಹಾರಾರ್ಥವಾಗಿ ಈ ಅಮೋಘೋಪದೇಶವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು, ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನು ಅಲ್ಲಿ "ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾಸ್ಮೀತಿ ಚ ಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋದದಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಂನುಮು" ಎಂದು ಅಭಯಪ್ರದಾನಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ, ಇಲ್ಲೂ "ಸತ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯಮಾ ಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಭಯಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ.

ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಧದಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸುವಹಾಗೆ ಲಘುವಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಿನಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋ ಗವು. ವ್ರಜ ಎಂಬುದು ವಿಧಿವಾಕ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಉತ್ತರಾರ್ಧದಿಂದ ಸಿದ್ಧೋ

ಪಾಯನೂ, ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಆದ ತಾನೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್ ಎಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಪರ್ಮ ವಾಕ್ಯಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಆ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ-“ಯೇಚ ವೇದವಿದೋ ವಿಪ್ರಾ ಯೇ ಚಾಧ್ಯಾತ್ಮ ವಿದೋ ಜನಾಃ | ತೇ ವದಂತಿ ಮಹಾತ್ಮಾನಂ ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್” ಕ್ರೇಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರನ್ನು ಧರ್ಮಂ ಎಂದು ಹೇಳುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ- ಉಪಾಸನಾದಿ ಧರ್ಮಗಳು ಹೇಗೆ ಫಲಕ್ಕೆ ಹೇತುವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೂ ಕೂಡ ಫಲವನ್ನು ಆಶ್ರಿತರಿಗೆ ತಾನೇ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಸಿದ್ಧಿಪ್ರಾಯನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ “ಧರ್ಮೋವಿಗ್ರಹವಾಃ” (ದಶಾವತಃರಸ್ತೋತ್ರ) ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಧರ್ಮರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಅವತಾರಗಳು. ೨೨೨ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಧರ್ಮಪರಿಪಾಲನಮಾಡುವನು ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಆಯಿತೋ, ಆಗ ತಾನೂ ಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು, “ನಾಹಂಕಾನೂನ್ನ ಸಂರಂಭಾನ್ನ ದ್ವೇಷಾನ್ನಾರ್ಥಕಾರಣಾತ್ | ನಹೇತು ಮಾಮಾಲ್ಲೋಭಾದ್ವಾ ಧರ್ಮಂಜಹ್ಯಾಂಕಥಂಚನ” ಹೀಗೆ ಧರ್ಮಾತಿಕ್ರಮಣ ವನ್ನು ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ದುರ್ಮೋಧನನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯು - ಲೋಕರಾಜರುಗಳೇ ತಮ್ಮ ಕಾನೂನನ್ನು ತಾವೇ ಅತಿಕ್ರಮಣಮಾಡದಿರುವಾಗ ರಾಜಾಧಿರಾಜನು ಅವತಾರಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವನೇ ?

ಶಮಿತದುರಿತಾಃ—“ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಎಂಬ ಪದದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸೂಚಿತವು. ಈ ಪ್ರಪದನವು ಸಮಸ್ತಪಾಪಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತದೆಂದು ಅಪ ರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಾಂತ್ಯಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭೀತರ ಸರ್ವಪಾಪಗಳು ಕಳೆಯುತ್ತವೆಂದೂ, ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಕಳೆಯುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕ್ಲೇಶವನ್ನಂಟುಮಾಡುವ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶವಿದ್ದರೆ ಪ್ರಪದನಕಾಲದಲ್ಲೇ ಇವುಗಳ ಉಪಶಮನವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ದರೂ ಅಥವಾ ಇವುಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೂ ಇವು ಗಳೂ ತೊಲಗುವುವೆಂದು ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಈ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವೇ “ತಮೇವ ಶರಣಂಗಚ್ಛ” (ಗೀ. ೧೮, ೬೨) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು

ಶಂಕಾತಂಕತ್ಯಜಃ ಎಂಬುದರಿಂದ “ನಿರ್ಭರೋನಿರ್ಭರೋಸ್ಮಿ” ಎಂದು ನ್ಯಾಸವಿಂಶತಿಯಲ್ಲೂ, ಕೃತಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೧೧೩೯-೪೨ನೆಯ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದಿಷ್ಟ ವಾದ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಬಹು ಶ್ರಮಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಗಳಿಂದ ಅನುಗೃಹೀತವಾದ ತೈಲಧಾರಾವದ್ವಿಚ್ಛಿನ್ನ ಪರಮೈಕಾಂತ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಉಪಾಸನದ್ವಾರಾ ಲಭಿಸುವ ಮುಕ್ತಿಯು ಈಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ

ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದ ಲಭಿಸಿತೇ ? ಅಥವಾ ಗಣನೆಮಾಡಲು ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಜನ್ಮ ಸಂತತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪದನದಿಂದ ಕಳೆಯುತ್ತದೆಯೇ ? ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಶಂಕೆಯು. ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯ ಈ ಅಮೋಘೋಕ್ತಿಯಲ್ಲೂ, “ ಸಕೃದೇವ ” ಎಂಬ ರಾಮವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ (1) “ ರಾಮೋದ್ವಿರ್ನಾಭಿಭಾಷತೇ ” (2) ಅಪ್ಯಹಂ ಜೀವಿತಂ ಜಹ್ಯಾಂತ್ವಾಂವಾ ಸೀತೇ ಸಲಕ್ಷ್ಮಣಾಂ । ನಹಿಪ್ರತಿಜ್ಞಾಂ ಸಂಶ್ರುತ್ಯಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಭ್ಯೋ ವಿಶೇಷತಃ ಮತ್ತು (3) ಪತೇದ್ಧೌರ್ಹಿಮರ್ವಾ ಶೀರ್ಘ್ಯತ್ಪ್ರಥಿನೀ ಶಕಲೀಭವೇತ್ । ಶುಷ್ಯೇತ್ತೋಯನಿಧಿಃ ಕೃಷ್ಣೇನಮೋಮೋಘಂ ವಚೋಭವೇತ್ ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸೂಕ್ತಿಗಳು ನಿರ್ಭರತ್ವವನ್ನೂ ನಿರ್ಭಯತ್ವವನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡದೇ ಇರಲಾರವು. ಇವುಗಳ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀರಾಮನು ಆಶ್ರಿತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪನಾದುದರಿಂದ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವದಿಲ್ಲವು. ಎರಡನೆಯದರ ಅರ್ಥವು—ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರಭುವು ಸೀತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಋಷಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಭಯಪ್ರದಾನದ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನೀಯುತ್ತಾರೆ. ಓ ಸೀತೆಯೇ ಪ್ರಾಣವನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟೇನು, ನಿನ್ನನ್ನೂ ಲಕ್ಷ್ಮಣನನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸೇನು ; ಆದರೆ ಆಶ್ರಿತರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದನಂತರ ಅದನ್ನು ಬಿಡಲಾರೆನು ; ಅದರಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದುದು ಇನ್ನೂ ವಿಶೇಷವಾದುದು ; ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ಆರ್ದ್ರಳಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಸ್ಮಿಸಿದ ದ್ರೌಪದಿಗೆ ಹೇಳುವ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯು. ಓ ದ್ರೌಪದಿಯೇ ಸ್ವರ್ಗಲೋಕ ವಾದರೂ ಬೀಳಬಹುದು ; ಹಿಮವತ್ಪರ್ವತವು ಸೀಳಿಹೋಗಬಹುದು ; ಭೂಮಿಯು ಚೂರುಚೂರಾಗಬಹುದು ; ಸಮುದ್ರವಾದರೂ ಬತ್ತಿಹೋಗಬಹುದು. ನಾನು ಆಡಿದ ಮಾತು ಎಂದಿಗೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಲಾರದು. ದುರಳರಾದ ದುರ್ಮೋಢನ ದಶಾಸನರು ಮಡಿಯುವರು, ನಿನ್ನ ಪತಿಗಳು ಪಟ್ಟಾಭಿಷಿಕ್ತರಾಗುವರು ಎಂದು ಸಮಾಧಾನಪಡಿಸಿದ ಅಮೋಘೋಕ್ತಿಯು ; ಅದುದರಿಂದಲೇ ಶಂಕಾತಂಕತ್ಯಜಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಇದು ಚರಮಶ್ಲೋಕಾಧಿಕಾರದ ಉಪಪಾದನೆಗೆ ಮಜ್ಜಳಶ್ಲೋಕವಾದುದರಿಂದ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತಾನೇ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಹಿತಾಚರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವೆನೆಂದರ್ಥವು ಅನಂತದಯಾಂಬುದೇ ಸ್ತುತಿಜಗತಾಶೋಕ ಇತ್ಯಾದಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ವಿಧಿನಾಪ್ರಪದ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳಿಂದ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಮಿತದುರಿತಾಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯಃ, ಎಂಬುದರ, ಅನಂತದಯಾಂಬುಧೇಃ ಎಂಬುದ

ರಿಂದ ಮಾನೇಕಂ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನೂ, ಸುಖಮಾಸ್ತುಹೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನೂ, ಶಜ್ಞತಜ್ಞತ್ಯಜಃ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೇವತಾಯಾಗುರೋಶ್ಚೈವ ಮನ್ತ್ರಸ್ಯಾಪಿಪ್ರಕೀರ್ತನಾತ್ | ಐಹಿಕಾ ಮುಷ್ಠಿಕೀಸಿದ್ಧಿ ದ್ವಿಜಸ್ಯಾಸ್ತಿನಸಂಶಯಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ದ್ವಿಜನಿಗೆ ದೇವತೆ ಗುರು ಮನ್ತ್ರ ಇವುಗಳ ಸ್ತುತಿಯಿಂದ ಐಹಿಕಾ ಮುಷ್ಠಿಕ ಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ವಾಚಕರಿಗೆ ಸರ್ವಸಿದ್ಧಿಪ್ರಾಪ್ತರೂಪ ಮಜ್ಞಳವು ಉಂಟಾಗಲೆಂದು ಈ ಶ್ಲೋಕಮೂಲಕ ಮಜ್ಞಳಾಚರಣೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ— ಸುಖಮಾಸ್ತುಹೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ, ಈಗ ತಾವು ಮುಂದೆ ರಚಿಸುವ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳ ಉಪಪಾದನೆಯಿಂದ, ತಾವೂ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯಗೋಷ್ಠಿಯೂ ಇತರರೂ ಸಹ ಈ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಹಿತೋಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದವ ರಾಗಿ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ, ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಶಂಕಾ ತಂಕತ್ಯಜರಾಗಿ, ಅನಂತದಯಾಂಬುಧಿಯ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದವರಾಗಿ ಆತ ನನ್ನು ಹೋಗಿ ಸೇರಿ, ನಿರತಿಶಯಾನಂದವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಆಶಯದಿಂದ ಮಾಡಿದ ಮಂಗಳಾಚರಣೆಯು.

ಇಲ್ಲಿ ಸುಖಮಾಸ್ತುಹೇ ಎಂಬ ಬಹುವಚನವನ್ನು ಗ್ರಂಥಕರ್ತರ ಬಹುವಚನ ವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕ ರವರ ಆಶಯವು ತುಂಬಾ ಉದಾರವಾದುದು. ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವ ರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆತನು ಕರುಣಿಸಲಿ, ಮಜ್ಞಳ ಉಂಟಾಗಲಿ ಎಂಬುದೇ ಅವರ ಆಶಯವು. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ ಪ್ರದಿಶತು ಭಗವಾನಶೇಷ ಪುಂಸಾಂ ಹರಿರಪಜನ್ಮಜರಾದಿಕಾಂ ಸಮೃದ್ಧಿಮ್ ಎಂದು ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ವರಿಗೂ ಮಜ್ಞಳ ವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರೂ ಇದನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸಜ್ಜಿಲ್ಪ ಸೂರೈದಯದಲ್ಲೂ “ ಅಪಜನ್ಮಜರಾದಿಕಾಂ ಸಮೃದ್ಧಿಂ ಕೃಪಯಾ ಸಮುಖಯನ್ನಶೇಷಪುಂಸಾಮ್ ” ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಸೇರಿದವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಆತನು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯಿಂದ ಸರ್ವೇ ಶ್ವರನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಸುಖ ಮಾಸ್ತುಹೇ ಎಂಬ ಬಹುವಚನ ಪ್ರಯೋಗವು. ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಾವಲೋಕನದಿಂದಂ ಟಾದ ಜ್ಞಾನ ಮೂಲಕ ಪರಮಭಾಗವತರನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ದವರೂ ತಮ್ಮವರೇ ಆಗಿ ಸುಖಮಾಸ್ತುಹೇ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿ ಭಾವಿಸ ಬಹುದು.

ಮೂ॥ ದುರ್ಮಿಜ್ಞಾನೈ ನಿರ್ಯಮಗಹನೈ ದೂರ ವಿಶ್ರಾಂತಿದೇಶೈಃ ।
 ಬಾಲಾನರ್ಹೈ ಬಹುಭಿರಯನೈ ಶ್ಲೋಚತಾಂ ನ ಸ್ಪೃಶನ್ಮಾಃ ।
 ನಿಷ್ಪ್ರತ್ಯಾಹಂ ನಿಜಪದಮಸೌ ನೇತು ಕಾಮಸ್ವಭೂಮ್ನಾ ।
 ಸತ್ಪಾಥೇಯಂ ಕಿಮಪಿ ವಿದಥೇ ಸ್ವಾರಥಿ ಸ್ವರ್ದನೇತಾ ॥೬೯॥

ಶ್ರೀಕೃಪಾಂಜೋಧಿಯು ಈ ಅಮೋಘವಾದ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದ ಮಹೋಪಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶ್ಲೋಕದ ಸ್ತುತಿಯು ಸಾಲದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯ ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿ, ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಮನಸ್ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಹಾಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಮಧುರವಾದುದರ ಆಸ್ವಾದನವು ಒಂದು ಸಲದಲ್ಲೇ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲಾರದು.

ಅರ್ಥವು—ಅರ್ಜುನನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಮನಸ್ಸಿನ ಐಕಾಂತ್ಯವು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು “ಚಂಚಲಂಹಿ ಮನಃಕೃಷ್ಣ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿ, ೧೧ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಾಂತ್ಯದಲ್ಲೂ “ಭಕ್ತ್ಯಾತ್ಮನನ್ಯಯಾ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ “ಮತ್ಕರ್ಮ ಕೃನ್ಮತ್ಪರಮೋ ಮಧ್ಯಕ್ಷಃ” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿ, ನೀನು ಐಕಾಂತಿಕಾನ್ಯಂತಿಕ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ನನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸು ಎಂದು ಹೇಳಲು ; ಅದು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ೧೨ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದ ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸುವದು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಜಿಜ್ಞಾಸುವಾಗಿಯಾದರೂ ಉಪಾಸಿಸಲೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುದು ದಕ್ಕೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಜ್ಞಾನಿಯ ದಹರ ವಿದ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಉಪಾಸನೆಯು ಸುಲಭವೆಂದೂ ಎರಡನೆಯದಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸುವಿನ ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಶ್ವೇತೇಶವು ಅಧಿಕವೆಂದೂ ಹೇಳಿ, ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿನ ಐಕಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ “ಮಯ್ಯೇವ ಮನ ಆಧತ್ಸ್ವ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಉಪಾಸನ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಕೊಂಡಾಡಿ ಸರ್ವಗುಹ್ಯತಮವಾದ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನೇ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ, “ಸರ್ವಗುಹ್ಯತಮಂ ಭೂಯಃ ಶೃಣುಮೇ ಪರಮಂವಚಃ । ಇಷ್ಟೋಸಿ ಮೇ ದೃಢಮಿತಿ ತತೋವಕ್ಷ್ಯಾಮಿತೇ ಹಿತಮ್” ॥ ೬೪ ॥ ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿ ಅದರ ಮುಂದಿನ ೬೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಮನ್ಮನಾಭವ ಮಧ್ಯಕ್ಷೋ ಮದ್ಯಾಜೀಮಾಂ ನಮಸ್ಕರು ಮಾಮೇವೈಷ್ಯಸಿ” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಹೀಗಾಗಲು, ತನಗೆ ಉಪಾಸನವು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನಂತರ ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ಕಂಡು “ಅನಂತದಯಾಂಜೋಧಿಯು” ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಸುಕರವಾದ ಸಕೃತ್ಕರ್ಮವ್ಯವಾದ ಶರಣಾಗತರೂಪ ಲಘೂಪಾಯವನ್ನು ಅದರ

ಮುಂದಿನ ೬೬ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ತಿಳಿಸಿ, ಮಾತುಚಃ - ಶೋಕಿಸಬೇಡವೆಂದು ಸಮಾಧಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ—ಆದುದರಿಂದಲೇ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಸಿ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತಾರೆ.—

ದುಷ್ಟಿಜ್ಞಾನೈಃ—ತಿಳಿಯಲು ಅಶಕ್ಯಗಳಾದ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಹುಭಿರಯನೈಃ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣಗಳು; ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ವ.ತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವದೇ ಕಷ್ಟವಾದ ನಂತರ, ಇನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಕಷ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಲೇ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ಶೋಕವು. **ನಿಯಮಗಹನೈಃ** - ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಕಷ್ಟತರವಾಗಿರುವ, ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಎಂಬ ಭಾವವು; **ದೂರ ವಿಶ್ರಾಂತದೇಶೈಃ** - ಆದುದರಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಅನಾರ್ಗದಿಂದ ಹೋಗಿ ಸೇರಿ ವಿಶ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ದೇಶವು ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠ ಲೋಕವು, ದುಷ್ಕರತ್ವ ಅಶಕ್ತೃತ್ವಗಳಿಂದ ಅತಿದೂರವಾಗಿವುಳ್ಳ, ಬಾಲಾ ನರ್ಹೈಃ - ಬಾಲರಂತೆ ಅಶಕ್ತರಾದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದೆ, **ಬಹುಭಿರಯನೈಃ** - ಕರ್ಮಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಗಳೇನೂ ಜ್ಞಾನಯೋಗವೇನು, ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಿಗ್ರಹವೇನು ಆಹಾರಾದಿ ನಿಸ್ಸೆಗಳೇನು, ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಉಪಾಸನವೇನು ಇಂತಹ ವ್ಯವಹಿತಾ ವ್ಯವಹಿತಾನೇಕ ಸಾಧನಗಳಿಂದ, **ಶೋಚತಾಂ** - ದುಃಖಿಸುತ್ತಿರುವ, **ನಃ** - ಅರ್ಜುನ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ನಮಗೂ ಸಹ, **ಸುಪನ್ನಾಃ** - ಆ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸುಕರವಾಗಿ, ಲಘುವಾಗಿ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಈ ಸಮೀಚೀನವಾದ ಭರಣ್ಯಸವನ್ನು, **ಸರ್ವನೇತಾ** - ಸರ್ವರಿಗೂ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ದಿವ್ಯವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ, **ಅಸೌಸಾರಥಿಃ** - ಈ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು, **ನಿಷ್ಪ್ರ ತ್ಯೂಹಂ** - ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಹಾಗೆ ಏನೊಂದು ವಿಘ್ನವಿಲ್ಲದಿರೋಣವು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ, ಇದು ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಣವು, **ನಿಜಪದಂ** - ತನ್ನ ಸ್ಥಾನವಾದ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠ ವನ್ನು ಕುರಿತು, **ನೇತುಕಾಮಃ** - ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪ ಯುಕ್ತವಾಗಿ, **ಸ್ವಭೂನ್ನಾ** - ತನ್ನ ಮಹಾತ್ಮೈಯಿಂದಲೇ, **ಕಿಮಪಿ** - ಇತರೋಪಾಯದ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಕ್ಲೇಶಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ವಿಲಕ್ಷಣವಾಗಿರುವ, **ಸತ್ವಾ ಥೇಯಂ** - ಅರ್ಬಿರಾದಿ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೋಗಬೇಕೆಂದಿರುವವನಿಗೆ ಶ್ರಮಪರಿಹಾರಮಾಡುವ ದಧ್ಯೋದನ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ, ಈ ಭರಣ್ಯಸವನ್ನು, **ವಿದಥೇ** - ಚರಮಶ್ಲೋಕರೂಪವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದನು. ಬಹು ದೂರದೇಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೋಗುವವನಿಗೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡಿಗೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ

ಕೈಳ್ಳಲು ತೊಂದರೆಯುಳ್ಳವರು ಮಾರ್ಗಾಯಾಸ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥವಾಗಿ ದಧ್ಯೋದನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆಯಾಸಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರೋ ಹಾಗೆ, ಈ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಅಲೆದು ಅಲೆದು ತಲೆಸುತ್ತುತ್ತಾ ಇರುವವರಿಗೆ ಇನ್ನು ಬಹುದೂರವಿರುವ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುವದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೇ ಆಯಾಸ ಪರಿಹಾರರೂಪ ಪಾಥೇಯವು ಈ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದು ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು. ಅನೇಕಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಸುದುಷ್ಕರವು. ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರ, ಜ್ಞಾನ, ಶಕ್ತಿ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಬಹುವಿಧವಾಗಿ ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ ನಮ್ಮಂತಹ ಅಶಕ್ತರಿಗೆ ಪರಮಕೃಪಾಳುವಾದ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯು ಆ ದುಷ್ಕರವಾದ ಭಕ್ತಿ ಮಾರ್ಗದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಿಂತು, ಅದು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕೊಡುವ ಫಲವಾದ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡುವನು. ಸರ್ವಭರವನ್ನೂ ನನ್ನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ನೀನು ನಿರ್ಭರನಾಗಿಯೂ ನಿರ್ಭಯನಾಗಿಯೂ, ಹೃಷ್ಯಮನಸ್ಕನಾಗಿಯೂ ಇರು, ನೀನು ಹೀಗೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯದಿಂದ ಶೋಕಿಸದೇಡವೆಂದು ಪರಮಕೃಪಯಾ ಅಮೋಘವಾದ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ವಿಧಿಸಿದರಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡಿರುತ್ತಾರೆ—

ತಾತ್ಪರ್ಯ—ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೂ, ಉಪಾಯ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಭಕ್ತೃವಾಯದ ದುಷ್ಕರತ್ವವನ್ನೂ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕಿರುವ ಸುಕರತ್ವಮಹಿಮೆಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಅನುವದಿಸಿ, ಇಂತಹ ಸುಲಭವಾದ ಅಮೋಘೋಪಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಿದರಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ—ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಸುದುಷ್ಕರವಾದುದೆಂಬುದನ್ನು ಐದು ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ—

ದುರ್ವಿಜ್ಞಾನೈಃ— ಒಂದುವೇಳೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನಗಳು ಬೇಕು, ಆತ್ಮಯಾಥಾತ್ಮ್ಯಜ್ಞಾನ, ಆತ್ಮಸಮತ್ವಜ್ಞಾನ, ಫಲಾಭಿಸಂಧಿರಹಿತಾನುಷ್ಠಾನ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಜ್ಞಾನವು, ಅನಂತರ ಪರಮಾತ್ಮಯಾಥಾತ್ಮ್ಯಜ್ಞಾನವು, ಹೀಗೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಈ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ಇವುಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಶೋಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು. ಕಷಾಯೇಕರ್ಮಭಿಃ ಪಕ್ಷೇತತೋಜ್ಞಾನಂಪ್ರಪತ್ತತೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು ಅವಶ್ಯಕವು; ಅದುದರಿಂದ ಶೋಕವು. ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಇವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು.

ನಿಯಮಗಹನೈಃ - ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರವೇ ಬೇಕಾದುದು ಅಲ್ಲದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಅವಶ್ಯಕವು. ಅವು ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದಂತವುಗಳಾಗಿಯೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು ; ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಶೋಕವು. ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕಾದರೋ ಸ್ವವರ್ಣಾನುಸಾರವಾಗಿ ಬೇರೇ ವಿಧಿಯಿಂದ ಅವು ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳಾದರೂ, ಅವು ಅಂಗವಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಭರನ್ಯಾಸವು ಸುಕರವು.

ದೂರವಿಶ್ರಾಂತದೇಶೈಃ - ಫಲದೇಶಿಯು ಉಪಾಸನರೂಪೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಬಹು ದೂರವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಶೋಕವು, ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕಳೆದ ನಂತರವೇ ಉಪಾಸನೆಯಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಾದುದರಿಂದ, ಈ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಫಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಬೇರೆ ಜನ್ಮಾನುಭವವೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಫಲವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ನಿತ್ಯವೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದಲೂ ಶೋಕವು ; ಭರನ್ಯಾಸವು ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಫಲವನ್ನು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಕೊಡುವಂತಾದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದ ಫಲ ಉಳ್ಳದ್ದು.

ಬಾಲಾನರ್ಹೈಃ - ಬಾಲರಿಗೆ ಅನರ್ಹವೇ ಎಂಬದಾಗಿಯೂ ಶೋಕವು, ಬಾಲರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿವೇಕಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರು. ಅವರಿಗೆ ಈ ಉಪಾಸನವು ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಾರ್ಗವು. ಭರನ್ಯಾಸವಾದರೋ ಸರ್ವರೂ ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದಾದುದು.

ಬಹುಭಿಃ ಅಯನೈಃ - ಅನೇಕ ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದುದು. ಆದುದರಿಂದ ಶೋಕವು. ಹೀಗೆ ನಾನಾಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಸಮರ್ಥರೆಂದು ಶೋಚತಾಂ - ಶೋಚಿಸುವ ನಮ್ಮವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವು ಶೋಕವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವು ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಸದ್ವಿರಾಕಾದ್ವಾರಕಗಳಾದ “ಉಪಾಯಾ ನೈವ ಸಿದ್ಧ್ಯಂತಿ” ಏಕೆಂದರೆ “ಹೃದಯಬಹುಳಾಸ್ತಥಾ” ಬಹುಗಳಾದ ವಿಘ್ನಗಳು ಕಷ್ಟಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ; ಆದುದರಿಂದ ಶೋಚತಾಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹಿಂದೆ “ಭಕ್ತ್ಯಾದೌ ಶಕ್ತ್ಯಭಾವಃ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಉಳಿ ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ. ಅಶಕ್ತಿಯಮೂಲಕ ಶೋಕವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಯಾಮುನಿಮುನಿಗಳೂ ಹಾಗೆಯೇ “ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ ನಚಾತ್ಮನೇದೀ ನಭಕ್ತೀರ್ನಾ ತ್ವಚ್ಚ ರಣಾರವಿಂದೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಶಕ್ತರೆಂದೂ, ಒಂದುವೇಳೆ

ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೂ ಅಶಕ್ತರೆಂದೂ, ಒಂದುವೇಳೆ ಅದನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿದರೂ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಂತೂ ಸುತರಾಂ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಶೋಕಿಸಿ, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಹುಸುಲಭವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿಯೂ, ಬರೆದು ತಮ್ಮಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ—

ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೋದ್ಯೋ ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ಟಹೇತುನಾ ।

ಸ ಸ ಚಾಹ ಮೇವೇತಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಂಕ್ಷ್ರಹಃ ॥

ಯಾವಯಾವ ಮನೋರಥವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯವು ಬಹುಕಷ್ಟವೇ ಎಂದು ಯಾವ ಯಾವನು ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಶೋಕಿಸುವನೋ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಫಲದಾಯಕನು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ನಾನೇ ಎಂಬುದು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಸಂಕ್ಷ್ರಹಾರ್ಥವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಆದುದರಿಂದಲೇ ಮುಂದೆ—

ನ ಸ್ತುಪನ್ಥಾಃ—ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಸಾಧನವಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೇ “ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು. ಅಶಕ್ತರಿಗೆ ಫಲವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವವನು. ಕಲ್ಲು ಮುಳ್ಳುಗಳಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಹುಲಿ ಕರಡಿ ಮೊದಲಾದವು ತುಂಬಿರುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಳ್ಳೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಷ್ಟಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವೆನೆಂದು ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿರುವ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು— ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಲು ಬಾಲರು ಅಂಜುವರು, ಆದುದರಿಂದಲೇ ಹಿಂದೆ ಬಾಲಾನರ್ಹೈಃ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆಗಲಿ ಉಪಾಸನಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಮುಳ್ಳು ಸರ್ಪ ಹುಲಿ ಕರಡಿಗಳಾವುವು ? ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ವಿಘ್ನಗಳುಂಟು ಆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ. ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳು ಸಿದ್ಧಿಸುವುದು ಬಹುಕಷ್ಟವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸಿನ ಹಾವಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುಭಯವು ಬೇರೇ ಇಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೋರಿಸುವನಾದುದರಿಂದ ಸುಪಂಥಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನು. ಸರ್ವಭರವನ್ನೂ ತಾನೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಆ ಉಪಾಸನಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಿಂತು, ಅದು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಫಲವನ್ನು ತಾನೇ ಕೃಪಯಾ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವವನು. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವನು ಎಂದರೆ ?

ನಿಷ್ಪ್ರತ್ಯಾಹಂ ಯಥಾತಥಾ—ನಿರ್ವಿಘ್ನವಾಗಿ, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ಅನಭ್ಯಾಸಗತವಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವಂತಾವನು, ತಾನು ಎಂದು, ಈ ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. “ಸಾಧ್ಯಭಕಿಸ್ತು

ಸಾಹಸ್ರೀ ಪ್ರಾರಬ್ಧಸ್ಯಾಪಿಭೂಯಸೀ" ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಯಾರಾದರೂ ತನ್ನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ವರಿಸಿದರೆ ಸಾಕು, ಅವರಿಗೆ ತನ್ನ ದಿವ್ಯಸ್ಥಾನವಾದ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬದ್ಧಕಂಕಣನಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜಪದಂನೇತುತಾಮಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು " ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾಸ್ಮೀತಿಚ ಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ " ಹೀಗೀಗ ನಾನು " ನೇತುಕಾಮ " ನೆಂಬ ಭಾವವು ಆಗಲಿ ನಿರಪರಾಧಿಯನ್ನೇನೋ ನೀನು ನೇತುಕಾಮನು ; ಮಹಾಪರಾಧಿಗಳಾಗಿ ಅಪರಾಧಚಕ್ರವರ್ತಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೂ ನೀನು ನೇತಕಾಮನೋ ? ಎಂದರೆ ಅಂತವರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲಿಸುವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೇ ಪಾಠೇಯವನ್ನು ಸ್ವಭೂವನ್ನಾ ತನ್ನ ಮಹಿಮೆಯಿಂದಲೇ ವಿದಧೇ - ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪಥ್ಯರೂಪವಾದ ಸತ್ಪಾಹಾರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಭರನ್ಯಾಸವು. ಇದು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಇದು ವಿಲಕ್ಷಣವಾದುದು ಎಂದು ಕಿಮಪಿ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವು ; ಇದು ಎಂತಹ ಪಾಪಿಯನ್ನಾದರೂ " ನಿಜಪದವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಬಲ್ಲದೋ ? ಎಂದರೆ ಸ್ವಭೂವನ್ನಾ - ತನ್ನ ಅಘಟಿತಘಟಿನಾದಿ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಗಳಿಂದಲೇ, ವಿದಧೇ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ದ್ವಯಮನ್ತ್ರಪೂರ್ವಕ ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಸರ್ವರಕ್ಷಣ ರೂಪಪ್ರಭಾವವುಂಟು. ಅದನ್ನು ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು (ಅಲ್ಲಿನ ಸಜ್ಜಹ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ನೋಡಿ) ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಉಪಾಯವು, ಸತ್ಪಾಠೇಯವು - ಅರ್ಜಿರಾದಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಲು ಹಿತಕರವಾದುದು ಈ ಉಪಾಯವು ಸತ್ತಾದುದು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವೂ, ಸರ್ವಾನಿಷ್ಠವನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೂ, ಸರ್ವವುರುಷಾರ್ಥಪ್ರದತ್ವವೂ, ಸುಕರತ್ವವೂ, ಸಕೃತ್ಕರ್ತವ್ಯವೂ, ಅವಿಳಂಬಿತ ಫಲಪ್ರದತ್ವವೂ, ಪ್ರತಿಬಂಧಕರಾಹಿತ್ಯವೂ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಇರುವದರಿಂದ ಸತ್ತಾದ ಪಾಠೇಯವು. ಮತ್ತು ತೈತ್ತರೀಯ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಮಹಾತ್ಮಿಯು ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವೆಂದು, " ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸ ಮೇಷಾಂ ತಪಸಾನುತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ " ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಯದ್ಯೇನ ಕಾಮಕಾಮೇನ ನ ಸಾಧ್ಯಂ ಸಾಧನಾನ್ತರೈಃ |

ಮುಮುಕ್ಷುಣಾ ಯತ್ಸಾಂಖ್ಯೇನ ಯೋಗೇನ ನಚಭಕ್ತಿತಃ |

ಪ್ರಾಪ್ಯತೇ ಪರಮಂಧಾಮ ಯತೋ ನಾವರತೇಯತಿಃ |

ತೇನತೇನಾಸ್ಯತೇ ತತ್ತನ್ನಾಸೇನೈವ ಮಹಾಮುನೇ || ಮತ್ತು

ಮೂ|| ಒಣ್ಣೊಡಿಯಾಳ ತಿರುಮಗಳುನ್ನಾನು ಮಾಕಿ,
ಯೊರುನಿನ್ನೈವಾಲೀನ್ರವುಯಿರೆಲ್ಲಾ ಮುಯ್ಯಿ |
ವಣ್ಣುವರೈನಗರ್ವಾಳ ವಶುದೇವರ್ ಕಾಯ್,
ಮನ್ನವರ್ಕ್ಕು ತ್ತೇರ್ ಪ್ಪಾಕನಾಕಿ ನಿನ್ರ ||

“ ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತಾ ಶ್ರುದ್ಧಾಸ್ಸಾಂಖ್ಯಯೋಗ ವಿದಸ್ತಥಾ |

ನಾರ್ಹನ್ತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂ ಕೋಟಿತಮಾಮಪಿ || ”

ಎಂಬೀ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಸತ್ಪಾಥೇಯಂ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಪರಮಾತ್ಮನು ಹೃಷೀಕೇಶನಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಪೂರ್ವಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿಸುವವನಾದುದರಿಂದ, ಸರ್ವನೇತಾ ಎಂದರೆ ಪ್ರೇರಿತಾ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಲೀಲಾಸಾರಥಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಯುದ್ಧಪ್ರೋತ್ಸಾಹಮಾಡಿದವನು. ಪ್ರೇರಿತಾವಾಗಿಯೇ “ದ್ವಾಸುಪರ್ಣಾಃ ಸಯುಜಾಸಖಾವಾ” (ಮುಂ) ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೂ, “ ವಿಶ್ವಸ್ಯಾಯತನಂಮಹತ್ ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೂ, ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುತ್ತಾನೆಂದು “ ಸರ್ವನೇತಾ ”. ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಣವದಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು. ಪ್ರಣವದ ಅಕಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಸರ್ವನೇತಾವಾಗಿ ಇದ್ದಾನೆ, ಆತನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತನಾಗಿ ಅಕಿಂಚನನಾಗಿರುವ ಮಹಾರವಾಚ್ಯ ಜೀವನು ಅನಂತರ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲಿರುವದೂ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯ ಹಾಗೆಯೇ. ಈ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿರುವ ದೇಶಿಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಹೇಗೆ ಏನೂಮಾಡದೇ ಇರುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲೂ ಅನರ್ತ್ಕ ಅನ್ಯೋ ಅಭಿಚಾಕೇಶೀತಿ ಅರ್ಜುನ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಹೇಗೆ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಆತನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಯುದ್ಧಪ್ರೋತ್ಸಾಹನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನಾವೂ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲೂ ಆತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಿಸುವನು. ಇದೀಗ ಸ್ವಾಮಿಯ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾರಥಿಸ್ಸರ್ವನೇತಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿವೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವನೇತಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ, ಸರ್ವಸ್ಯಶರಣಂ ಸುಹೃತ್ ಎಂಬ ಉಪನಿಷದ್ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಹರ್ಷಿಯು “ ಸರ್ವಲೋಕಶರಣ್ಯಾನ್ಯ

ರಾಘವಾಯ ಮಹಾತ್ಮನೇ । ನಿವೇದಯತಮಾಂಕ್ಷಿಪ್ರಂ ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ರಾಕ್ಷಸನಾದ ವಿಭೀಷಣನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಲು ಬಂದಿರುವದರಿಂದ ಈ ತನ್ನ ಆತ್ಮಾವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಇದರಿಂದ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವರಿಗೂ ಶರಣಾಗತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಮೋಕ್ಷವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವು ನಿರಾಕೃತವು, “ ಪಾಪಜೀವಾಃ ಖಗಾವ್ಯುಗಾಃ ” ಇವುಗಳಿಗೂ, “ ಅಪಿನ್ಯಶ್ಯಾಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾಃ ತೇ ಪಿಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂಗತಿಮ್ ” ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಗಳಿಗೂ, ಅವಾದವು ವಿರೋಧವು. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೯೩೭ - ೯೪೦ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.

ನಮ್ಮ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕ್ರೂರವಾಗಿ ಈಸುಕರಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮದ ನಾಶದೊಂದಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವ ಹಾಗೆ ಆತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ “ ತಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ ಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ ” ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ಶರಣಹೊಂದಿದರೆ, ಭಗವಂತನು ಪ್ರೀತನಾಗಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವನೆಂದು ಆ ಶ್ಲೋಕದ “ ಮತ್ಪ್ರಸಾದಾತ್ಪರಾಂಶಾನ್ತಿಂ ” (ಗೀ. ೧೮-೬೨) ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಮೂಲಕವಾಗಿ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವು.

ಅರ್ಥವು—ಮೇಲೆ ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಮಿಳುಪಾಶುರದಿಂದ ಸಜ್ಜಹಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ದ್ವಯಮನ್ಮೋಕ್ತವಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯ ಅನ್ವಯವು ಉಪಾಯೋಪೇಯಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿ ಬರುವದಿಲ್ಲವು. “ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಹ ಹೃಷೀಕೇಶೋ ದೇವ್ಯಾಕಾರುಣ್ಯರೂಪಯಾ । ರಕ್ಷಕಸ್ಸರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತೇ ವೇದಾಂತೇಷುಚ ಗೀಯತೇ ” ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮೀ ತನ್ಮದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಸರ್ವರಕ್ಷಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಜೀತನರ ಸೃಷ್ಟಿ, ಸ್ಥಿತಿ ಪಾಲನಾದಿ ಸಮಸ್ತಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲೂ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಹಧರ್ಮಚಾರಿಣಿಯು ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸಹ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ದ್ಯೋತಿಸುವೆಂದೂ, ಅದುದರಿಂದ ಮೂಲಮನ್ಮದ್ವಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕಗಳ ಉಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಏಕಕಂಠ್ಯ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ದ್ವಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಚ್ಛಬ್ದವು ಮನ್ಮಾದಿಯಲ್ಲೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿ ಬರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಮುಂದೆ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದಲೂ ಇದನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ವಿಭೂತಿಯು ಲೀಲಾ ಪಭೂತಿಯೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಜೀತನನನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ದಿವ್ಯವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುವದು ತನ್ನ ಲೀಲೆಗೆ ಕುಂದುಕವಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿದ್ದವನನ್ನು ತನ್ನ ವೈಕುಂಠಕ್ಕೆ ಕರೆದು

ತಣ್ಣುಳವ ಮಲರ್ ಮಾರ್ಪನ್ನಾ ನೇಚೊನ್ನ
ತನಿತ್ತರುಮನ್ನಾನೆ ಮಕ್ಕಾಯ್ ತನ್ನೆಯೆನ್ನು ।
ಜ್ಞಣ್ಣುಕಳಿತ್ತಡಿ ಶೂಡ ವಿಲಕ್ಕಾಯ್ ನಿನ್
ಕಣ್ಣುದೈಯಲ್ ವಿಳಿಯಾಟ್ಟೈಕ್ಕಳಿಕ್ಕನಾ ನೇ ॥

ಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹೇಯದೇಹ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕರೆದುಕೊಳ್ಳುವದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಾಲೆ ಆಟದ ಹಾಗೆಯೇ ಲೀಲೆಯೇ ಎಂದು ಉಪಸಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಒಣ್ಣೊಡಿಯಾಳ್ - ಸುಂದರವಾಗಿರುವ ಹಸ್ತಾಭರಣಗಳನ್ನುಳ್ಳ, ಇದು ಸರ್ವಾಭರಣಭೂಷಿತಳಾಗಿರುವದಕ್ಕೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ತಿರುಮಗಳುಮ್ - “ನಾರೀ ಕಾಂ ಉತ್ತಮಾವಧೂಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟಸ್ತ್ರೀಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ, ತಾನುಮಾಗಿ - ನಾರಾಯಣನಾದ ತಾನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ, ದ್ವಾಚ ಸದೈಕಶೇಷೀ - ಒಂದಾದ ಶೇಷಿತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಎಂಬರ್ಥವು, ಒರುನಿನ್ನೈ ವಾಲೀನ್ರ - ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ಏಕಸಂಜ್ಞಲ್ಪದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ, ಉಯ ರೆಲ್ಲಾಮ್ - ಜೇತನರೆಲ್ಲಾ, ಉಯ್ಯು-ಹೇಗೆ ಉಜ್ಜೀವನವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೋ ಹಾಗೆ, ವಣ್ - ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ, ತುವರೈನಗರ್ - ದ್ವಾರಕಾ ನಗರವೆಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವರೆಲ್ಲಾ, ವಾಳೆ - ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟದೇಶೆಯನ್ನು ಹೊಂದವ ಹಾಗೆ, ವಶುದೇವರ್ಕ್ಕಾಯ್ - ವಸುದೇವನಿಗೆ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ, ಅನಂತರ, ಮನ್ನ ವರ್ಕ್ಕು - ರಾಜರುಗಳಾದ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಹಿತಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ತೇರ್ಪಾಕನಾಗಿ ನಿನ್ರ - ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ ನಿಂತ, ತಣ್ ತುಳವ ಮಲರ್ ಮಾರ್ಪ್ - ಶೀತಳವಾದ ತುಳಸೀ ಪುಷ್ಪಗಳ ಹಾರದಿಂದ ಅಲಂಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಕ್ಷಸ್ಥಳ ವನ್ನುಳ್ಳವನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ರವರೇ, ತಾನೇ ಶೊನ್ನ - ಈ ಅಮೋಘ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಹೇಳು ಎಂದು ಯಾರೊಬ್ಬರಿಂದಲೂ ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ತಾನೇ ನಿರ್ಹೇ ತುಕ ಪರಮಕೃಪಯಾ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಹೇಳಿದ, ತನಿ - ಅದ್ವಿತೀಯನಾದ, ತರುಮ್ - ಎಂದರೆ ಧರ್ಮ, “ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು, ತಾನೆಮಕ್ಕಾಯ್ - ನಮಗೆ ದುಸ್ತರವಾದ ಭಕ್ತಿಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ನಿಂತವನಾಗಿ ಎಂಬರ್ಥವು, ತನ್ನೈ - ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯಾದ ತನ್ನನ್ನು, ಎನ್ನುಮ್ - ಸದಾ, ಕಣ್ಣು - ಸ್ವಾಮಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವ ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯ ಚಕ್ಷುಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಂಡು, ಕಳಿತ್ತು - ಪರಮಾನಂದಭರಿತರಾಗಿ, ಆಡಿ ಶೂಡ - ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯ ಪಾದಾರವಿಂದಗಳನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಧರಿಸಲು, ವಿಲ

ಕ್ಕಾಯ್ ನಿನ್ರ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿರುವ ಕಣ್ಣುದೈಯಲ್ ವಿಳಿಯಾಟ್ಟು-ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಾಲೆ ಎನ್ನುವ ಆಟವನ್ನು, ಕಳಿಕ್ಕಿನ್ರಾನೇ - ಹೋಗಲಾಡಿಸುವನಲ್ಲವೇ !

ಈ ಶ್ಲೋಕತಾತ್ಪರ್ಯವು ಸಜ್ಜುಹವಾಗಿ ಏನೆಂದರೆ— ಸರ್ವಾಭರಣಭೂಷಿತೆ ಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯಾದ ನೀನೂ ಸೇರಿ, ಏಕಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ಜೇತನ ರಿಗೆ ಅವರವರ ಕರ್ಮಾನುಸಾರ ಕರಣ ಕಳೇಬರ ಪ್ರದಾನಮೂಲಕ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಕ್ರಮ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸುವವರಾಗಿ, ಪರಮಕೃಪಯಾ ದ್ವಾರಕಾನಗರವಾಸಿಗಳಾಗಿರುವ ಸಾಧುಗಳ ಪರಿತ್ರಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀನು ವಸುದೇವನ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ, ಅವಳೂ ಸಹ ನಿನಗೆ ಸಹಧರ್ಮಚಾರಿಯಾಗಿ ರುಕ್ಮಿಣಿಯಾಗಿ ಅವತರಿಸಿ, ಪರಮ ಸಾಧುಗಳಾದ ಪಾಂಡವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ ನಿಂತು, ಕೋಮಲವಾದ ತುಳಸೀ ಪುಷ್ಪಗಳ ಮಾಲೆಯನ್ನು ಧರಿಸಿ ತಾನು ಅಂತಹ ಕೋಮಲಹೃದಯನೆಂದು ತೋರಿ, ಆತನನ್ನು ವ್ಯಾಜೀಕರಿಸಿ ನಮ್ಮಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ನೀನೇ ನಿರ್ದೇಶಿತ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಹೇಳಿದ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಿರುವದೇನೆಂದರೆ—ನಾನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು, ದುಷ್ಕರವಾದ ಭಕ್ತಿ ಯೋಗಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ನಿಂತು ಆಶ್ರಿತರ ಸರ್ವಭರವನ್ನು ವಹಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತ ವಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕೃತಿಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಅಪ್ರಾಕೃತ ದೇಹವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸಿಕೊಂಡು, ಆನಂದಿಸುವ ಮತ್ತು ನಮ್ಮಿ ಬ್ಬರ ಚರಣಾರವಿಂದಗಳನ್ನು ತಿರಸಾ ಧರಿಸಿ ಸರ್ವವಿಧಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮಹತ್ವದವಿಯನ್ನು ನಾನೇ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವೆನೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೀಯೇ ಎಂಬುದು.

ಒಂಡೊಡಿಯಾಳ್ ತಿರುಮಗಳುಮ್ ತಾನುಮಾಗಿ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಆನೀದನಾದಗ್ಂ ಸ್ವಧಯಾತದೇಕಂ ಎಂಬ ಋಗ್ವೇದ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವೇ ಮಾಮೇ ಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುದ್ಯೋತಿಸಿತವು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಶ್ರುತ್ಯ ರ್ಥವು ಶ್ರೀವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯಿಂದ, ಮೋಕ್ಷದರ್ಮದಲ್ಲಿ

“ ತಮ ಏವಾಭವತ್ಸರ್ವಂ ನ ಪ್ರಜ್ಞಾಯತ ಕಿಂಚನ |

ಯೋನಿರೂಪ ಇತಿ ಪ್ರೋಕ್ತಃ ತಂ ಪ್ರಧಾನಂ ಪ್ರಚಕ್ಷತೇ |

ವಿದ್ಯಾಸಹಾಯರ್ನಾ ದೇವೋ ವಿಷ್ವಕ್ಸೇನೋ ಹರಿಃ ಪ್ರಭುಃ ”

ಎಂದೂ ಮತ್ತು “ ಕೃತ್ವಾ ಮತ್ಸಾನ್ನಿ ಭೂತಾನಿ ಚರಾಣಿ ಸ್ಥಾವರಾಣಿಚ

ಏಕಾಕೇ ವಿದ್ಯಯಾಸಾರ್ಥಂ ವಿಹರಿಸ್ಯೇ ದ್ವಿಜೋತ್ತಮ

ತತೋ ಭೂಯೋ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿಹ ವಿದ್ಯಯಾ ”

ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಮಾಮೇಕಮ್ ಎಂದರೆ ಲಕ್ಷ್ಯಾಸಹ ಏಕಮ್ ಎಂಬರ್ಥವು. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಶಬ್ದವು ಶ್ರುತಿಯ ಸ್ವಧಾ ಶಬ್ದದ ಹಾಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಪಾದ್ಮಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸರೇ ಮಾಮೇಕಮ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಾವೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. — ಹೇಗೆಂದರೆ—

ಮಾಮೇಕಂ ಚ ತ್ರಿಯಾಯುಕ್ತಂ ಭಕ್ತಿಯುಕ್ತೋನರೋತ್ತಮಃ ।

ದ್ವಯೇನ ಮಸ್ತುರತ್ನೇನ ಮತ್ಪ್ರಿಯೇಣ ಭಜೇತ್ಸದಾ ।

ಅಚಿರಾತ್ ಮತ್ಪ್ರಸಾದೇನ ಮಲ್ಲೋಕಂಚ ಸಗಚ್ಯತಿ ॥

ಇಲ್ಲಿ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತ್ರಿಯಾಯುಕ್ತಂ ಏಕಂ ಎಂಬುದೇ ಅರ್ಥವೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ದಾಸನು ಬರೆದ ಶ್ರೀಸ್ತುತಿಯ ವಾಖ್ಯಾನ ೫೮ನೆಯ ಮತ್ತು ೭೮ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು “ನಿತ್ಯೈವೈಷಾ ಜಗನ್ಮಾತಾ ವಿಷ್ಣೋಶ್ಚೀರನಪಾಯಿನೀ” ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣವಾದುದರಿಂದ ವಿಶೇಷಣದೊಂದಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ವಿಶೇಷ್ಯವೆಂದು ಮಾಮೇಕಂ ಎಂದು ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಶ್ರೀಮದಾಚಾರ್ಯರು ಒಂಡೊಡಿಯಾಳ್ ತಿರುಮಗಳುಂ ತಾನುಮಾಕಿ ಎಂಬ ಸಾರವತ್ತಾದ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅನನ್ಯಾಹಿ ಮಯಾ ಸೀತಾ ಭಾಸ್ಕರೇಣ ಪ್ರಭಾಯಥಾ ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿಯ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಈ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧವಿಶೇಷಣವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಸನ್ನಿಯೋಗ ಶಿಷ್ಯನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರನರೂ ಅಗಲಗಿಲ್ಲೇನಿರೈಯು ಮೆನ್ನು ಅಲರ್ ಮೇಲ್ ಮಜ್ಜೈ ಎಂದೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಬ್ಬರು ಸೇರಿಯೇ ಸೃಷ್ಟಿಯೇವಿನಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದಿಗೂ ಸೃಷ್ಟಿಸ್ಥಿತಿ ಚೇತನರಕ್ಷಣಿಲಯಗಳನ್ನೂ, ತನ್ನ ಅವತಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ, ದಿವ್ಯಚೇಷ್ಟಿತಗಳನ್ನೂ ಯಾವುದನ್ನೂ, ಬಹುಸ್ಯಾಂ ಎಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ನಡೆಸುವದಿಲ್ಲವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಹು ನಿವುಣತರವಾಗಿ “ಪಶ್ಯಂತೀಷು” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಸ್ತುತಿಯ ೭ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ೫೫-೬೦ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೂ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಸ್ತುತಿಯ ೭ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರು “ಬ್ರಹ್ಮಣಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದಲೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಒರುನಿನೈ ನಾಲೀನ್ರ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿಘಾತವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಸಜ್ಜಲ್ಪವು. ಇದನ್ನೇ ಅಂಜನೇಯನು “ಅಸ್ಯಾದೇವ್ಯಾ ಮನಸ್ತ ಸ್ಥಿ ತಸ್ಯ ಚಾಸ್ಯಾಂ ಪ್ರತಿ

ಷ್ಠಿತಮ್” ಎಂದೂ, ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರೂ ಯಸ್ಯಾವೀಕ್ಷ್ಯಮುಖಂ ತದಿಂಗಿತ ಪರಾಧೀನೋ ವಿಧತ್ತೇಽಖಿಲಮ್ ಎಂದೂ, ವರ್ಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಾರಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾ, “ಮಾಯಾನಾ ಏಷಾ ನಾರಸಿಂಹೀ ಸರ್ವಮಿದಂ ಸೃಜತಿ, ಸರ್ವಮಿದಂ ರಕ್ಷತಿ, ಸರ್ವಮಿದಂ ಸಂಹರಸಿ ವಿರಾಡಸಿ ಬೃಹತೀ ಶ್ರೀ ರಸೀನ್ದ್ರಪತ್ನೀ ಧರ್ಮಪತ್ನೀ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಪಾಲನಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಪತಿಯೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ವೇಶ್ವರನೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ ಅವತರಿಸುವ ಸ್ಥಳಗಳೂ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ವಸಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳೂ, ತುಂಬಾ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುವಾಗಿ ಅನೇಕ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರು ಗಳಿಂದ ಭೂಯಿಷ್ಠವಾಗಿರುವದಾಗಿ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದವುಗಳೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಣ್ ತುವರೈನಗರ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ತುವರೈನಗರ್ ಎಂದು ದ್ವಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದುದು, ಅಲ್ಲಿ ಬಹುಕಾಲ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತರವರು ವಾಸಮಾಡಿದರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದಿಂದಾದರೂ, ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದುದು ಯಮುನಾತೀರ, ಮಧುರಾವುರಿ ಬೃಂದಾವನ ಮುಂತಾದ ಪುಣ್ಯ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ, ರಾಮಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಅಯೋಧ್ಯೆ, ಚಿತ್ರಕೂಟ, ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆಗಲಿ, ಮಧುರಾವುರಿಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ ಅದು ಜನ್ಮಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಹೇಳದೆ ದ್ವಾರಿಕೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಮಧುರೆಯು ಅವರಿಗೆ ಶತ್ರುಗಳ ಪುರವು. ದ್ವಾರಿಕೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಸರ್ವಾಡಳಿತಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದುದರಿಂದ ವಣ್ ತುವರ್ ನಗರ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೂ ವಣ್ಣವರಾಪತಿಮನ್ನು ನಾಯ್ ಎಂದು ಇತರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಅವತರಿಸಿದ ವಸಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳೆಲ್ಲಾ ಮಹಾ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳು, ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಪಾಪ ಬುದ್ಧಿಯುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಇದ್ದ ಪಾಪಗಳು ಕಳೆಯುವುವು. ಸುಭಗಃ ಚಿತ್ರಕೂಟೋಽಸೌಗಿರಿ ರಾಜೋಪಮೋಗಿರಿಃ | ಯಸ್ಮಿನ್ ವಸತಿ ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ ಎಂದು ಚಿತ್ರಕೂಟಕ್ಕೆ ಮಹಿಮೆಯು. “ಮಜ್ಜಿ ಲಾಠಿ ಸಮಾಧತ್ತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೂ ಇದೆ.

ವಸುದೇವ ದೇವಕಿ ಮತ್ತು ದಶರಥ ಕೌಸಲ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪುತ್ರನಾಗಿ ಅವತರಿಸಬೇಕಾದರೂ ಹಾಗೆಯೇ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ ಭೀಷ್ಮಕನಿಗೂ ಜನಕಮಹಾರಾಯನಿಗೂ ಪುತ್ರಿಯಾಗಿ ಅವತರಿಸಬೇಕು. ಆಗ ಅವರುಗಳ ಭಾಗ್ಯೋದಯವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಸುದೇವರ್ ಕ್ಷಾಯ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಅವತಾರದ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶವು ಸಾಧುಪರಿತ್ರಾಣವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮನ್ನವರ್ ಕು ತೇರ್ ಪಾಕನಿನ್ತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೇಶ್ವ

ರನು ಪೂರ್ಣ ಕಾಮನು. ಅರ್ಜುನಾದಿಗಳಿಂದ ಆಗತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಆದರೂ ಲೋಕ ಹಿತವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿ ಆಶ್ರಿತ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಾಗಿಯೇ ವರ್ತು ಏವಚ ಕರ್ಮಣಿ (ಗೀ ೩-೨೨) ಯಾವಾಗಲೂ ದಿವ್ಯ ಚೇಷ್ಟಿತಗಳನ್ನೇ ಸಗುವೆನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಪಾಂಡವಾದಿಗಳಿಗೆ ಹಿತವನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಲೀಲಾಸಾರಥ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿದುದರ ಭಾವವೇನೆಂದರೆ? ಹೀಗೆಯೇ ತಾನು ಸರ್ವಚೇತನರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಸಾರಥ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿ, ರಥದಲ್ಲಿ ಅಧಿರೂಢನಾಗಿರುವ ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕವನೆಂದು ತೋರಿಸಿ, ತನ್ನ ಸೌಲಭ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯ, ಕೃಪಾವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತೇರ್ಪಡೆಗಾಗಿ ನಿನ್ನ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯು ಪ್ರಕಟಿಸಿದನೆಂಬ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಸಾರಥ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಕರುಣೆಯನ್ನು ತೋರಿದುದು, ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ತನ್ನ ಅಂಗಸ್ಪರ್ಶ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆನಂದವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಕಾಪಾಡಿದುದಕ್ಕೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು. ಹಾಗೆ ಕಾಪಾಡುವಾಗ ಅವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ವಿನಾಶಾಯುಚ್ಛ ದುಷ್ಕೃತಾಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಅನೇಕ ಕಂಸಾದಿ ರಾಕ್ಷಸರ ನಿಗ್ರಹವೂ, ಮತ್ತು ದುರ್ಮೃದನಾದಿ ದುಷ್ಕರುಗಳ ನಾಶವೂ ಸೂಚಿತವು.

ಅವತಾರದ ಮೂರನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನೆಯು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ವ್ಯಾಜಮಾಡಿಕೊಂಡು, ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪಕ ಎರಡು ವಿಧಗಳಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಕಡೆಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಅಶಕ್ತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪರಮಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಸರ್ವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿರುವ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಿದವನು ಏನು ಮಹಾನುಭಾವನೋ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು! ಅಂತವನಲ್ಲವೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ವ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೂ ಸಾಧನವಾಗಿ, ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವನು ಎಂದು ಸ್ತುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ, ಈನ್ರ ಉಯರೆಲ್ಲಾವ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಚೇತನರು, ಉಯ್ಯ-ಉಜ್ಜೀವಿಸೋಣ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಚೇತನರಿಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ಮವೆಂದರೇನೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿರುವ ಚೇತನರು ಉಂಟಾದರು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು ಚೇತನರಿಗೆ ಅವರ ಪೂರ್ವ ಕರ್ಮಾನುಸಾರ ಕರಣ ಕಳೇಬರಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ನಾಮರೂಪ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೂ ಪುರುಷ ವಚಸ್ತ್ವ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೂ ಮಾಡುವದೇ ಸೃಷ್ಟಿಯು.

ಆಗಲಿ, ಇದು ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ, ಹೀಗೆ ತನ್ನನ್ನು

ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿತ್ಯವಿಭೂತಿಗೆ ಯೋಗ್ಯರೆಂದು ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ, ತನ್ನ ಲೀಲೆಗೆ ಕಾಲಾಂತರದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದ ಕ್ಕಾಗಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವದೂ ಸಹ ಲೀಲೆಯಾಗಿ ಭೋಗ್ಯವೇ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ — ಹೇಗೆಂದರೆ ಇದು ಕಣ್ಣುತ್ಪ್ರಯಲ್ ವಿಳಿಯಾಟ್ಟುಕ್ಕಳಿಕ್ಕಿನಾಂನೇ. ಇಸುವರಿಗೂ ಚೇತನ ರಿಗೆ ಕಣ್ಣನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದನು. ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದ ಜ್ಞಾನತೀರೋಹಿತತ್ವವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದ್ದನು. ಕಣ್ಣು ಕಟ್ಟಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದವನು ಹೇಗೆ ಭ್ರಮದಿಂದ ಕುಣಿದಾಡಿ ಹಳ್ಳಗಳಲ್ಲಿ ಬೀಳುವದು, ಹೀಗೆ ಸೃಷ್ಟಿ ಮೊದಲುಗೊಂಡು ಇದುವರಿಗೂ ಕಣ್ಣು, ಕರ್ಮ ವಾಸನಾ ಎಂಬ ವಸ್ತ್ರದಿಂದ ಬಿಗಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದುದರಿಂದ ಕರ್ಮವಾಸನಾ ವಸ್ತ್ರವು ತೆಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ದಿವ್ಯಂದದಾಮಿತೇ ಚಕ್ಷುಃ ಎಂದು ಗೀತೆ ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರದೊಂದಿಗೆ ಅಪ್ರಾಕೃತ ಚಕ್ಷುಸ್ಸನ್ನು ಕೊಡು ವುದರ ಮೂಲಕ ಕಣ್ಣನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್ ತೆರೆಯುವರು. ಈ ಅಪ್ರಾಕೃತ ಚಕ್ಷುಸ್ಸು ಬಂದ ನಂತರ ಪುನಃ ಕಣ್ಣನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಆಟವಿಲ್ಲವು; ಅಂತವನಿಗೆ ಪುನ ರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲವು; ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಣ್ಣು ಕಟ್ಟಿದ್ದ ಆಟವು ಮುಗಿಯುವದರಿಂದ ಕಳಿಕ್ಕಿನಾಂನೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹೀಗೆ ಬದ್ಧ ಜೀವನನ್ನು ಮುಕ್ತ ಜೀವನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವದೂ ಸಹ ಲೀಲೆಯಾಗಿ, ಆತನಿಗೆ ಭೋಗ್ಯವಾದುದೇ ಎಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿತವು. ಬದ್ಧ ಜೀವನಿಗೆ ಆತನ ಕರ್ಮಾನುಸಾರ ಪುನಃ ಪುನಃ ಕರಣ ಕಳೇಬರಗಳನ್ನಿತ್ತು ಹೊಸ ಜನ್ಮಗಳನ್ನಿತ್ತು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದನು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಸುಲಭವಾದ ಅಮೋಘೋಪಾಯದಿಂದ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚುವ ಆಟದಿಂದ ಬಿಡಿಸಿ, ಯಾವಾಗಲೂ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮನಾದ ತನ್ನನ್ನು ಸದಾ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸುತ್ತಾ ಆನಂದಿಸುತ್ತಾ — ಆತನ ಪಾದವನ್ನು ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿ ನಿತ್ಯ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಭಾಗ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವನು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದಕ್ಕೆ, ತುಂಬಾ ಸುಲಭೋಪಾಯವು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಹಿಂದೆಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿ? ಎಂದರೆ ದೈವೀ ಹೈಷಾ ಗುಣಮಯೀ ಮನುಮಾಯಾ ದುರತ್ಯಯಾ | ಮಾಮೇವ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಮಾಯಾಮೇತಾಂತರಸ್ತೀತೇ (ಗೀ. ೭-೧೪) ಎಂಬಲ್ಲಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಯಾ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು. ಇದು ಚೇತನನ ಜ್ಞಾನ ಚಕ್ಷು ಸ್ಸನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದೇಹವು ತೋರಬಹುದು, ಏನೆಂದರೆ? ಹೀಗೆ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿ ಯಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮರು ನಿತ್ಯ ವಿಭೂತಿಗೆ ಹೊರಟು ಹೋದರೆ, ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಗೆ ನ್ಯೂನತೆಯೋ ಎಂದರೆ, ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಏವಂ ಸಂಜ್ಞಾಹೇಣ ದರ್ಶಿತ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥಂ ವಿಸ್ತರೇಣವಕ್ತುಮ್,
 ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಸ್ಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥ ಏವ ನಃ
 ಪರಮಪ್ರಯೋಜನ ಮಿತ್ಯಾಹ

(೧) “ಏಷ ನಾರಾಯಣ ಸ್ತ್ರೀಮಾರ್ಗ ಪ್ತೀರಾರ್ಣವ ನಿಕೇತನಃ
 ನಾಗಪರ್ಮಜ್ಞ ಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ಹ್ಯಾಗತೋ ಮಧುರಾಂಪುರೀಮ್” ಎಜ್ಞ್ಕರ

ಈ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬದ್ಧಾತ್ಮವರ್ಗವನ್ನು ಎಣಿಸಲು ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದಾಗಿ ಅನಂತಾನಂತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಇರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಲೆಖ್ಯಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಲೋಪವು ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಗೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಯೇ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು.

ಹೀಗೆ ಸಂಜ್ಞಾಹವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವೇ ನಮಗೆ ಹಿತತಮವಾದುದೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಚರಮಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಕ್ರಮವನ್ನು “ಏಷನಾರಾಯಣಃ” ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ, “ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯಾಗಿರಾನ್” ಎಂದು ಪೂರೈಸಿದ ಒಂದು ಮಹಾ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೧) ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಹಿಂದೆ ಉದಾಹೃತವು; ೩೩೬ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. “ಶ್ರೀಮಾರ್ಗ-ಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಕ್ತನಾದ, ಏಷನಾರಾಯಣಃ ಈ ನಾರಾಯಣನು, ಪ್ತೀರಾರ್ಣವ ನಿಕೇತನಃ ಪ್ತೀರಾರ್ಣವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದವನು, ಅಲ್ಲಿನ ನಾಗಪರ್ಮಜ್ಞ ಮುತ್ಸೃಜ್ಯ-ಶೇಷನೆಂಬ ಮಂಚವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಮಧುರಾಪುರೀಮ್ ಅವತರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಧುರಾಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ, ಆಗತಃ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿರುತ್ತಾನೋ, ಅಂತರ್ಬಹಿಶ್ಚ ತತ್ಸರ್ವಂ ನ್ಯಾಸ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಸ್ಥಿತಃ ಎಂಬ ಶ್ರುತಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ನಾರಾಯಣನೇ ಪರಬ್ರಹ್ಮವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಏಷನಾರಾಯಣಃ ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಯೋಗವು; ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು ನಾರಾಯಣಃ ಪರಂಬ್ರಹ್ಮ ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರೇ ಸಮೀರಿತಃ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರೂ ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ ಪರಂಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷೋತ್ತಮೋ ನಾರಾಯಣಃ ಎಂದು ಗೀತಾವತಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಾರಾ

(೧) ಹರಿವಂಶ, ೫೪-೫೦.

ಪಡಿಯೇ ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯಾನ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ್, ಸಾಧುಪರಿತ್ರಾಣ, ದುಷ್ಕದ್ವಿ
ನಾಶ ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನ ಜ್ಞಳುಕ್ಕಾಗ, ವಣ್ಣವರಾಪತಿ ಮನ್ನನಾಯ್,

ಯಣನು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಸರಸ್ವತೀಪತಿ, ಉಮಾಪತಿ, ಶಚೀಪತಿಗಳು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ
ವೆಂದೂ ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯೇ ಎಂದು ಹೀಶ್ವತೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ವ ಪತ್ನಾ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯು
ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾರ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ಶ್ರೀಮಾರ್ ಎಂದರೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿ
ಯುಕ್ತನಾದ ಎಂಬರ್ಥವು, ನಾಗಪರ್ಮಜ್ಞ ಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ಎಂಬುದರಿಂದ ನಾವು ಗ್ರಹಿ
ಸತಕ್ಕ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರೀರಾಬ್ದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಈ ಮಧುರೆಗೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟನು ;
ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಈಗ ಅವತಾರಕ್ಕೆ ಯದಾಯದಾಹಿ ಧರ್ಮಸ್ಥ ಗ್ಲಾನಿ
ರೈವತಿ ಭಾರತ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಲವು ಒದಗಿತು ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಧುರೆ
ಯಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿದರು ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವನ್ನು ಹೇಳುವದ
ರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೂ ಸ್ವಾಮಿಯು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿದ
ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ರೂಪವನ್ನು ತಾಳುವನು. ಹಾಗೆ ಉತ್ತೇಕ್ಷೆ ಮಾತ್ರವೇ.

ಆಗತೋ ಮಧುರಾಂಪುರೀಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ವಸುದೇವದೇವಕಿ
ಯರಿಗೆ ತನ್ನ ಪರತ್ವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ರೂಪವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದು ಅವಶ್ಯಕ
ವಾದುದರಿಂದ, ಶತ್ರುವಾದ ಕಂಸನ ಪುರಿಯಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಿ, ಅಂತಹ ಶತ್ರುನಾಶ
ಕ್ಕಾಗಿಯೇ ತನ್ನ ಅವತಾರವೆಂದು ತೋರ್ಪಡಿಸಿ, ಆ ಉದ್ದೇಶ್ಯವು ನೆರವೇರಿದ ಒಡ
ನೆಯೇ, ಮನುಷ್ಯಾವತಾರಿಯಾಗಿ ನಂದಗೋಕುಲಕ್ಕೆ ತೆರಳಿದರು. ಆದರೆ ತಾವು
ಇನ್ನೂ ಬಾಲ್ಯಾವಸ್ಥೆಯಾದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇರುವದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು
ಪ್ರೇರಿಸಿ ತಿಳಿಸಿ ದ್ವಾರಕಾನಾಥನಾಗಿ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿದರೆಂಬುದು.
ಮುಂದೆ ವಣ್ಣವರ ಪತಿಮನ್ನನಾಯ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವದರಿಂದ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ
ದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯಾದ
ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಸಾಧುಪರಿತ್ರಾಣ, ದುಷ್ಕದ್ವಿನಾಶ, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನಗಳ
ಗಾಗಿ, ಇವು ಮೂರೂ ಪರಿತ್ರಾಣಾಯ ಸಾಧೂನಾಂ ವಿನಾಶಾಯಚ ದುಷ್ಕ
ತಾಮ್, ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇ ಯುಗೇ ಎಂದು
(ಗೀ. ೪-) ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಈ ಮೂರೂ ಅವತಾರೋದ್ದೇಶಗಳಾಗಿವೆ. ಇದ
ರಲ್ಲಿ ಸಾಧುಪರಿತ್ರಾಣವು ಮುಖ್ಯವಾದುದು, ಇದು ದುಷ್ಕತ ವಿನಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಪಕ್ಷ
ದಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನೂ ಎರಡನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿಯೂ, ಅಂತಹ ಅವ
ತಾರ ಸುಸಮಯವನ್ನೇ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕಾಲವಾಗಿ ಭಾವಿಸು
ವನು ; ಇವು ಮೂರೂ ಈ ಯುದ್ಧಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಹು ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಒದಗಿರು

ವನ್ದವತರಿತ್ತರುಳಿ ಸರ್ವಸುಲಭನಾಯ್, (೨) ದ್ರೌಪದ್ಯಾಸಹಿತಾ ಸ್ವರ್ವೇ
ನಮಶ್ಚಕ್ರಾರ್ಜುನಾರ್ದನಮ್ ಎಜ್ಞರಪಡಿಯೇ, ಶರಣಾಗತರಾನ ಪಾಂಡವರ್
ಗಳುಳ್ಳು ಇನ್ನಾರ್ ದೂತನೆನನಿನ್ರು, ಅರ್ಜುನನೈ ರಥಿಯಾಕ್ಕಿ, ತಾನ್ ಸಾರಥಿ

ವದರಿಂದ ಇವು ಮೂರೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು; “ಮಮ ಪ್ರಾಣಾಹಿ ಪಾಂಡವಾಃ”
ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಢವರೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಾಧುಗಳಾದ
ಪಾಂಡವರ ಪರಿತ್ರಾಣವೇ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶವಾಯಿತು; ಇದು ದುರ್ಮೋಧನ, ದುಶ್ಯಾ
ಸನ, ಶಕುನಿ, ಕರ್ಣಾದಿಗಳ ಕೊಂದ ಹೊರತು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು; ಈಗ ತನ್ನ ಜ್ಞಾತಿ
ಗಳನ್ನು ಗುರುಗಳಾಗಿಯೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಭೀಷ್ಮ ದ್ರೋಣಾದಿ
ಗಳನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವದು ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಧರ್ಮಸಂಕಟದಲ್ಲಿರುವ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಧರ್ಮೋಪ
ದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದ ವ್ಯಾಜದ ಮೂಲಕ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನೆಯೂ,
ಹೀಗೆ ಮೂರಾದ ಅವತಾರೋದ್ದೇಶಗಳಿಗೂ ಸುಸಮಯ ಒದಗಿದುದರಿಂದ ಈ
ಮೂರು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, ವಣ್ಣುವರಾಪತಿ ಮನ್ನನಾಯ್-ವಣ್ ಎಂದರೆ
ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದ, ತುವರಾಪತಿ ಮನ್ನನಾಯ್ ವನ್ದ-ದ್ವಾರಕೆಗೆ ರಾಜನಾಗಿ ಬಂದು,
ಅವತರಿತ್ತರುಳಿ-ಮಧುರೆಯಲ್ಲಿ ಅವತರಿಸಿ ಕೃಪಯಿಂದ, ಸರ್ವಸುಲಭನಾಯ್-ಆ
ಕಾಲದ ಸಮಸ್ತರೂ ಈ ಪ್ರಾಕೃತ ಚಕ್ಷುಸ್ಸಿನಿಂದಲೇ ನೋಡುವ ಹಾಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ
ವನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ದ್ರೌಪದ್ಯಾಸಹಿತಾಸ್ವರ್ವೇ ನಮಶ್ಚಕ್ರಾರ್ಜುನಾರ್ದನಮ್-
ವನವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕಂಡೇಯರು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ಪುಂಡರೀಕ ನಯನದ ಸೊಬ
ಗನ್ನು ನೋಡಿ, ಈತನು ಪರತತ್ವವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು, ಈತನನ್ನು ಶರಣ
ಹೊಂದಿರಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮಹರ್ಷಿಯ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ದ್ರೌಪದಿಯೊಂದಿಗೆ ಪಂಚ
ಪಾಂಡವರು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ಪಾದಕ್ಕೆರಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರು. ನೆಯ
ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಎಜ್ಞರಪಡಿಯೇ-ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಶರಣಾಗತ
ರಾದ ಪಾಂಡವರುಗಳಿಗೆ, ಇನ್ನಾರ್ ದೂತನೆನನಿನ್ರು-ಪಾಂಡವರ ದೂತನೆಂದು
ನಿಂತು, ತನ್ನ ಭಕ್ತರಿಗೆ ದೌತೃವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕವನೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ
ಸ್ವಾಮಿಯ ಸೌಶೀಲ್ಯದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆಯು ಇಲ್ಲಿ ದ್ಯೋತಿಸಿತವು, ಅರ್ಜುನನೈ ರಥಿ
ಯಾಕ್ಕಿ-ಆತ್ಮಾನಂ ರಥಿನಂ ವಿದ್ಧಿ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅರ್ಜು
ನನ್ನು ರಥದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿ, ಮಹಾಧೀರನಾಗಿ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ,
ತಾನ್ ಸಾರಥಿಯಾಯ್-ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಾದ ತಾನು ಆತನಿಗೆ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ, ತಾನು

ಯಾಯ್, ಅವನುಕ್ಕು ವಿಧೇಯನಾಯ್, ನಿನ್ರವಳಿವಿಲೇ ಇವ್ವಜುರ್ನನ್ ತನ್ನೈ ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರ ಮಾಗಕ್ಕೊಂಡು ಸರ್ವೇಶ್ವರ್ ತನ್ಪ್ರತಿಪಕ್ಷಜ್ಞಳೈ ನಿರಸಿಕ್ಕು ನಿನ್ರ ನಿಲೈಯೈ ಕ್ಕೆಂಡು ಬಂಧುವಿನಾಶಮ್ ಸಿದ್ಧಮೆನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿತ್ತು, ಅಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹತ್ತಾಲ್ ಪಿರನ್ನ ಶ್ಲೋಕತ್ತಾಲುಮ್, ಅಸ್ಥಾನ ಕೈಪೆಯಾಲುಮ್, ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳ್ ಯುದ್ಧೋನ್ಮುಖರೈಯಾಗಿಲುಮ್,

ಯುದ್ಧವೇನನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವ ಸಾರಥಿಯನ್ನಾಗಿ, ಇದರಿಂದ ತಾನು ಜೀವಾತ್ಮನ ಸತ್ತಾಸ್ಥಿತಿ ನಿಯಮನಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ; ಅವನಕ್ಕು ವಿಧೇಯನಾಗಿ-ಅರ್ಜುನನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರಥವನ್ನು ನಡೆಸುವವನಾಗಿ, ಉಭಯೋರ್ಷೇನಯೋರ್ಮಧ್ಯೆ ರಥಂ ಸ್ಥಾಪಯ ಮಾಧವ ಎಂದರೆ ವಿಧೇಯನಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವವನಾಗಿ, ನಿನ್ರ ವಳಿವಿಲೇ-ನಿಂತಿರುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಇವ್ವಜುರ್ನನ್ ತನ್ನೈನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರ ಮಾಗಕ್ಕೊಂಡು-ಈ ಅರ್ಜುನನೇ ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರಂ ಭವಸಮ್ಯಕ್ಸಾಚೀ ಎಂದು ತಾನೇ ಯುದ್ಧಮಾಡದೆಯೇ ಸರ್ವವೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ನಡೆದು ಹೋಗುವ ನನ್ನ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದಲೇ ಮಾಡುವೆನು, ನೀನು ಮಾತ್ರ ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಯುದ್ಧಮಾಡುವವನ ಹಾಗೆ ಇರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅರ್ಜುನನಾದ ತನ್ನನ್ನು ನಿಮಿತ್ತಮಾತ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ತನ್ಪ್ರತಿಪಕ್ಷಜ್ಞಳೈ-ತನಗೆ ಶತ್ರುಗಳಾದ ದುರ್ಮೋಧನಾದಿಗಳನ್ನು, ನಿರಸಿಕ್ಕು ನಿಲೈಯೈಕ್ಕಣ್ಣು-ನೆಲಿಸಿರುವ ದೇಶಿಯನ್ನು ಕಂಡು, ಬಂಧುವಿನಾಶಮ್ ಸಿದ್ಧಮೆನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿತ್ತು-ಬಂಧುಗಳಾದ ದುರ್ಮೋಧನಾದಿಗಳ ನಾಶವು ಸ್ವಾಮಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪರೀತ್ಯಾ ಸಿದ್ಧವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿದು, ಅಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹತ್ತಾಲೇ-ಅಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹ ಕಾರುಣ್ಯ ಧರ್ಮಾಧರ್ಮಧಿಯಾಕುಲಮ್ ಪಾರ್ಥಂ (ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಜ್ಞೆ ಹ. ೫) ಎಂದು ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅಯೋಗ್ಯಸ್ಥಾನವಾದ ದುರ್ಮೋಧನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಸ್ನೇಹದಿಂದ, ಪಿರನ್ನ ಶ್ಲೋಕತ್ತಾಲುಮ್-ಹುಟ್ಟಿದ ದುಃಖದಿಂದಲೂ, ಅಸ್ಥಾನಕೈಪೆಯಾಲುಮ್-ಅಯೋಗ್ಯರಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಕೃವೆಯಿಂದಲೂ, ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳ್-ಆಚಾರ್ಯರುಗಳಾದ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರು, ಯುದ್ಧೋನ್ಮುಖರೈಯಾಗಿಲುಮ್-ಅವರುಗಳೇ ಯುದ್ಧಕ್ಕಾಗಿ ಎದುರಿಗೆ ನಿಂತಿದ್ದರೂ, ಅವರ್ಗಳ್ ವಧತ್ತಾಲೇ-ಅವರುಗಳ ವಧೆಯಿಂದ, ಪಾಪಮ್‌ವರಗಿರದೆನ್ನು-ಪಾಪವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದು, ಭಯತ್ತಾಲುಮ್-ಭಯದಿಂದಲೂ, ಕಲಜ್ಜಿ-ಮನಸ್ಸು ಕಳವಳಗೊಂಡು, ಎದುಹಿತಮೆನ್ನು ತಿಳಿಯವೇಣುಮೆನ್ನು ಪಾರ್‌ತ್ತು-ಯುದ್ಧಮಾಡದಿರುವದೇ ಅಥವಾ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದೇ ಹಿತವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಯ

ಅವರ್ಗಳ ವಧತ್ತಾಲೇ ಸಾಪಮ್ ವರುಗಿರದೆಜ್ಜಿರ ಭಯತ್ತಾಲುಮ್,
ಕಲಜ್ಜಿ ಎದುಹಿತಮೆನ್ನು ತೆಳಿಯವೇಣುಮೆನ್ನು ಸಾರ್ತು (೩) “ಯಚ್ಚೇ
ಯಸ್ಯಾನ್ವಿಶ್ವಿತಂ ಬ್ರೂಹಿತನ್ಮೇ ಶಿಷ್ಯಸ್ತೇಹಂಶಾಧಿ ಮಾಂತ್ವಾಂ ಪ್ರಪ
ನ್ನಮ್” ಎನ್ನು ವಿಣ್ಣಪ್ಪಂ ಶೆಯ್ಯ, ಅವನುಡೈಯ ಶೋಕತ್ತೈ ನಿವರಿಸ್ಪಿಕ್ಕೈ
ಕ್ಕಾಹ ದೇಹಾದಿವ್ಯತಿರಿಕ್ತಮಾಯ್, ಪರಶೇಷತೈಕರಸಮಾನ ನಿತ್ಯಾತ್ಮ

ಬೇಕೆಂದಾಲೋಚಿಸಿ, ಯಚ್ಚೇಯಸ್ಯಾನ್ವಿಶ್ವಿತಂ ಬ್ರೂಹಿತನ್ಮೇ ಶಿಷ್ಯಸ್ತೇಹಂ
ಶಾಧಿಮಾಂತ್ವಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಮ್ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವೇ, ಮಾಡದಿರು
ವದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವೇ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞನಾದ ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲನಾದ
ನೀನು ನನಗೆ ಹಿತವೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿರುವದನ್ನು ಶರಣಾಗತನಾದ ನಿನ್ನ ಶಿಷ್ಯ
ನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ಎಂದರೆ ಉಪದೇಶಿಸಿ ಕಾಪಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎನ್ನು-ಎಂಬದಾಗಿ, ವಿಣ್ಣಪ್ಪಂ
ಶೆಯ್ಯ-ಅರ್ಜುನನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿ, ಈ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿ
ಸತಕ್ಕದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವನು ಪರಮರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಆಚಾರ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ
ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರದಕ್ಷಿಣ ನಮಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೇನೇ ಉಪ
ದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದೇವಿನಾ, ಅನಧಿಕಾರಿಗೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇ ಇರುವನಿಗೂ ಲೆಕ್ಕರಿನ ಹಾಗೆ
ಉಪದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಿರೂಪಿತವು. ಅವನುಡೈಯ ಶೋಕತ್ತೈ-ಆ
ಅರ್ಜುನನ ವಿಷಾದವನ್ನು, ನಿವರಿಸ್ಪಿಕ್ಕೈಕ್ಕಾಹ-ನಿವರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ದೇಹಾ
ದಿವ್ಯತಿರಿಕ್ತಮಾಯ್-ದೇಹ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿ
ಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವ, ಪರಶೇಷತೈಕರಸಮಾನ-ಪ್ರಣವದಲ್ಲಿ ನಿಪುಣತರ
ವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುವ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತನಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನೆ
ಸಗುವದೇ ಪರಮಾನಂದವಾಗಿರುವ, ನಿತ್ಯಾತ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ತೈಯುಮ್-ನಿತ್ಯನಾಗಿ
ರುವ ಜೀವಾತ್ಮನ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ, ಇಸ್ವರೂಪಂ ತೆಳಿನ್ನವ
ನುಕ್ಕು-ಈ ಜೀವಾತ್ಮನ ಸ್ವರೂಪದ ಜ್ಞಾನವಿರುವವನಿಗೇ, ಪರಮ ಪುರುಷಾರ್ಥ
ಲಾಭತ್ತುಕ್ಕು-ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ, ಪರಂಪರಯಾ ಕಾರಣಜ್ಞಳಾನ-ಪರಂಪರಯಾ
ಸಾಧನಗಳಾದ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳನ್ನೂ, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯ
ಮಾಹ ಚೋದಿತಮಾನ-ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಉಪಾಯವಾಗ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಭಕ್ತಿಯೋ
ಗತ್ತೈಯುಮ್-ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನೂ, ಸಪರಿಕರಮಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಕ್ಕ-ಅವುಗ
ಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಕಾರಿಗಳಾದ ಜ್ಞಾನ ಮೊದಲಾದವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗಿ,

ಸ್ವರೂಪತ್ತೈಯುಮ್, ಇಸ್ವರೂಪಮ್ ತೆಳಿನ್ದವನುಕ್ಕು ಪರಮಪುರು
ಷಾರ್ಥ ಲಾಭತ್ತುಕ್ಕು ಪರಂಪರಯಾ ಕಾರಣಜ್ಞಳಾನ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನ
ಯೋಗಜ್ಞಳೈಯುಮ್, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಮಾಹ ಚೋದಿತಮಾನ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗತ್ತೈಯುಮ್, ಸಪರಿಕರಮಾಗ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ, ಇಪ್ಪರಮ ಪುರು
ಷಾರ್ಥತ್ತೈ ಕಡುಗಪೆರವೇಣು ಮೆಜ್ಜಿರ ತ್ವರೈಯುಣ್ಡೇಯಾಗಿಲುಮ್,
ಸಪರಿಕರಮಾನ ಇವ್ವುಪಾಯತ್ತಿನುಡೈಯ ದುಷ್ಕರತೈಯಿನಾಲುಮ್,
ಇವ್ವುಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನತ್ತುಕ್ಕು ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಯುಂಡೇಯಾಗಿ
ಲುಮ್, ಅನೇಕಾವಧಾನತ್ತೋಡೆ ಕೂಡ ಚಿರಕಾಲ ಸಾಧ್ಯಮಾನ ಉಪಾಯ
ಸ್ವಭಾವತ್ತಾಲೇ ಅಭಿಮತಮ್ ಕಡುಗ ತ್ತಲೈಕ್ಕಟ್ಟಾದಪಡಿ ಯಿರುಕ್ಕೈಯಾ
ಲುಮ್, ನಿರತಿಶಯ ಶೋಕಾವಿಷ್ಟನಾನ ಅರ್ಜುನನೈ ವ್ಯಾಜಮಾಗಕ್ಕೊಂಡು
ಪರಮಕಾರುಣಿಕನಾನ ಗೀತೋಪನಿಷದಾಚಾರ್ಯ (೪) “ಭಕ್ತ್ಯಾ ಪರಮ

ಇಪ್ಪರಮ ಪುರುಷಾರ್ಥತ್ತೈ-ಈ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಮೋಕ್ಷರೂಪ ಫಲವನ್ನು,
ಕಡುಗ ಪೆರವೇಣು ಮೆಜ್ಜಿರ-ಶ್ರೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ, ತ್ವರೈಯುಂಡೇ
ಯಾಗಿಲುಮ್-ಶ್ರದ್ಧೆಯು ಉಂಟಾದರೂ, ಸಪರಿಕರಮಾನ ಇವ್ವುಪಾಯತ್ತಿ
ನುಡೈಯ-ಅನೇಕ ಸಹಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಯದ,
ದುಷ್ಕರತೈಯಿನಾಲುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಾನವು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದುದರಿಂದ,
ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಯುಣ್ಡೇಯಾಗಿಲುಮ್-ಒಂದುವೇಳೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನ
ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ, ಅನೇಕವಿಧಾನತ್ತೋಡೆ-
ತುಂಬಾ ವಿಳಂಬದಿಂದ, ಚಿರಕಾಲ ಸಾಧ್ಯಮಾನ-ಬಹುಕಾಲದ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ
ಬೇರೇ ಜನ್ಮವೇ ಉಂಟಾದರೂ ಉಂಟಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ, ಉಪಾಯ ಸ್ವಭಾವ
ತ್ತಾಲೇ-ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ, ಅಭಿಮತಮ್ ಕಡುಗತ್ತಲೈಕ್ಕಟ್ಟಾದ
ಪಡಿ-ಅದರಿಂದ ಇಷ್ಟವು ಒಡನೆ ಉಂಟಾಗದ ಹಾಗೆ, ಇರುಕ್ಕೈಯಾಲುಮ್-ಇರು
ವದರಿಂದಲೂ, ನಿರತಿಶಯ ಶೋಕಾವಿಷ್ಟನಾನ ಅರ್ಜುನನೈ ವ್ಯಾಜಮಾಗ
ಕ್ಕೊಂಡು-ಕೊನೆಗಾಣದ ಶೋಕದಿಂದ ತುಂಬಿದ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ವ್ಯಾಜಮಾಡಿ
ಕ್ಕೊಂಡು, ಪರಮಕಾರುಣಿಕನಾನ ಗೀತೋಪನಿಷದಾಚಾರ್ಯ-ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟ
ಕರುಣಾನಿಧಿಯಾಗಿ ಗೀತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಆಚಾರ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗ
ವಾರವರು (೪) “ಪರಮಯಾ ಭಕ್ತ್ಯಾ ಪಿ-ಭಗವಂತನನ್ನು ಅಗಲಿರಲು ಸಾಧ್ಯವೇ

ಯಾನಾಪಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾ ನಾ ಮಹಾನುತೇ | ಪ್ರಾಪ್ಯೋಹಂ ನಾನ್ಯಥಾ ಪ್ರಾಪ್ಯೋ
ಮಮಕೈಂ ಕರ್ಯಲಿಪ್ಸುಭಿಃ” ಎನ್ನುತಾನ್ ವಿಕಲ್ಪಿತ್ತು ವಿಧಿತ್ತ ಉಪಾಯಜ್ಞ
ಳಿಲ್, (೫) “ತಾವದಾರ್ತಿ ಸ್ತಥಾವಾಂಛಾ ತಾವನ್ಮೋಹಸ್ತಥಾಸುಖಮ್”
ಎಜ್ಞರಪಡಿಯೇ ತನ್ನಿರುವಡಿಗಳೈಪ್ಪಿರುಗೈಕ್ಕುಮ್, ಮತ್ತುಮ್ ಅಭಿಮತ
ಮಾನವೈ ಎಲ್ಲಾತ್ತಕ್ಕುಮ್ ಪೊದುವಾನ ಸಾಧನಮಾಯ್ ಅನುಕೂಲ್ಯ

ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುವ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟ ಭಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಉಪಾಸನದ ಚರಮಾವಸ್ಥೆಯಿಂದ
ಲಾಗಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾ ನಾ-ಭರಣ್ಯಾಸದಿಂದಲಾಗಲಿ, ಮಮಕೈಜ್ಞಕರ್ಯಲಿಪ್ಸುಜಃ-ಮೋಕ್ಷ
ದೇಶೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ನಿತ್ಯ ಕೈಜ್ಞಕರ್ಯವನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವವರಿಗೆ, ಅಹಂಪ್ರಾಪ್ಯಃ-ನಾನು
ಪ್ರಾಪ್ಯನಾಗುವೆನು, ನಾನ್ಯಥಾ-ಇವೆರಡಲ್ಲದೆ ಬೇರೇ ಉಪಾಯಗಳಿಂದ, ನಾನ್ಯಥಾ
ಪ್ರಾಪ್ಯಃ-ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರಾಪ್ಯನಾಗುವದಿಲ್ಲವು, ಎನ್ನುತಾನ್ ವಿಕಲ್ಪಿತ್ತು ವಿಧಿತ್ತ
ಉಪಾಯಜ್ಞಳ್-ಎಂಬದಾಗಿ ಗೀತಾಚಾರ್ಯನಾದ ತಾನು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ವಿಧಿಸಿದ ಎರಡು
ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ, (೫) “ತಾವದಾರ್ತಿ ಸ್ತಥಾವಾಂಛಾ” ಎಂಬೀಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ (ಆಳಂನೇ ಪುಟ
ನೋಡಿ) ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಪಾಪಹರ
ನಾದ ನಿನ್ನನ್ನು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ ಅದುವರಿಗೇನೇ
ಐಶ್ವರ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟನಿಗೆ ಆರಿಯುಂಟು; ಅಲ್ಲಿವರಿಗೇನೇ ಹೊಸದಾಗಿ ಐಶ್ವರ್ಯವು ಇಹಲೋಕ
ದ್ದಾಗಲಿ, ಸ್ವರ್ಗಭೋಗದ್ದಾಗಲಿ ಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯುಂಟು; ಅಲ್ಲಿವರಿಗೇನೇ ಕೈವಲ್ಯಬೇ
ಕೆಂಬ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿವಿಯುಕ್ತ ಆತ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿ ಬೇಕೆಂಬ, ಮೇಹಬುದ್ಧಿಯುಂಟು;
ಅಲ್ಲಿವರಿಗೇನೇ ತನಗೆ ಮೋಕ್ಷಸುಖವಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದುಃಖ ಉಂಟು. ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು
ನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಆರ್ದಿ, ವಾಂಛಾ, ಮೋಹ, ಅಸುಖ ಎಲ್ಲವೂ ತೊಲಗುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು.
ತನ್ ತಿರುವಡಿಗಳೈಪಿರೆಗೈಕ್ಕು-ತನ್ನ ಪಾದ ಕಮಲಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಬಂದು
ಸೇರುವದಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ, ಮತ್ತು, ಅಭಿಮತಮಾನವೈ ಎಲ್ಲಾತ್ತ
ಕ್ಕುಮ್-ತನಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಹೊಂದುವದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಮತವೋ ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ, ಪೊದು
ವಾನ-ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಸಮವಾದ, ಸಾಧನಮಾಯ್-ಉಪಾಯವಾಗಿ, ಅನುಕೂಲ್ಯ
ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಕರ ನಿರಪೇಕ್ಷಮಾಯ್-ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪ, ಆದಿ
ಶಬ್ದದಿಂದ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯವರ್ಜನ, ವಿಶ್ವಾಸ, ಗೋಪ್ಯತ್ವವರಣ, ಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳೆಂಬ
ಐದು ಪರಿಕರಗಳಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನು ಯಾವ ಪರಿಕರಗಳು ಬೇಡವಾಗಿರುವ, ಲಘುತರ
ಮಾಯ್-ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಿಂತ ಸುಲಭವಾಗಿ, ಕ್ಷಣಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯಮಾನ-ಶ್ರೀಮದಾ

ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಕರ ನಿರಪೇಕ್ಷಮಾಯ್, ಲಘುತರಮಾಯ್, ಕ್ಷಣಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯಮಾನ ರಹಸ್ಯತಮೋ ಪಾಯತ್ತೈ ಶ್ರೋತವ್ಯ ಶೇಷ ಮಿಲ್ಲಾದಪಡಿ ಉಪದೇಶ ಪರ್ಮವಸಾನಮಾನ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕತ್ತಾಲ್ ಸಕಲ ಲೋಕ ರಕ್ಷಾರ್ಥಮಾಗ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್‌ಗಿರಾರ್.

ಚಾರ್ಯರು ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲು ಬಂದ ಶಿಷ್ಯನಿಗೆ ದ್ವಯವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಆತನ ಭರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಅಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ, ರಹಸ್ಯತಮೋಪಾಯತ್ತೈ-ರಹಸ್ಯತಮವಾದ ಈ ಭರ ನ್ಯಾಸ ರೂಪೋಪಾಯವನ್ನು, ಶ್ರೋತವ್ಯಶೇಷ ಮಿಲ್ಲಾದಪಡಿ-ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೇಳಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ, ಉಪದೇಶಪರ್ಮವ ಸಾನಮಾನ-ಮೋಕ್ಷಸಾಧನ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಪೂರಿಮಾಡುವ, ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ತ್ತಾಲ್-“ಸರ್ವಧರ್ಮಾ” ಎಂಬೀ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾದುದರಿಂದ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ವೆಂದು ಪ್ರಖ್ಯಾತಿಹೊಂದಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಕಲಲೋಕದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ, ಅರುಳಿ ಚ್ಚೆಯ್‌ಗಿರಾರ್-ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ಮಪದವು ಗೀತೋಪ ನಿಷದಾಚಾರ್ಯ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಇಲ್ಲಿ “ತಾವದಾರ್ತಿಸ್ತಥಾವಾಂಛಾ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು, “ಚತುರ್ವಿಧಾಭಜಂತೇ ಮಾಂ” ಎಂಬ ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧೋಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಯಾವನ್ನಯಾತಿಶರಣಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗ ದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು, ಆದುದರಿಂದ ಭಜಂತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರಿಗೂ ಉಪಾದೇಯವಾದುದರಿಂದಲೇ “ತಾವದಾರ್ತ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕ ವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ಚರಮಶ್ಲೋಕಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಮಹಾವಾಕ್ಯವು. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಶ್ರೀ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯಕ್ಕೆ ಅವತಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಹಾ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಅನುಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಮಭಕ್ತರಾದ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾ ದಾತ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಆಶ್ರಿ ತರು ಯಾವಾಗ ತಮ್ಮ ಶೇಷಭಾವವನ್ನು “ದಾಸಭೂತಾ ಸ್ವತಸ್ಸರ್ವೇ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ, ಪ್ರಣವಾರ್ಥ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೂ, ಸದ್ಗುರು ಉಪದೇಶ ದಿಂದಲೂ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದು “ತವಾಹಮಸ್ಮಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಆಗ ಸ್ವಾಮಿಯೂಸಹ “ತವಾಹಮ್” ಎಂದೂ “ಅಹಂಭಕ್ತ ಪರಾಧೀನಃ” ಎಂದೂ

ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತನ್ನ ಆಶ್ರಿತರಿಗೆ ಯಾತ ವೃತ್ತಿ ಯನ್ನು ಎಸೆಗಲು ಸಿದ್ಧನೆಂಬುದು ; ಆತನ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನಾರೊಡೂತನೆನಿಸಿತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ ದೌತೃವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ದ್ರೌಪದಿಯು ಮಹಾ ಪಾಪಿಗಳಿಂದುಂಟಾದ ಮಾನಭಂಗ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಶತ್ಯನಾಶ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾವಸರದಲ್ಲಿ “ ಪತೇದ್ಧ್ಯಾ ಹಿಮವರ್ತ ಶೀರ್ಮೇತ್ ಪೃಥಿವೀ ಶಕಲೀಭವೇತ್ | ಶುಷ್ಕೇ ತ್ತೋಯನಿಧಿಃ ಕೃಷ್ಣೇ ನ ಮೇ ಮೋಘಂ ವಚೋ ಭವೇತ್ ” ಎಂದು ಸ್ವರ್ಗಲೋಕವು ತಲೆಕೆಳಗಾಗಿ ಬಿದ್ದರೂ ಬೀಳಬಹುದು, ಹಿಮವತ್ಪರ್ವತವು ಶೀಳಿ ಹೋದರೂ ಹೋಗಬಹುದು, ಪೃಥಿವಿಯು ತುಂಡು ತುಂಡಾದರೂ ಆಗಬಹುದು, ಸಮುದ್ರವು ಶೋಷಿಸಿಯಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು, ಓ ದ್ರೌಪದಿಯೇ ನನ್ನ ಮಾತು ಎಂದರೆ ಸಜ್ಜಲ್ಪವು ಎಂದಿಗೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಲಾರದೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡುದರಿಂದ, ಇನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಹೋದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಂಧಿಯಾಗುತ್ತದೋ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸಂಧಿಯಾಗದ ಹಾಗೆ ತಾನೇ ತನ್ನ ಭಕ್ತರಿಗಾಗಿ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜುನನೈ ರಥಿಯಾಕ್ಕೆ ತರ್ತು ಸಾರಥಿಯಾಯ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ, ಪ್ರಣವಾರ್ಥವನ್ನೂ, ವಶೀಕರಣ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥವನ್ನೂ ಬೋಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಷಿಯಾಗಿಯೂ ರಕ್ಷಕನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಪರಮಪುರುಷನೂ, ಅವನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ಕೈಜ್ಞರೈವನ್ನೆ ಸಗುವ ದಾಸಭೂತನಾಗಿ ಶೇಷನಾದ ಜೀತನನು ಹಿಂದೆಯೂ, ಸಾರಥಿಯಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಮುಂದೆಯೂ, ರಥಿಯಾದ ಅರ್ಜುನನು ಹಿಂದೆಯೂ, ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯು ಉಪದಿಷ್ಟವು.

ಈ ಭಾವವನ್ನೇ “ ಅಗ್ರತಃ ಪ್ರಯಯೌ ರಾಮಸೀತಾ ಮಧ್ಯೇ ಸು ಮಧ್ಯಮಾ ಪೃಷ್ಠತಸ್ತು ಧನುಷ್ಪಾಣಿಃ ಲಕ್ಷ್ಮಣೋನುಜಗಾಮಹ ” ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ “ ವಿಶ್ವಸ್ಯಾಯತನಂಮಹತ್ ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಹೃದಯವು ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ದೇವಾಲಯವು. ಆತನ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೇ ಆತನಿಗೆ ದಾಸಭೂತನಾದ ಜೀವಾತ್ಮನು ಇದ್ದಾನೆ. ಜೀವಾತ್ಮನೇ ರಥಿಯು, ಪರಮಪುರುಷನೇ ಈತನಿಗೆ ಸಾರಥಿಯು. ಆತನು, ಅರ್ಜುನ ರಥದಲ್ಲಿದ್ದಹಾಗೆ, ಏನೂ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವು. ಅರ್ಜುನನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ನಾನೂ ನಮ್ಮ ಹೃದಯ ಗುಹೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನು ನಮ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದರೆ, ಆತನು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಪ್ರೇರಿಸಿದ ಹಾಗೆಯೇ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಿಸುವನು. ಹಾಗೆ ಆತನನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೆ, ಕುಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮವಾಸನಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಂಟಾಗು

ತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಸಾರಥಿಯಾದ ಹಾಗೆ, ನಮಗೂ ಸಾರಥಿಯಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಾನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಆತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ, ಸರಿಯಾದ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೊಡುವನು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರುತಿಯು “ ಆತ್ಮಾನಂ ರಥಿನಂವಿದ್ಧಿ ಶರೀರಂ ರಥಮೇವಚ, ಬುದ್ಧಿಂತು ಸಾರಥಿಂ ವಿದ್ಧಿ ” (ಕಠ ೧, ೩, ೩) ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಬುದ್ಧಿಯು ಪರಮಪುರುಷನ ಪಾದಕ್ಕೆರಗಿ ಕೇಳಿ ತಿಳಿಯುವದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿವೇಕಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನವೆನ್ನುವರು.

ಆದುದರಿಂದ “ ತಾನೇಸಾರಥಿಯಾಸು ಅವನುಕೃತಿ ವಿಭೇಯನಾಯ್ ನಿನ್ರನಿಳವಿಲೇ ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿಯೂ ಯಥಾರ್ಥವಾದುದು. “ ದ್ವಾಸುಪೆರ್ಲಾ ” ಶ್ರುತಿಯು ಉಪದೇಶವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆನೇ ನಾನೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷಗಳಾದ ಅರಿಷಡ್ವರ್ಗಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರಸನಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು - ಅರ್ಜುನನಿಗೆ “ ಅಸ್ಥಾನಸ್ನೇಹತ್ತಾಲೇ ಪಿರನ್ನಮೋಹ ಮತ್ತು ಕೃಪೆ ” ಎಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದು ಶ್ರೀಯಾಮುನಮುನಿಗಳ “ ಅಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹಕಾರುಣ್ಯ ಧರ್ಮಧರ್ಮಧಿಯಾಕುಲಮ್ । ಪಾರ್ಥಂ ಪ್ರಪನ್ನಮುದ್ವಿತ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಾವತರಣಂ ಕೃತಮ್ ” ಎಂಬ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥಕ್ಕೆ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವದ್ಗೀತೆ ಪ್ರಥಮಷಟ್ಪದ ಅರನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಗೀತಾಚಾರ್ಯರೂ ಹಾಗೆಯೇ “ ಅಶೋಚ್ಯಾನನ್ವಶೋಚಸ್ತ್ವಂ ಪ್ರಜ್ಞವಾದಾಂಶ್ಚ ಭಾಷಸೇ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಅಸ್ಥಾನಸ್ನೇಹ, ಅಸ್ಥಾನಕೃಪೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ಲೋಕಕಂಟಕರಾಗಿಯೂ ಆತತಾಯಿಗಳಾಗಿಯೂ, ದ್ರೌಪದಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಪರಮನೀಚರಾಗಿಯೂ ಇರುವವರಲ್ಲಿ ಸ್ನೇಹವೂ ಕೃಪೆಯೂ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅಂತವರು ವಧಾರ್ಹರೆಂದು ಸ್ವಾಮಿಯೇ ಸ್ತ್ರೀಯಾದ ತಾಟಕಿಯನ್ನೂ ಮಾವನಾದ ಕಂಸನನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಇತರ ಅವರಾಧಿಗಳನ್ನೂ ಕೊಂದು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪರಶೇಷತ್ವೈಕರಸಮಾನ ಎಂಬುದರಿಂದ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪ ಸತ್ತಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮಪುರುಷಾಯತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿ ರಸವೆಂದರೆ ಸ್ವರೂಪವು. ಪಾರತನ್ತ್ರ್ಯವೇ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು

“ ಪಾರತನ್ತ್ರ್ಯಂ ಪರೇ ಪುಂಸಿ ಪ್ರಾಪ್ಯನಿರ್ಗತ ಬಂಧನಃ | ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತುಲಂ ಪ್ರಾಪ್ಯ ತೇನೈವ ಸಹ ಮೇದತೇ ” ಎಂಬ ವಿಷ್ಣು ಧರ್ಮಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಆಳುನೆಯ ಪುಟನೋಡಿ.

ದೇಹಾದಿವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿಯಾ ಪರಶೇಷತೈಕರಸಮಾನ ನಿತ್ಯಾತ್ಮಸ್ವರೂಪತೈಯುಮ್— ದೇಹವು ಅನಿತ್ಯವು ಆತ್ಮಾನಿತ್ಯವೆಂಬುದು ಗೀತಾಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶಾರಂಭದ ಪ್ರಥಮಶ್ಲೋಕವಾದ “ ನತ್ವೇವಾಹಂ ಜಾತುನಾಸಂ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ “ ನಿತ್ಯೋ ನಿತ್ಯಾನಾಂ ಚೇತನ ಶ್ವೇತನಾನಾಂ ” ಎಂಬ ಶ್ರುತ್ಯುಪಪಾದನೆಯಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವು. ಮುಂದೆಯೂ “ ಅವಿನಾಶಿತುದ್ವಿದ್ಧಿ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ “ ಅಚ್ಛೇದ್ಯೋಹಮ್ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ “ ಅಜೋನಿತ್ಯಃ ಶಾಶ್ವತೋಯಂ ಪುರಾಣಃ | ನಹನ್ಯತೇ ಹನ್ಯಮಾನೇ ಶರೀರೇ ” (ಗೀ. ೨-೨೦) ಎಂಬಲ್ಲೂ ಸಹ ಈ ನಿತ್ಯತ್ಯವೇ ಉಪಪಾದಿತವು. ದೇಹವು ಅನಿತ್ಯವೆಂಬುದು ಇಲ್ಲೂ “ ಅನ್ತವನ್ತ ಇಮೇ ದೇಹಾಃ ” (ಗೀ. ೨-೧೮) ಎಂಬ, “ ವಾಸಾಂಸಿ ಜೀರ್ಣಾಣಿ ” (ಗೀ. ೨-೨೨) ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ನ್ಯಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂಜನದಲ್ಲಿ “ ದೇಹೇಂದ್ರಿಯ ಮನಃಪ್ರಾಣಧೀಭ್ಯೋಽನ್ಯೋಽನ್ಯಸ್ಯ ಸಾಧನಃ ” ದೇಹ, ಇಂದ್ರಿಯ, ಮನಸ್ಸು, ಪ್ರಾಣಬುದ್ಧಿ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಆತ್ಮಾ ಬೇರೆ ಎಂದೂ, ಆದುದರಿಂದ, “ ನಿತ್ಯೋನ್ಯಾಪೀ ಪ್ರತಿಕ್ಷೇತ್ರಂ-ಆತ್ಮಾಭಿನ್ನ ಸ್ವತಸ್ಸುಖೇ ” ನಿತ್ಯನು, ಸರ್ವ ಅಚಿತ್ತನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನು, ಪ್ರತಿಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಇರುವ ಆತ್ಮರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಂದೂ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಜೀವಾತ್ಮನು ಪರಶೇಷತೈಕಸ್ವರೂಪನೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅರ್ಥವು ಪ್ರಣವದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು. “ ದಾಸಭೂತಾಸ್ವತಸ್ಸರ್ವೇಹ್ಯಾತ್ಮಾನಃ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಇರುತ್ತದೆ.

ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರಾವತರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧರ್ಮಗಳನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸುವದು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ, ಅಂತಹ ತನ್ನ ಇತಿಕರ್ಮವನ್ನು, ಪ್ರತಿಕಕ್ಷಿಗಳು ತನಗೆ ಗುರುಗಳೂ ಅನುಬಂಧಿಗಳೂ ಆದುದರಿಂದ, ಅಧರ್ಮವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ತನಗೆ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲವು, ಸರ್ವ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೂ ಸಾಧನವಾಗಿರುವ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪದೇಶಿಸು ಎಂದು ಅರ್ಜುನನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದರಿಂದ, ಶಿಷ್ಯನಾದ ಅರ್ಜುನನು ಪ್ರಾಜ್ಞನಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದರಿಂದ ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಯಿತು; ಪರಮಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನೂ ಹೊಂದುವ ಸಾಧನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಇದರಿಂದ ಸಚ್ಚಿಷ್ಯನು ಯೋಗ್ಯನು ಅರ್ಹನೆಂದು ತೋರಿ ಆತನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ರೇನೇ ಪರಮರಹಸ್ಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದುದ್ಯೋತಿತವು. ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯನಾದ ಸಚ್ಚಿಷ್ಯನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ, ಗುರುವಾದವರು ಹೇಳದೇ ಹೋದರೂ ಗುರುವಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು. ಸಚ್ಚಿಷ್ಯನಾದ ಅರ್ಜುನನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ತದನಂತರ ಇವರು ಉಪದೇಶಿಸಿದುದೂ ಎರಡೂ ಸಮಂಜಸವಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದುದರಿಂದ ತತ್ತ್ವ, ಹಿತ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಚೇತನನ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತಾರೂಪ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮೊದಲಿನ ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲೂ, ೧೩, ೧೪, ೧೫ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದರು : ಅಚೇತನ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವಗಳನ್ನೂ ೭, ೧೩, ೧೪, ೧೫, ೧೬, ೧೭ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದರು.

ಉಪಾಯಗಳು ಎರಡು ಎಂದು ೭ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ೧೪ ಮತ್ತು ೧೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ, ಹಾಗೆಯೇ ೧೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೬೫ ಮತ್ತು ೬೬ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳು ೮ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು.

ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರವು ಏನನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ “ಅನನುಡ್ಯಯ ಶೋಕತ್ಯೈ ನಿವರ್ದಿಸ್ಪಿಕ್ಯೈಕ್ವಾಹ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಅರುಳಿ ಚೈಯಗಿರಾ ಎಂದು ಪೂರೈಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಭಗವದ್ಗೀತೆಯು ಉಪಾಸನರೂಪ ಒಂದೇ ಉಪಾಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿತು ಎಂಬ ಕೆಲವರ ವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೂ ಭರನ್ಯಾಸವೂ, ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಈ ಮಹಾವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ “ಭಕ್ತ್ಯಾ ಸರಮಯಾ ವಾಪಿ ಪ್ರಸತ್ತ್ಯಾನಾ ಮಹಾಮತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದ್ಗೀತೆಯು ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮತಃ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರು ಉದಾಹರಿಸಿರುವ “ಯಚ್ಚೇಯಸ್ಸ್ಯಾನ್ನಿಶ್ಚಿತಂ ಬ್ರೂಹಿತನ್ಮೇ ಶಿಷ್ಯಸ್ತೇ ಹಂ ಶಾಧಿನಾಂ ತ್ವಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯಸ್ಸನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. “ದೈವೀಹ್ಯೇಷಾಗುಣಮಯಿ ನಮಮ ವಾಯಾದುರತ್ಯಯಾ | ಮಾಮೇವ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಮಾಯಾ

ಮೇತಾಂತರಸ್ತೀತಿ" (೭, ೧೩) " ನಮಾಂದುಷ್ಕೃತಿನೋ ಮೂಢಾಃ ಪ್ರಪ
 ದ್ಯಂತೇನಾಧಮಾಃ " (೭, ೧೫) ಎಂಬೀ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಎಂಬ
 ಪ್ರಯೋಗವಿರುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕು ಜನರು ನಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದಿನ
 ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ " ಚತುರ್ವಿಧಾಭಜಂತೇಮಾಂ " ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ,
 ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಎಂಬ ಅರ್ಥವೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ
 ಭಜಂತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಅನಂತರ " ಮಾಂಹಿಸಾರ್ಥವ್ಯಪಾ
 ತ್ರಿತ್ಯಯೋಪಿಸ್ಯುಃ ಪಾಪಯೋನಯಃ | ಸ್ತ್ರಿಯೋವೈಶ್ಯಾಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾ
 ಸ್ತೇಪಿ ಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂ ಗತೀಮ್ " ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ ಭಾಗವತಾಶ್ರಯವೂ
 ಭಾಗವತನು ಮಾಡುವ ಶರಣಾಗತಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯೂ, ಎಂಬುದು
 ವ್ಯಕ್ತವು. " ತ ಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ ಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ " (ಗೀ. ೧೮)
 ಎಂಬಲ್ಲೂ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ
 ಕ್ರಮವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಭಾಗವತ ೧೧ನೆಯ ಸ್ಕಂಧದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು
 ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ತ್ರಿವರ್ಣದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಅಜ್ಞಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗದ ಜ್ಞಾನ
 ಗಳನ್ನು ಅನಂತರ ಅಂಗಿಯಾದ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಮಾಡುವ ಉಪಾಸನ
 ವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ, ಅನಂತರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿರುವ ಎರಡನೆಯ ಉಪಾಯ
 ವಾದ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣ ಮೂಲಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿ, ಕೊನೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ
 ಚರಮಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ " ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಂ
 ಉದ್ಧಮೋತ್ಸೃಜ್ಯ ಚೋದನಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಂ | ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃ
 ತ್ತಿಂಚ ಶ್ರೋತವ್ಯಂ ಶ್ರುತ ಮೇವ ಚ | ಮಾ ಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣ ಮಾ
 ತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಮ್ | ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ ಯಾಸ್ಯ ಸಿಹ್ಯಕುತೋ
 ಭಯಮ್ " ಎಂಬಲ್ಲಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವನ್ನೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದು
 ದರಿಂದ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳೂ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ
 ವಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಅಪಾರ ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಯಾಮುನಮುನಿಗಳು
 ಗೀತಾಸಂಕ್ಷಿಪ್ತದ ಪ್ರಥಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳೂ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ
 ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆ ಎಂದು " ಸ್ವಧರ್ಮ ಜ್ಞಾನ ವೈರಾಗ್ಯ ಸಾಧ್ಯ ಭಕ್ತ್ಯೈಕಗೋಚರಃ "
 ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎರಡಕ್ಕೂ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಉಪ
 ಪಾದನೆಗೆ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ೫೭-೫೮ನೆಯ
 ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಗೀತೋಪನಿಷದಾಚಾರ್ಯ
 " ಭಕ್ತ್ಯಾ ಪರಮಯಾನಾಪಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾ ನಾಮಹಾನತೇ " " ಎನ್ನುತಾನ್
 ವಿಕಲ್ಪಿತ್ " ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ನುಸರಿಸಿಯೇ ಶ್ರೀ ಯತಿ

ವರೈರು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಒಳನೆಯ ಶ್ಲೋಕವು ಉಪಾಸನವರವೆಂದೂ, ಈ ಒಳನೆಯ ಶ್ಲೋಕವು ಪ್ರಪತ್ತಿಪರವೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಈ ಮಹಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವೆಂದೂ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಮತ್ತು ಅವತಾರರಹಸ್ಯಗಳು ಆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳೆಂದೂ ವಿಶದವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥಲಾಭ ತ್ತು ಕ್ಕು ಪರಂಪರಯಾ ” ಕಾರಣಗಳೆಂದೂ, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವು ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂದೂ ಸುವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಎರಡೇ ಎಂದು “ ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇಷಾಂ ನ ದಿಶತಿಮುಕ್ತುಂದೋ ನಿಜಪದಮ್ | ಪ್ರಪನ್ನಶ್ಚದ್ವೇಧಾ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ (೮೪೮ನೆಯ ಪುಟ) ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ-ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ “ ನಾಹಂವೇದ್ಯ ” (ಗೀ. ೧೧, ೫೩) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರವರು “ ಸರ್ವಾಸೂಪನಿಷತ್ಸು ಮೋಕ್ಷಸಾಧನತಯಾ ವಿಹಿತಂ ವೇದನ ಮುಪಾಸನ ಮಿತ್ಯುಕ್ತಮ್ ” ಎಂದೂ ಇದೇ “ ಭಕ್ತಿಶಬ್ದೇನಾಭಿದೀಯತೇ ” ಎಂದೂ, ಇದಕ್ಕೆ “ ಸಾಧನಾನಿಯಜ್ಞಾದೀನಿಕರ್ಮಾಣಿ ” ಎಂದೂ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯಾವತಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ “ ಜ್ಞಾನಕರ್ಮಾನುಗೃಹೀತಂ ಭಕ್ತಿ ಯೋಗ ಮವತಾರಯಾಮಾಸ ” ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರುತಪ್ರಕಾಶಿಕಾಚಾರ್ಯರು “ ನಾಹಂವೇದ್ಯ ರಿತ್ಯಾದಿನಾ ತದ್ಭಕ್ತಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತೋಪಾಯನಿಷೇಧ ಉಕ್ತಃ ” ಎಂದೂ, “ ಕರ್ಮಣಃ ಉಪಾಯ ಹೇತುತ್ವಸ್ಯ ಕಂಠೋಕ್ತಿಃ ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. “ ಕಷಾಯೇ ಕರ್ಮಭಿಃ ಪಕ್ಷೇ ತತೋಜ್ಞಾನಂ ಪ್ರವರ್ತತೇ ” ಎಂಬ ಸ್ಮೃತಿಯು ಕರ್ಮಯೋಗದಿಂದ ಪಾಪಗಳು ತೊಲಗಿದನಂತರ ಪರಮಾತ್ಮಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಉಂಟಾಗುವ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾನ್ತದೇಶಿಕರವರೂ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧಾಂತಜನದಲ್ಲಿ “ ಕರ್ಮಾಪಿ ನಕೇವಲಂ ಜ್ಞಾನಸಮುಚ್ಚಿತಂವಾ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಃ ” ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ, ಬರೀಕರ್ಮಯೋಗವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನಯೋಗದಿಂದ ಸೇರಿದುದಾಗಲಿ ಮುಕ್ತಿಗೆ ಹೇತುವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಅನೇಕರಿಗೆ ಕೇವಲ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯು

ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲವು. ಈ ಮಹಾವಾಕ್ಯವಾಗಲಿ ಅವರ ಸಂಶಯವನ್ನು ಭೇದಿಸಲಿ ಎಂಬುದು ದಾಸನ ಆಶಯವು. ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲ್ಲಾ ಘನವಿದ್ವಾಂಸರೆಂಬುವ ರೊಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಕೇವಲ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನೂ, ಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಭಕ್ತನ ಹಾಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೇ ಹೊಂದುವನೆಂದೂ ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ನಿನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಲೇ ಎಂದು ಗೀತಾ ೧೨ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಪ್ರಥಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ನೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಅವ್ಯವಹಿತ ವಾದ ಉಪಾಯವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನೆಲಗೊಂಡಿದೆ. ಕರ್ಮಯೋಗವು ವ್ಯವಹಿತ ಉಪಾಯವೇವಿನಾ ಎಂದರೆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನವೇ ವಿನಾ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಸಾಧನವಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಿಗಮಾನ್ತದೇಶಿಕ ರವರು ೨೨ನೆಯ ಶ್ಲೋಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ—
“ ಅತ್ರಾಯಂಕ್ರಮಃ — ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥ ತತ್ವಜ್ಞಾನತಃ ಕರ್ಮಯೋಗಃ ; ತೇನ ಜಿತಸ್ವಾಂತಸ್ಯ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮ ಭಾವನಾರೂಪೋ ಜ್ಞಾನಯೋಗಃ ; ತದ್ವಾ ರಾನಾ, ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರ್ಮಯೋಗೇನೈವವಾ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನಂ, ತೇನಲಬ್ಧಾಧಿಕಾರಸ್ಯ ಭಕ್ತಿಯೋಗಃ ; ತತಸ್ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿರಿತಿ ” ಇಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವು ಬಹು ನಿಪುಣ ತರವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗದಿಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದಾಗಲಿ ಸಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯರು ಮಾತ್ರವೇ. ಇತರರಿಗೆಲ್ಲಾ ಉಪಾಸನದ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂಬುದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

೧. ಕೃಡುಗ ಪರವೇಣುಮೆನ್ನಿರ ತ್ವರೆವುಳ್ಳವನು—ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವನಿಗೆ ಈ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷ ಸಿದ್ಧವೆಂಬುವ ಕ್ಲೆಪ್ತವಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಾರಬ್ಧವು ಕಳೆದ ನಂತರವೇ ಮೋಕ್ಷವಾದುದ ರಿಂದ, ಹೀಗೆ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಿದವರು ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಪದನವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಬಹುದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

೨. “ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರಿಕರಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ದುಷ್ಕರತೆ ” ಯಿಂದಲೂ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸುಕರವಾಗಿ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾಗಿರುವ ಭರನ್ಯಾಸ ವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಉಪಾಸನವು “ ಚಿರಕಾಲ ಸಾಧ್ಯ

ವಾದುದು ” ಆದುದರಿಂದಲೂ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕುವಿಧ ಅಶಕ್ತತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು “ ಭಕ್ತ್ಯಾದೌ ಶಕ್ತ್ಯಭಾವಃ ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ೯೪೧, ೯೪೫ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೂ ಅರ್ಜುನನು ಶೋಕಾ ವಿಷ್ಣುನಾಗಿದ್ದನೆಂದು “ ನಿರತಿಶಯಶೋಕಾವಿಷ್ಣುನಾನ ಅರ್ಜುನಃ ವ್ಯಾಜಮಾಗಕ್ಲೋಂಡು ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಶೋಕಾ ವಿಷ್ಣುನಾಗಿದ್ದನೆಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಪ್ರಮಾಣವೆಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುಗಳನ್ನೂ ಬಂಧುಗಳನ್ನೂ ಕೊಲ್ಲಲಾರೆ ಎಂದುಂಟಾಗಿದ್ದ ಶೋಕವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಆ ಶೋಕವು, ಮೇಲೆ ಅವನುಡೈಯ ಶೋಕಕ್ಕೆ ನಿವರ್ದಿಪ್ತಿಕ್ಕಕ್ಕಾಹ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶೋಕವಾದರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆಯಾದುದು. ಈಗಿನ ಶೋಕವಾದರೋ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ದುಷ್ಕರತೆಯಿಂದಂಟಾದುದು. ಇದು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽರವರು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಅಳಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಆತನು ಶೋಕಾವಿಷ್ಣುನಾಗಿದ್ದನೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಲ್ಲವೋ ? ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಅಳುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂದರೆ ಅದೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽರವರ ಉಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವು. “ ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ” ಅಳಬೇಡವೆಂದರೆ, ಈ ಉಪಾಸನದಿಂದ ಸರ್ವಪಾಪಗಳೂ ನಾಶವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ದುಷ್ಕರವೇ ? ಅದನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಲು ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ; ಪಾಪಗಳು ಪರಿಹರವಾಗುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ ? ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿದ್ದನೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ದುಷ್ಕರತೆಯಿಂದ ಶೋಕಾಂಕುರವು ಯಾವಾಗ ಉಂಟಾಯಿತೆಂದರೆ ೧೧ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ ನಾಹಂ ವೇದೈಃ ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಕೇವಲ ಕರ್ಮಯೋಗದಿಂದ ತಾನು ಪ್ರಾಪ್ಯನಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅನನ್ಯಭಕ್ತ್ಯಾ ಪ್ರಾಪ್ಯನೆಂದೇ ಹೇಳಿ, ಮನ್ಮನಾಭವ ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿದನೋ ಆಗಲೇ ಉಂಟಾಗಿ, ಐಕಾಂತ್ಯದಿಂದ ಮನಸ್ಸಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಹೀಗೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಜಿಜ್ಞಾಸುವಾಗಿ ನಿನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಲೇ ಎಂದು ೧೨ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಽರವರು ಜಿಜ್ಞಾಸುವಾಗಿ ಅಕ್ಷರ ಮವ್ಯಕ್ತವನ್ನು ಉಪಾಸಿಸುವದು ಕ್ಲೇಶತರವೆಂದೂ, ಹೇಳಿ, ನನ್ನನ್ನೇ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸು,

ಅನುಕ್ರಮಿತಿ " ಮಯ್ಯೈವ ಮನ ಆಧತ್ಸ್ಯಮಯಿ ಬುದ್ಧಿಂ ನಿವೇಶಯ " ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೋ. ಆಗ ಅದರ ದುಷ್ಕರತೆಯಿಂದ ಶೋಕವು ಚನ್ನಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಬಿಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು, ಅದು ದುಷ್ಕರವೆಂಬದನ್ನು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಂತರವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ " ಸುದುಃಖಮಿದಂರೂಪಂ " (ಗೀ. ೧೧, ೫೨) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶೋಕವನ್ನೇ ಶ್ರೀಯುತವರು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ— " ಭಕ್ತಿಯೋಗ್ಯ ತದಾಂಭ ವಿಶೋಧಿ ಪಾಪಾನಾಮಾಸನ್ತ್ಯಾತ್ ತತ್ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪೈ ಧರ್ಮೈಃ ಪರಿಮಿತಕಾಲಕೃತ್ಯೈಸ್ತೇಷಾಂ ದುಸ್ತರತಯಾ ಆತ್ಮನೋ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನರ್ಹತಾ ಮಾಲೋಚ್ಯ ಶೋಚತೋಽರ್ಜುನಸ್ಯ ಶೋಕ ಮಪನುರ್ವ ಶ್ರೀಭಗವಾನುನಾಚ | " ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ದುಸ್ತರತ್ವದಿಂದ ತನಗೆ ಅದನ್ನು ಉಪಕ್ರಮಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕಂಡು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಂತರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿರುತ್ತದೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರು " ಮಾಘಚಃ " ಎಂದು ಭಗವಂತನು ಹೇಳಿದ ಈ ಶೋಕವು " ನಪ್ರಥಮೋತ್ಪನ್ನಾ ಸ್ಥಾನಸ್ತೇಹಮೂಲ " ವಾದ ಶೋಕವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಶೋಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಏನೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ದೀರ್ಘಕಾಲ ನೈರಂತರ್ಯಾದರ ಸೇವನೀಯೋಪಾಯ ದೌಷ್ಟರ್ಯಾತ್ | ಫಲವಿಳಂಬಾದ್ವಾ " ದೀರ್ಘಕಾಲ ಬಹುಕಷ್ಟದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ದುಷ್ಕರತ್ವದಿಂದಲೂ, ಫಲವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಲಿ ಶೋಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ' ಪರಮ ಕಾರುಣಿಕನಾದ ಗೀತೋಪನಿಷದಾಚಾರ್ಯ 'ನು ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸುವ ಹಾಗೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ಈ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಲು ಉಪಕ್ರಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ, ಶೋಕ, ವಾಂಛಾ, ಮೋಹ ಮೊದಲಾದವೆಲ್ಲಾ, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಂತರವರ ಪಾದಕಮಲವನ್ನು ಹೀಗೆ ಆಶ್ರಯಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಉಂಟೇವಿನಾಯಾವಾಗ ಆತನ ಪಾದಕಮಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಭರವನ್ನಿಟ್ಟು ಶರಣಾಗತನಾದನೋ, ಆಗ ಎಲ್ಲವೂ ಸುರೋದಯವಾದರೆ ಸರ್ವತಮಸ್ಸು ನಿವರಿಸುವ ಹಾಗೆ ನಿವರಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ " ಮಾಮೇಕಂತರಣವ್ರಜ " ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಬರುವದೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸಜ್ಜನವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೧) " ಅಭಿಸುತಮಾನ ಎಲ್ಲಾ ತುಕ್ಕುಮ್ ಪೊದುವಾನ ಸಾಧನಮಾಯ್ " ಈತನು ಯಾವ ಯಾವ ಅಭಿ

ಮತಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಅವು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನುಸ್ತಿಸಿದರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದು

“ ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೇದ್ಬೋ ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ಟ ಹೇತುನಾ ।

ಸ ಸ ತಸ್ಯಾಹಮೇವೇತಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಂಜ್ಞಾಹಃ ॥ ”

ಎಂಬುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಇಷ್ಟವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಅಯ್ಯೋ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವದು ಕಷ್ಟವೇ ಎಂದು ಯಾರು ಯಾರು ಶೋಕಿಸುವರೋ, ಅಂತಂತಾವರ ಇಷ್ಟವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವವನು ನಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಂಜ್ಞಾಹಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಅಹಿರ್ಬುದ್ಧ್ಯ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲೂ ಉಪದಿಷ್ಟವು.

(೨) ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪಂಚಾಂಗಗಳೆಲ್ಲದೆ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು “ ಅನುಕೂಲ್ಯಸಂಜ್ಞಲ್ಪಾದಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತಪರಿಕರ ನಿರಪೇಕ್ಷಮಾಯಾ ” ಎಂಬುದರಿಂದ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಸನವಾದ ಉಪಾಯಾನ್ತರಕ್ಕೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಸಾಕ್ಷೇಕ್ಷೆಯುಂಟು. ಇದಕ್ಕಾದರೋ ಅವುಗಳು ಅಂಗತ್ವೇನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು: ಬೇರೇ ಪ್ರಮಾಣವಿಧಿಯಿಂದ ಇವುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೋ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

(೩) ಉಪಾಸನವಾದರೋ ಗುರುತರವಾದ ಉಪಾಯವು ; ಅಂತಹ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಲಘುತರಮಾಯಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಉಪಾಸನವನ್ನು ವೇದಾವಸಾನದವರಿಗೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಭರನ್ಯಾಸವಾದರೋ ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಣಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಚಾರ್ಯರು ಧ್ವಯಮುನ್ಮತ್ತವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಶಿಷ್ಯನ ವಿಸಯದಲ್ಲಿ ಕೃಪೆತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರುಣಾಸಾಗರನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಅಲ್ಪಕಾಲವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ರಹಸ್ಯತನೋಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಭಕ್ತಿಯಿಗಿಗವಾದ ಉಪಾಸನೆ ಕ್ಷಿಂತ ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದುದೆಂದು ತನು ಎಂಬ ಶಬ್ದವು. ಹಾಗೆಯೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ ವಾಕ್ಯವಾದ “ ಸತ್ಕರ್ಮನಿರತಾಃ ” ಎಂಬಲ್ಲೂ (೨೪೩ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ) ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ರಹಸ್ಯತನೋಪಾಯವೆಂಬುದನ್ನು ೨೪೩ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು.

ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಈ ರಹಸ್ಯತಮವಾದ ಉಪಾಯದ ವಿಸಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಪಂಚಾಂಗಗಳೂ ಅಡಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವುಗಳನ್ನು

ತಾವು ಉಪವಾದಿಸಿ ಬೋಧಿಸುವೆನೆಂದು ಈ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾರೂಪ ಮಹಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೋತವ್ಯಶೇಷಮಿಲ್ಲಾದುದರಿಂದ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ (1) ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಹಾಗೆ ಇತರಾಪೇಕ್ಷೆಗಳಿಲ್ಲದೂ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಎಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ (2) ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಸುಲಭೋಪಾಯವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಎಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ (3) ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಬೇಕಾದುದು ಒಂದು ಸುಲಭೋಪಾಯವು. ಆದನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದನಂತರ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ ಅರ್ಥವು.

ಇದಕ್ಕೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂಬ ಹೆಸರು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ, ಗ್ರಂಥದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅಹಿರ್ಬುದ್ಧ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ “ಯದ್ಯೇನ ಕಾಮುಕಾಮೇನ ನಸ್ಯಾಧ್ಯಂ ಸಾಧನಾಂತರೈಃ” ಇತರ ಉಪಾಯಗಳಿಂದೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಿಸಲು ಅಶಕ್ಯವಾದುದವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಹೆಚ್ಚಾದ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳ ಕೊನೆಯ ಉಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವದರಿಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ “ತಸ್ಮಾನ್ಯಾಸ ಮೋಕ್ಷಾಂತಪಸಾ ಮುತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ” (ಶ್ರೀ.) ಎಂಬಲ್ಲಿ “ಸತ್ಯೇನಿರತಾಶ್ಚಿದ್ಧಾ ಸ್ಪಾಂಖ್ಯಯೋಗವಿದಸ್ತಥಾ | ನಾರ್ಹನ್ತಿ ಶರಣಸ್ಥಸ್ಯ ಕಲಾಂ ಕೋಟಿತಮಾಮುಪಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಉಪಾಯವೆಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದಾಗಲಿ, ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಚರಮ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಸಚ್ಚಿಷ್ಯರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವದರಿಂದಲಾಗಲಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂಬ ವ್ಯವಹಾರವು.

ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಹಾಗೆ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಸುಲಭವಾದ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವದಕ್ಕಿಂತ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಅಂಗವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಏಕೆಕೂಡದು? ಎಂದರೆ ಅಂಗಶರಣಾಗತಿಯು ಹಿಂದೆಯೇ “ಮಾಯಾಮೇತಾಂತರನ್ತಿತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ, ಮುನ್ಮನಾಭವ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಮಾಂ ನಮಸ್ಕುರು” ಎಂಬಲ್ಲಿ, ಹೇಳಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಹೇಳುವುದು ಪುನರುಕ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ? “ಸರ್ವಗುಹ್ಯತಮಂ” ಎಂದು ಶ್ಲಾಘಿಸಿ, ಭೂಯಃ - ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು “ಮುನ್ಮನಾಭವ” ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದುದನ್ನೇ ಆತನ ಸ್ಮೃತಿಸ್ವಭವಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ದುಷ್ಕರವೆಂದೂ ವಿಳಂಬಯುಕ್ತವೆಂದೂ, ಶೋಕಾಧಿಕ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆತನ ಶೋಕನಿವಾರಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಮಾತುಚಃ ಎಂದು ಸಮಾಧಾನಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸುಕರ

ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧಮಾನ ಇನ್ದರ್ಭತ್ತೈ ಶರಣ್ಯನಾನ ಸರ್ವೇಶ್ವರ್ ತಾನೇ ಉಪದೇಶಿ
 ಕೈವಿದುತಾನೇ (೧) “ ಸಂತ್ಯಜ್ಯ ವಿಧಿನಾನಿತ್ಯಂ ಪಡ್ವಿಧಾಂ ಶರಣಾಗತಿಮ್ |
 ಆಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞಯಾ ಕುರ್ವ್ಯಾ ಚಾಸ್ತದೃಷ್ಟೇನ ವರ್ತನಾ ” | ಎನ್ನು ಶ್ರೀ
 ವಿಷ್ಣು ತತ್ವಾದಿಗಳಿಗೊಡನೆ ಆಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞೆಯುಮಾಯಿತ್ತು.

ವಾಗಿ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಸಕಲಾಶಕ್ತರರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿ
 ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವು ಅಂಗ
 ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲವು. ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದ ಒಡನೆಯೇ ಅರ್ಜುನನು “ ನಷ್ಟೋ
 ನೋಹಃ ಸ್ಮೃತಿರ್ಲಬ್ಧಾ ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದೆ ಹಾಗೆ
 ಉಪಾಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರುತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಭರನ್ಯಾಸವು ರಹಸ್ಯತಮವಾದ ಉಪಾಯವೆಂದು, ಶರಣಂವ್ರಜೇತ್
 ಎಂದು ಇರಬೇಕಲ್ಲಾ ? ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿ ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ ಮುಂದಿನ
 ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ— “ ಯೋಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ವಿದಧಾತಿ ಪೂರ್ವಂ ”
 ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದಲೂ ಭಗವಂ
 ತನೇ ಉಪದೇಶಕನಾಗಿ ಲೋಕಗುರುವಾದುದರಿಂದ ವಿಧಿಯು ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ
 ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ— ಹಿಂದಿನ ಮಹಾವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಚರಮ
 ತ್ಲೋಕವನ್ನು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ವ್ಯಾಜೀಕರಿಸಿ ಲೋಕಹಿತಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಶರಣಾ
 ಗತಿಯಾದ ಸುಲಭೋಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
 ಆದರೆ ಇಂತಹ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ವಿದ್ಯೆಯು ಆಚಾರ್ಯೋಪದಿಷ್ಟ
 ವಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿರುವದರಿಂದಲೂ, “ ನ ಪ್ರಸೀದತಿ ನೈವಿದ್ಯಾ ವಿನಾ
 ಸದುಪದೇಶತಃ ” ಗುರುಮೂಲಕವಾಗಿ ಸದುಪದೇಶದ ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಬ್ರಹ್ಮ
 ವಿದ್ಯೆಯು ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದಾಕ್ಷೇಪತಂದರೆ,
 ಈ ಗೀತಾಚಾರ್ಯನೂ ಲೋಕಗುರುವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಆತನ ಉಪದೇಶವು ಪರ
 ಮಾಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದಾದುದರಿಂದ, ಆಚಾ
 ರ್ಯಾನುಜ್ಞೆಯೂ ಕೂಡ ಉಂಟಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದ ಸಂಸ್ಕಾರ
 ಉಂಟಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತೇವಿನಾ, ಬೇರೆ ಆಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶ ಬೇಡವೇ
 ಬೇಡವೆಂದು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು..—

ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧಮಾನ ಇವ್ವರ್ಥತ್ವ - ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಈ ಭರಸಮರ್ಪಣರೂಪವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು, ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಒಂದು ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೊಡುವ ಉಪಾಯವೆಂಬುದನ್ನು, ಯಾವ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಉಪಾಯವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ “ಮುಮುಕ್ಷುರ್ವೈ ಶರಣಮಹಂಪ್ರಪದ್ಯೇ” ಎಂದು ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರದಲ್ಲೂ, “ಪ್ರಣವೋಧನು ಶ್ವರೋಹ್ಯಾತ್ಮಾ ಬ್ರಹ್ಮತಲ್ಲಕ್ಷ್ಯಮುಚ್ಯತೇ | ಅಪ್ರಮತ್ತೇನ ವೇದಧವ್ಯಂ” ಎಂದು ಮುಂಡಕದಲ್ಲೂ, ದ್ವಯಮನ್ತ್ರವು ಕಠದಲ್ಲೂ, “ತಸ್ಮಾನ್ನಾ ಸಮೇಷಾಂ ತಪಸಾ ಮತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ | ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ” ಎಂದು ತೈತ್ತರೀಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧಮಾನ ಇವ್ವರ್ಥವನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶರಣ್ಯನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತಾನೇ, ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ - ಹೀಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲಾಗಿ, ಇದುತಾನೇ - ಈ ಉಪದೇಶವೇ, “ಸಂತ್ಯಜ್ಯ ವಿಧಿನಾ” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ಶ್ರೀವಿಷ್ಣುತತ್ವಾದಿಗಳಿರ್ಚೊನ್ನ - ಶ್ರೀವಿಷ್ಣುತತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞೆಯುಮಾಯಿತ್ತು - ಸದಾಚಾರ್ಯರ ಅನುಜ್ಞೆಯೂ ಉಂಟಾದ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನೇಕಂಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಲೋಕಗುರುವಾಗಿಯೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಪದೇಶಿಸುವ ಗೀತಾಚಾರ್ಯನಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಆಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞೆಯು ಸಿದ್ಧಿಸಿತು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈ “ಸಂತ್ಯಜ್ಯವಿಧಿನಾ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ನಾನಾವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೊಂದು ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಅರ್ಥವು ಹೇಗೆಂದರೆ—ಸಂತ್ಯಜ್ಯವಿಧಿನಾನಿತ್ಯಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿನಾ ನಿತ್ಯಂ ಎಂದು ಪದಚ್ಛೇದಮಾಡಿ ಅರ್ಥಹೇಳಲು ಹೋದರೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟು. ಆದರೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಜ್ಗ್ರಹವಾಗಿ ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಉಪವಾದಿಸಿತು, ಎಂದರೆ ಆಗ ನಿತ್ಯಂ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ವಿಧಿನಾ ಅನಿತ್ಯಂ ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅರ್ಥವು ಸುಲಭವು. ಅನಿತ್ಯಂ - ಅಶಾಶ್ವತ ಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಯಾವಾಗ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳೇ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೋ ಆಗ ನಿಷಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳೂ ಈ ಅನಿತ್ಯಶಬ್ದದಿಂದಲೇ ಬೋಧಿತವು ; ಇಂತಹ ನಿಷಿದ್ಧಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಅನಿತ್ಯಂ ಎಂಬುದು ಜಾತೈಕವಚನವು, ವಿಧಿನಾ-ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಶರಣಂವ್ರಜ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಿಧಿಯಿಂದ, ಸಂತ್ಯಜ್ಯ - ಸವಾಸನವಾಗಿ ಚನ್ನಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು, ಪದ್ವಿಧಾಂ ಶರಣಾಗತಿಮ್ - ಆ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವಾದ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಂಗಾಂಗಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯದಿಂದ ಆರು ಅಂಶ

ಸರ್ವಧರ್ಮಾನಿತ್ಯಾದಿ - ಇನ್ನಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕ್ಕು ಶಬ್ದರಾದಿ ಕುದೃಷ್ಟಿಗಳ
ಶೂಲ್ಕಂ ಪೂರುಳ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾನ್ಮ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕೆಯಿಲುಮ್, ನಿಕ್ಷೇಪ
ರಕ್ಷೆಯಿಲುಮ್ ಪರಕ್ಕದೂಷಿತೋಮ್

ಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು, ಅಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞಯಾ - ಸದಾಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ
ವಾಗಿಯೇ, ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟೇನವತ್ಮನಾ - ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟಿಗಲಾವಶ್ಯವಾಗಿ
ಹೇಳಿರುವ ಕ್ರಮದಿಂದ, ಕುರ್ಯಾತ್ - ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು.

ಸಾರದೀಪಿಕೆಯವರು ನಿತ್ಯಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆಯಲಿಲ್ಲವು,
ಸಂತ್ಯಜ್ಯವಿಧಿನಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ “ ಪೂರೋಕ್ತಜ್ಞ ಉಪಾಯಾಂತರಜ್ಞೈ
ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗರೂಪೇಣವಿಟ್ಟುನೃಪಡಿ ” ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗ ಹೇಳುವುದು, ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ
ಫಲತ್ಯಾಗಕ್ಕಾಗಿ. ಉಪಾಯಾಂತರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲವು. ಅವು
ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕವು. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು “ ನಿತ್ಯಂ - ಶರಣಾ
ಗತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕಾಲೇ ಸರ್ವದಾ, ಸಂತ್ಯಜ್ಯ-ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಸರ್ವಕಾಮಾಃ ಐಹಿಕಾ
ಮುಷ್ಠಿಕಾನಪೀತಿ ಪೂರ್ವಾರ್ಥೋಕ್ತಾಃ ಸಂತ್ಯಜ್ಯ, ವಿಧಿನಾ - ವಿಧಿಸಿದ
ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕಂ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯವರು,
ಅನಿತ್ಯಂ ಎಂದು ಪದಮಾಡಿ, ಅನಿತ್ಯಂ - ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರಫಲಂ, ವಿಧಿನಾ ಎಂದರೆ
ಸಾಧನದಿಂದ (ಇಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು) ಸಂತ್ಯಜ್ಯ - ಬಿಟ್ಟು ಎಂದು ಒಂದರ್ಥ
ವನ್ನೂ, ಅಥವಾ, ನಿತ್ಯಂ ಎಂದು ಪದಮಾಡಿ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಉಪಾ
ಯಾಂತರವಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾದುದರಿಂದ, ನಿತ್ಯವೂ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಅನು
ಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಕರ್ಮವು ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು, ಅದನ್ನು ವಿಧಿನಾ - ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ನಿರಪೇಕ್ಷವಾದ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವಿಧಿಯಿಂದ, ಸಂತ್ಯಜ್ಯ - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ
ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಎಂದು ಹೀಗೆ ಎರಡರ್ಥವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡು
ಅರ್ಥಗಳೂ ಗಾಹ್ಯಗಳೇ, ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿಕೆಯವರು “ ತ್ರೈವರ್ಗಿಕಾಂ ಸ್ವರ್ಜೀ
ದ್ಧೀಮಾಃ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ತ್ರೈವರ್ಗಿಕರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮನೋರಥ
ಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಸಂತ್ಯಜ್ಯ - ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ
ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಪದಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಅರ್ಥ
ಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಸಚ್ಚಲ್ಪದಿಂದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಇನ್ನಶ್ಲೋಕಶ್ಚುಕ್ತು - ಈ ಅಮೋಘವಾದ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಶಬ್ದರಾದಿ ಕುದೃಷ್ಟಿ
 ಗಳು - ಶ್ರೀಮಚ್ಛಂಕರಾಚಾರ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದ, ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ವಸಮಂ
 ಜಸಗಳಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಿರುವವರು, ಚೂಲ್ಕುಮ್ ಪೊರಳುಗಳಿ
 ಲ್ಲಾಮ್ - ಹೇಳುವ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ತಾತ್ಪರ್ಯಚಿನ್ಮಿಕ್ಯೈಯಿಲಾಮ್ -
 ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳದಿಂಗಳ ಹಾಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿ
 ಸುವದರಿಂದ, ತಾತ್ಪರ್ಯಚಿನ್ಮಿಕ್ಯೈ ಎಂದು ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥ
 ದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ನಿಕ್ಷೇಪರಕ್ಷೆ ಎಂಬ ಆತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಗ್ರಂಥ
 ದಲ್ಲೂ, ಪರಕ್ಕೆದೂಷಿತೋಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ,
 ಪೂರ್ವಾಪರವಿರೋಧಗಳಿಂದಲೂ ವಾದದಿಂದಲೂ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿ
 ಸಿದೆನು ಎಂಬರ್ಥವು. ಸಜ್ಜಿಹವಾಗಿ ಹೇಗೆಂದರೆ? ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ
 ವೆಂಬುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಮೊದಲಾದ ಸಮಸ್ತಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅವು
 ಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಕೇವಲ ಜ್ಞಾನಾನೋಕ್ಷಃ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
 ವನ್ನು ಹೇಳಿದುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು
 ಮಾಡಿಯೇತೀರಬೇಕೆಂಬ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವು. ಪೂರ್ವಾಪರ
 ವಿದ್ಧವು. “ಕುರುಕರ್ಮೈವ ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮ್” ಎಂಬುದಕ್ಕೂ, “ಯಜ್ಞ
 ದಾನತಪಃಕರ್ಮ ನ ತ್ಯಾಜ್ಯಂ ಕಾರ್ಯ ಮೇವ ತತ್” ಎಂಬುದಕ್ಕೂ “ಸ್ವೇಸ್ವೇ
 ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ ಸಂವಿಧಿಂ ಲಭತೇ ನರಃ” ಎಂಬುದಕ್ಕೂ, “ಸರ್ವಕರ್ಮಾಣಿ ಪಿ
 ಸದಾ ಕುರ್ವಾಣೋ ಮದ್ವ್ಯಸಾಶ್ರಯಃ | ಮತ್ಪ್ರಸಾದಾದವಾಪ್ನೋತಿಶಾಶ್ವತಂ
 ಪದ ಮುತ್ತಮಂ” (೧೮-೫೬) ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ೧೧ನೆಯ
 ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ೧೧ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿ
 ತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅದುದರಿಂದ ಇವುಗಳಿಗೆ
 ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಅರ್ಥ ಹೇಳುವುದೇ ಸಮಂಜಸವಾಗು
 ತ್ತದೆ. ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವು ತಾಮಸವೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇಹೇಳಿ, ಆ ತಾಮಸ
 ತ್ಯಾಗವನ್ನೇ ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅದುದರಿಂದ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ
 ಹೇಳಬೇಕೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಥಮಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ
 ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ
 ಅಲ್ಲದೆ ಉಪಾಸನದ ಮೂಲಕ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರವು ಬರೀಜ್ಞಾನಮಾತ್ರವೇ
 ಹೇಗೋ ತಿಳಿಯದು? ಮನಸ್ಸಿನ ವ್ಯಾಪಾರರೂಪವಾದುದಲ್ಲವೇ ಆ ಜ್ಞಾನವು?
 ಮನಸ್ಸಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪ ಕರ್ಮವಿಲ್ಲದೆ ಜ್ಞಾನವು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾದೀತು? ಮನಸ್ಸು
 ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರಲ್ಲವೇ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರ ಜ್ಞಾನ

ಉಂಟಾದೀತು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಅವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಸಮಂಜಸವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಮೇಲೆ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಅವರ ಅರ್ಥವು ಸರಿಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾಂ ಏಕಂ ಸರ್ವಾತ್ಮಾನಂ ಸಮಂ ಸರ್ವಭೂತಸ್ಥಿತಂ ಈಶ್ವರಂ “ಅಹಮೇವ” ಇತ್ಯೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ. ಇಲ್ಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ಅಹಮೇವ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪರಮಾತ್ಮನೂ ತಾನೂ ಒಂದೇ ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದು, ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬನು ಸರ್ವಶಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬನು ಅಶಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಅಶಕ್ತನು ಶಕ್ತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವನು, ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ವಿಭೀಷಣನು ಸರ್ವಶಕ್ತನಾದ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಿಗೆ ಶರಣಾಗತನಾದನು. ಆತ್ಮಾ ಒಂದೇ ಯಾದರೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಶರಣಾಗತನು ? ರಕ್ಷಿಸು ಎಂದು ಒಬ್ಬನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಬೇಕು. ಶಕ್ತನಾದವನು ಆತನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬರ್ಥಕ್ಕೂ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬರ್ಥಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ? ಸಮಭಾವಕ್ಕಾಗಲಿ ಏಕೈಕಕ್ಕಾಗಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು. ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು “ನಮುತ್ತಃ ಅನ್ಯತ್ ಅಸ್ತೀತ್ಯವಧಾರಯ ಇತ್ಯರ್ಥಃ” ಎಂದು ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಯಿತೋ ತಿಳಿಯದು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ತಮ್ಮ ವಿಭೂತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದುದೆಲ್ಲಾ ಇದರಿಂದ ವ್ಯರ್ಥವೆಂದು ಎರಪಟ್ಟಿತು. ಇಂತಹ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಸಾಮಂಜಸ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವು. ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನಕಾಲದಲ್ಲಿ “ಅಹಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ಮಿ” ಎಂದೇ ಉಪಾಸಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ? ಎಂದರೆ, ನಾವೂ ಅದನ್ನೂ ಒಪ್ಪುವೆವು. ಆಗ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಮಚ್ಚರೀರಕ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಆಗಿದ್ದೇನೆ ; ನಾನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವು ; ಪರಮಾತ್ಮನು ನನಗೆ ಆತ್ಮಾ ; ಆದುದರಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಮಚ್ಚರೀರಕನೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಉಪಾಸಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸ್ವರೂಪತಃ ನಾನೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು.

ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧ, ಪೂರ್ವಾಪರ ವಿರೋಧ, ಲೋಕವಿರೋಧ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸಮಂಜಸವಾದುವಲ್ಲವು ಎಂದು ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಶಾಂಕರಾದಿಗಳ ಅರ್ಥವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿಯಾದರೋ ವಾಚಕರು ಸಂಪೂರ್ಣ

ಇಜ್ಜು ಸಾರಮಾನ ಅರ್ಥಜ್ಞಕ್ಕೆ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸಿದ್ಧಮಾನಪದಿಂಸೀ ಶೊಲ್ಲುಗಿರೋಮ್.

ಶ್ಲೋಕಸ್ಯ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥಮಾಹ

ಇದಿಲ್ ಪೂರ್ವಾರ್ಥಮ್ ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕಮ್ ಉತ್ತರಾರ್ಥಮ್ ಫಲನಿದೇಶಾದಿ ಮುಖತ್ವಾಲೇ ವಿಧಿಶೇಷಮ್. ಅಗೈಯಾಲ್ ಇಶ್ಲೋಕಂ ಉಪಾಯ ವಿಧಾನ ಪ್ರಧಾನಮ್.

ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಅರ್ಥಗಳಾದರೋ ಸಾರತಮವಾದುವು; ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ, ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳೇ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವದನ್ನು ನುಸರಿಸಿಯೂ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಐಕಕಂತ್ಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳೂ ಅಂತಹ ಸಾರತಮಾರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಪರಮಗ್ರಾಹ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅದರ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪವಾದಿಸಲು ಆರಂಭಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಜ್ಜು - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ, ಸಾರಮಾನ ಅರ್ಥಂಗಳ್ಳೆ - ತಾವೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆ, ನಿಕ್ಷೇಪರಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲೂ ವಿಸ್ತರಿಸದೇ ಇರುವ, ಮತ್ತು ವೇದಾಂತ ಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಸಾರವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು, ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸಿದ್ಧಮಾನ - ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮತವಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರೋಮ್ - ಹೇಳುವೆವು ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು. ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿರಬೇಕು; ಅಂತಹ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಹೇಳುವೆವು. ವೇದಾಂತ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಹೇಳುವೆವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು,

ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಪ್ರಧಾನಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ

ಇದಿಲ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ವಾರ್ಥಮ್, ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕಮ್ - ಉಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂಥಾದ್ದು. ಉತ್ತರಾರ್ಥಮ್, ಫಲನಿದೇಶಾದಿ ಮುಖತ್ವಾಲೇ - ಆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಂಟಾಗುವ ಫಲವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವದ್ದಾರಾ, ವಿಧಿಶೇಷಮ್ - ಇಲ್ಲಿ ಅದಿಪದವು ಮಾತುಚ್ಛೇದ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ವಿಧಿಶೇಷಮ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬ ವಿಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಶೇಷವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವು,

“ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ” ಶಬ್ದಾರ್ಥಮಾಹ

“ ಧರ್ಮ ” ಮಾನದು ? ಶಾಸ್ತ್ರಮೇ ಕೊಂಡರಿಯವೇಣ್ಣಿರುಕ್ಕುಮ್ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಾಧನಮ್. “ ಧರ್ಮಾ ” ಎಜ್ಜಿರ ಬಹುವಚನತ್ತಾಲೆ ಅಭಿಮತಸಾಧನಮಾಕ ಶಾಸ್ತ್ರ ಚೋದಿತಜ್ಞಳಾನ ಧರ್ಮಂಗಳುಡೈಯ ಬಾಹುಳ್ಳತ್ತೈ ಚೊಲ್ಲುಗಿರದು.

ಅದಕ್ಕಧಿಕಾರಿಯಾರು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾದ ಉಪಾಯ ವಿಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಈ ಉತ್ತರಾರ್ಥವು ಹೇಳುವದರಿಂದ ವಿಧಿಶೇಷಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಇಶ್ಲೋಕಮ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವು, ಉಪಾಯ ವಿಧಾನ ಪ್ರಧಾನಮ್ - ಉಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವದನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಉಳ್ಳದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪಾಯವೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಸಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವವೆಂಬ ಪದವೂ, ಧರ್ಮಪದವೂ, ಬಹುವಚನವೂ ಇರುವದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಲುಪಕ್ರಮಿಸಿ ಮೊದಲು ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ— “ ಧರ್ಮ ” ಮಾನದು ? - ಧರ್ಮವೆಂದರೇನು ? ಶಾಸ್ತ್ರಮೇ ಕೊಂಡರಿಯವೇಣ್ಣಿರುಕ್ಕುಮ್ - ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳೂ ಅವುಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಗಳೂ ಇವುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿರುವ, ಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಾಧನಮ್ - ಪುರುಷನ ಅಪೇಕ್ಷಿತಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಾಧನಭೂತವಾದುದು. ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಮೇ ಕೊಂಡು ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಅವಧಾರಣವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಮಾನ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದಂಟಾಗುವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವರಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಧರ್ಮವು ಆಲೌಕಿಕಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ ಕೊಡುವ ಕರ್ಮವು. ಶ್ರುತಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಗಳಾದ ಸ್ಮೃತೀತಿಹಾಸಾದಿಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಬಹುದಾದ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಾಧನವು ಧರ್ಮವೆಂದು ಲಕ್ಷಣ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಆಲೌಕಿಕ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಲೌಕಿಕ ಭೋಜನಾದಿಗಳು ಧರ್ಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. “ ಧರ್ಮಾ ” ಎಜ್ಜಿರ ಬಹುವಚನತ್ತಾಲೆ - ಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ಬಹುವಚನದಿಂದ, ಶಾಸ್ತ್ರಬೋಧಿತಜ್ಞಳಾನ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಧರ್ಮಜ್ಞಳುಡೈಯ ಬಾಹುಳ್ಳತ್ತೈ ಚೊಲ್ಲುಗಿರದು - ಧರ್ಮಗಳ ಬಾಹುಳ್ಳವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಚೋದನವು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಿನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅದುವರಿಂದಲೇ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ “ ತತ್ಕೃತ್ಯಂ ಉದ್ಯಮೋಕ್ಷಂ ಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿ

ಸರ್ವಶಬ್ದತ್ರಾಲ್ಯೇ ಸಪರಿಕರಮಾನ ನಿಲೈಯೈ ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕರದು. ಧರ್ಮ ಪರಿಕರಜ್ಞೈಯುಮ್ ಧರ್ಮಮಸ್ತು ಶೋಲ್ಲಕ್ಕುರೈಯಿಲ್ಲೈ. ಇಸರ್ವಶಬ್ದತ್ರೈ ಏಕಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾಗ ಯೋಚಿಕ್ಕುಮ್ ಪೋದು ಅಜ್ಞಿಗಳಾನ ನಾನಾಧರ್ಮಜ್ಞಿನುಡೈಯು ಕಾತ್ಸರ್ಯತ್ರೈ ಚೋಲ್ಲುಗರದು.

ಚೋದನಾಮ್'' ಎಂಬಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂದು ಪೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯು ದಹರಾದಿ ೩೨ ವಿಧಗಳಾದುದರಿಂದ ಬಹು ವಚನವು ನ್ಯಾಯವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀನಿಗ ಮಾನ್ತದೇಶಿಕರವರು ಅವರ ಪ್ರಥಮ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಭರನ್ಯಾಸಗ ಳೆರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸುವ ಹಾಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ವಶಬ್ದತ್ರಾಲ್ಯೇ - ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದ, ಸಪರಿಕರಮಾನ - ಪರಿಕರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ; ನಿಲೈಯೈ - ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕರದು - ಹೇಳುವದು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂದರೆ ಸಮಸ್ತಗಳಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಎಂದು ಕರ್ಮಧಾರಯ ಸಮಾಸವನ್ನು ತಾನೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಗಗಳೂ ಕೂಡ ಧರ್ಮಶಬ್ದವಾಚ್ಯಗಳೇ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, — ಧರ್ಮಪರಿಕರಜ್ಞೈಯುಮ್ - ಧರ್ಮಗಳ ಅಂಗಗಳನ್ನೂ, ಧರ್ಮಮಸ್ತುಶೋಲ್ಲಕ್ಕುರೈಯಿಲ್ಲೈ - ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲೇನೂ ದೋಷವಿಲ್ಲವು. ಆ ಅಂಗಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪರಾಗಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ದರ್ಭೆ ಸಮಿತ್ತು ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ಅಂಗಗಳೇ, ಅಂತಹ ಅಂಗಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು ; ಆ ದರ್ಭೆ ಸಮಿತ್ತುಗಳ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಅಂಗಗಳಾಗಿ ಸರ್ವಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದವು ಪರಿಕರ ರೂಪಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ; ಧರ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ಧರ್ಮಗಳೂ ಈ ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ಬಹುವಚನದಿಂದಲೇ ಪರಿಕರಗಳೂ ಬೋಧಿತವಾಗುವಾಗ ಸರ್ವಶಬ್ದವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ ಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬಹು ಧರ್ಮಗಳು ಎಂಬರ್ಥವಾಗಿ ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನವಾದ ಧರ್ಮದ ಪರಿಕರಗಳೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವಾ ಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಾಂಗಾದ್ವೈದಿಕಕರ್ಮಣಃ ಫಲಾವಶ್ಯಂಭಾವಃ - ವೈದಿಕಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಸರ್ವಾಂಗಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯವಿದ್ದರೇನೇ ಫಲದ ಅವಶ್ಯಂಭಾವವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಆಗಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ಬಹುತ್ವವೂ, ಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲೂ ಬಹುತ್ವವೂ ಹೀಗೆ ಎರಡುಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಬಹುತ್ವಭಾವವು ಆಗಲೂ ನಿರರ್ಥಕವಾದುದಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ, ವುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನವಾದ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಪರಿಕರರೂಪಧರ್ಮಗಳಿರಬಹುದಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದವು ಸಾರ್ಥಕ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಬಹುವಚನವು, ಸರ್ವಶಬ್ದದಿಂದಿಂತಾದ ಬಹುವಚನವೇಯೋ ಅಥವಾ ಏಕೇಷಾರ್ಥವೇನಾದರೂ ಉಂಟೋ? ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳು ಪ್ರವರ್ತನವಿದ್ಯಾ, ಶಾಂಡಿಲ್ಯವಿದ್ಯಾ, ದಹರವಿದ್ಯಾ, ಮಧುವಿದ್ಯಾ, ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯಾ ಹೀಗೆ ೩೨ ವಿದ್ಯೆಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬಹುತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಧರ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹುವಚನವು. ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಹುವಚನಕ್ಕೆ “**ವಸಂತಾಯಕಪಿಂಜಲಾನಾಲಭೇತ**” ಎಲ್ಲಾ ಕಪಿಂಜಲಪಕ್ಷಿಗಳ ಆಲಂಬನವೆಂಬುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಬಹುವಚನಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರಾದರೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಈ ಕಪಿಂಜಲನ್ಯಾಯದಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳು **ನಾನಾ**, ಅನೇಕವಾಗಿರುವಾಗ ಯಾವ ಮೂರು ಎಂಬುವ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವದಲ್ಲದೆ, ಮೂರಲ್ಲದೆ ಇತರವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಡುವದರಿಂದ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಎಂದೇ ಅರ್ಥವು; ಬಹುವಚನದಿಂದ ೩೨ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ, ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ನೀನು ಆಕಿಂಚನನಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಆ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಪರಿಕರವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂಬರ್ಥವು. “**ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಸನ್ನಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಂ ನೈವಾನ್ಯದಿಷ್ಯತೇ**” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನ್ಯಾಪೇಕ್ಷೆಯು ಇಲ್ಲವು.

ಆಗಲಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಸಂಕುಚಿತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೋ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಕುಚಿತಾರ್ಥವು. ಎಲ್ಲರೂ ದಯಮಾಡಿ ಒಳಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಊರಲ್ಲಿರುವರೆಲ್ಲರೂ ಎಂಬರ್ಥವು ಆಗದೆ, ಬಂದಿರುವರೆಲ್ಲರೂ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲೂ ಉಪಾಯಾಂತರ ತತ್ಪರಿಕರಗಳನ್ನೂ ಎಂಬ ಸಂಕೋಚಿಸಿಯೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದರಿಂದ

ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಧರ್ಮಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳು ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ದೇಹಯಾತ್ರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಬಂಧುಗಳ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲವು. “ ತತ್ಕುರುಷ್ವಮದರ್ಪಣಂ ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಾಗಿ ಬಂಧಕನಾಗಿ ಆಗುವ ದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಇವು ಯಾವುವುಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆಲ್ಲವು. ಆತನೊಬ್ಬನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆಶ್ರಯಿಸುವ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿದ್ವಂದ್ವಿಯಾದ ಇತರೋಪಾಯಗಳ ಸಪರಿಕರತ್ಯಾಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ವಿವಕ್ಷಿತವು. ಹೀಗೆ ಪರಿಕರಗಳ ಬಾಹುಳ್ಯ, ಮತ್ತು ಧರ್ಮಗಳ ಬಾಹುಳ್ಯವಿರುವದರಿಂದ ಎರಡು ಪದಗಳಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಕಾತ್ಸರ್ಯವೂ (ಸಮಸ್ತವೂ) ಇಲ್ಲಿ ಬೋಧಿತಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಇಸ್ವರ್ವಶಬ್ದತ್ವೈಃ— ಈ ಸ್ವರ್ವಶಬ್ದವನ್ನು, ಏಕಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾಕ ಯೋಜಿಕ್ಕುಂಪೋದು — ಮುಂದೆ ಪ್ರಪದನದ ಸುಕರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯಾಂತರದ ಧರ್ಮಗಳ ಬಾಹುಳ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿದ್ವಂದ್ವಿಯಾಗಿ, **ನಾನಮೇಕಂಶರಣಂವ್ರಜ** ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಈ ಉಪಾಯಕ್ಕಿರುವ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ **ಅಜ್ಞಿಗಳಾನ ನಾನಾಧರ್ಮಜ್ಞಾನುಡೈಯ** — ಅಂಗಿಗಳಾದ ನಾನಾವಿಧ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾರೂಪ ಧರ್ಮಗಳ, **ಕಾತ್ಸರ್ಯತ್ವೈಃ** — ಸಮಸ್ತವನ್ನೂ, **ಚೋಲ್ಲುಗಿಂದು** — ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸ್ವರ್ವಶಬ್ದವು ಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮೊದಲು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಧರ್ಮಶಬ್ದ ಬಹುವಚನದಿಂದಲೇ, ಧರ್ಮವೂ ಧರ್ಮದ ಪರಿಕರ ಧರ್ಮಗಳೂ ಬೋಧಿತವೆಂದರೆ, ಆಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯು ಒಂದಲ್ಲವು, ಮೂವತ್ತಿರಡು ವಿದ್ಯೆಗಳಿವೆ, ಅದುದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದಾಗಲಿ ಸ್ವರ್ವಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಾದರೋ ಇಂತಹ ಕಲಾಪ ಬಾಹುಳ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಏಕತ್ವವುಂಟು : ಅದೇನೆಂದರೆ **ನಾನಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ** ; ಇದರಿಂದ ಈ ಲಘೋಪಾಯದ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಧರ್ಮಶಬ್ದವು ಏಕವಚನವಾಗಿರಲು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು. ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾರೂಪಸಾಧನೆಗೇನೆ ಅನೇಕ ಪರಿಕರರೂಪವಾದ ಅಂಗಗಳಿರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ

ಇಪ್ಪಡಿ ಪೊದುವಿಲೇ ಶೊನ್ನಾಲುಮ್, ಇಜ್ಜುಪ್ರಕರಣ ವಶತ್ತಾಲೇ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಮಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಜ್ಞಳಾಯ್, ಸಪರಿಕರಜ್ಞಳಾಯ್, ನಾನಾಪ್ರಕಾರಜ್ಞಳಾನ ಉಪಾಸನಜ್ಞಳೈ ಯೆಲ್ಲಾಮ್ ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ಧರ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಬಹುವಚನವೆಂದರೆ, ಒಂದುವಿಧ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯದ ತ್ಯಾಗವು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ವಿದ್ಯಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಡದೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಅಂಗಕ್ಕೆ ಭಂಗಬರುತ್ತದೆ. ಅಂಗಗಳ ಬಹುತ್ವವೂ ಅಂಗಿಗಳ ಬಹುತ್ವವೂ ಎರಡೂ ಬೋಧಿತವಾಗಿ ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಉಪಪಂದಿಸಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಾ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಕರಣ ಬಲಾತ್ ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವಾದ ಸಪರಿಕರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೇ ಎಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದು ಉಚಿತವು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವಶಬ್ದವು ಪರಿಕರ ಬಾಹುಳ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಧರ್ಮಶಬ್ದದ ಬಹುವಚನವು ಅಂಗಿ ಬಾಹುಳ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಎರಡೂ ಅವಶ್ಯಕವಾದವುಗಳೇ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ “ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ” ಎಂಬುದರಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಟ್ಟುಕೂಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ, ಪೊದುವಿಲೇ ಶೊನ್ನಾಲುಮ್ - ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಇಜ್ಜುಪ್ರಕರಣವಶತ್ತಾಲೇ - ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಮಾಗ - ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಜ್ಞಳಾಯ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವವುಗಳಾಗಿ, ಸಪರಿಕರಜ್ಞಳಾಯ್ - ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದ, ನಾನಾಪ್ರಕಾರಜ್ಞಳಾನ - ದಹರ, ತಾಂಡಿಲ್ಯ, ಭೂಮ, ಮಧು, ಅಕ್ಷಿ ಮೊದಲಾದ ನಾನಾವಿಧಗಳಾದ, ಉಪಾಸನಜ್ಞಳೈಯೆಲ್ಲಾಮ್ - ಉಪಾಸನಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ, ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ - ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ, ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಗಳಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾದ ಸಪರಿಕರಗಳಾದ ನಾನಾವಿಧ ಉಪಾಸನಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಮುಂದೆ ಇತರರು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಕೆಲವರು, ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವಜ್ಞಾನ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು, ಉಪಾಸನದ ಶೀಘ್ರನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೆ ಹೇತು

ಇತರಾಭಿಪ್ರಾಯಾ ನಿರಾಕರೋಃ

ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವಜ್ಞಾನಂ ಸರ್ವವಿದ್ಯೆಗಳುಕ್ಕುಮ್ ಉಪಕಾರಮಾನ
ತತ್ವಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಮಾಗಮುಮ್, ಅವತಾರರಹಸ್ಯಚಿಂತನಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕ
ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಡೈಯ ಶೀಘ್ರ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಹೇತುವಾಗಮುಮ್, ದೇಶವಾ
ಸಾದಿಗಳ್ ಉಪಾಯವಿರೋಧಿ ಪಾಪಕ್ಷಯ ಹೇತುಕ್ಕಳಾಯ್ಕ್ಕೊಂಡು

ವಾದ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಚಿಂತನಮೂ, ದೇಶವಿಶೇಷ ವಾಸಾದಿಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
ವೆಂದು ಭಾವಿಸುವರು. ಇವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

(೧) ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವಜ್ಞಾನಮ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಸರ್ವಪುರುಷರು
ಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಎಂದರೆ ಬದ್ಧಮುಕ್ತ ನಿತ್ಯರುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವಿಲಕ್ಷಣನು ಶ್ರೇಷ್ಠ
ನೆಂಬ ಜ್ಞಾನವು, ಸರ್ವವಿದ್ಯೆಗಳುಕ್ಕುಮ್ - ಸಮಸ್ತವೆಂದರೆ ೩೨ ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೂ, ಉಪಕಾರಕಮಾನ - ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾದ, ತತ್ವಜ್ಞಾನ
ಮಾತ್ರ ಮಾಗಮುಮ್ - ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ತತ್ವಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರ
ವನ್ನು ಹೇಳಿತೆಂಬ ಭಾವವೂ, (೨) ಅವತಾರರಹಸ್ಯಚಿಂತನಮ್ - ಅವತಾರ
ರಹಸ್ಯದ ಚಿಂತನವನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕ-ಅನುಷ್ಠಿಸಲಾಗಿ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು
ಡೈಯ - ಉಪಾಸನವೂ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪರಿಕರಗಳ, ಶೀಘ್ರ
ನಿಷ್ಪತ್ತಿಹೇತುವಾಗಮುಮ್ - ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪರಿಪಕ್ವದೇಶೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು
ಕಾರಣಭೂತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವೂ, (೩) ದೇಶವಾಸಾದಿಗಳ್ - ಪುಣ್ಯ
ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸವೇ ಅಥವಾ ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನೆಯೇ ಮೊದ
ಲಾದವು, ಉಪಾಯ ವಿರೋಧಿ ಪಾಪಕ್ಷಯ ಹೇತುಕ್ಕಳಾಯ್ಕ್ಕೊಂಡು -
ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನೆಗೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಪಾಪಗಳ ನಾಶಕ್ಕೆ ಕಾರಣ
ವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಶ್ರೀ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿಕ್ಕೈಯಾಲೇ -
ಶ್ರೀ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಇವತ್ತೈ - ಇವು
ಗಳನ್ನು, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಜ್ಞಾಕ್ಕು - ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ,
ಅಜ್ಞ ಬಹುತ್ವವಿಷಯಮಾನ ಬಹುವಚನತ್ತಾಲೇ-“ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ತೋರುವ ಅಂಗಿಬಹುತ್ವವಿಷಯವಾದ ಬಹುವಚನದಿಂದ, ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನೈ -
ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ, ಉಚಿತಮುನ್ರು - ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವು.
ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರು ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ
ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಪರಿಕರವಾದ ಉಪಾಸನೆಯು ; ಹೀಗಿರುವಾಗ
ಪುರುಷೋತ್ತಮ ವಿದ್ಯಾಜ್ಞಾನವೂ, ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಚಿಂತನವೂ, ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ

ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಪಾದಕಜ್ಞಳಾಗವುಮ್, ಶ್ರೀಗೀತಾಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿಕ್ಕೆಯಾಲೇ ಇವತ್ತೈಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಜ್ಞಳಾಕ್ಕೆ (ಸಾಕ್ಷಾನೋಕ್ಷೋಪಾಯಜ್ಞಳಾಕ್ಕೆ) ಅಜ್ಞಬಹುತ್ವ ವಿಷಯಮಾನ ಬಹುವಚನತ್ತಾಲೇ ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನೈ ಉಚಿತನುನ್ರು.

ವಾಸಾದಿಗಳೂ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವವರು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ಏಕೆಂದರೆ, (೧) ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಅವುಗಳೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. (೨) ಅವು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳೂ ಅಲ್ಲವು. ಪುರುಷೋತ್ತಮ ಜ್ಞಾನ ವಿಷಯವು ಗೀತೆಯ ೧೫ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ೧೬ ರಿಂದ ೧೯ರ ವರೆಗೂ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. “ ದ್ವಾವಿಮೌಪುರುಷಾಲೋಕೇ ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಸ ಸರ್ವವಿಧ್ವಜತಿನಾಂ ಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ ” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ — “ ಸ ಸರ್ವವಿತ್ ಮತ್ಪ್ರಾಪ್ತುಸಾಯತಯಾ ಯದ್ವೇದಿತವ್ಯಂ ತತ್ಸರ್ವಂ ವೇದ ಭಜತಿ ಮಾಂ ಸರ್ವಭಾವೇನ. ಯೇಚ ಮತ್ಪ್ರಾಪ್ತುಸಾಯತಯಾ ಮಧ್ವಜನ ಪ್ರಕಾರಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಾಃ, ತೈಶ್ಚ ಸರ್ವೈರ್ಭಜನಪ್ರಕಾರೈಃ ಮಾಂ ಭಜತೇ. ಸರ್ವೈರ್ಮದ್ವಿಷಯೈ ರ್ವೇದನೈರ್ಮಮ ಯಾ ಪ್ರೀತಿ ರ್ಯಾಚ ಮಮ ಸರ್ವೈರ್ಮದ್ವಿಷಯೈ ಭಜನೈ ರುಭಯವಿಧಾಸಂಪ್ರೀತಿಃ ಅನೇನವೇದನೇನ ಮಮಜಾಯತೇ ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಾವತಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ “ ಇತ್ಯೇತತ್ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವವೇದನಂ ಪೂಜಯತಿ ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ—ಆ ಶ್ಲೋಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ ಪುರುಷೋತ್ತಮ ವಿಷಯಂ ಜ್ಞಾನಂ ಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯಮೇವ ಏತತ್ಸರ್ವಂಕರೋತಿ, ನತು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರರೂಪ ಮಿತ್ಯುಚ್ಯತೇ ” ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಈ ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವ ಜ್ಞಾನವು ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲೂ ಬೇಕಾದುದು. ಅದು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ರ್ವೇದನೈರ್ಮಮ ಯಾ ಪ್ರೀತಿ ರ್ಯಾಚ ಮಮ ಸರ್ವೈರ್ಮದ್ವಿಷಯೈ ಎಂಬದಾಗಿ. ಅದುದರಿಂದ ಅದು ಸರ್ವಾಧರ್ಮ ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವು.

ಹಾಗೆಯೇ ಅವತಾರರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನವನ್ನು ೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಿಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಐದು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ

ಭಗವಾನ್ಮನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನದ ಫಲವನ್ನು
 “ವಿನಂ ಯೋ ವೇತ್ತಿ ತತ್ಪತಃ | ತತ್ಕ್ವಾದೇಹಂ ಪುನರ್ಜನ್ಮೈತಿವದಾಮೇತಿ
 ಸೋ ಜುನ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನವೇ ಸಾಕ್ಷಾ
 ದುಪಾಯವೇ? ಅಂತವನಿಗೆ ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲವು, ಓ ಅರ್ಜುನನೇ ಅವನು
 ನನ್ನನ್ನೇ ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರು ಹಾಗೆ
 ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವು. ಶ್ರೀಯುತಿ
 ವರ್ಮರು ಈ ಶ್ಲೋಕ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಮಮಜನ್ಮಚೇಷ್ಟಿತಂಚ ತತ್ತ್ವತೋ ಯೋ
 ವೇತ್ತಿ ಸ ಸರ್ವವಾನಂ ದೇಹಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಪುನರ್ಜನ್ಮ ನೈತಿ. ಮಾಮೇವ
 ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ - ನ ದೀಯ ದಿವ್ಯಜನ್ಮ ಚೇಷ್ಟಿತ ಯಾಥಾತ್ಮ ವಿಜ್ಞಾನೇನ
 ವಿಧ್ವಸ್ತ ಸನುಕ್ತ ಮತ್ಸಮಾಕ್ರಯಣ ವಿರೋಧಿಸಾಪೋಶಿಸ್ತೇನ ಜನ್ಮನಿ
 ಯಥೋದಿತ ಪ್ರಕಾರೇಣ ಮಾ ಮಾಶ್ರಿತ್ಯ ಮದೇಕಪ್ರಿಯೋ ಮದೇಕ
 ಚಿತ್ತೋ ಮಾಮೇವ ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವತಾರ
 ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನದ ಫಲವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಾದ
 ವಾಸಗಳು ತೊಲಗೋಣವು. ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಆದುದರಿಂದ ಅದೇ ಸಾಕ್ಷಾದು
 ಪಾಯವಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ವಾಸಗಳು ತೊಲಗುವುದರಿಂದ ಕ್ರಮೇಣ ಉಪಾಯಾ
 ರಂಭ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ ತನ್ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವೂ ಲಭಿಸುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ
 ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅವತಾರರಹಸ್ಯದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದೋಣವು ಹೇಳಲ್ಪ
 ಟ್ಟಿಂತೆಂಬ ಭಾವವು ಅಸಂಗತವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವಲ್ಲವು.

ಮೂರನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು ಸರ್ವಧರ್ಮಾ
 ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಂತೆಂಬುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲವು. “ದೃಷ್ಟೇಂದ್ರಿಯ ವಶಾಚ್ಚಿತ್ತಂ
 ನೃಣಾಂ ಯತ್ಕಲ್ಮಷೈ ವ್ಯತಮ್ | ತದಂಶಕಾಲೇ ಸಂಕುದ್ಧಿಂ ಯಾತಿ
 ನಾರಾಯಣಾಲಯೇ ||” (ಶ್ರೀ ಸಾತ್ಯ ಸಂ. ೭.೧೨೦) ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಹಿಂದೆ
 ಸ್ಥಾನವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು ೧೬೩೧-೨ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.
 ಪುನಃ ಪ್ರಭಾವರಕ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವು
 ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಅದು ಮನಸ್ಸಿನ ಕಲ್ಮಷಗಳು
 ತೊಲಗುವವರೆ ಮೂಲಕ ಅದರ ಪರಿಶುದ್ಧತೆಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರು
 ತ್ತದೆ. “ಜಾತೋನಾತ್ರ ವೃತೋನಾಪಿ ಸಾಪಾನಾಂತಿ ಪಾವತ್ಯತ |
 ಮಮಲೋಕ ಮಪಾಪೋತಿ ನ ಪುನರ್ಗರ್ಭಮೃಚ್ಛತಿ” ಎಂಬುದು ಅದು
 ಸಂಧೇಯವು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮೇಣ
 ಅಪುನರಾವೃತ್ತಿಯು ಲಭಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ

(೧) “ ನಾನಾ ಶಬ್ದಾದಿ ಭೇದಾತ್ ” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಇನ್ನೆಯೊಳಿ ಯವುಮ್, ಸದ್ವಿದ್ಯಾದಹರ ವಿದ್ಯಾದಿ ಭೇದತ್ತಾಲೇ ಅಂಗಿ ಬಹುತ್ವಂ ಕೃಡೈ ಕೈಯಾಲ ಇಬ್ಬಹುವಚನಂ ಸಾರ್ಥಮ್. ಅಂಗಿಬಹುತ್ವತ್ವೈಯುಮ್ ಪರಿಕೃತ ಬಹುತ್ವತ್ವೈಯುಮ್ ಕೂಡ ವಿನಕ್ಷಿತ್ತಾಲುಮ್ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ.

ಬರೀ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸವೇ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರು “ ದೇಶವು ಸಾದಿಗಳ ಉಪಾಯ ವಿರೋಧಿ ಪಾಪಕ್ಷಯ ಹೇತುಕ್ಕೆಳ್ ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದವು, ಅಲ್ಲಿ ಜನ್ಮ ಮರಣ ಗಳೂ ಮತ್ತು ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದೀಪಾರೋಪಣ, ಕೈಜ್ವರೈ ಮೊದಲಾದವೂ ಇದರಲ್ಲೇ ಸೇರಿದವು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಧರ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ “ ಆಲೌಕಿಕ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನತ್ವ ” ಎಂಬ ಅರ್ಥವಾದುದ ರಿಂದ ಇವು ಯಾವುವೂ ಆಗಲಾರದೆಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಇವು ಮೂರೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾ ಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದರೂ ಅವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ವಿನಕ್ಷಿತಗಳಲ್ಲವು. ವಿನಕ್ಷಿತುಗಳು ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ,—“ ನಾನಾಶಬ್ದಾದಿ ಭೇದಾತ್ ” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ - ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಇನ್ನೆಯೊಳಿಯವುಮ್-ಇವುಗಳು ಎಂದರೆ ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಸದ್ವಿದ್ಯಾದಹರ ವಿದ್ಯಗಳೇ ಮೊದ ಲಾದ ಭೇದವಿಂದ, ಅಂಗಿಬಹುತ್ವಂ-ಅಂಗಿಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳ ಬಾಹುಳ್ಯವು ೩೨, ಕಿಡೈಕೈಯಾಲೇ - ಇರುವದರಿಂದ. ಇಬ್ಬಹುವಚನಮ್-“ಧರ್ಮ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಈ ಬಹುವಚನವು, ಸಾರ್ಥಮ್ - ಸಾರ್ಥವತ್ತಾದುದು ಎಂದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳದ್ದಾಯಿತು. “ ನಾನಾಶಬ್ದಾದಿ ಭೇದಾತ್ ” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ :—ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಸದ್ವಿದ್ಯಾ, ದಹರವಿದ್ಯಾ ಶಾಂಡಿಲ್ಯವಿದ್ಯಾ ಭೂಮಿ ವಿದ್ಯಾದಿ ಬೇರೆ ಬೇರೇ ಹೆಸರುಗಳಿದ್ದರೂ, ಎಲ್ಲಾದರಲ್ಲೂ ಉಪಾಸನವೂ, ಫಲವೂ ಒಂದೇಯಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು : ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನಾ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳು ನಾನಾವಿಧವು. ಏಕೆಂದರೆ ಶಬ್ದಾದಿಭೇದಾತ್ -

ಯಜೇತ ಎಂಬುದರಿಂದ ಯಾಗವೂ, ದದ್ಯಾತ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ದಾನವೂ, ಜುಹುಯಾತ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೋಮವೂ ಹೇಗೆ ಇವು ಬೇರೆಬೇರೆ ಧರ್ಮಗಳೋ ಹಾಗೆಯೇ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶಬ್ದಭೇದದಿಂದಲೂ, ನಾಮಭೇದದಿಂದಲೂ, ನಾನಾ - ಭಿನ್ನಗಳಾದವು. ಈ ಸೂತ್ರವು ಹಿಂದೆ ಉಪಾಯ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಶ್ರೀದೇಶಿಕೇಂದ್ರರು ಈ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಹರಾದಿ ಅನೇಕ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೂ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಯಾದವೆಂದೂ, ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಾಸೀತ ಶರಣಂವ್ರಜ ಇತ್ಯಾದಿ ಭಿನ್ನ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ನ್ಯಾಸವಿಂಶತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರು “ನಾನಾಶಬ್ದಾದಿ ಭೇದಾತ್” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ೯೦೦ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ.

ಆದುದರಿಂದ ಧರ್ಮ ಎಂಬ ಬಹುವಚನವು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಾದ ಅಂಗಿಗಳ ಬಾಹುಳ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಂದೇ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳಿ, ಅಂಗಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಅಜ್ಞೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸೂಚಿತವೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. —ಅಂಗಿ ಬಹುತ್ವತ್ವೈಯುಸ್ಮಾ - ೩೨ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾರೂಪಗಳಾದ ಅಂಗಿಗಳ ಬಹುತ್ವವನ್ನೂ, ಪರಿಕರ ಬಹುತ್ವತ್ವೈಯುಸ್ಮಾ ಕೂಡ - ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂಗಗಳ ಬಹುತ್ವವನ್ನೂ ಕೂಡ, ವಿನಕ್ಷಿತ್ತಾಲುಸ್ಮಾ - ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವು ಯಾವಾಗ ಇಲ್ಲವೋ ಆಗ ಸಮಂಜಸವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವಾದಿಗಳಾದರೋ ಈ ನಾನಾ ಅಂಗಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾದ ಅಂಗಗಳಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಂಗಾಂಗಿಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲೇ ಉದ್ದೇಶ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡುವದೀಗ ಸಮಂಜಸವೆಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿತವು. ಆದರೂ ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವ ಜ್ಞಾನ. ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ ವಾಸಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ, ಧರ್ಮ ಎಂಬ ಬಹುವಚನದಿಂದ ಅಂಗಾಂಗಿಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಇವುಗಳೂ ಕೂಡ ಆ ಅಂಗಗಳಲ್ಲೇ ಅಂತರ್ಗತಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧ ಎಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಶಬ್ದಸ್ಯಾರ್ಥಃ ; ತತ್ರತ್ಯಾಗಶಬ್ದಾರ್ಥಃ

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಞಿರವಿಡತ್ತಿಲ್ ತ್ಯಾಗಮಾವದು ? (೧) “ ಅನಯಾಚ ಪ್ರಸಕ್ತ್ಯಾಚಾ ಮಾಕಿಂಚನ್ಯೈಕಪೂರ್ವಕಮ್ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ ಅಕಿಂಚನನಾನ ತನ್ನಿಲೈಯೈ ಕಂಡು ಉಪಾಯಾನ್ತರಜ್ಞಳಿರಂದ ನೈರಾಶ್ಯಮ್.

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವು-ಅದೇಲ್ಲಿರುವ
ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥವು.

“ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ”, ಎಜ್ಞಿರವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ತ್ಯಾಗ ಮಾವದು ?- ತ್ಯಾಗವೆಂದರೇನು ? ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂದರೆ ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ; ಅಲ್ಲಿರುವ ತ್ಯಾಗಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಥವು ? ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅಂಶಗಳಿವೆ :—(೧) ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು (೨) ಧಾತುವು (೩) ಲೆಪ್ಪತ್ಯಯವು. ಮೊದಲು ಧಾತ್ವರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—(೧) “ ಅನಯಾ ಪ್ರಸಕ್ತ್ಯಾಚ - ಈ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ. ಅಕಿಂಚನ್ಯೈಕಪೂರ್ವಕಮ್ - ಉಪಾಯಾನ್ತರವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಲು ತಾನು ಅಸಮರ್ಥನಾದುದರಿಂದ, ಅಕಿಂಚನ್ಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಮಾಂ - ನನ್ನನ್ನು ಅಶ್ರಯಿಸತಕ್ಕದೆಂಬ ಭಾವವು ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ-ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅಕಿಂಚನನಾನ ತನ್ನಿಲೈಕಂಡು - ಅಸಮರ್ಥನಾಗಿರುವ ತನ್ನ ದೇಶಿಯನ್ನು ಕಂಡು, ಉಪಾಯಾನ್ತರಜ್ಞಳಿಲ್ - ಉಪಾಸನವಾದ ಬೇರೆ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಅಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಪಿರಂದ - ಹುಟ್ಟಿದ, ನೈರಾಶ್ಯಮ್ - ಅದನ್ನುವಲಂಬಿಸ ಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ತೊರೆಯುವಿಕೆಯು. ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರು ಈ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಅವು ಯಾವುವೂ ಈ ಪ್ರಸವನ ವಿಷಯವಾದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ತ್ಯಾಗವೇನು (೧) ಫಲಸಂಗ ಕರ್ತೃತ್ವಗಳ ತ್ಯಾಗವೇ ಅಥವಾ (೨) ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗವೇ (೩) ಪ್ರಸಕ್ತ್ಯಂಗವಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ ಅದರ ತ್ಯಾಗವೇ, ಅಥವಾ (೪) ಅಂಗತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವೇ ? ಎಂದರೆ ಇವು ಒಂದೂ ಅಲ್ಲವು. (೧) ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನ ಪದವಾಗಿ ಫಲಸಂಗ ಕರ್ತೃತ್ವತ್ಯಾಗವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವದರಿಂದ ಮೊದಲಿನ ವಿಕಲ್ಪವು ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು, (೨) ಅಶಕ್ತನಾದವನಿಗೆ ಆ ಉಪಾ

ಆಶೈಯಾಲೇ ಪತ್ತಾನಾಲ್ ಆಶೈಯೈವಿಡುಗೈ ತ್ಯಾಗಮೆನ್ನ ಉಚಿತ
ಮಿರೆ. ಅದಿಲ್ “ ಪರಿ ” ಎಜ್ಜಿರ ಉಪಸರ್ಗತ್ತಾಲೇ (೨) “ ಅನಾಗತಾ
ನಂತಕಾಲ ಸಮಾಕ್ಷಯಾಪ್ಯ ದೃಷ್ಟ್ಯಂತಾರೋಪಾಯಃ ” (೩) ತ್ವತ್ಪಾದ
ಕಮಲಾದನ್ಯಸ್ಸಮೇ ಜನ್ಮಾಂತರೇಷ್ಟಪಿ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ ಪಡಿಯೇ,

ಸನ ಸಂಬಂಧವೇ ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾನುದರಿಂದ ಅದರ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೆಂಬರ್ಥವು
ಸರಿಹೋಗುವದಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಾರಂಭವಾಡುವವಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತತೆ ಇರುವಾಗ,, ಇನ್ನು
ತ್ಯಾಗವೆಲ್ಲಿಯದು ? ಅದುದರಿಂದ ಅನುವಾದವೆಂದಾಗಲಿ, ವಿಧಿ ಎಂದಾಗಲಿ ಭಾವಿ
ಸುವವಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವು. (೨) ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನೆಯ
ಅಂಗಗಳು ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಲಾರದಾದುದರಿಂದ ಅದರ ತ್ಯಾಗವೆಂದರೆ
ಅಸಂಗತವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ. (೪)ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಗಗಳಲ್ಲವೆ, ಬೇರೆ ಅಂಗಗಳಾಗಿ ಯಾವುವು ಇಲ್ಲವು.
ಅದುದರಿಂದಲೇ. ತ್ಯಾಗವು ನೈರಾಶ್ಯವು. ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನೆಯು
ನನಗೆ ಫಲ ಸಾಧಿಸಿಕೊಟ್ಟೀತೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ತೊರೆಯುವದೇ ತ್ಯಾಗವೆಂಬ
ಭಾವವು. ಅದು ಹೇಗೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಧಾರಣ
ವಾಗಿ ಅರ್ಥವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವದು ಎಂಬುದು. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥ
ವಾವರೆ ಮೊದಲು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಂಬ ಅಪಾರ್ಥ
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಆಶೆಯಾಲೇ ಪತ್ತಾನಾಲ್ - ಆಶೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಬಂದು ಪರಿಗೃ
ಹೀತವಾಗುವಂತಾದ್ದಾದರೆ, ಆಶೆಯೈವಿಡುಗೈ-ಆಗ ಆಶೆಯನ್ನು ಬಿಡಬಹುದು,
ಅದು ತ್ಯಾಗಮೆನ್ನ ಉಚಿತಮಿರೇ-ಅದರ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯು;
ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಉಪಾಸನವು ನನಗೆ ಫಲವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ
ಎಂಬುದರ ಆಶೆಯನ್ನು ಬಿಡುವುದೇ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥವು. ಅದಿಲ್ - ಆ ಪರಿ
ತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿರುವ, ಪರಿ ಎಜ್ಜಿರ ಉಪಸರ್ಗತ್ತಾಲೇ - ಪರಿ ಎಂಬ
ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ, (೨) ಅನಾಗತಾನಂತಕಾಲ ಸಮಾಕ್ಷಯಾಪಿ - ಮುಂದೆ
ಬಹು ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದರೂ, ಅದೃಷ್ಟ್ಯಸಂತಾರೋಪಾ
ಯಃ-ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಸಂಸಾರವನ್ನು ದಾಟುವ
ಉಪಾಯವನ್ನು ಕಾಣುವವನಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಶಕ್ತನಾದುದ

(೨) ಶ್ರೀರಂಗಗದ್ಯಂ. (೩) ಜಿನನ್ತಾಸ್ತೋತ್ರಮ್.

ಅತ್ಯಂತಾಕಿಂಚನನುಕ್ಕು ಸರ್ವಕಾಲುತ್ತಿಲುಮ್ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರತ್ತಾಲುಮ್
ಯೋಗ್ಯತೈ ಯಿಲ್ಲವೈ ತೆಳಿಗೈಯಾಲೇಪಿರನ್ನ ನೈರಾಶ್ಯಾತಿಶಯಮ್ ಶೋಲ್ಲ
ಪ್ಪಡುಗಿರದು.

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೇದಸ್ಯ ಅನುವಾದಾರ್ಥಮಾಹ

ಸರ್ವಪ್ರಕಾರತ್ತಾಲುಮ್ ತ್ಯಾಗಮಾವಮು? ಪೂರ್ಣಾನುಷ್ಠಾನ ಶಕ್ತಿ
ಇಲ್ಲದಪೋದು ಯಥಾಶಕ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಮ್ ಪಣ್ಣುಗಿರೋಮುನುಮ್,

ರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟುಕಾಲ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದರೂ ತನಗೆ ಸಂಸಾರವನ್ನು
ದಾಟುವ ಉಪಾಯವು ಕಾಣದೆ ಎಂಬರ್ಥವು. ಮತ್ತು (3) ತ್ವತ್ಪದಕಮ
ಲಾದನ್ಯತ್ - ನಿನ್ನ ಪಾದಕಮಲಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಎಂದರೆ ಪಾದಕಮಲದಲ್ಲಿ
ಮಾಡುವ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲದ, ಬೇರೆಯಾವುದೂ ಜನ್ಮಾಂತರೇಷು - ಬೇರೆ
ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಮೇ - ಅಕಿಂಚನನಾದ ನನಗೆ, ನ - ಇಲ್ಲವು. ನನಗೆ
ಸ್ವಾಮಿ ಪಾದಕಮಲವಲ್ಲವೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು, " ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್
ಪಡಿಯೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅತ್ಯಂತಾ
ಕಿಂಚನನುಕ್ಕು - ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನೂ ತತ್ಪರಿಕರಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಅತ್ಯ
ಂತಾಶಕ್ತನಾಗಿ ಅಕಿಂಚನನಾಗಿರುವನನಿಗೆ, ಸರ್ವಕಾಲದಲ್ಲೂ, ಸರ್ವಪ್ರಕಾರದಲ್ಲೂ,
ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರೋಣವು, ತೆಳಿಗೈಯಾಲೇ-ತೋರಿಬಂದುವರಿಂದ, ಪಿ-
ಉಂಟಾದ, ನೈರಾಶ್ಯಾತಿಶಯಮ್ - ನೈರಾಶ್ಯಾಧಿಕ್ಯವು ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಸುಶರಾಂ ಆಶೆಯಿಲ್ಲದಿರೋಣದರ ಅಧಿಕ್ಯವು, ಶೋಲ್ಲಪಡುಗಿರದು -
ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ತ್ಯಾಗವು ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಆಶೆ
ಯನ್ನು ತೊರೆಯೋಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಂದೂ, ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ
ಅತ್ಯಂತವಾಗಿ ಆಶೆಯನ್ನು ತೊರೆಯೋಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದರು.
ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದದಿಂದಲೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇನು ತತ್ಪರಿಕರಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೇನು
ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅರ್ಥವೆಂದರೆ,
ಮುಂದೆ ಅನಂತಕಾಲ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದರೂ, ಎಂದಿಗೂ ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯುಂಟಾ
ಗುವದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅತ್ಯಂತ ನೈರಾಶ್ಯವನ್ನು ಈ ಉಪಸರ್ಗವು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು
ಹೇಳಿದರು. ಈ ನೈರಾಶ್ಯಾತಿಶಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರ
ತ್ಯಾಗವು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಈ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ
ಎನು ಅರ್ಥವೆಂದರೆ, ಉಪವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ:-

ಆದುಕ್ಕೂ ಯೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಾದ ದಶೈಯಿಲೇ ವೇರೇಶಿಲ ಅನುಕಲ್ಪಜ್ಞೆ
ಯಾವಲ್, ಉಪಾಯೋಪಾಯಜ್ಞೆ ಯಾವಲ್, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕಿರೋಮೆಸ್ತು
ಮ್, ತನಕ್ಕು ದುಷ್ಟರಜ್ಞೆಕ್ಕಣಿಕೆಕ್ಕುಮ್ ದುರ ಶೈಯತ್ತಿರುಕ್ಕೈ.

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅನುಮಾದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

ಸರ್ವಪ್ರಕಾರತ್ತಾಲುಮ್ ತ್ಯಾಗಮಾವದು ? ಸರ್ವಪ್ರಕಾರದಿಂದಲೂ
ಆ ನಾನಾವಿಧ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಪರಿಕರವಾಗಿ ಬಿಡೋಣವೆಂದರೇನು ?
ಪೂರ್ಣಾನುಷ್ಠಾನಮ್ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಪೋದು - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆ ಬ್ರಹ್ಮ
ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ,
ಯಥಾಶಕ್ತಿನುಷ್ಠಾನವ್ ಪಣ್ಣುಗಿರೋಮೆಸ್ತುಮ್-ತಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವಷ್ಟ
ನ್ನಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವೆವೆಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದ -
ಆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ, ದಶೈಯಿಲ್ - ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ವೇರೇ
ಶಿಲ ಅನುಕಲ್ಪಜ್ಞೆಯಾದಲ್ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಅದನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಆಗದೆ
ಇರುವವರಿಂದ ಅವಕ್ಕೆ ಬವಲಾಗಿ ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನಾಗಲಿ, ಉಪಾಯೋಪಾ
ಯಜ್ಞೆಯಾದಲ್ - ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನಾಗಲಿ, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕಿರೋಂ
- ಅನುಷ್ಠಿಸುವೆವು, ಎನ್ಮಮ್ - ಎಂಬವಾಗಿ, ತನಕ್ಕು - ತನಗೆ, ದುಷ್ಟರ
ಜ್ಞೆ - ಅಸಾಧ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು, ಕಣಿಕೆಕ್ಕುಮ್ - ಇಚ್ಛಿಸುವ, ದುರಾಶೈ-
ಕೆಟ್ಟ ಆಶೆಯನ್ನು, ಅತ್ತಿರುಕ್ಕೈ - ಬಿಟ್ಟಿರೋಣವು.

ಸರ್ವಪ್ರಕಾರದಿಂದಲೂ ಬಿಡುವದು ಎಂದರೆ ಉಪಾಯಾನ್ತರವಾದ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ವವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟಿತು. ಸರಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಶರಣಾ
ಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವೆನೆಂದೂ, ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಉಪಾಯಾನ್ತರವನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವೆ
ನೆಂದೂ ಹೋಗಕೂಡದು ; ಸ್ನಾನಂ ಪಪ್ತವಿಧಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವ
ಗಾಹನ ಸ್ನಾನವೂಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವನು ಅನುಕಲ್ಪವಾದ ಮನ್ತ್ರಸ್ನಾನವನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಹಾಗೆ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿ
ಸುವನೆಂದು ಹೋಗಕೂಡದು ; ಅಥವಾ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಸಾಧನಗಳನ್ನಾದರೂ
ಅನುಷ್ಠಿಸುವನೆಂದೂ ಹೋಗಕೂಡದು ; ಇಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದ
ನ್ನಾಗಲಿ ಮಾಡುವೆನೆಂಬ ದುರಾಶೆಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದು. ಇಂತಹ ಪರಿ
ತ್ಯಾಗವೀಗ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು.

ಅನುವಾದಾರ್ಥ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಹ

ಇವ್ವನುವಾದತ್ತುಳ್ಳು ಅಧಿಕಾರವಿಶೇಷಕ್ಕೆ ಕ್ಕಟ್ಟುಗೈ ಪ್ರಯೋಜನಮ್.

ಹೀಗೆ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬಲ್ಲಿರುವ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗಕ್ಕೂ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿ ; ಮುಂದೆ ಲೆವ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಅರ್ಥವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ— ಲೆವ್ ಪ್ರತ್ಯಯದ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆಂದರೆ— ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಎರಡು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೂರೈಕಾಲಿಕವಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಲೆವ್ವಾದ ತ್ವಾಪ್ರತ್ಯಯವು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತ್ವಕ್ತ್ವಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗ ಬಂದಿರುವದರಿಂದ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಭುಕ್ತ್ವಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಪರಿಭುಜ್ಯವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಲೆಪ್ಪು ಅನುವಾದಾರ್ಥದಲ್ಲೂ, ವಿಧ್ಯರ್ಥದಲ್ಲೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದುಂಟು. ಹೇಗೆಂದರೆ,— “ ಭುಕ್ತ್ವಾ ಚಾಂದ್ರಾಯಣಂ ಚರೇತ್ ” ದೋಷಯುಕ್ತ ಊಟಮಾಡಿದುದಾದರೆ ಆ ದೋಷಕ್ಕಾಗಿ ಚಾಂದ್ರಾಯಣ ವ್ರತವನ್ನು ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ಭುಕ್ತ್ವಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅನುವಾದಾರ್ಥವು. ಸ್ನಾತ್ವಾ ಭುಂಜೀತ - ಸ್ನಾನಮಾಡಿಯೇ ಊಟಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಪಕ್ಷಾಘಾತಮೇತ - ಕಾಲು ತೊಳಕೊಂಡೇ ಆಚಮನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ; ದರ್ಭಾನದ್ವಿಸಂಸ್ಪೃಶ್ಯ ಅಗ್ನೌ ಪ್ರಹರತಿ - ದರ್ಭೆಗಳನ್ನು ನೀರಿನಿಂದ ಮುಟ್ಟಿ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಮಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ; ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ನಾತ್ವಾ, ಪ್ರಕ್ಷಿಳ್ಳ, ಸಂಸ್ಪೃಶ್ಯ ಎಂಬ ಪದಗಳಲ್ಲಿನ ಲೆಪ್ಪು ವಿಧಿಸುವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ನಾನಮಾಡಿಯೇ, ಕಾಲು ತೊಳಕೊಂಡೇ, ನೀರನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಯೇ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ, ಸ್ನಾನಮಾಡದೆ, ಕಾಲು ತೊಳೆಯದೆ, ನೀರನ್ನು ಮುಟ್ಟದೆ, ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಧಿಯು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲೆಪ್ಪು ಅನುವಾದವೇ ? ಅಥವಾ ವಿಧಿಯೇ ? ಅಥವಾ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಭಾವಿಸಬಹುದೇ ? ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ, ಅಂತಹ ಭಾವನೆಗಳೆಂದುಂಟಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಅನುವಾದಾರ್ಥದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನವು

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮರಿಕರಗಳಾದ ನಾನಾ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳ ದುಷ್ಕರತೆಯಿಂದ ಸರ್ವಪ್ರಕಾರದಿಂದಲೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಅನುವಾದರೂಪಾರ್ಥವನ್ನು ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ? ಎಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ— ಇವ್ವನುವಾದತ್ತುಳ್ಳು :- ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ

ಅದಿಲ್, “ ಪರಿ ” ಎಜ್ಜಿರ ಉಪಸರ್ಗಮ್ ಅಧಿಕಾರ ಪೌಷ್ಕಲ್ಯಕ್ಕೆ ವಿನ
ಕ್ಷಿಪ್ತಿರಿದು.

(೧) “ ಅನಿತ್ಯಮಸುಖಂ ಲೋಕಮಿಮಂ ಪ್ರಾಪ್ಯ ಭಜಸ್ವ ಮಾಮ್ ”
ಎಜ್ಜಿರ ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಪ್ರಾಪ್ಯ ಎಜ್ಜಿರದು ವಿಧಿಯನ್ರಿಕ್ಕೇ, “ ಪ್ರಾಪ್ಯವರ್ತಮಾ
ನಸ್ತ್ವಂ ” ಎನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಮಾನಾರ್ಪೋಲೆ, ಇಜ್ಜುಮ್ “ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ
ಸ್ಥಿತಸ್ತ್ವಮ್ ” ಎನ್ನು ವಿನಕ್ಷಿಕ್ಕಕ್ಕೆಡವದು.

ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುವಾದಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಅಧಿ
ಕಾರ ವಿಶೇಷಕ್ಕೆ - ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯಾದಿ ರೂಪವಾದ ಅಧಿಕಾರ ವಿಶೇಷ
ವನ್ನು, ಕಾಟ್ಟುಗೈ - ಪ್ರದರ್ಶಿಸೋಣವು. ಪ್ರಯೋಜನವು. ಅನುವಾದಾರ್ಥ
ವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಲೆವ್ ಪ್ರತ್ಯಯದಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಭರನ್ಯಾಸಾಧಿ
ಕಾರ ವಿಶೇಷವು ಬೋಧಿತವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪ ಅಧಿಕಾ
ರವು ಅಶಕ್ತ್ಯನುಸಂಧಾನದಿಂದಂಟಾದ ನೈರಾಶ್ಯದಿಂದಲೇ ಎಂದರೆ, ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದ
ದಿಂದಲೇ ಉಂಟಾಗುವಾಗ, ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು ಆಗ ನಿರರ್ಥಕವಾಗುವ
ದಿಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ, ಆಗ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪೌಷ್ಕಲ್ಯವು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ಅತ್ಯಂತಾ ಕಿಂಚನತ್ವವು ಬೋಧಿತವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು ಎಂದು
ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ— ಅದಿಲ್ - ೨ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅನುವಾದ
ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ, “ ಪರಿ ” ಎಜ್ಜಿರ ಉಪ
ಸರ್ಗಮ್ - ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು, ಅಧಿಕಾರಪೌಷ್ಕಲ್ಯಕ್ಕೆ - ಆ ಆಕಿಂ
ಚನ್ಯಾಧಿಕಾರತ್ವ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು, ವಿನಕ್ಷಿಕ್ಕಿರದು - ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.
ಆಗಲೂ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು ವ್ಯರ್ಥವಲ್ಲವು. ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಆಕಿಂಚನ್ಯ
ವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದೆ ಅನುವಾದ ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ಒಂದು
ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಇಂತಹ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವು ಹೇಗೆ
ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಇಂತಹ ಅನುವಾದಾರ್ಥಬಲದಿಂದ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಅದು ಅಜ್ಞವೇ
ಆಗರಬೇಕೆಂದು ಇತರರು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—

(೧) “ ಇಮಂ - ಇಂತಹ ಹ್ವದ್ರವಾವ. ಅನಿತ್ಯಂ - ಅಶಾಶ್ವತವಾದ,
ಅಸುಖಂ - ದುಃಖದಿಂದ ಸೇರಿರುವದರಿಂದಲೇ ಸುಖವಿಲ್ಲದಿರುವ, ಲೋಕಂ -
ಭೂಮಂಡಲವನ್ನು, ಪ್ರಾಪ್ಯ-ಹೊಂದಿರುವದರಿಂದಲೇ ನೀನು, ಭಜಸ್ವ ಮಾಮ್

ಇಷ್ಟು ಅರ್ಥಾಂತರಜ್ಞಿಗಳಿಲ್ಲದವರಾದರೂ ಪ್ರಯೋಗಮ್ ಉಂಡಾಗಿಯಾಲೇ ತ್ಯಾಶ್ರುತಿಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಂಡು, ತ್ಯಾಗ ಮಜ್ಜಮಪ್ರಮೋಕ್ಷಾದು.

- ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡು ಅಥವಾ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದುದಾದರೆ, ಈ ಅನಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಳಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕದ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರುವ, ಅಸುಖವಾದ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ದುಃಖಗಂಧವೇ ಇಲ್ಲದೆ ನಿರತಿಶಯ ಸುಖರೂಪವಾದ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠಲೋಕವನ್ನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂಬ ಭಾವವು" ಎಜ್ಞಿರವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಪ್ಯ ಎಜ್ಞಿರದು - ಪ್ರಾಪ್ಯ ಎಂಬ ಲೆಪ್ಪತೃತ್ಯಯವಿರುವ ಸಂದರ್ಭ ವಿಧಿಯನ್ನಿಕ್ಕೇ - ವಿಧ್ಯರ್ಥವಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಾಪ್ಯವರ್ತಮಾನಸ್ತ್ವಂ - "ಪ್ರಾಪ್ಯವರ್ತಮಾನ ನೀನು ಎಂಬ ದಾಗಿ", ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾನಾರ್ಪೋಲೇ-ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯವಾದ್ಯವರಿಂದ ಅನುವಾದ ವೆಂದು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ. ಇಜ್ಞಿಮ್ - ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೂ, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಸ್ಥಿತಸ್ತಮ್ - ಸರ್ವ ಪ್ರಕಾರದಿಂದಲೂ ಸಪರಿಕರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದುಷ್ಕರತೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿರುವ ನೀನು, ಎನ್ನುವಿವಕ್ತಿಕ್ಕಿರದು - ಎಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಭಜಪ್ಪವರಿಂದ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳೂ ಬೋಧಿತವು.

ಆಗಲಿ ಹೀಗೆ ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿ, ಮಾ ಮೇಕಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಅಂಗಿಯಾದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಅಂಗವಾಕ ಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ, ಅಂಗಿಯು ವಿಧಿಯು; ಅಂತಹ ಅಂಗಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಗಗಳೂ ವಿಧಿಗೆ ಸೇರಿವವೇ; ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ವಿಧಿಯುಲ್ಲವು ಅನು ವಾದವೆಂದು ಉಪಪಾದಿತವೋ ಅಗ ಅಂಗವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಇಷ್ಟು - ಈ ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ಅನುವಾದ ರೂಪಾರ್ಥವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅರ್ಥಾಂತರಜ್ಞಿಗಳಿಲ್ಲದವರಾದರೂ - ಬೇರೇ ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ, ಪ್ರಯೋಗಮ್ ಉಂಡಾಗಿಯಾಲೇ - ಪ್ರಯೋಗವು ಕಂಡು ಬರುವದರಿಂದ, ತ್ಯಾಶ್ರುತಿಮಾತ್ರ ತ್ವಿಕೊಂಡು - ಲೆಪ್ಪ ಪ್ರತ್ಯಯವಾದ ತ್ಯಾ ಎಂಬುದು ಶ್ರೋತ್ರವ್ಯಕ್ತಿ ಬಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ, ತ್ಯಾಗಮ್ - ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವು, ಅಜ್ಞಿಮಪ್ರಮೋಕ್ಷಾದು - ಮುಂದೆ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬ ವಿಧಿಯು

ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಅನುವಾದವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ ಆಗ ಅಂಗವಾಗಲು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು. ಅಂಗಿಯು ಯಾವಾಗ ವಿಧಿಯೋ ಮುಖ್ಯಾಂಗಗಳೂ ಸಹ ವಿಧಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂಗಗಳಿಲ್ಲದೆ ಅಂಗನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅಂಗಗಳೂ ವಿಧಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡತಕ್ಕವುಗಳು. ಇದು ಮೇಲೆಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವು. ಸ್ನಾತ್ವಾಭ್ಯಂಜೀತ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭೋಜನಕ್ಕೆ ಸ್ನಾನವು ಅಂಗವಾದುದರಿಂದ ಸ್ನಾತ್ವಾ ಎಂಬುದೂ ವಿಧಿಯೇ; ಹಾಗೆಯೇ “ ದರ್ಭಾನದ್ಭಿಸ್ಸಂಸ್ಪೃಶ್ಯಾಗ್ನಿಪ್ರಹರತಿ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ದರ್ಭೆಗಳ ನೀರಿನಿಂದ ಸಂಸ್ಪರ್ಶನವು ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಹರಣಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಲೆಪ್ಪು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅಂಗಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅಂಗವೂ ವಿಧಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ “ ಅನಿತ್ಯಮ ಸುಖಂ ಲೋಕಂ ಇಮಂ ಪ್ರಾಪ್ನು ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಯಾವಾಗ ಅನುವಾದವೆಂದಾಯಿತೋ, ಆಗ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆ ಭುಕ್ತ್ವಾಚಾಂದ್ರಾಯಣಂಚರೇತ್ - ನಿಸಿದ್ಧಭೋಜನ ಉಂಟಾದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಚಾಂದ್ರಾಯಣವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು, ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಪ್ರತ್ಯಯವಿರುವದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚಾಂದ್ರಾಯಣಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ? ನಿಸಿದ್ಧ ಭೋಜನನಾಡು, ಚಾಂದ್ರಾಯಣವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೆಂಬರ್ಥವು ಹೇಗೆ ಅಸಂಗತವಾದುದೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸಪರಿಕರ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದುದಾದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಸಕಲ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದಾಗಿ, ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುವದರಿಂದ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಉಪಪ್ಲವ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದಲೂ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆಗಲಿ, ಅನುವಾದ ಮತ್ತು ವಿಧಿ ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧದಲ್ಲೂ ಲೆಪ್ಪಿನ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವಾಗ, ಏನು ವಿಧಿ ಎಂದೇ ಭಾವಿಸುವೆವು ಎಂದರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಭಾವಿಸಬಹುದು, ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲವು. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗದೆ, ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಮುಖ್ಯಾಂಗವಾದ ಆಕಿಂಜನ್ಯಾನುಸಂಧಾನದಿಂದಂಟಾದ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಾಂಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

“ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಪದಸ್ಯ ವಿಧ್ಯರ್ಥಮಾಹ

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಜ್ಜಿರವಿದು ವಿಧಿಯಾನಪೋದು, ಪ್ರಪತ್ಯಧ್ಯಾಯಾದಿಗಳಿಲ್
ವಿಧಿಕ್ಕಿರಪಡಿಯೇ ಅಕಿಂಚಸ್ಯ ಪ್ರತಿಸಂಧಾನಾದಿ ರೂಪಮಾನ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ
ಮಾಗಿರ ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಞಿತ್ವೈ ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ಪ್ರಲ್ ಅರ್ಥತ್ತಿಲ್ ವಿರೋಧ
ಮಿಲ್ಲೈ. ಅಪ್ಪೋದು “ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಜ್ಜಿರದು, (೧) “ ಅಹ
ಮುಕ್ತು ಪದಾಧಾನಾಮ್ ” (೨) “ ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಷ್ಠಿ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್

“ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯಾದರೆ ಆಗ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ

ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಜಿರವಿದು - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು.
ವಿಧಿಯಾನಪೋದು - ವಿಧಿ ಎಂದೇ ಭಾವಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪತ್ಯಧ್ಯಾ
ಯಾದಿಗಳಿಲ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಧಿ
ಕ್ಕಿರಪಡಿಯೇ - ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ. ಅಕಿಂಚಸ್ಯ ಪ್ರತಿಸಂಧಾನಾದಿ
ರೂಪಮಾನ - ಅಕಿಂಚನ್ಯಾದಿಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನರೂಪವಾದ ಇಲ್ಲಿ ಅದಿಪದದಿಂದ
ಗವ್ಯಹಾನಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕಾರ್ಪಣ್ಯಮಾಗಿರ-ಕಾರ್ಪಣ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳುವ, ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಞಿತ್ವೈ ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ಪ್ರಲ್ - ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಞವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸ
ಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಅರ್ಥತ್ತಿಲ್ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ - ಆ ಪದ
ದಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಅರ್ಥಕ್ಕೇನೂ ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು.

ಒಗೆಗೆ ವಿದ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದರಿಂದ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬವರ
ಅರ್ಥವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಅಪ್ಪೋದು - ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯ
ರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶರಣಾಗತಿಯಾದ ಅಂಗಿಗೆ ಅಂಗವಾದುದೇ
ವಿಧಿಯಾಗುತ್ತದೇ ವಿನಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಅಂಗವಾಗಲಾರವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅಧಿ
ಕಾರಿಯಾದ ತನ್ನ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :—

“ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಜ್ಜಿರದು - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — (೧) “ ಅಹಮುಕ್ತು ಪದಾಧಾನಾ ಮಾಲ
ಯೋಽಕಿಂಚನೋಗತಿಃ ” ಎಂಬ (೨) “ ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಷ್ಠಿ ” ಎಂದಾ

ಪಡಿಯೇ, ಸರ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಳುಮ್ ತನ್ನೈಯೋಗ್ಯತಾ ಪರ್ಮಂತಮಾಗ ಕಳಿತ್ತ
ಪಡಿಯೇ ಮುನ್ನಿ ಟ್ಟುಕೊಂಡೆನುಪಡಿ.

ರಂಭಿಸಿ "ಆಕಿಂಚನೋಽನನ್ಯಗತಿತ್ಯರಣ್ಯಂ ಪ್ರತ್ಯಾದ ಮೂಲಂ ಶರಣಂ
ಪ್ರಪದ್ಯೇ" ಎಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿದ್ದದೆಯೇ - ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ
ರುವ ಹಾಗೆ, ತನ್ನೈ - ತನ್ನನ್ನು ಯೋಗ್ಯತಾ ಪರ್ಮಂತಮಾಗ ಕಳಿತ್ತಪಡಿ
ಯೇ - ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಪರ್ಮಂತವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಅಶಕ್ತತೆ
ಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ ಎಂಬರ್ಥವು, ಇವನ್ನು ಮುನ್ನಿ ಟ್ಟುಕೊಂಡೆನುಪಡಿ -
ಮೂಲಕಮಾದಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದು; ಎಂದರೆ ಅದನ್ನೇ
ಮುಖ್ಯಾಂಗವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಂಬ ಭಾವವು. ವಿಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅಂಗಿಗೆ
ಸೇರಿದ ಅಂಗವೇ ಆಗಿರಬೇಕು. ಮಿಕ್ಕವನಾದವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಲಾರ
ನಾದುದರಿಂದ (೧) ಅಪಮಸ್ಯ ಪರಾಧಾನಾಂ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು ಹಿಂದೆಯೇ
ಪರಿಕರ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು. ಗಂಭೀರವು ಪುಟವನ್ನೋಡಿ.
ಇದಲ್ಲದೆ ಕೃತಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೂ ಉದಾಹೃತವು.
(೨) "ಸರ್ವಧರ್ಮನಿಷ್ಠಾ ಸ್ಮಿ" ಎಂಬುದೂ ಹಿಂದೆ ದ್ವಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು.

ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ, ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ಗಳಿಗೆ ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯ ಮತ್ತು ಅನನ್ಯಗತಿತ್ವದಿಂದ ಶರಣಾಗತ್ಯನು
ಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಪವಾದಿಸುವ ಶ್ಲೋಕವು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ
ಲೆಪ್ ಪ್ರತ್ಯಯಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸರವಾಗಿ ಅರ್ಥವೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಅಂಗಾಂಗಿಗಳಲ್ಲಿ
ಒಂದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾಗುತ್ತದೆ;
ಮಿಕ್ಕವುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ: ಅದುದರಿಂದ
ಕಾರ್ಪಣ್ಯಾಂಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದೂ ದೋಷ
ವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಆದಾತತಃ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ತೋರುವ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ
ಗಳ ತ್ಯಾಗವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ತೋರದೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿ
ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಉಪಾಯಿಂದ ತೋರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು ?
ಎಂಬಾಕ್ಷೇಪ ಉಂಟಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ.—
ಅವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ತೋರುವ ಅರ್ಥವು ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣ
ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕಾದ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಮ್ಮತವಾದುದಾದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಅರ್ಥವೇ ಸಾಧುವಾ
ದುದು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪಪರಿತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಸರತ್ವನಾದ ನಿರಾಸ:

ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬಿತ ಪ್ರತೀತಿಕಮಾನ ಅರ್ಥಮುಮ್ ಬಹುಪ್ರಮಾಣಾ ನುಗುಣಮಾಗ್ನಿಯಾಲ, ಅವತ್ತುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಮಾಗ ಶಂಕರಾದ್ಯುಕ್ತ ಜ್ಞಾನ ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗಾದ್ಯರ್ಥಜ್ಞಿರ್ ಕಾಷ್ಟಿಲುಮ್ ಉಸಾ ದೇಯಮ್.

ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಂ ಬ ನಾದದ ನಿರಾಸವು.

ಇವುಗಳನ್ನು - ಈ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ವಿಳಂಬಿತ ಪ್ರತೀತಿ ಕಮಾನ ಅರ್ಥಮುಮ್ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ತೋರದೆ, ಸಾವಕಾಶದಿಂದ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ತೋರಿಬರುವ ಅರ್ಥವು, ಬಹುಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ - ಅನೇಕ ಶರಣಾಗತಿಪುರೂಪ ನಿರೂಪಕಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿರು ವದರಿಂದ, ಅವತ್ತುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಮಾಗ - ಅಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿರುದ್ಧವಾದ, ಶಂಕರಾದ್ಯುಕ್ತ ಜ್ಞಾನ - ಶ್ರೀಮಚ್ಚಂಕರಾಚಾರ್ಯರೇ ಮೊದ ಲಾದವರುಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಇಲ್ಲಿ ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಏಕದೇಶಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನು ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕದೇ ಶಿಯು, ಏಕಾಯನನು—ಪರಪುರುಷನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರಾಪ್ಯನು ಲಕ್ಷ್ಮೀಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾಧ್ವಸಿದ್ಧಾಂತಿಯು. ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಅವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ತೋರುವ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಸರ್ವ ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗಾದ್ಯರ್ಥಜ್ಞಿರ್ ಕಾಷ್ಟಿಲ್ - ಸರ್ವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೇ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥಗಳಿಗಿಂ ತಲೂ, ಉಸಾದೇಯಮ್ - ಅಜ್ಞೀಕಾರಾರ್ಥವು, ಯದ್ಯಪಿ ಈ ವಿಧ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಳಂಬದಿಂದ ತೋರುವ ಅರ್ಥವೆಂಬ ದೋಷವಿದ್ದರೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ—ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗವೆಂ ಬರ್ಥವು ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ತೋರಿಬಂದು, ಶ್ರೀಮಚ್ಚಂಕರಾಚಾರ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದವ ರಿಂದ ಪರಿಗೃಹಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಎಂಬವುಗಳಲ್ಲೇ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳೂ ಸೇರಿ, ಅವುಗಳನ್ನೂ ಬಿಡಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಧ್ಯರ್ಥವು ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಥವು ಸಮಂಜಸವಾದುವಲ್ಲವು. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಈತನ ಜನ್ಮಮೂಲಕ ಬಂದವುಗಳಾಗಿ ಜನ್ಮನಿರುವವರೆಗೂ ನಡೆಸ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. “ಕುರ್ವನ್ನೇವೇಹಕರ್ಮಾಣಿ ಜಿಜೀವಿಷೇತ್ ಶತಗಂ

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕಾಹ ಮೌಢ್ಯ ಧರ್ಮಭಾವಮ್ ಅನುಷ್ಠಿತ್ಯನೇಷ್ಠಾವನ್ತು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು
ನುಡೈಯು ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯಶ್ಚೈ ಚಿದ್ವಿಲ್ಲುಗಿರದೆನ್ನೆ ವಿಧಿರಕ್ಷತುಕ್ತು ಉಚಿತಮ್.

ಸಮಾಃ” (ಈಶಾ. ೨) ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವು.
ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ೨೭೭೭ನೇ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಆದೂ
ಅಲ್ಲವೆ ಗೀತಾಚಾರ್ಯರು ಅಷ್ಟಮೂರ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೇ ನೀನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು
“ಕುರುಕರ್ಮೈವ ತಸ್ಮಾತ್ಪ್ರತ್ಯಮ್”, “ಯಚ್ಚಿದ್ವೇದಾನ ತಪಶ್ಚೈವ ಸತ್ಯಾ
ದ್ಯಂಕಾರ್ಯಮೇವತತ್” “ವಿತಾನ್ಯಪಿತು ಕರ್ಮಾಣಿ ಸಜ್ಜಂತ್ಯಕ್ತ್ವಾ ಫಲಾ
ನಿಚ್ಛಿ ಕರ್ಮವ್ಯಾನೀ ತಿ ಮೇ ಪಾರ್ಥ ನಿಶ್ಚಿತಂ ವ.ತ ಮುತ್ತಮಮ್” (೧೮೫೬)
“ಸ್ವೇ ಸ್ವೇ ಕರ್ಮಣ್ಯಭಿರತಃ ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಅಭಿತೇ ನರಃ” “ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ ತಮ
ಭ್ಯಚ್ಯುತಸಿದ್ಧಿಂ ವಿಸ್ತೃತಿ ಮಾನವಃ” (೧೮-೪೫, ೬) ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾ
ಹೋಗಿ, ಕೊನೆಗೆ “ಸದ್ವಿಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮ
ಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ ಲೋಕಗುರುವು ಪರಸ್ಪರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ
ಉಪದೇಶಿಸಿವನು, ಎಂದಾಗಿ, ಅಪಹಾಸ್ಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ
ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ “ಅವತ್ಪಕ್ತುವಿರುದ್ಧಮಾನ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋ
ಗವು. ತಾವು ವಿಧಿಪರವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿರುವದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ತೋರಿ
ಬರುವ ಅರ್ಥವೆಂಬುದೆಂದು ಅಕ್ಷೇಪವೇ ವಿನಾ ರಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ಅರ್ಥ
ವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ವಿಧ್ಯರ್ಥವು ವಿಳಂಬಿತ ಪ್ರತೀತಕವಾದುದು
ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಅನುವಾದಾರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ
ಎನೊಂದು ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಇದರಿಂದ ಸೂಚಿತವು.

ಈ ವಿಧ್ಯರ್ಥವು ಇಷ್ಟರೂಪವಾಗಿ ವಿಳಂಬ ಪ್ರತೀತಿಯುಂಟಾಗುವ ಅರ್ಥ
ವಾದರೂ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವು ಆ ಅರ್ಥದಿಂದ ತೋರಿ ಬರುವದರಿಂದ ಅದೂ
ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ ಸರಿ ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಪಾಕ್ಯವಾದ “ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕಾಹ” ಎಂಬುದ
ರಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಯಾಕಾಗ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ
ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಾಜ್ಞವು ಉಂಟಾಯಿತೋ, ಅಗ ಅದರಿಂದ ಸೂಚಿತ
ವಾಗಿ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವೂ ಈ ಪ್ರಸವನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂಬ
ಭಾವವು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಅರ್ಥ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಈ ವಿಧ ವಿಧ್ಯರ್ಥವೂ ಉಚಿತ
ವಾಗಿ ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕಾಹ - ಪ್ರಪತ್ತಿಗಾಗಿ,

ಅಪ್ಪೋದು " ಪರಿ " ಎಂಗಿರ ಉಪಸರ್ಗಮ್ " ಅಜಾನ್ತೀನಕರ್ತವ್ಯಮ್ " " ಶುಚಿನಾಕರ್ತವ್ಯಮ್ " ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ ಚೊಲ್ಲುಗಿರ ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ ಯೋಗ್ಯತಾಪಾದಕಜ್ಞಳುಮ್, ಇದುಕ್ಕು ಅಜ್ಞಮಾಪ ಸ್ವೀಕಾರ್ಯಜ್ಞಳಾಗಾ ದೆನ್ನು ವಿನಕ್ಷಿಕ್ಕಿರದು-

ಒರುಧರ್ಮಜ್ಞಳುಮ್ - ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕವೇಂದಾ - ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಪಜೀಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದುದೈಯ- ಭರನ್ಯಾಸದ. ನೈವದೇಕ್ಷ್ಯಂತೈ - ಸ್ವಂತ ಅಂಗಪಂಚಕಗಳಲ್ಲದೆ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು, ಶೊಲ್ಲುಗಿರದೆನ್ನೈ - ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ವಿಧಿಪಕ್ಷಪ್ತಕ್ಕೆ - ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ವಿಧಿಪರವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಉಚಿತಮ್ - ಯೋಗ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವು, ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾಗಿ ಉಪಾದೇಯವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪವನಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಾರವಾದ ಭಾವವು ಈ ಲೆಪ್ಪಿನ ವಿಧ್ಯರ್ಥದಿಂದ ತೋರಿ ಬರುವವರಿಂದ ಈ ವಿಧ್ಯರ್ಥವೂ ಉಪಾದೇಯವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹಿಂದೆ ಪರಿಕರ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು. ಗಂರ್ಹನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. " ನಜಾತಿ ಭೇದಂ ನಳುಲಂ ಪ ಲಿಂಗಂ ನ ಗುಣಕ್ರಿಯಾಃ | ನ ದೇಶಕಾಲೌ ನಾವಸ್ಥಾಂ ಯೋಗೋಹ್ಯಯ ಮಪೇಕ್ಷತೇ " ಎಂಬ ಮತ್ತು " ಸಕ್ಯಲೇವ ಪ್ರಸನ್ನಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಂ ನೈವಾಸ್ಯದಿಷ್ಯತೇ " ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು.

ಹೀಗೆ ಧರ್ಮಜ್ಞ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಲೆಪ್ಪು, ವಿಧಿಪರವಾದಾಗ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗದಿಂದ ತೋರಿ ಬರುವ ಅರ್ಥವೇನು? ಎಂದರೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಸುತರಾಂ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಭಾವಿಸಬೇಡ ಎಂಬ ಭಾವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. -

ಅಪ್ಪೋದು - ಲೆಪ್ಪಿಗೆ ವಿಧ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ. ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗವು. " ಅಜಾನ್ತೀನ ಕರ್ತವ್ಯಂ " - ಅಜಮನ ಮಾಡಿದವನಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಅಜಮನವೊರ್ತಕವಾಗಿಯೇ ಸಕಲ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಶುಚಿನಾಕರ್ತವ್ಯಮ್ - ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿದವನಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್-ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಧಿಯೂ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಚೊಲ್ಲುಗಿರ - ಹೇಳುವ, ಸರ್ವಸಾಧಾರಣ ಯೋಗ್ಯತಾ

ಸ್ವರೂಪಶ್ಯಾಗವಾದನಿರಸನವಾಹ.

ಇತ್ಯನನ್ವಿಶ್ವೇ ಕರ್ಮಯೋಗಮ್, ಜ್ಞಾನಯೋಗಮ್, ಭಕ್ತಿಯೋಗಮ್, ಎಜ್ಜಿರ ಧರ್ಮಜ್ಞಾನುಭೃಯ ಸ್ವರೂಪಶ್ಯಾಗಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು.

ಪಾವಕೇಣ ಉಮ್ - ಸಮಪ್ತ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ನ್ನುಂಟುವೆನಿಡುವ ಸ್ನಾನಸಂಧ್ಯಾವಂವನ, ಅಚಮನ ಪ್ರಾಣಾಯಾಮಾದಿಗಳೂ, ಇಮಕ್ಕು - ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ, ಅನ್ಯಮಾಹ ಸ್ವೀಕಾರ್ಯಜ್ಞಾನಕಾದನ್ನು - ಅಂಗವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು, ವಿವಕ್ಷಿಕೈರದು - ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯಾದ ನಂತರ ಉಪಾಯಾನುರದಲ್ಲಿ ಅಶಕ್ತತೆಯು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಅವನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಾಂಗವು ತೋರಿಬಂದರೆ, ಅಗ ಪರಿಕರ್ಮಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಬೇಕಾದ ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂವನ, ಅಚಮನ ಪ್ರಾಣಾಯಾಮ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಂಗತ್ವೇನ ಲಾವಿಸದೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಅಚಮನಾದಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದ ದಿವಸ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಬೇರೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವೇ. ಆದರೆ ಆದಿನ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೂ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅವು ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅಗಲಿ, ಶ್ರೀಮಚ್ಚಂಕರಾಚಾರ್ಯರ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಏನೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ತೋರಿಬರಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ. ಅವರುಗಳು ವಿವ್ಯರ್ಥದಿಂದ ಆ ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗಾದಿ ಪರಿಕರಗಳ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಸ್ವರೂಪಶ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅವುಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಮೂಲಕ ತ್ಯಾಗವು. ಅಂತೂ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಭಾವವೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದ ನಂತರ ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವು? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪಶ್ಯಾಗವಾದದ ನಿರಸನವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಇತ್ಯನನ್ವಿಶ್ವೇ - ಹೀಗೆ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಕಲ್ಪದ ಲಿಪಿಗೆ ವಿವ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಈಗ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಕರ್ಮಯೋಗಂ ಜ್ಞಾನಯೋಗಮ್ ಭಕ್ತಿಯೋಗಂ, ಎಜ್ಜಿರಧರ್ಮಜ್ಞಾನುಭೃಯ ತ್ಯಾಗಮ್ - ಎನ್ನುವ ಅನು

ಅಜ್ಞಮ್ ಎನ್ನುವಕ್ಷತ್ತಿಲ್, ಪ್ರಸತ್ತಿ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಮನ್ರಿಕ್ವೇ ಯೊಳಿ
ಯುಮ್ ; ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಶಕ್ತಿಸುಳ್ಳರೇ ಅವತ್ತಿನುಡೈಯು ತ್ಯಾಗತ್ತೈ
ವಿಧಿಕ್ಕವೇಣ್ಣುವದು ? ಇದು ಬಹುಪ್ರಮಾಣ ಸಿದ್ಧಮಾನ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಮಾಗಿರ

ಪ್ರಾಣಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗಮಾಡೋಣವು. ಪ್ರಸತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಮ್
ಎನ್ನುವಕ್ಷತ್ತಿಲ್ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ. ಪ್ರಸತ್ತಿ-
ಪ್ರಸತ್ತಿಯು, ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಮನ್ರಿಕ್ವೇ ಯೊಳಿಯುಮ್ - ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿ
ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳದಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುವನ್ನು
ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ
ವಾಗಿ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ. ಆ ಕರ್ಮ
ಯೋಗಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು, ಅಂತವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ
ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕು ; ಆಗ ಅಂತಹ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವೆಂದರೆ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ
ಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿರುವವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯರು. ಇವರುಗಳಿಗೆ
ನಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ; ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳಾದ
ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದಾಗುವದರಿಂದ ಸ್ವರೂಪ
ತ್ಯಾಗಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಪಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
- ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಶಕ್ತಿಸುಳ್ಳರೇ - ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ
ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲವೇ, ಅವತ್ತಿನುಡೈಯು - ಆ ಕರ್ಮಯೋಗಿಗಳ.
ತ್ಯಾಗತ್ತೈ - ಪರಿತ್ಯಾಗವನ್ನು. ವಿಧಿಕ್ಕವೇಣ್ಣುವದು - ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸ
ಬೇಕಾದುದು ? ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದರಿಂದ ಈ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು
ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು
ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ
ಯಾದುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂಬ ಭಾವವು. ಮುಂದೆ
ಅಳ್ವಾರ್ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ನಾಲ್ಕು ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗೂ ಸಂಪ್ರವಾಯಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧ
ವಾದ ಭಾವವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ಅಥವಾ
ಅಕಿಂಚನತ್ವವೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಗವು ; ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ
ಅವನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಅಂಗವೇ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ
ವಿಧಿಯ ವಾದವು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಇದು - ಈ ಕರ್ಮ
ಯೋಗಾದಿ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರು
ತ್ತದೆಂಬ ವಾದವು, ಬಹುಪ್ರಮಾಣ ಸಿದ್ಧಮಾನ - ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಾದ

ಅಜ್ಞಿತ್ತು ಕ್ಷುಮಾ (೧) “ ಪುಗುಲೊನ್ನಿಲ್ಲಾವಡಿಯೇ ” (೨)
 “ ಕುಲಜ್ಞಿ ಳಾಯ ” (೩) “ ಕುಲಿತ್ತು ಮೂನು ” (೪) “ ನ ಧರ್ಮ
 ನಿಷ್ಕೋಪ್ತಿ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಸವಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರಮಂಗಿರ
 ಸಂಪ್ರದಾಯತ್ತು ಕ್ಷುಮಾ ನಿರುದ್ಧವಾಮಾ.

ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ, ಶಾಂಡಿಲ್ಯ ಸ್ತುತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ,
 ಕಾರ್ಪಣ್ಯಮಾಗಿರ ಅಂಗತ್ತು ಕ್ಷುಮಾ - ಕಾರ್ಪಣ್ಯವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಅಂಗ
 ನೆಂಬುದಕ್ಕೂ, ಮುಂದೆ ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಸ
 - ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ತೋರಿಬರುವ, ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರ ಮೆಜ್ಜಿರ ಸಂಪ್ರದಾಯ
 ತ್ತು ಕ್ಷುಮಾ - ತನಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ತನಗೆ
 ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದಲಾಗಲಿ, ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದಲಾಗಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಅಕಿಂಚ
 ನ್ಯವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ, ಎಂದರೆ ಸಂಪ್ರದಾಯ
 ತ್ತು ಕ್ಷುಮಾ ನಿರುದ್ಧವಾಮಾ - ನಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ಮೂಲದಲ್ಲಿ
 ಹೇಳಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಅಕಿಂಚನ್ಯವು ಉಪಪಾದಿತವು. (೧)
 “ ಪುಗುಲೊನ್ನಿಲ್ಲಾವಡಿಯೇ ” - ಇದು ಅಗುಗಿಲ್ಲೇ ಎಂಬ ಪಾತುರದಲ್ಲಿ
 ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಅನೇಕ ಸಲ ಉಪಪಾದಿತವು, ದ್ವಯಾಧಿಕಾರದ

ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ, ಪುಗುಲೊನ್ನಿಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ನೀನಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ
 ಉಪಾಸಾನ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯು ಇಲ್ಲವು ಎಂಬುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪಣ್ಯರೂಪ ಅನನ್ಯ
 ಗತಿತ್ವವು. ಅದೇಯೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಅನನ್ಯಾರ್ಹಶೇಷತ್ವವೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳ
 ಲ್ಪಟ್ಟವು. (೨) ಕುಲಜ್ಞಿ ಳಾಯ - ಇದೂ ಹಿಂದೆಯೇ ಎರಡು ಸಲ ಉದಾ
 ಹೃತವು. ಈ ಪಾರುರಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೧೨೭೧ನೆಯ ಪುಟ
 ವನ್ನು ನೋಡಿ. ಉತ್ತಮಕುಲದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದಿರುವದೇನು, ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯ
 ಗಳ ಹಾದಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವದೇನು, ವೇದಗಳನ್ನೂ ವೇದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸಲು
 ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವದೇನು, ಹೀಗಿರುವದರಿಂದ ಇಲಜ್ಞಿಪಾದಮನ್ನಿಮತ್ತೊರು
 ಪತ್ತಿಲೇ - ನಿನ್ನ ಪಾದವನ್ನು ನಂಬಿರುವದೊಂದಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ
 ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರವೂ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲವು. ಬದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲೂ ಅನನ್ಯಗತಿತ್ವ
 ರೂಪಕಾರ್ಪಣ್ಯವು ಪ್ರದರ್ಶಿತವು. (೩) ಕುಲಿತ್ತು ಮೂನುನಲ್ಲಿ - ಇದೂ
 ಹಿಂದೆಯೇ ಎರಡು ಸಲ ಉದಾಹೃತವು. ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ೧೨೮೯ನೆಯ

(೧) ತಿರು ೬. ೧೦. ೧೦. (೨) ತಿರುಚ್ಚಂದವಿರುತ್ತಂ ೯೦. (೩) ತಿರು
 ಮಾಲೈ ೨೫. (೪) ಆಳ. ೨೨.

ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿವಾದೇನ ಸರ್ವಕಾತ್ಮ ಸ್ವವಚನ ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಿ
ವಿರೋಧರೂಪ ಬಾಧಾಗಾಢ.

ಈಶ್ವರನೈವೈತ್ತ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಯೂಲ ಉಪಾಯಾನ್ತರಂಗಲಕ್ಕು

ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಯಣ್ಯವೇ ಉಪಪಾದಿತವು. (೪) ನಧರ್ಮ
ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ - ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಾಹೃತವು ಉತ್ತರಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದ ಗುಣ
ನೆಯ ಪುಟವನ್ನೂ, ದ್ವಯಾಧಿಕಾರದ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನೂ ನೋಡಿ.
ಉಪಾಯಾನ್ತರದಲ್ಲೂ ತದಂಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ತಮಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದುವ
ರಿಂದಲೇ ಅಕಿಂಚನೋಽನನ್ಯಗತಿ: ಎಂದು ಶ್ರೀ ಅಳವಂದಾರ್ಯ ಹೇಳಿಕೊಂ
ಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಯಾನ್ತರದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗ
ವಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ
ಮುಖ್ಯಾಂಗವಾದ ಕಾರ್ಯಣ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿ ಅಲ್ಪಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸೂಕ್ತಿ ಸಂಪ್ರ
ದಾಯಗಳಿಗೂ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶ್ರೀಭಗವದ್ಗೀತೆ
ಯಲ್ಲಾದರೋ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮೂಲಕ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗ,
ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಉಪದೇಶದಿಂದ ಅವನುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ದುಷ್ಕ
ರವೇ, ತನಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೇ ಎಂದೇ ಶೋಕಾಕುಲನಾಗಿದ್ದದ
ರಿಂದಲೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗೋಪದೇಶಾನಂತರವೂ “ನವೈವೋದೋಹಸ್ತು ತಿರ್ಲಿಬ್ಧಾ
ತ್ವಪ್ರಸಾದಾನ್ಮಯಾಚ್ಯುತ | ಸ್ಥಿತೋಸ್ಥಿಗತಸಂದೇಹಃ ಶರಿಸ್ತೇ ವಚನಂ
ತವ” (ಶೀ. ೧. ೩೩.) ಎಂದು ಹೇಳಿದ. ಚರಮಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಹೇಳಿ
“ಮಾತುಚಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂತನರು ಹೇಳಿದ ನಂತರ, ಮೇಲೆ
ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮೋಹಹೋಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವದರಿಂದ ಅರ್ಜುನನೂ
ಕೂಡ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಬಹು ದುಷ್ಕರವಾಗಿ ತೋರಿ,
ಕಾರ್ಯಣ್ಯಯುಕ್ತನಾಗಿಯೂ ತನ್ನೂಲಕ ಶೋಕಯುಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಇದ್ದನೆಂಬುದು
ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಾರಪ್ರಕಾಶಿತೆಯವರು ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮೇಲಿನ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿ ವಾದದಿಂದ, ಸರ್ವಕಾತ್ಮ ಸ್ವವಚನ
ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಿ ವಿರೋಧ ಬಾಧಕಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಗಲಿ. ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವಂತತ್ರ ಕಲ್ಪಿಸ್ತವೇ ಇಲ್ಲವು. ಸಮನಾತ್ಮನಿಗೆ
ಅಧೀನವಾಗಿಯೇ ಸಮಸ್ತ ಕಲ್ಪಿಸ್ತವೂ ಇರುವದು. ಹೀಗಿರುವದರಿಂದ ಬಹಳ
ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಯಾನ್ತರದಲ್ಲಿ ಈತನಿಗೆ

ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞ ನಿತ್ಯತಕ್ತನೆನ್ನ ಕಾಟ್ಟಿ ಇವನುಕ್ಕವತ್ತಿನುಡೈಯತ್ಯಾಗತ್ತೈ
ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಮದು ಸರ್ವತಾತ್ಮ ಸ್ವವಚನ ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಾದಿ ವಿರೋಧ
ತ್ತರೀ ಅತ್ಯಂತ ಸರಿಹಾಕ್ಕವ್. ಅಪ್ಪೋದುಕುಲ್ಯನ್ಯಾಯಕ್ಕಿಯಾಲೇ
“ವ್ರಜ” ಎನ್ನೈತಾನುಮ್ ಘಟಿಯಾದು.

ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಇಲ್ಲವು : ಅದುದರಿಂದ ಆ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೇ ಇಲ್ಲಿ ಪರಿ
ತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬಲ್ಲಿ ಅಂಗರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಲು ಅಡ್ಡಿ ಏನು?
ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತಂದರೆ, ಇಂತಹ ವಾದವು, ಸರ್ವತಾತ್ಮಕ್ಕೂ, ಹೀಗೆ
ಅನ್ಯಯಿಸುವವರ ಉಕ್ತಿ ಹೀಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವೂ. ಅಂತವನು ನಿತ್ಯವೂ
ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೂ ವಿರುದ್ಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತ
ದೆಂದು ‘ಈಶ್ವರನೈವತ್ವ’ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಭಾಧಕ
ಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಈಶ್ವರನೈವತ್ವ - ಈಶ್ವರನನ್ನು ಕುರಿತು, ಸಾರ
ತಂತ್ರನಾಗೈಯಾಲೇ - ಪರತಂತ್ರನಾದುದರಿಂದ, ಉಪಾಯಾಸ್ತ ರಜ್ಜಿಳುಕ್ಕು
- ಬೇರೆ ಉಪಾಯವನ್ನೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಅಂಗಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಬಹು
ವಚನವು, ಕೃತಿಯಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಉಪಾಯಗಳಿವೆ ಎಂಬ ಭ್ರಮೆಯು
ಕೂಡದು, ಕರ್ಮಯೋಗ, ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಸಾಧ್ಯ ಭಕ್ತಿಯೋಗ, ಹೀಗೆ ಇವುಗಳೆ
ಲ್ಲಕ್ಕೂ, ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞ - ಈ ಶರೀರವೆಂಬ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕಿಂತ
ತಾನು ಬೇರೆಯಾದವನೆಂದು ತಿಳಿದವನು ಎಂಬರ್ಥವು, ಈ ಮನುಷ್ಯನು, ನಿತ್ಯ
ತಕ್ತನೆನ್ನಕಾಟ್ಟಿ-ಯಾವಾಗಲೂ ಅತಕ್ತನೆಂದು, ಕಾಟ್ಟಿ - ತೋರ್ಪಡಿಸಿ, ಇವ
ನುಕ್ಕು - ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞನಿಗೆ, ಅವತ್ತಿನುಡೈಯ - ಈ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳ,
ತ್ಯಾಗತ್ತೈ - ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವನ್ನು. ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಮದು - ವಿಧಿಸುತ್ತ
ದೆಂದು ಹೇಳುವದು, ಇವೇ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು, ಅದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಭಾಧಕಗಳನ್ನು
ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—(೧) ಸರ್ವತಾತ್ಮ - ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸರ್ವ
ತಾತ್ಮಕ್ಕೂ (೨) ಸ್ವವಚನ - ತಮ್ಮ ಉಕ್ತಿಗೇನೇ (೩) ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಾದಿ -
ತಾವು ಈಗ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಿರುವದೇ ಮೊದಲಾದುದಕ್ಕೂ, ಅದಿರಬ್ಬದಿಂದ ತಿಷ್ಠರು
ಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ, ವಿರೋಧತ್ತರೀ - ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ,
ಅತ್ಯಂತ ಸರಿಹಾಕ್ಕವ್ - ತುಂಬಾ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ.— ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಭಿ
ವ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಚೇತನನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ,
ಅದು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದುದೆಂದು ಪರಾತ್ಮ ತಚ್ಚುತೇಃ (೨. ೨.
೪೦) ಎಂಬ ವ್ಯಾಸಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಗೀತಾ

ಚಾರ್ಯರಿಂದ “ಪ್ರಕೃತೇಃ ಪ್ರಿಯಮಾಣಾನಿಗುಣೈಃ ಕಲ್ಮಾಷಿಸಂಕ್ಷೇಪಃ | ಅಹಂ
ಕಾರ ವಿಮೂಢಾತ್ಮಾ ಕ್ಷೌಹಮಿತಿ ಮನ್ಯತೇ” ಪ್ರಕೃತಿಯಿಂದಾಗುವದ
ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮೂಢಾತ್ಮನು ತಾನು ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ಮೂಡಿದನೆಂದು ತಿಳಿಯುವನೆಂದು
ನಿಂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ “ಭ್ರಾಮರ್ಯ
ಸರ್ವಭೂತಾನಿ ಯನ್ಮಾಢಾಧಾನಿಮಾಯಯಾ” ಶರೀರಗಳೆಂಬ ಯಂತ್ರಗಳ
ಮೂಲಕ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ, ನಾನೇ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನೂ ಸುತ್ತಿಸುತ್ತೇನೆಂದು
ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮನುಷ್ಯರೂ ಪರತನ್ಮರಾದುದರಿಂದ ಆ ಕಷ್ಟ
ಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿತವಾದ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಪರಾಧೀನರು. ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ
ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು. ಈ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಗೂ. ಅವರುಗಳ
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೂ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವೆಂದು ಪೇಳಿದರು.

(೧) ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ಹೇಗೆ ವಿರೋಧವೆಂದರೆ? ಪ್ರಸನ್ನಾದವನು ಭರ
ನ್ಯಾಸಾನಂತರ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾರೂಪವಾದ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನುಳ್ಳವ
ನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯೋ ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ವಿರೋ
ಧವು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.
ಇವೂ ಪರಮಾತ್ಮಸಿದ್ಧಿಲ್ಪಾಧೀನವಾಗಿ ನಡೆಯುವದರಿಂದ, ಈತನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸು
ವದೆಲ್ಲಾ ನಿರರ್ಥಕವಾದದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುವ
ದಾರಪುತ್ರ ಪೋಷಣಾದಿಗಳೂ, ಧರ್ಮದಿಂದ ಭಗವತ್ಪಾಠಗವತ ಕೈಜ್ವರಗಳ
ಗಾಗಿಯೂ, ವೇದಮಾತೃಗಾಗಿಯೂ ಧರ್ಮಾರ್ಜನೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಪರಿ
ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆಂದು ಆಗುವದರಿಂದ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು.

(೨) ಸ್ವನಚನ ವಿರೋಧವು ಹೇಗೆಂದರೆ? ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಪರತಂತ್ರ
ನಾದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಅಶಕ್ತನಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಸ್ವರೂಪ
ತ್ಯಾಗವು ಸ್ವತಸ್ಸಿದ್ಧವು. ಅದನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಂತಾವ್ವನ್ನು
ವಿಧಿಸಬೇಕೇ? ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಏನೋ ವಿಧಿಸಿತು
ಎಂದರೆ, ಈಗ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತವೇನೆಂದರೆ, ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದವು ಮಾತ್ರ ಈತನಿಗೆ
ಶಕ್ತತೆಯು ಹೇಗೆ?—ಅದಕ್ಕೂ ಅಶಕ್ತತೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಶರಣಾ
ಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪರಾಧೀನತೆ ಇಲ್ಲವೋ? ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ
ನಚನಕ್ಕೆ ತಾವೇ ವಿರೋಧ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಹಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸದೆ ವಾದ
ಮಾಡುವದರಿಂದ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು.

ಉಪಾಯಾಂತರಂಗಗಳುಳ್ಳು ಬೀವಾತ್ಮಾ ನಿತ್ಯಾಶಕ್ತನೆನ್ನೆ ತಂಗಳಕ್ಕು
ಅನಿಷ್ಟಮಾನ ಅನುವಾದ ಪಕ್ಷತ್ತಕ್ಕು ಸ್ಥಿರೀಕರಣಂ ಪಣ್ಣಿನ ಪಡಿಯಾ
ಮತ್ತನೆ.

(೩) ಪ್ರಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ, ಹೀಗೆ ಹೇಳುವವರೂ
ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.
ಸ್ನಾನ, ಉರ್ಧ್ವಪಿಂಡ್ರಧಾರಣ, ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಾದಿಗಳನ್ನು
ತಾವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು
ಎಂದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೂ ಹಾಸ್ಯಾ
ಸ್ಪದವು. ಹೀಗೆಯೇ ಅನೇಕ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರಗಳುಂಟು. ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾರಾಧ
ನೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಂಗವಾಗಿ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ
ಬರುವದರಿಂದಲೂ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು.

ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿರೋಧವು, ಪ್ರತಿದ್ವಂದ್ವಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾ
ಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ— ಅಪೋಮು - ಹಾಗೆ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗ
ವಿಧಿಯು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಶುಲ್ಕನ್ಯಾಯ
ತ್ತಾಲೇ - ಸಮಾನವಾದ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಚೇತನನು ತುಂಬಾ ಪರತಂತ್ರನಾಗಿ
ಅಶಕ್ತನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ
ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾದ ನ್ಯಾಯದಿಂದಲೇ, ಪ್ರಜ - ಇಲ್ಲೇ ಈ ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಶರಣರವ್ರಜ - ಶರಣವನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದು, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು
ಪ್ರಿಸ್ತು, ಎನ್ನೆತಾನುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವದೂ ಕೂಡ, ಘಟಿಯಾಡು -
ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಪರಾಧೀನತೆಯಿಂದ ಅಶಕ್ತ
ತೆಯು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ನ್ಯಾಯವು ಇದಕ್ಕೂ ಉಂಟೇ ಉಂಟು;
ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಾಗುವದರಿಂದ
ಇನ್ನೂ ಪರಿಹಾಸ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅಶಕ್ತತೆ ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಅಂತಹ ಅಶಕ್ತತೆ
ಯಿಂದಲೇ ತ್ಯಾಗವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂಬ
ವಿಧಿಯು ಏತಕ್ಕೆ? ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಶಕ್ತತಾವಾದದಿಂದಲೇ ತ್ಯಾಗವು
ಏರ್ಪಡುವದರಿಂದಲೇ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ತಮ್ಮ ವಾದದಿಂದ ಸರಿಯಾದ
ಅನುವಾದ ರೂಪಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ಹಾಗಾಯಿತೆಂದು ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಉಪಾಯಾಂತರಜ್ಞಗಳುಳ್ಳು - ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ

ಏಕೇಶ್ವರಯೋಗಮ್ ತಾನೇ ಅಶಕ್ತನೈಶ್ವತ್ಯಾ ಗಾಢಾನಂದವನಯ್,
ಇತರನೈಶ್ವತ್ಯ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯಾಗ್ನಿ, ಏಕವಾಕ್ಯತ್ತಿಲ್ ಘಟಿಯಾದು.
ಫಲತ್ತಿಲ್ ವೈಷಮ್ಯಮುಮ್ ಅನ್ರಿಕ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯುಮ್ ವಿಳನಾ
ಯಿರುಕ್ಕು ಗುರು ಲಭುವಿಕಲ್ಪಮುಮ್ ಶೂಲ್ಕಮೊಣ್ಣಾದು.

ಗಳಿಂದ ಸಹಕೃತವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಬೇರೆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ. ಜೀವಾತ್ಮನು,
ನಿತ್ಯಾಶಕ್ತನೆನ್ನೆ - ಯಾವಾಗಲೂ ಅಶಕ್ತನೆಂದು ಹೇಳುವದು, ತನ್ನೆಳುಕ್ಕು
ಅನಿಷ್ಟಮಾನ - ಪೂರೈಪಟ್ಟಿಗಲಾದ ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ, ಅನುವಾದ ಶಕ್ತಿ
ತ್ತುಕ್ಕು - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದು ಅನುವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪಕ್ಷ
ವನ್ನೇ, ಸ್ಥಿರೀಕರಣಂ ಪಡೆನ ಪಡಿಯಾಮುತ್ತನ್ನೆ - ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಹಾಗೆಯೇ
ಆಗುತ್ತದೇ ಎನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಆಗುವು.

ಪೂರೈಪಟ್ಟೆಯು ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದೇನೆಂದರೆ. - ಅಶಕ್ತನ ವಿಷಯ
ದಲ್ಲಿ ಅನುವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲವು: ಶಕ್ತನ ವಿಷಯದ
ಲ್ಲಾದರೋ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದರಿಂದ ಪರಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳು
ವೆವು ಎಂದರೆ ಆಗಲೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶಕ್ತನೂ ಅಶಕ್ತನೂ
ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳು; ಅಂತವರಿಗೆ ಒಂದೇ ವಿಷಯದ ಸಾಧನವನ್ನು ಅನುವಾದ
ರೂಪದಲ್ಲೇಯಾಗಲಿ, ವಿಧಿಯೂಪದಲ್ಲಾಗಲಿ ಹೇಳುವದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವು?
ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಶಕ್ತನಿಗೆ ಸಾಧನವೂ ಅಶಕ್ತನಿಗೆ ಸಾಧನವೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ
ಯಾಗಿರುವದು ಸಹಜವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಒಂದೇವಾಕ್ಯವಿಂದ ಸಾಧನವನ್ನು ಹೇಳು
ವದು ಅಸಂಗತವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. - ಏಕೇಶ್ವರಯೋಗಂತಾನೇ -
ಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳುವ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯವೇ ಅಶಕ್ತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು
ಅನುವಾದವಾಗಿ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆಂದೂ, ಇತರನೈಶ್ವತ್ಯ -
ಶಕ್ತನನ್ನು ಕುರಿತು, ತ್ಯಾಗವು, ವಿಧಿಯಾಗ್ನಿ - ವಿಧಿಯಾಗೋಗವು, ಏಕ
ವಾಕ್ಯತ್ತಿಲ್ ಘಟಿಯಾದು - ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು.
ಅಶಕ್ತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಸಾಧನವೂ ಸಾಧ್ಯವು. ಶಕ್ತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಅನ್ವಯಿಸಲಾರದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಅಶಕ್ತಶಕ್ತರಿಗೆ ಈ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದು ಅನ್ವಯಿ
ಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲವೇ ನೀವು ದೂಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾವು ಹಾಗೆ
ಹೇಳುವದೇ ಇಲ್ಲವು. ಶಕ್ತನನ್ನು ಕುರಿತೇ ಹೇಳುವದು; ಶಕ್ತನಾಗಿರುವವರಿಂದ
ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಸಪರಿಕಾರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು; ಅತನ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ

ಗುರು ಪಾಯತ್ತಿಲೇ ಶಕ್ತನಾಸನನುಳ್ಳೇ ಅದೀ ತ್ಯಾಗವಿಶಿಷ್ಟವಾಸ
ಲಘೂಪಾಯತ್ತೈ ವಿಧಿತ್ತಾಲ್, ಗುರುಪಾಯತ್ತಿಲೊರುತ್ತರುಮ್
ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಸ್ವಾರಿಲ್ಲಾಯ್ತಯಾಲಮ್, ಮೇರೋಯನಂಬತ್ತಾಲೇ ಅಧಿ
ಕಾರಭೇಮ್ ಕೊಲ್ಲವೊಣ್ಣಾಯ್ತಯಾಲಮ್, ಗುರುಪಾಯತ್ತೈ ವಿಧಿ
ಕ್ಕಿರ ಶಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲ್ಲಮ್ ಪ್ರಮಾಣದುನ್ರಿಷ್ಟೇಯೊಳಿಯುಮ್.

ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಪ್ರಪದನವತ್ತಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಅನು
ಷ್ಠಿಸುವಾಗ ಮಾತ್ರ ಸತ್ಯಧರ್ಮಗಳ ಪರಿಣಾಮವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳುವೆವು,
ಎಂದರೆ ಅಗಲೂ ಮೂಡಣವು ತಪ್ಪಿತ್ತಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. — ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇನೇ
ಒಂದು ಫಲವುಳ್ಳ ಗುರು ಲಘು ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೋ? ಶಕ್ತನಿಗೆ
ಗುರುಪಾಯವನ್ನು ಅಶಕ್ತನಿಗೆ ಲಘೂಪಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವದಿಗ ಫಲತಾರ
ತಮ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂವರ್ಧದಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಫಲತ್ತಿತ್ ವೈಷ
ಮ್ಯಮು ಅನ್ರಿಷ್ಟೈ - ಫಲದಲ್ಲಿ ಏನೂತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲವಿರುವಾಗ ಎಂದರೆ ಎರಡೂ
ಮೋಕ್ಷವಾಯಿತುಗಳಾಗಿರುವಾಗ, ಅಧಿಕಾರಿಯುಮ್ ವಿಕನಾಯಿದುಕ್ಕೆ - ಅಧಿ
ಕಾರಿಯು ಒಬ್ಬನೇಯಾಗಿರುವಾಗ, ಗುರು ಲಘು ವಿಕಲ್ಪಮುಮ್ - ಗುರು
ಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನವನ್ನೇಮಾಗಲಿ ಲಘೂಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪದನವನ್ನೇ
ಯಾಗಲಿ ನಾತುಬಹುವೆಂಬ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು, ಕೊಲ್ಲವೊಣ್ಣಾದು - ಹೇಳಲು
ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ದಹರೆ ವಿದ್ಯೆ ಅಕ್ಷಿವಿದ್ಯೆ, ಮೋವಲಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳ ಹಾಗೆ
ಸಮವಾದ ಉಪಾಯವಾದರೂ ಅಗಿಪ್ಪ ವಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇನೇ ವಿಕ
ಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಒಂದು ಗುರುಪಾಯವಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೊಂದು ಲಘೂ
ಪಾಯವೂ ಅಗಿರುವಾಗ, ಹೇಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತ
ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಶಕ್ತಾಶಕ್ತ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೀಗ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳ
ಬಹುದು ಎಂಬಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಒಂದು ಗುರುಪಾಯವೂ ಇನ್ನೊಂದು ಲಘೂಪಾಯವೂ ಆದರೆ
ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವ ಯಾವನು ಗುರುಪಾಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು? ಅದನ್ನು
ಒಂದು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ ಎಂದು
ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಗುರುಪಾಯತ್ತಿಲೇ - ಗುರುಪಾಯವಾದ ಭಗವದು
ಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಶಕ್ತನಾಸನನುಳ್ಳೇ - ಶಕ್ತನಾದವನಿ
ಗೇನೇ, ಅರ್ಧಿಣ್ಯಾಗ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಸ - ಅದರ ತ್ಯಾಗವಾದ ಅಂಗದಿಂದ ಕೂಡಿದ,
ಲಘೂಪಾಯತ್ತೈ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು, ವಿಧಿತ್ತಾಲ್ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದ
ರಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಗುರುಪಾಯತ್ತಿಲ್ - ಕಷ್ಟವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ,

ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಒರುತ್ತರುಮ್ - ಒಬ್ಬರೂ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸ್ವಾರಿಲ್ಲಮೈಯಾ
 ಲುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವರಿಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ, ವೇರೋರು ಮುಖತ್ತಾಲೇ -
 ಇತರರು ಹೇಳುವ ಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಂದ್ಯರೂಪವಾದ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೂಪ
 ದಲ್ಲೇಯಾಗಲಿ, ಅಧಿಕಾರ ಭೇದಮ್ ಶೊಲ್ಲವೊಣ್ಣಾಮೈಯಾಲುಮ್ - ಅಧಿ
 ಕಾರ ಭೇದವನ್ನು ಹೇಳದಿರುವದರಿಂದಲೂ ಎಂದರೆ, ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಇಂತವನಿಗೆ
 ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳದೆ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, ಗುರೂಪಾಯತ್ತೈವಿಧಿಕ್ಕಿರ -
 ಈ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ, ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ
 ಳಿಲ್ಲಾಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಉಪನಿಷತ್ತು, ಸ್ಮೃತಿ,
 ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ, ಭಾರತ ಭಗವದ್ಗೀತೆ ಭಾಗವತಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ, ಪ್ರಮಾಣಮನ್ವಿಷ್ಟೇ
 ಯೋಳಿ ಯುಮ್ - ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲದೇ ಹೋಗುವುವು. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವವರಿಗೆ
 ಈ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲದೇ ಹೋಗುವುವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶಕ್ತನಿಗೇ
 ಈ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಆತನಿಗೇನೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಧಿಸ
 ಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ ಆಗ ಆತನು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಗುರೂಪಾಯವನ್ನಾದರೂ ಅಥವಾ
 ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಲಘೂಪಾಯವನ್ನಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು ಎಂದಾಯಿತು. ಲಘೂ
 ಪಾಯವಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಷ್ಟತರವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ಯಾವ ಬುದ್ಧಿ
 ವಂತನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಗುರೂಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ
 ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿರರ್ಥಕಗಳಾವುವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆಗಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗುರೂಪಾಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದು ಆದರ
 ಕಷ್ಟತರ ದೆಶೆಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ, ಲಘೂಪಾಯವಾದ ಪ್ರವದನದಲ್ಲಿ ಅಭಿರುಚಿ
 ಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ಬಹು ಕಷ್ಟತರವಾದವು
 ಗಳೆಂದು ಈ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟ
 ತರವಾಗಿರುವದರಿಂದಲೇ ಅವು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುವ ವಿಧಿಯಿಂದ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು
 ಎನ್ನುತ್ತೇವೆ; ಎಂದರೆ ಆಗ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರವು ಪ್ರರೋಚ
 ನಾರ್ಥವಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ, ಅದು ಕಷ್ಟತರವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಿಷೇಧಿ
 ಸಿತು ಎಂದರೆ ಅದೂ ಉಪಾಯವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿಷೇಧಿಸಿತೇ? ಅಥವಾ ಅದು
 ಉಪಾಯವೇ ಅಲ್ಲವು, ಆದುದರಿಂದ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿತೇ?
 ಎಂಬ ಎರಡು ವಿಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ, ಮೊದಲಿನ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು “ ಅದು ತನ್ನೈಯೇ
 ನಿಷೇಧಿಕ್ಕಿರದು ” ಎಂಬುದರಿಂದ ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಹೀಗೆ ಹೇಳುವದು
 ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತವು ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲಘೂ
 ಪಾಯಪ್ರರೋಚನಾರ್ಥಮಾಗ - ವಂಚಿಸಿ, ಗುರೂಪಾಯವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ,

ಲಿಘೂಪಾಯ ಪ್ರರೋಚನಾರ್ಥಮಾಗ, ಗರೂಪಾಯಶ್ಚೈ ವಿಧಿತ್ತು
ಅದು ತನ್ನೆಯೇ ನಿಷೇಧಿಕ್ಕಿಂಜನ್ನೆಯೆನುಮ್, ಅತ್ಯಂತಾನುಚಿತಮ್,

ಲಿಘೂಪಾಯವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸುಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಮೊದಲು
ಗುರುಪಾಯಶ್ಚೈವಿಧಿತ್ತು - ಗುರುಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಉಪ
ಪಾದಿಸಿ, ವಿಧಿಸಿ, ಅದು ತನ್ನೆ - ಆ ಗುರುಪಾಯವನ್ನೇ, ನಿಷೇಧಿಕ್ಕಿರ
ದೆನ್ನೆಯೆನುಮ್ - ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿತೆಂಬುವುದು, ಅತ್ಯಂತಾನುಚಿತಮ್ -
ಅತ್ಯಂತ ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲವು. ಭಗವದ್ಭೀತಿಯ ಅಷ್ಟು ಅಧ್ಯಾತಮಗಳಿಂದಲೂ
ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಮಹಾತ್ಮೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮೀಕರವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿ,
ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮನನಾರ್ಥವಮದ್ಭಕ್ತೀ ಎಂದೂ ವಿಧಿಸಿ, ಕಡೆಗೆ "ನೇತಿ ನೇತಿ"
ಎಂಬ ಪ್ರತಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸರ್ವಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಜ್ಯ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಿಹೇಳಿತು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಚಿತವಾದುದು
ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಾವಿರ ಮಾತಾಪಿತೃಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವತ್ಸಲತರ
ವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಎಂದಿಗಾದರೂ ವಂಚಿಸುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂದರೆ ಪರಮಹಿತ
ಬೋಧನೆಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರರೋಚನಾರ್ಥವಾಗಿ ಎಂದಿಗಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೇ?
ಸ್ವಾಮಿಯು ಪ್ರರೋಚನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು.
ದುಷ್ಟರಾದ ವೃತ್ರಾಸುರ, ಕಾಲಯವನ, ಶೂರ್ಪನಖಾ ಮೊದಲಾದವರ ವಿಷಯ
ದಲ್ಲಿ ಪ್ರರೋಚನವುಂಟು. ಮಹಾತ್ಮರಾದ ಜ್ಞಾನಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ, "ಶಾಧಿ
ಮಾಂ ತ್ವಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಮ್" ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದವ
ನಿಗೆ, "ಸರ್ವಗುಹ್ಯತಮಂ ಭೂಯಃ" ಉಪದೇಶಿಸುವೆನು ಎಂದು ಹೇಳಿ
ವಂಚಿಸುವನೇ? ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ರೋಗಿಗೆ ಒಂದು ಔಷಧವನ್ನು ವಂಚಿಸಿ
ಕುಡಿಸಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿಯುಂಟಾದನಂತರ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಔಷಧವಲಾ
ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇರೆ ಔಷಧವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೋ ಎಂದು ಹೇಳುವದು ಹೇಗೆ ಅನು
ಚಿತವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಿ
ಪ್ರರೋಚನವನ್ನು ಎಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ, ಮೊದಲು
ಸುಕರವಾಗಿ ರುಚಿಯಾಗಿರುವ ಔಷಧವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತದನಂತರ ದುಷ್ಟರವಾ
ಗಿಯೂ ಕಹಿಯಾಗಿರುವ ಔಷಧದಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರಗುಣವುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಂಚ
ನೆಯು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಾದರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಗುರುವಾದುದನ್ನು ವಂಚಿಸಿ
ಮೊದಲು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಅನಂತರ ಅದುಬೇಡ ಈ ಲಿಘೂಪಾದುದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸು
ಎಂದು ಭಗವಾ ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದು ಪರಿಹಾಸ್ಯಕರವೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ

ಅನುಪಾಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಉಪಾಯಜ್ಞ ಊಹೆ ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಲಾ, ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ
ಗಳ ಮೋಕ್ಷನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಊಹ ಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಯಾರೇ ಶರಣ್ಯನೂಸಾ
ದಿಗಳುಮ್ ಸಿದ್ಧಿಯಾದಪಡಿಯಾಮ್

ವೈಯರ್ಥ್ಯವನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದಾದುದರಿಂದ ಅನು
ಚಿತವು. ಅದೂ ಉಪಾಯವಾದರೆ ಪ್ರರೋಚನವು ಹೇಗಾದೀತು? ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ
ಭಗವಾಂತನವರೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗಸಿದ್ಧನನ್ನು "ಯುಕ್ತಮ" ನೆಂದೂ, ತನಗೆ
"ಅತ್ಯರ್ಥಪ್ರಿಯ" ನೆಂದೂ, "ಮಹಾತ್ಮನಸ್ತು" ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಕೊಂಡಾಡಿ,
ವಿಧಿಸಿ, ಅನಂತರ ಇದು ಯಾವುದೂ ಬೇಡ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡು ಎಂದು
ವಿಧಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನ ಮಾತು ಹೇಗೆ ಸತ್ಯವೆಂದು ನಂಬಬಾಗುತ್ತದೆ?
ಮೊದಲಿನ ಉಪದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯವೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎರಡನೆಯ ಸಲದ
ವಿಧಿಯು ಸತ್ಯವೇ? ಎಂಬ ಶಂಕಾ ಬರುವುದರಿಂದ, ಅತ್ಯಂತಾನುಚಿತವೆಂದು
ಹೇಳಿದರು. ಭಗವಂತನೇ ಒಂದುಕಡೆ ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ,
ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ಎಂದರೆ ಆತನ ಉಪ
ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಸಂದೇಹ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಅತ್ಯಂತಾನ್ವ
ಚಿತವು.

ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ "ಅನುಪಾಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಉಪಾಯಜ್ಞ
ಊಹೆ" ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಉಪಾಯವೇ
ಅಲ್ಲವು; ಅದನ್ನು ಉಪಾಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಅದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟತರವಾಮದು
ನೋಡು; ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು
ಎಂದು ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಭಿರುಚಿಯುಂಟಾಗಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಯವಲ್ಲದುದನ್ನು
ಉಪಾಯವೆಂದು ಮೊದಲು ಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು; ಅನಂತರ ಅದನ್ನೇ ನಿಷೇಧಿಸ
ಬೇಕೆಂದು ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ, — ಆಗಲೂ ದೂಷಣವು ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲ
ವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ — ಅನುಪಾಯಜ್ಞಕ್ಕೆ — ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಕರ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಉಪಾ
ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಹೇಳುವ ವಾದವು, ಉಪಾಯಗಳೇ ಅಲ್ಲದ, ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನು (ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಕರಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂಬ ಭಾವನೆ
ಯಿಂದ ಬರುವದನವು; ಉಪಾಯಗಳು ಎರಡೇ ಎಂದು ಮುಂದೆಯೇ ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ.) ಉಪಾಯಜ್ಞ ಊಹೆ — ಉಪಾಯಗಳೆಂದು, ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಲಾ — ಈ
ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳ — ೨೨
ವಿಧ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳೂ ಮತ್ತು ಸ್ಮೃತಿಶಬ್ದ

ಗುರುಶ್ವರಾಣಿ ಕೃಷ್ಣಾದಿವ್ಯಾಪಾರಣ್ಣುಳುಮ್ ಲಘುಶ್ವರಾಣಿ ರತ್ನವಾಣಿ
ವ್ಯಾಧಿಗಲಮ್, ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಗಳ ಪಕ್ಕಲ್ ವಿಶಲ್ಪಿಕ್ವರಮವುಮ್ ಅಧಿ
ಕಾರಿವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಲೇ ಯೆನ್ನುಮಿಡದ್ ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ದಿಂದ ಭಗವದ್ಗೀತಾ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳಶ್ಲೋಕ ಪ್ರಹಸೂತ್ರ
ಗೂ ಪೇರಿದವು, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ, ಮೋಹನಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಾಗ ಶ್ರವಣಕ್ಕೊ
ಯಾಲೇ - ಅಸತ್ಯವಾದುದನ್ನು ಸತ್ಯವೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ
ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಪಾಶುಪತಶಾಸ್ತ್ರ, ಮೊದಲಾದ ಮೋಹನ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ಹಾಗೆ
ಈ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗೂ ಅಪಲಾಪವು ಉಂಟಾಗುವದರ ಮೂಲಕ, ಶರಣ್ಯ
ಸ್ವರೂಪಾದಿಗಳುಮ್ - ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ಶರಣ್ಯನ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವಾದಿಗಳೂ
ಸಹ, ಸಿದ್ಧಿಯಾದಪದಿಯೂಮ್ - ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಹೋಗಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.
ಮೋಹನಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಮಾತ್ಮಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವಗಳೂ
ಸಹ ಮೋಹನರೂಪವಾಗಿ ಯಥಾರ್ಥವಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿ ಉಪಾದೇಯವಾಗಲಾರ
ದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಸಂಪಾದನೆಗಾಗಿ ಕಷ್ಟತರವಾದ ಕೃಷ್ಯಾದಿ
ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಬೇಡವೆಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಲಘುವಾದ ರತ್ನವ್ಯಾಪಾರ ವಾಣಿಜ್ಯಾದಿ
ಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸು ಎಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಎಸೊಂದೂ ಅಸಂಗತವಾದುದನ್ನು
ಕಂಡಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ; ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಒಬ್ಬನೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆಗಲೂ ಮೋಷ
ಯುಕ್ತವೇ ; ಶಕ್ತಾಶಕ್ತ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಗ ಹಾಗೆ ನಿಕಲ್ಪಿಸಿ
ಪೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೃಷ್ಯಾದಿವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯಾಧಿ
ಕಾರಿಯೇ ಬೇರೆ, ರತ್ನವಾಣಿಜ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಬೇರೆ ; ಇದು ಲೋಕ
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ವಿಷಯವೆಂದು ಉಗದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ - ಗುರುಶ್ವರಾಣಿ - ಕಷ್ಟ
ಸಾಧ್ಯಗಳಾದ, ಕೃಷ್ಯಾದಿ ವ್ಯಾಪಾರಣ್ಣುಳು - ಲಘುಶ್ವರಾಣಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮೊದ
ಲಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕರೆಕಟ್ಟುವದು, ಭಾವಿ ತೆಗೆಯುವದೇ
ಮುಂತಾದವು ಸೂಚಿತವು, ಲಘುಶ್ವರಾಣಿ - ಸುಲಭಗಳಾದ, ರತ್ನವಾಣಿ
ಜ್ಯಾದಿಗಳುಮ್ - ರತ್ನವದಿ ವ್ಯಾಪಾರ, ಸರಕುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ, ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ
ಚಿನ್ನ ಬೆಳ್ಳಿ ವ್ಯಾಪಾರಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಪಕ್ಕಲ್ - ಒಂದೇ
ಫಲವಾದ ಧನಾರ್ಜನೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬುವದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ವಿಶಲ್ಪಿಕ್ವರಮ
ವುಮ್ - ನಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳುವದೂ ಸಹ, ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಲೇ-
ಯೆಂದು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ

ಅಳವಡುಮಾಡಿದ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಲುಪ್ತವೇ ಇನ್ನೂವೇ
ವಿನಾಶಕರವಾಗಿಯೂ ಬೇರೆಯೂ ವಿರೋಧಮುಖವಲ್ಲ.

ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಎನ್ನುವುದು - ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವು ಲೋಕಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಇದರಿಂದ ಗುರೂಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ ಲಘೂಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಇದು ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿಯ ಉಪದೇಶವಲ್ಲೂ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳೂ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಪುನಃ ಹೇಳಬಹುದೇನೆಂದರೆ— ಶ್ರೀವತ್ಸಾಂಕ ಮಿಶ್ರರಾದ (ಅರ್ಚಾ) ಜ್ಞಾನವಿಧಿಗಳು ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇನೆ. ಉಪಾಯಾಂತರ ದಾಷ್ಟರ್ಯದಿಂದ ಶೋಕಿಸುವವನಿಗೇನೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾ ರಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅವರ ಅರ್ಥವು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನುಗುಣವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ— ಶ್ರೀವತ್ಸಾಂಕಮಿಶ್ರರವರು ಬರೆದಿರುವವೇನೆಂದರೆ— “ ಉಪಾಯಾಂತರ ದಾಷ್ಟರ್ಯಚ್ಛೇದಂ ಕ್ಷಮಮವಾಪ್ತಯೇ । ಸಾಧನತ್ವೇನ ನಿರ್ಣೀತಾಸ್ಪರ್ಶಾ ಸಂತ್ಯಜ್ಯ ದೂರತಃ । ಸೂಮೇಕಂ ಕರಣಂಯಾಹಿ ” ಎಂಬದಾಗಿ; ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ, ಮತ್ತು ನನ್ನನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು ಯಾವುದೋ ಅದೇಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ದೂರವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿರುವ ನೀನು ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಉಪಾಯವಾಗಿ ಹೊಂದು ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವು. ಅದುದರಿಂದ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಿಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅಳವಡುಮಾಡಿದ - ಶ್ರೀ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರರವರ, ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಲುಪ್ತವೇ - ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲೂ, ಇನ್ನೂವೇ ವಿನಾಶಕರವಾಗಿಯೂ ಬೇರೆಯೂ - ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿಶೇಷವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಒಂದು ವಿರೋಧಮಿತಿ - ಯಾವುದೆಂದು ವಿರೋಧವೂ ಇಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. “ ಸಾಧನತ್ವೇನ ನಿರ್ಣೀತಾ ಸರ್ವಾ ಸಂತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀನು

ಸಮಾವರ್ತನಾದಿಗಳಿಲ್ ಗುರುಲಿಪಂವಿಶಿಲ್ಪಮುಮ್ ಅವಹ್ಯವಿಶೇಷಂ
ಗಲಾಲೇ ನಿಯತಮೆನ್ನು ಕೂಲ್ಪಾದಪೋದು ಗುರುವಿಧಾದವೈಯ್ಯರ್ಥ್ಯ
ಮುಮ್ ವರುಮ್.

ಎಂಬುದರೊಂದಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅನುವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅತ್ಯಂತ
ಅಶಕ್ತಾಧಿಕಾರವು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ, ಯಥಾಶ್ರುತವಾದ ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ
ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಉಪಾಯಾನ್ತರ ದೌಷ್ಟರ್ಯಾತ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನವು ಅಶಕ್ತಾಧಿಕಾರಿಗೂ
ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಶಕ್ತನಿಗೂ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. “ಶೇಷೋಪಾಯೇನ
ಲಘುನಾ ವಿಷ್ಣೋರ್ನಾಮ ಸಹಸ್ರಕಮ್ | ಪಠ್ಯತೇ ಪಂಡಿತೈರ್ನಿತ್ಯಂ
ಶ್ರೋತು ವಿಚ್ಛಿನ್ಯಹಂ ಶ್ರಭೋ” ಯಾವ ಲಘುವಾದ ಉಪಾಯ ಮೂಲಕ
ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮ ಪಠನ ಫಲವೇ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು
ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಪಾರ್ವತಿಯು ತನ್ನ ಪತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಈಶ್ವರನು
“ಶ್ರೀರಾಮರಾಮೇತಿ ರಮಣೋವೇ ಮನೋರಮೇ | ಸಹಸ್ರನಾಮತ
ತ್ಪಲ್ಲಂ ರಾಮನಾಮವರಾನನೇ” ಶ್ರೀರಾಮರಾಮವೆಂಬದಾಗಿ ಶ್ರೀರಾಮ
ನಾಮ ಪಠನವು ಆ ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮ ಪಠನಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ಫಲವುಳ್ಳ
ದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದುದೂ, ಶಕ್ತನಿಗೆ ವಿಷ್ಣುಸಹಸ್ರನಾಮ ಪಠನವೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತ
ನಾದರೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಕಾಲಾನುಕೂಲವಿಲ್ಲದವನಾಗಲಿ ಆದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಶ್ರೀ
ರಾಮನಾಮ ಸಂಕೀರ್ತನವೂ, ಹೀಗೆ ಹೇಗೆ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಗುರುವಾದ
ಅವಗಾಹನ ಸ್ನಾನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಲಘುವಾದ ಮನ್ತ್ರಸ್ನಾನ ನಿಧಿಯೂ
ಕೂಡ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶಕ್ತಾಶಕ್ತರನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಮುಂದೆ ಸಮಾವರ್ತನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇನೇ ಗುರು ಲಘು
ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳುಂಟಿಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ, ಭಿನ್ನವಾದ ಅವಸ್ಥಾ
ವಿಶೇಷಗಳಿಂದ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿತೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಭಾವಿಸದಿದ್ದರೆ ಗುರುಪ್ರಕ್ರ
ಿಯೆಗೆ ವೈಯರ್ಥವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಸಮಾವರ್ತನಾದಿಗಳಿಲ್ =
ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯಾಶ್ರಮ ಗುರುಕುಲವಾಸದೊಂದಿಗೆ ಕಳೆದ ನಂತರ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮ
ಅಥವಾ ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಭಾವಿಯಾಗಿ ಆಚರಿಸಬೇಕಾದ ಸಮಾ
ವರ್ತನ ದೊಡಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಸ್ನಾನ ಭೇದವನ್ನು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ
ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು ; ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಕಾಲವಿಲ್ಲದೆಯೂ

ಅಶಕ್ತ್ಯಾದ್ಯವಶೈಗಳಲ್ಲಿರುವಾಗಲೂ ಸ್ನಾನವೇದವು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಗುರುಲಘುವಿಳಲ್ಪಯುಮ್ - ಸ್ನಾನ ಕರ್ಮವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಗುರುವಾಗಿಯೂ ಎಂದರೆ ವಿಘಟವಿದ್ದು ಮತ್ತು ಶಕ್ತನಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ನಾನಕರ್ಮವನ್ನು ಗುರುರೂಪದಲ್ಲೂ, ವಿಘಟವನ್ನು ಸಹಿಸದೆಯೂ ಅಶಕ್ತನೂ ಆಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೇ ಲಘುವಾಗಿ ತೂಷ್ಣೀಂ ಸ್ನಾನವನ್ನೂ ಹೀಗೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ್ದು. ಅನಿಷ್ಟವಿಶೇಷಾದಿಗಳಾಲೇ - ಶಕ್ತ್ಯಶಕ್ತ್ಯವಿಘಟವಹತ್ಯ ವಿಘಟವಹತ್ಯಾದಿ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಗಳಿಂದ, ನಿಗುತಯನ್ಮು - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು - ಅಜ್ಞೇಕವದೇ ಹೋದರೆ, ಗುರುವಿಧಾನವೈಯ್ಯರ್ಥಮುಮ್ ವರಮು - ಗುರುವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರವೇವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಲಘುವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಎಲ್ಲರೂ ಆವಲಂಬಿಸುವರೇ ವಿನಾ, ಗುರುವಾದ ಮಾರ್ಗವು ತೃಪ್ತಿಸಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ನಿರುಪಯೋಗವುಳ್ಳದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಗುರುಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ “ಸ್ನಾನಕರ್ಮಂ ರಿಷ್ಯಮಾಣಂ ಸೂಕ್ಷ್ಮೋದಯಾದ್ವ್ಯುತ್ಥಂ ದಶಂ ಪ್ರವಿತ್ಯ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, ಬಹಳ ಹೊತ್ತು ಹಿಡಿಯುವ ಮಂತ್ರಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳುಂಟು. ಇದು ಬಹುಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಶಕ್ತಿಯೂ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ “ಅಥೈತವಶವಂ ತೂಷ್ಣೀಮೇವ ತೀರ್ಥೇ ಸ್ನಾತ್ವಾ ತೂಷ್ಣೀಮೇವ ಸಮಿಧಮಾವಧಾತಿ” ಅಶಕ್ತನಿಗೆ ಹೀಗೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಗುರುವನಾರ್ಗವು ಯಾರಿಂದಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡದೇ ನಿರ್ವರ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಶಕ್ತನಾದವನು ಗುರುವನಾರ್ಗವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸಿ ಲಘುವನಾರ್ಗವನ್ನೇ ಆವಲಂಬಿಸತಕ್ಕದೆಂಬದಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಭಕ್ತಿಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿರುವವರಲ್ಲೂ ಎಂಬ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ವಿಘಟವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವರಿಗೂ ಅಶಕ್ತರಿಗೂ ಪ್ರಕೃತಿಮಾರ್ಗವೆಂಬ ಅಪ್ರಸ್ತಾಯವಾದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಮಾಪದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಕಲ್ಪ ವಿದೆಯೂ ಉಂಟು.

ಹೀಗೆ ಗುರುವನಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಶಕ್ತನಾದವನಿಗೇನೆ ಅದರ ಹೈಗವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ಪೂರ್ವಶಕ್ತಿ ಮೂರು ದೂಡುವನ್ನು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಎನೆಂದರೆ (೧) ಲಘುವನಾರ್ಗವಿರುವಾಗ ಯಾವ ವಿನೇಕಿಯೂ ಗುರುವನಾರ್ಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬಾರದೆಂದೂ (೨) ಗುರುವನಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಡದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದೂ (೩) ಗುರುವನಾರ್ಗ ವಿಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರ

ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಪೂರ್ತಿಃ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಧಿಕಾರಃ, ತಯೋರ್ಮಾನ್ಯಂ
ಭಕ್ತ್ಯಧಿಕಾರ ಇತ್ಯಭಿಪ್ರಾಯಂ ನಿರಸ್ಯತಿ

ಜ್ಞಾನಪೂರಿಯಾದಲ್, ವಿಶ್ವಾಸಪೂರಿಯಾದಲ್, ಉಡೈಯವನ್
ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿ, ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯಮಾದಲ್, ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯ
ಮಾದಲ್, ಉಡೈಯವನ್ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿ, ಎನ್ನಾಲ್,
ಇಚ್ಛರಮಶ್ಲೋಕಾದಿಗಳುಕ್ಕು ಉಪದೇಷ್ಠಾಕ್ಕುಳುಮಾಯ್, ಪರಮಾಸ್ತಿ

ಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿರರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು; ಈಗ ಪೂರೈಪಕ್ಷಿಗಳು ಗುರೂ
ಪಾಯಕ್ಕೆ, ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವನಲ್ಲಾ, ಬೇರೆ ಆದುದರಿಂದ ಈ
ಉಪಾಯಗಳು ನಾವೂ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಎಂದರೆ ನಾವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದೇ
ಹೇಳುತ್ತೇವೆ:—ಹೇಗೆಂದರೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸ
ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವವನು; ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲದವನು ಉಪಾಸ
ನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಎಂದು ಹೀಗೆ ಭಿನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಭಕ್ತಿಗಳಾದ
ಉಪಾಯಗಳೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮಹನೀಯರು ತಾವು ಬರೆದ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.
ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹೇಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದರೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಪೂರಿಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವು ;
ಅವುಗಳ ಮಾಂದ್ಯವೇ ಭಕ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವು, ಎಂಬ ವಾದದ ನಿರಸನವು.

ಜ್ಞಾನಪೂರಿಯಾದಲ್ - ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವನ್ನಾಗಲಿ, ತತ್ಪರಿಹಿತ ಪುರು
ಷಾರ್ಥಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವನ್ನಾಗಲಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ವಿಶ್ವಾಸಪೂರಿಯಾದ
ದಲ್ - ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನಾಗಲಿ, ಉಡೈಯವನ್ - ಹೊಂದಿದವನು,
ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿ - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ; ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯಮಾದಲ್
- ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯಮಾದಲ್ - ವಿಶ್ವಾಸದಲ್ಲಿ
ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನಾಗಲಿ, ಉಡೈಯವನ್-ಹೊಂದಿದವನು, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಕ್ಕು
- ಉಪಾಸನವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಎನ್ನಾಲ್ - ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ಈ ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕಾದಿಗಳುಕ್ಕುಮ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಹಿಂದಿನ
ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳಿಗೂ, ಉಪದೇ
ಷ್ಠಾಕ್ಕುಳುಮಾಯ್ - ಉಪದೇಶಿಸುವರಾಗಿಯೂ, ಪರಮಾಸ್ತಿ ಕರುಮಾಗೈ
ಯಾಲೇ-ಪರಮಾತ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರಾದಿಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವರಾಗಿಯೂ,
ಇರುವದರಿಂದ, ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸರಾಸ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳುಕ್ಕು-ಸಂಪೂರ್ಣ

ಕರುಮಾಗೈಯಾಲೇ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸರಾಸ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳುಳ್ಳ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಮಿಲ್ಲೆಯಾಮ್.

ಅವರ್‌ಗಳ್ ಉಪದೇಶಕಾಲತ್ತಿಲೇ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಜ್ಞೈಯುಡೈಯ ವರಾಯ್ ಪಿನ್ನು ಕಲಜ್ಞಿ ಉಪಾಸಕರಾನಾರ್‌ಗಳನ್ನೈಕ್ಕೊರು ಪ್ರಮಾಣ ಮಿಲ್ಲೈ. ಪ್ರಪೆನ್ನರಾಯ್ ವೈತ್ತು, ಲೋಕಸಂಕ್ಷುಬ್ಧಾರ್ಥಮಾಹ ಉಪಾ

ಈ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಾಸ ವಸಿಷ್ಠ ಪರಾಶರಾದಿಗಳಿಗೂ, ಉಪಾಸ ನಾದಿಗಳಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಮಿಲ್ಲೆಯಾಮ್ - ಸಸರಿಕರಗಳಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ—ನೀವು ಸಂಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ವಾಗಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸವನ್ನುಳ್ಳವರಾದುದರಿಂದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ ; ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಂಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸಾದಿಗಳಿಲ್ಲದವರಾದುದರಿಂದ ಅವರು ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಗಳೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರುಗಳು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ ಅವರು ಜ್ಞಾನಾಗ್ರೇಸರರೆಂದೇ ಭಾವಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರೈಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಳಬಹುದೇನೆಂದರೆ—

ಶ್ರೀವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಜ್ಞಾನಾಗ್ರೇಸರರೆಂದು ಒಪ್ಪದಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ, ಉಪದೇಶಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನಯುಕ್ತರೇ ಹೌದು ; ಅನಂತರ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯುಂಟಾಗಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ಎಂದು ವಾದವನ್ನು ತಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೇನಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ—ಅವರ್‌ ಗಳ್ - ಆ ಶ್ರೀವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು, ಉಪದೇಶಕಾಲತ್ತಿಲೇ - ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಜ್ಞೈಯುಡೈವರಾಯ್ - ಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ, ಪಿನ್ನು - ಅನಂತರ, ಕಲಜ್ಞಿ - ಆ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಗಳು ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾಗಿ ಮ್ಲಾನತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಉಪಾಸಕರಾ ನಾರ್‌ಗಳೆ - ಉಪಾಸಕರಾದರು, ಎನ್ನೈಕ್ಕು - ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒರು ಪ್ರಮಾಣಮಿಲ್ಲೈ - ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವೂ ಇಲ್ಲವು, ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮೊದಲು ಉಪದೇಶಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಾಗ್ರೇಸರರಾಗಿರುವವರು ಎಂದಿಗಾದರೂ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸ ಗಳ ಹಾನಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವರೇ ? ಸ್ವಾಮಿಯ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಉಂಟಾದ ಸಂಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕುಮಾರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರಿಸುವಂ ತವರೇ ? ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಭಾವನೆಯೇ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಸನಾದಿಗಳೆ ಅನುಷ್ಠಿತಾರ್ಥಗಳನ್ನೆ ಕ್ಕುಮವೋ ಪ್ರಬಂಧಜಿಲೋರುವಚನ
ಮಿಲ್ಲೆ. ಅಪ್ಪಡಿ ಕಲ್ಪಿಕ್ಕಪುಕ್ಕಾಲುಮ್ ತನ್ ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ನಿಷಿದ್ಧ
ಮಾನವತ್ತೆ ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥಮಾಹ ವನುಷ್ಠಿಕ್ಕಪುಕ್ಕಾಲ್, ಅವೈ
ಇವ್ ತನಕ್ಕುಮ್ ಪಾಪಮಾಯ್, ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಾನುಷ್ಠಾ
ನಮ್ ಪಣ್ಣುಗೈಯಾಲೇ ತನ್ನನುಷ್ಠಾನತ್ತೆ ಇಟ್ಟು ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಮ್
ಪಣ್ಣುವುಮ್ ಕಡಪ್ಪಡಾದೊಳಿಯುಮ್.

ಹೋಗಲಿ, ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ, ತಾವು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ
ದರೆ ಅದನ್ನು ಮೇಲುಪಜ್ಜಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇತರರು ಅನುಷ್ಠಿಸುವರು ಎಂಬ
ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಆಗಲೂ
ಸಮಂಜಸವಾಗುವದಿಲ್ಲವು; ಹಾಗೆ ಪ್ರಪದನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಲೋಕಸಂಗ್ರಹ
ಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಾಸನಮಾಡಿದರು. ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪನ್ನರಾಯವೈತ್ತು - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡೇ,
ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥಮಾಹ - ಲೋಕದ ಜನರ ಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥವಾಗಿ, ಲೋಕದ
ಜನರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಂಡು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಉಪಾ
ಸನಾದಿಗಳೆ ಅನುಷ್ಠಿತಾರ್ಥಗಳನ್ನೆ ಕ್ಕುಮ್ - ಸಪರಿಕರ ಉಪಾಸನವನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಬಂಧಗಳಿಲ್ - ಅವರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ,
ಒರುವಚನಮಿಲ್ಲೆ - ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲವು;
ಮತ್ತು ಆಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಬರೆದಿರುವ ಉಪಪಾದನೆಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವು.
ಅಪ್ಪಡಿ ಕಲ್ಪಿಕ್ಕಪುಕ್ಕಾಲುಮ್ - ಹಾಗೆ ಪ್ರಮಾಣವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸು
ವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೂ, ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲದಿರುವದನ್ನು ಒಂದುವೇಳೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂ
ಡರೂ, ತನ್ ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ನಿಷಿದ್ಧಮಾನತ್ತೆ - ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವಾದ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ನಿಷಿದ್ಧವಾದ ಉಪಾಸನವನ್ನು, ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥವಾಗಿ, ಅನು
ಷ್ಠಿಕ್ಕಪುಕ್ಕಾಲ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಆರಂಭಿಸಿದರೆ, ಎಂದರೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾದರೆ,
ಅವೈ - ಅಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು, ಇವ್ ತನಕ್ಕುಮ್ ಪಾಪಮಾಯ್ - ಇವ
ನಿಗೂ ಅದು ಅಪರಾಧರೂಪವಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮ್ -
ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು, ಪಣ್ಣುಗೈಯಾಲೇ -
ಮಾಡುವದರಿಂದ, ತನ್ನನುಷ್ಠಾನತ್ತೆ ಯಿಟ್ಟು - ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು
ಮೂಲಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಮ್ ಪಣ್ಣುವುಮ್ - ಲೋಕಸಂಗ್ರಹ
ವನ್ನು ಮಾಡೋಣವು, ಕಡಪ್ಪಡಾದೊಳಿಯುಮ್ - ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಲೋಕಸಂಗ್ರಹ ಕಬ್ಬಾರ್ಥಃ

ತನಕ್ಕಿರಂಡುವಳಿಗಳ್ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಜ್ಞಳಾಚಾರ್, ಅವತ್ತಿಲ್
ಲೋಕತ್ತಾರ್ಕ ಶಕ್ಯಮಾಯ್, ಅವರುಗಳಿಕ್ಕು ಹಿತಮಾಯಿರುಪ್ಪದೊನ್ನೈ
ತಾನ್ ಅನುಷ್ಠಿತ್ತು ಕ್ಕಾಟ್ಟೆ, ಲೋಕತ್ತಾರೈ ಯದಿಲೇ ನಿಲೈನಿರುತ್ತಿಗೈಯೇ
ಲೋಕಸಂಕ್ರಹಮೆನ್ನು ಶ್ರೀಗೀತಾಭಾಷ್ಯತ್ತಿಲೇ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್‌ದಾರ್.

ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವೇ ಬೇರೆ, ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಬೇರೆ, ನಮಗೆ ತೋರಿಸುವ ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಬೇರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಜನರು ಅನುಮೋದಿಸದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಲೋಕಸಂಕ್ರಹವೇ ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ತನ್ನ ವಿಷಯವು ಹಾಗಿರಲಿ, ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರವು ಯಾವುದರಲ್ಲಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಲೋಕಸಂಕ್ರಹವು ಲೋಕೋಪಕಾರಕ್ಕಾಗಿಯಲ್ಲವೋ? ಅವರುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದು ಹಿತವೋ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸುವದು ಲೋಕಸಂಕ್ರಹವಲ್ಲವೋ? ಅದು ಉಪಾದೇಯವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಇದು ಲೋಕಸಂಗ್ರಹವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀಮದ್ಗೀತಾಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನುಸಾರ ಲೋಕಸಂಕ್ರಹವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ; ತಾನು ಯಾವುದನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೋ, ಅದನ್ನೇ ಲೋಕಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸೋಣವೇ ಲೋಕಸಂಕ್ರಹವೆಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ಗೀತಾ ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದರೆಂದು “ತನಕ್ಕಿರಂಡು” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ತನಕ್ಕಿರಂಡುವಳಿಗಳ್ - ತನಗೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯಗಳಾದ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳು, ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳು, ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಜ್ಞಳಾಚಾರ್-ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತವುಳ್ಳವುಗಳಾದನಂತರ, ಅವತ್ತಿಲ್ - ಅವೆರಡರಲ್ಲಿ, ಲೋಕತ್ತಾರ್ಕ ಶಕ್ಯಮಾಯ್ - ಲೋಕದ ಜನರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ, ಅವರುಗಳಿಕ್ಕು ಹಿತಮಾಯಿರುಪ್ಪದೊನ್ನೈ - ಅವರುಗಳಿಗೆ ಹಿತವಾಗಿರುವದೊಂದನ್ನು, ತಾನ್ ಅನುಷ್ಠಿತ್ತು ಕ್ಕಾಟ್ಟೆ - ತಾನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸಿ ಎಂದರೆ ತನಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತವಿತ್ತಾ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸಿ, ಲೋಕತ್ತಾರೈಯದಿಲೇ - ಲೋಕದ ಜನರನ್ನು ಆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ನಿಲೈನಿರುತ್ತಿಗೈಯೇ - ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ನಿಲ್ಲಿಸುವವೇ, ಲೋಕಸಂಗ್ರಹವೆಂದು, ಶ್ರೀಗೀತಾಭಾಷ್ಯತ್ತಿಲೇ - ಶ್ರೀಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್‌ದಾರ್-ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಕೃಪಮಾ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ; ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಗೀತಾಚಾರ್ಯರ ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆಂಬ ಭಾವವು. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ “ಸಕ್ತಾಃ ಕರ್ಮಣ್ಯವಿದ್ವಾಂಸೋ ಯಥಾಕುರ್ದಂತಿ ಭಾರತ | ಕುರ್ಯಾದ್ವಿದ್ವಾಂಸ್ತಥಾಸಕ್ತ

ಶ್ವಿಕೀರ್ಷು ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಮ್ | ನ ಬುದ್ಧಿಭೇದಂ ಜನಯೇದಜ್ಞಾನಾಂ
ಕರ್ಮಸಂಗಿನಾಮ್ | ಜೋಷಯೇತ್ ಸರ್ವಕರ್ಮಾಣಿ ವಿದ್ವಾನ್ಮುಕ್ತಸ್ಸಮಾ
ಚರ್ಚ" ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ (೩-೨೫, ೨೬) ಪ್ರಕರಣವೇನೆಂದರೆ—ಅರ್ಜುನನು
ಜ್ಞಾನಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ
ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃರವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು, ಜ್ಞಾನಯೋಗವು ಸರ್ವೇಂದ್ರಿಯ
ಉಪರತಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ ಅದು ಕಷ್ಟವು, ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮ
ಯೋಗವು ಬೇಕು, ಅದುದರಿಂದ ನೀನು ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು
ಎಂದು ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಜ್ಞಾನಯೋಗಾಧಿ
ಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ಅನು
ಷ್ಠಿಸುವದೇ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವಿದ್ವಾಂಸರೂ ಕೂಡ ತನ್ನನ್ನು
ಅನುಸರಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲಿ ಎಂಬದಾಗಿ ವಿದ್ವಾಂಸನೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಹಿಂದೆ ಜ್ಞಾನಯೋಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಲು ಯೋಗ್ಯರಾದ
ಜನಕಾದಿಗಳು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರು ಎಂಬುದು ಉಪ
ದೇಶವು. ಗೀತಾಭಾಷ್ಯತ್ತಿಲೆ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ಯದಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು
ಯಾವುದು ಎಂದರೆ—ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಶೆಕ್ತೋಪಿ ಪೂರೋಕ್ತೇರಿತ್ಯಾ ಕರ್ಮ
ಯೋಗ ಏವ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ನಿರಪೇಕ್ಷ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನ ಸಾಧನಮಿತಿ
ಬುದ್ಧ್ಯಾಯುಕ್ತಃ ಕರ್ಮವಾಚರ್ಚ ಸರ್ವಕರ್ಮಸು ಅಕೃತ್ಸ್ನವಿದಾಂ ಪ್ರೀತಿಂ
ಜನಯೇತ್" ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ "ಲೋಕತ್ತಾರ್ಕು ಶಕ್ಯಮಾಯ್ ಅವರುಗಳ
ಕೃತ್ಯ ಹಿತಮಾಯಿರುಪ್ಪದೊನ್ನೆ ತುನ್ ಅನುಷ್ಠಿತ್ಯುಕ್ತಾಃ ಲೋಕತ್ತಾರ್ಕೆ
ಅದಿಲೆ ನಿಲೈ ನಿರುಕ್ತಿಗೈಯೇ ಲೋಕಸಂಕ್ರಮಮನ್ರು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್
ದಾರ್, ಎಂಬುದು ಉಪಪಾದನೆಯು

ಇದರಿಂದ ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವಾದುದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ
ತೋರಿಸುವದು ಲೋಕಸಂಕ್ರಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ತನಗೂ ಅದೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತ
ವಾದುದಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಲೋಕಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ತಾನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅದು
ಲೋಕಸಂಕ್ರಮವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗಲ್ಲದಿರುವದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸುವದು
ಶುದ್ಧಾಭಾಸವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗೃಹಸ್ಥ
ಧರ್ಮಗಳೇ ಬೇರೆ, ಸನ್ಯಾಸಿಯ ಧರ್ಮಗಳೇ ಬೇರೆ. ಲೋಕಸಂಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸನ್ಯಾಸಿ
ಸಿಯು ಗೃಹಸ್ಥನ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳವಲಂಬಿಸಿ ತೋರುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಅದ,
ಲೋಕಸಂಕ್ರಮವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ

ಅಲ್ಲದು ಸನ್ಮಾಸಿಕ್ಕು ನಿಷಿದ್ಧವಾನ ಗೃಹಸ್ಥೈಕಾಂತಧರ್ಮತ್ವೈ ಸನ್ಮಾಸಿಯನುಷ್ಠಿತ್ತು ಕಾಟ್ಟುಮದು ಲೋಕಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥಮಾಗಾದು. ಇದು ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಮಾಮತ್ತನೈ.

ಇ(ಅ)ಪ್ಪಡಿಯೇ ಪ್ರಪತ್ಯಧಿಕಾರಿಕ್ಕು ನಿಷಿದ್ಧತ್ವೈ ಅವನ್ತಾನೇ ಕೈಜ್ಞರೈ ಬುದ್ಧಿಯಾಲೇ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ಸ್ವಾಧಿಕಾರವಿರುದ್ಧಮ್.

ಅಲ್ಲದು - ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಎಂದರೆ ತನಗೂ ಆ ಮಾರ್ಗವು ವಿಹಿತವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು ಲೋಕಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸದೆ, ತನಗೆ ವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಮಾರ್ಗವಾದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಕೈಕೊಂಡರೆಂದು ಹೇಳುವದು, ಸನ್ಮಾಸಿಕ್ಕು - ಸನ್ಯಾಸಿಗೆ, ನಿಷಿದ್ಧವಾದ, ಗೃಹಸ್ಥೈಕಾಂತಧರ್ಮತ್ವೈ-ಗೃಹಸ್ಥನಿಗೆ ಏಕಾಂತವಾದ, ಪತ್ನಿಯೊಂದಿಗೆ ಇರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು, ಸನ್ಯಾಸಿಯು, ಅನುಷ್ಠಿತ್ತುಕಾಟ್ಟುಮದು - ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ತೋರಿಸುವದು, ಲೋಕಸಂಜ್ಞಹಮಾಗಾದು - ಲೋಕಸಂಗ್ರಹವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ತನಗೆ ವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಕರ್ಮವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಯಾರೂ ಆ ಅನುಷ್ಠಾನ ರೀತ್ಯಾ ನಡೆಯುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಹಿತವಿಲ್ಲವು; ತನಗಾದರೋ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕಸಂಜ್ಞಹಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಇದು ಅಜ್ಞಾತಿಲಂಘನಮಾಮತ್ತನೈ - ತನಗೆ ನಿಷಿದ್ಧವಾದ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದುದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಅಜ್ಞಾಭೈದಿಯಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾಗುವನು. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಎಂದಿಗೂ ತನಗೆ ವಿಹಿತವಲ್ಲದ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು ಲೋಕಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಎಕಲ್ಪಿಸಿ ಲೋಕಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಕೈಜ್ಞರೈಭಾವನೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳುವದೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾದುದರಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಇಪ್ಪಡಿಯೇ - ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಎಂದರೆ ಲೋಕಸಂಜ್ಞಹಕ್ಕಾಗಿ ತನಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದರ ಆಚರಣೆಯು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವಾಗಿ ಲೋಕಸಂಜ್ಞಹವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಪ್ರಪತ್ಯಧಿಕಾರಿಕ್ಕು - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವನಿಗೆ, ನಿಷಿದ್ಧತ್ವೈ - ತನಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡದೇ ಇರುವ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು, ಅವನ್ತಾನೇ - ಅವನೂ, ಕೈಜ್ಞರೈಬುದ್ಧಿಯಾಲೇ - ಭಗವಂತನು ಮೆಚ್ಚುವ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈಯುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು, ಸ್ವಾಧಿಕಾರವಿರು

ಪ್ರಪತ್ತೇರನಪೇಕ್ಷಿತೋಪಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾನ್ ತ್ಯಾಜ್ಯಮ್
ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತತ್ವಾತ್,

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅನಪೇಕ್ಷಿತಜ್ಞಳಾನ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ಕೈಂಕರ್ಯ ಬುದ್ಧಿ
ಯಾಲೇ ಅನುಷ್ಠಿಪ್ಪಾರ್ಹ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೆ. ತನ್ಮತಮ್ ಜಾತ್ಯಾದಿಗಳುಕ್ಕು

ದ್ವಮ್ - ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ
ಇದು ಕೈಜ್ಞರ್ಮವೂ ಆಗುವದಲ್ಲವು, ಭಗವಂತನೂ ಪ್ರೀತನಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಾಧಿಕೃತಗಳಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾ
ಗಿದ್ದರೂ ಕೈಂಕರ್ಯಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರು ಎಂದು
ಹೇಳಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಿದರು.

ಮುಂದೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಧಿಕಾರಿಗೆ ತನ್ನ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸದೇ
ಇರುವ, ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಕೈಂಕರ್ಯಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಕೂಡದೇ
ಎಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಕೈಂಕರ್ಯಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂ
ಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವಿರುವದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ
ಬಿಟ್ಟರೆ ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯ ಮೃಗ ಪಕ್ಷಿ ಪಶುಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗುವನೆಂದೂ ಹೇಳಿ
ತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು

ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಲ್ಲವು, ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದರಿಂದ

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅನಪೇಕ್ಷಿತಂಗಳಾನ - ಪ್ರಪತ್ತಿರೂಪ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾ
ನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗದ, ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೇ ಇರುವ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಜ್ಞಕ್ಕೆ -
ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು, ಕೈಜ್ಞರ್ಮಬುದ್ಧಿಯಾಲೇ - ಭಗವಂತನಿಗೆ
ಮಾಡುವ ಕೈಜ್ಞರ್ಮವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ, ಅನುಷ್ಠಿಪ್ಪಾರ್ಹ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವವರಿಗೆ.
ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೆ - ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವು ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ
ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲವು ; ಆದುದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯಿಂದಲೇ, ಫಲಾಭಿ ಸಂಧಿ
ರಹಿತನಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗಲೆಂದು ಕೈಜ್ಞರ್ಮರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಸೆಗಿ
ಆತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸೋಣದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

“ ಮಯಸರ್ವಾಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ನ್ಯಸ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮಚೇತನಃ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ತನ್ಮತಮ್ ಜಾತ್ಯಾದಿಗ

ಅನುರೂಪಂಗಳುಮಾಯ್, ತನ್ತಾಮುಕ್ತು ಶಕ್ಯಂಗಳುಮಾನ ಸರ್ವಧರ್ಮಂ
ಗಳನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ಅಂಗಮಾಕ ವಿಧೇಯಮೆನ್ನುಮ್ ಪಕ್ಷ
ತ್ತಿಲುಮ್, ಪ್ರಪತ್ಯುತ್ತರಕಾಲಮ್ ತನ್ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದ್ಯಧಿಕಾರಜ್ಞಿಗಳುಳ್ಳು
ಅನುರೂಪಮಾಗವಡೈತ್ತ ಕೈಜ್ಞರೈಫಲತ್ತೈಯುಮಿಳಿನ್ನು ಅಹಿಂಸಾ ಸತ್ಯ
ವಚನಾದಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಜ್ಞಿಳೈಯುಮ್ ಅಚಾರ್ಯವಂದನಾದಿಗಳೈಯುಮ್
ತವಿರನ್ನು ಪಶು ಮೃಗ ಪಕ್ಷ್ಯಾದಿಗಳೈಪೋಲೆ ತಿರುಯುಮ್ಮಡಿಯಾಮ್.

ಳುಕ್ಕು - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ, ಅನುರೂಪಂಗಳುಮಾಯ್ -
ಅನುಗುಣವಾದುದಾಗಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಾನು
ಮತಿಯುಳ್ಳವಗಳಾಗಿಯಾಗಲಿ, ತನ್ತಾಮುಕ್ತು ಶಕ್ಯಂಗಳುಮಾನ - ತಮಗಳಿಗೆ
ಸಾಧ್ಯವಾದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಂಗಳನುಡೈಯ - ಸಮಸ್ತಧರ್ಮಗಳ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್
- ಸಂಪೂರ್ಣತ್ಯಾಗವು, ಅಂಗಮಾಕವಡೈತ್ತ - ಅಂಗವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸಿದ, ಕೈಜ್ಞ
ರೈಫಲತ್ತೈಯುಮ್ - ಭಗವತ್ಕೈಜ್ಞರೈ ರೂಪಫಲವನ್ನೂ, ಇಳನ್ನು - ಇಲ್ಲದೇ
ಹೋಗಿ, ಅಹಿಂಸಾ ಸತ್ಯವಚನಾದಿ ಧರ್ಮಜ್ಞಿಳೈಯುಮ್ - ಪರಹಿಂಸೆಯನ್ನು
ಮಾಡಕೂಡದು, ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ,
ಅಚಾರ್ಯವಂದನಾದಿಗಳೈಯುಮ್ - ತಮ್ಮ ಅಚಾರ್ಯರಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರಕೈಜ್ಞರೈಗಳನ್ನೂ
ತವಿರನ್ನು - ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಪಶುಮೃಗ ಪಕ್ಷ್ಯಾದಿಗಳೈಪೋಲೆ - ಪಶು ಮೃಗ
ಪಕ್ಷಿಯೇ ಮೊದಲಾದ ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯಜನ್ತುಗಳ ಹಾಗೆ, ತಿರುಯುಮ್ ಪಡಿಯಾ
ಮ್ - ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಸಂಚರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ -
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ, ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಈತನಿಗೆ
ವಿಹಿತಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ
ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದಾಗು
ವದರಿಂದ ಇಂತಹ ವ್ರತವನ್ನನು ಮೃಗ ಪಶು ಪಕ್ಷ್ಯಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ
ತಿರುಗಬಹುದು ; ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಎನೊಂದೂ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ
ಇರಬಹುದು ; ಜ್ಞಾನವಿವೇಕಯುಕ್ತನಾದ ತಾನೂ, ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯಗಳಾದ ಅವೂ
ಒಂದೇ ಆಯಿತೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಧರ್ಮಗಳು ಎರಡುವಿಧವು ಪ್ರವೃತ್ತಿಧರ್ಮಗಳು ನಿವೃತ್ತಿಧರ್ಮಗಳು ಎಂಬ
ದಾಗಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಪುನರಾವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಃ ಪರಮಾಗತಿಃ ” (ಭಾರ. ಶಾನ್ತಿ.
೨೧೯. ೪) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪವಾದ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳೂ ಸ್ವರಕ್ಷ
ಣಾರ್ಥವಾದ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರವಾದುದರಿಂದ ಅವಾಗ ವಿರುದ್ಧವಾದುವುಗಳು, ಅವುಗಳ

ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಸಿದ್ಧಜ್ಞಳಾನ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಜ್ಞಳ ಸ್ವರಕ್ಷಾರ್ಥ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಮಿಲ್ಲಾಮೈಯಾಲೇ ಶರಣಾಗತಿಯೋಡು ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲ, ಇಜ್ಞುಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಜ್ಞಳನುಡೈಯತ್ಯಾಗಮೇ ವಿಪಕ್ಷಿತ ಮೆನ್ನುಮ್ ನಿರ್ವಾಹಮುಮ್ ಮಂದಮ್. ನಿವೃತ್ತಿಯುಮ್ ವ್ಯಾಪಾರ ವಿಶೇಷಮೆನ್ನು ಮಿಡಮುಮ್ ಅದುವುಮ್ ಸ್ವರಕ್ಷಣಾರ್ಥಮಾಮೆನ್ನು ಮಿಡ ಮುಮ್, ಲೋಕವೇದಸಿದ್ಧಮಿರೇ.

ತ್ಯಾಗವೀಗ ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಹೇಳಿದೆವು ; ನಿವೃತ್ತಿ ರೂಪಧರ್ಮಗಳಾದರೋ ಅಂತವುಗಳಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅಂತವುಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವೆಂದು ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ; ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂಸಿಸಬೇಡ, ಅನ್ಯತ ಹೇಳಬೇಡ ಇತ್ಯಾದಿ ನಿಷೇಧ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ ? ಎಂದರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಏಕೆಂದರೆ ನಿಷೇಧದಿಂದಂಟಾಗುವ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ವಿಶೇಷವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ; ಅದೂ ಕೂಡ ಸ್ವರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾದುದೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಜ್ಞಳಾನ - ವೇದಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ “ ನಹಿಂಸ್ಯಾತ್ ” ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧಗಳಾದ, ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ವರಕ್ಷಣಾರ್ಥ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರ ಮಿಲ್ಲಾಮೈಯಾಲೇ - ತನ್ನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ತನ್ನ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಶರಣಾಗತಿಯೋಡುವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾಮೈಯಾಲೇ - ಶರಣಾಗತಿ ಧರ್ಮಕ್ಕೇನೂ ವಿರೋಧವಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಇಜ್ಞು - ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿರೂಪ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೇ, ವಿಪಕ್ಷಿತಮೆನ್ನುಮ್ - ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ, ನಿರ್ವಾಹಮುಮ್ - ಯೋಜನೆಯೂ ಕೂಡ ಮಂದಮ್ - ಪ್ರಜ್ಞಾಶಾಲಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — (೧) ನಿವೃತ್ತಿಯುಮ್ ವ್ಯಾಪಾರ ವಿಶೇಷಮೆನ್ನು ಮಿಡಮುಮ್ - ಶ್ರುತಿಯ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯವನ್ನನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ವಿಶೇಷವೇ ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವೂ (೨) ಅದುವುಮ್ - ಅಂತಹ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ ಸಹ, ಸ್ವರಕ್ಷಣಾರ್ಥಮಾಮೆನ್ನು ಮಿಡಮುಮ್ - ಸ್ವರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವದೆಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವೂ ಸಹ, ಲೋಕವೇದಸಿದ್ಧಮಿರೇ - ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಲೋಕವೆಂದರೆ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲೂ, ವೇದದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾದ ವಿಷಯವಷ್ಟೇ. ಪೂರೈಸಿಕೆಯು ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯಾನುಸಾರ ನಡೆಯುವ ನಿವೃತ್ತಿಯು ವ್ಯಾಪಾರವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದನು. ಅದೂ ವ್ಯಾಪಾರವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ;

ಇನ್ನಿಧಿ ಬಲಿತ್ತಾಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿ ರೂಪಜ್ಞಳಾನ ಸರ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಳೈ
ಯುಮ್ ತವಿರನ್ದು ತಿರಿಗೈತಾನೇ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಮಾನಾಲೋ
ವನ್ನಿಲ್ ?— ಪ್ರಪನ್ನರಾನ ಪೂರೈರುಗಳುಮ್, ಇಪ್ಪೊದಿಲ್ಲಾರುಮ್
ಸಾವಧಾನರಾಯ್ ಪುಣ್ಣಿಪೋರುಗಿರ ಕೈಜ್ಜರ್ಮಜ್ಞಳುಮ್, ಅಪಚಾರ ಪರಿ
ಹಾರಜ್ಞಳುಮ್ ವಿರುದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮಾಮ್.

ಹೇಗೆಂದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಧನವನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಡವೆಂದರೆ, ತನ್ನ ಭಂಡಿಯಲ್ಲಿ
ಕೂತಿದ್ದ ಸ್ನೇಹಿತನು ಹಣದ ಚೀಲವನ್ನು ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿ, ಎಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು
ಬಿಟ್ಟನೋ ? ಎಂದು ತಟಸ್ಥನಾಗಿದ್ದರೂ, ತಾನು ಆತನಿಗೆ ತಲಪಿಸಬೇಕಾದ ವ್ಯಾಪಾರ
ಉಳ್ಳದ್ದು ; ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅದನ್ನು ಅಪಹರಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು
ಮನಸ್ಸನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸುವ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನೂ ಉಳ್ಳದ್ದು. (೩) ಅಂತಹ ನಿವೃತ್ತಿಯೂ
ಸ್ವರಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಹೇಗೆಂದರೆ—ಆ ಹಣದ ಚೀಲವು, ಇವ
ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬ ರುಜುವಾತು ಉಂಟಾದರೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಪತಿಯ ಆಗ್ರಹವಿಂದ ರಕ್ಷಿಸ
ಲ್ಪಡುವದಕ್ಕೂ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು ಹಾಗೆಯೇ ವೇದವಲ್ಲೂ ಇತರರ
ದ್ರವ್ಯಕ್ಕೆ ಆಶೆಪಡಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವದು ಭಗವದನುಗ್ರಹ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.
ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ನಿವೃತ್ತಿಧರ್ಮಗಳೂ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೆಂದೂ, ಅವು ಸ್ವರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪ
ಯುಕ್ತವಾಗಬಹುದೆಂದೂ ತೋರಿಸಬಹುದು.

ಹಾಗಾದರೆ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪಗಳಾದ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವೇ
ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ, ಎಂದರೆ ಆಗಲೂ ದೂಷಣವನ್ನು ಹೇಳಿ,
ಆದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಸಾಧು
ವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ — ಇನ್ನಿಧಿಬಲಿತ್ತಾಲೇ — ಪರತ್ಯಜ್ಯ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಬಲದಿಂದ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ
ನಿವೃತ್ತಿರೂಪಜ್ಞಳಾನ ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳೈಯುಮ್—ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿರೂಪ ಸಮಸ್ತ
ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ತವಿರನ್ದು — ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ತಿರಿಗೈತಾನೇ —
ಯಥೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸಂಚರಿಸುವದೇ, ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು — ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ
ದವನಿಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಮಾನಾಲೋವನ್ನಿಲ್ — ಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬುದೇ
ಏಕೆ ಕೂಡದು ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಪನ್ನರಾನ ಪೂರೈರುಗಳುಮ್ — ಪ್ರಪದನವನ್ನನು
ಷ್ಠಿಸಿದ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳೂ ತಚ್ಛಿಷ್ಯರಾದ ಮಹನೀಯರೂ ಸಹ, ಇಪ್ಪೊದಿ
ಲ್ಲಾರುಮ್—ಈಗಿರುವ ಮಹನೀಯರಾದ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಸಹ, ಸಾವಧಾನರಾಯ್

ಯಥಾಪ್ರಮಾಣಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರವರ್ತಕರಾಯ್ ಪರಮ ಕಾರುಣಿಕೇಕರುಮಾಯ್ ಇರುಕ್ಕಿರವರ್ಗಳುಕ್ಕು ಭ್ರಮ ವಿಪ್ರಲಂಭ ಸಂಭಾವನೆಯುಮಿಲ್ಲೈ.

- ತುಂಬಾ ಜಾಗರೂಕರಾಗಿ, ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿಯುತರಾಗಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಪಣಿ ಪೋರುಗಿರೆ ಕೈಜ್ಜುರೈಜ್ಜುಳುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ಮತ್ತು, ಅಸಚಾರ ಪರಿಹಾರಜ್ಜುಳುಮ್ - ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಸಚಾರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಶರಣಾಗತಿ ಮೊದಲಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳೂ ಸಹ, ವಿರುದ್ಧಾನುಷ್ಠಾನಮಾಮ್ - ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಬಹುದು. ಸಮಸ್ತ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹಿಂದೆ ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ನಡೆಸಿದ ಕೈಜ್ಜುರೈಗಳೂ, ಈಗಿನ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳೂ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರುಗಳೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕೈಜ್ಜುರೈಗಳು, ಭಾಗವತಾಸಚಾರಗಳ ಸಂಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕರ್ಮಗಳೂ ಎಲ್ಲವೂ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಗಳಾಗುವುವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆಗಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳೂ ಈಗಿನವರೂ ಸಹ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದು ಸರಿಯಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಭ್ರಮ ವಿಪ್ರಲಂಭಾದಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿರಬಹುದೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿಕೂಡದು ; ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದರ ನಿಶ್ಚಯವಾದ ಅರ್ಥವು ಅವರಿಗೆ ಉಂಟಾಗದೆ ಭ್ರಮ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಅವರುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರಬಹುದೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ—ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಭ್ರಮ ವಿಪ್ರಲಂಭಾದಿಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು. ಅವರುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಈಷದಪಿ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿದು ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರು ; ಆದುದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಭ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಆರೋಪಣೆಯು ಎಂದಿಗೂ ಉಚಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಯಥಾಪ್ರಮಾಣಮ್—ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣವು ಹೇಗಿರುತ್ತದೋ ತದನುಗುಣವಾಗಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರವರ್ತಕರಾಯ್ - ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು ನಡೆಸಿದ ಕ್ರಮದಲ್ಲೇ ನಡೆಸುವವರಾಗಿಯೂ, ಪರಮಕಾರುಣಿಕರುಮಾಯ್ - ತಮ್ಮನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರಮಕೃಪೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿಯೂ, ಇರು

ಯಾವಜ್ಜೀವಮ್ ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗಮ್ ವಿಧೇಯಮಾಗಲನ್ಮೋ ಇನ್ವಿ
ರೋಧಮುಳ್ಳಿದು ; ಪ್ರಪತ್ಯನುಷ್ಠಾನ ಕ್ಷಣತ್ತಿಲ್ ಸರ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಾನುಡೈಯ
ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ಅಂಗಮಾನಾಲ್ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೆಯೇ ? ಎನ್ನಿಲ್,
ಅಪ್ಪೋದು ಸಂಭಾವಿತಮಲ್ಲಾದವತ್ತಿನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್

ಕ್ಕಿರವರಗಳುಕ್ಕು - ಇರುವವರಿಗೆ, ಭ್ರಮ ವಿಪ್ರಲಂಭ ಸಂಭಾವನೆಯಮ್
- ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸದೇ ಇರೋಣವು ಭ್ರಮೆಯು ;
ಇತರರನ್ನು ಪಂಚಿಸಿ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳೋಣವು ವಿಪ್ರಲಂಭವು ಇವುಗಳ ಪ್ರಸ
ಕ್ತಿಯು, ಇಲ್ಲಿ - ಇಲ್ಲವು.

ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಮಾಧಾನಗಳಿಂದ ಜಿತನಾಗಿ
ಹೇಳಬಹುದು ಎನೆಂದರೆ ; ಯಾವಾಗಲೂ ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವನ್ನು
ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲವೇ ಇಷ್ಟುದೂರ ದೂಷಣೆಯನ್ನು
ಹೇಳುವಿರಿ ; ಆ ಪ್ರಪದನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅವುಗಳ ಪರತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸ
ಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳುವೆವು ಎಂದರೆ, ಆಗಲೂ ವಿರೋಧವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು ಎನ್ನು
ತ್ತಾರೆ ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಅಯೋಗ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಅದು ಧರ್ಮವೇ ಆಲ್ಲದಿದ್ದರೆ
ಅದರ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ?
ಯಾವಾಗಲೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇಯಾದುದರಿಂದ ಈಗ ನಿಷೇಧಿಸಿ ವಿಧಿಸ
ಬೇಕಾದ ಪ್ರಕರಣವೇ ಇಲ್ಲವು ; ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಿಖಾಯಜ್ಞೋಪವೀತ,
ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರ, ಭಗವತ್ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ ಇವುಗಳ ತ್ಯಾಗವೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿ
ತೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ--ಯಾವ ಜ್ವೀ
ವಮ್ - ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಜೀವಮಾನವಿರುವ ತನಕ, ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗಮ್ -
ಸರ್ವಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು, ವಿಧೇಯಮಾಗಲನ್ಮೋ - ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸ
ಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲವೇ, ಇನ್ವಿರೋಧಮುಳ್ಳಿದು - ನೀವು ಹೇಳುವ ಆಕ್ಷೇ
ಪಣೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಈಗ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ--ಪ್ರಪ
ತ್ಯನುಷ್ಠಾನಕ್ಷಣತ್ತಿಲ್ - ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಆ ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ,
ಸರ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಾನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ - ಸಮಸ್ತಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು,
ಅಂಗಮಾನಾಲ್ - ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ವಿರೋಧಮಿ
ಲ್ಲೆಯೇ - ಆಗ ಏನೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಇಲ್ಲವಷ್ಟೆ, ಎನ್ನಿಲ್ - ಎಂದು
ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗಲೂ ಆಕ್ಷೇಪವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ--ನೀವು
ಆಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ,

ವಿಧಿಕ್ಕೆ ವೇಷಾ ಸಂಭಾವಿತಮಾನವತ್ತಿನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ವಿಭೇಯ
ಮಾಗಿಲ್ ಅಪ್ಪೋದುಂಡಾನ ಭಗವತ್ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಸ ಶಿಖಾ ಯಜ್ಞೋಪ
ವೀತೋರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರಧಾರಣಾದಿಗಳೈತ್ತವಿರನ್ನುಕ್ಕೊಂಡು ಪ್ರಪತ್ತಿಪಣ್ಣ
ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್.

ತಸ್ಮಾತ್ತ್ಯಾಗನಿಧ್ಯರ್ಥಮುಪದರ್ಶ ಉಪಸಂಹರ:

ಆಗೈಯಲ್, ಉಪಾಸನತ್ತಿಲ್ ವರುಮ್ ಕರ್ಮಾಭ್ಯಜ್ಞಗಳಾಲೇ ನಿರ
ಪೇಕ್ಷೈಯಾಯಿರುಕ್ಕಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗಮಾಗ ಮೊರು ಧರ್ಮಜ್ಞೈಯುನ್ನು

ಆ ಧರ್ಮಗಳೇನು ಅಸಂಭಾವಿತಗಳೇ ಅಥವಾ ಸಂಭಾವಿತಗಳೇ ಎಂದು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ,
ಮೊದಲು ಅಸಂಭಾವಿತಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ದೂಷಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅಪ್ಪೋದು—ಆ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಂಭಾವಿತಮಲ್ಲಾದ
ವತ್ತಿನುಡೈಯ - ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾದವುಗಳ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು, ವಿಧಿಕ್ಕೆ ವೇಂ
ಡಾ - ವಿಧಿಸುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವು. ಸಂಭಾವಿತಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗ ಏನು
ಆಕ್ಷೇಪವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಸಂಭಾವಿತಮಾನವತ್ತಿನುಡೈಯ -
ಆ ಧರ್ಮಗಳು ಉಚಿತವಾದವಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಕೆಲವು ಅಂತಹ ಸಂಭಾವಿತ
ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅಪ್ಪೋದುಂಡಾನ - ಆ ಪ್ರಪದನಕಾಲದಲ್ಲಿರುವ
ಭಗವತ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಸವನ್ನೂ, ಶಿಖೆ, ಯಜ್ಞೋಪವೀತ, ದ್ವಾದಶೋ
ರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರ, ಇವುಗಳ ಧಾರಣಾದಿಗಳೈ - ಧಾರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ,
ತವಿರನ್ನುಕ್ಕೊಂಡು - ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಪಣ್ಣ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್ -
ಆ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೂ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿಯೇ ಪ್ರಪದನವನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುವದು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು
ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾನಾವಿಧವಾದ ದೂಷಣೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗು
ವದರಿಂದ, ತ್ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಯಾಗಿ ಭಾವಿಸುವದಾದರೆ ಆಗ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕ
ವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಅಂಗವಾಗಿ
ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಡವೆಂದು ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಯಾವ ವಿರೋಧವೂ
ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೀಗೆ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಗೆ ಅರ್ಥವಾದರೆ
ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತನಾಗಿರುವನಿಗೂ, ಕಾಲವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವ
ನಿಗೂ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು, ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ತತ್ವೇಣ್ವಾನೈಯೇ ತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಸಕ್ಷತ್ತುಕ್ಕು ಉಚಿತಮ್. ಇಂದ್ವತ್ಯಾಗ ವಿಧಿ ಯಾನಸಕ್ಷಮ್ ತನ್ನಿಲುಮ್ ಉಪಾಯಾಂತರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಮಿಲ್ಲಾದಾರ್ಕುಮ್, ಅದುಣ್ವಾಗಿಲುಮ್ ವಿಳಂಬಕ್ಷಮರಲ್ಲದಾರ್ಕು ಇ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಯಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಮ್. ಇಪ್ಪಡಿಯಾನಾಲೊರು ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ.

ಅದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಪಡೆತಿಸಿ ಈ ವಾದವನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಆಗೈಯಾಲ್ - ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅನೇಕ ದೂಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಉಪಾಸನತ್ತಿಲ್ ವರುಮ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ, ಕರ್ಮಾದ್ಯಜ್ಞಗಳಾಲೇ - ಕರ್ಮಯೋಗ, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ, ಇವುಗಳಿಂದ, ನಿರಪೇಕ್ಷೆ ಯಾಯಿರುಕ್ಕರೆ - ಸೇರಿರಬೇಕೆಂಬ ಆಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ, ಅಂಗವಾಗ - ಅಂಗವಾಗಿ, ಒರು ಧರ್ಮಜ್ಞಳೈಯುಮ್ - ಯಾವದೊಂದು ಧರ್ಮವನ್ನಾಗಲಿ, ಸತ್ವೇಣ್ವಾ - ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಎಜ್ಜಿಯೇ ಎಂಬುದೇ, ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಸಕ್ಷತ್ತಿಕ್ಕು ಉಚಿತಮ್ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ಯಾವ ಧರ್ಮವನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಡವೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳ ಅಂಗತ್ವೇನ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಯಾರು? ಎಂದರೆ ಪೂರ್ದಪಕ್ಷಿಯು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯೇ ಅಲ್ಲವು. ಆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವನೂ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವನೂ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. -- ಇಂದ್ವ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯಾನಸಕ್ಷಮ್ ತನ್ನಿಲುಮ್ - ಈ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯೆಂದು ಭಾವಿಸುವ ಸಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯಾಂತರಸಾಮರ್ಥ್ಯಮಿಲ್ಲಾದಾರ್ಕು - ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ, ಅದುಂಡಾಗಿಲುಮ್ - ಒಂದುವೇಳೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಂಟಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ವಿಳಂಬಕ್ಷಮರಲ್ಲದಾರ್ಕು - ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವರಿಗೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಮ್ - ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು. ಇಪ್ಪಡಿಯಾನಾಲ್ - ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ, ಒರು ಪ್ರಮಾಣಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್ - ಯಾವದೊಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ, ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ - ವಿರೋಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸ

ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳಿಮಾ ಇವ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್
ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಯಮೆನುಮ್, ಇಪ್ಪಡಿಯನೆನುಮ್, ವಿನಾದಂಪಣ್ಣಿನಾರ್ಗ

ಲ್ಪಿಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಸಿದೆವು. ತ್ಯಾಗವೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಯಾವದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಉಪಾಯಾನ್ತರವಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತನೂ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವನೂ ಎಂದೂ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಉಪಾಸನಕ್ಕಾದರೋ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇರಬೇಕು, ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾದರೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದು ; ಇಲ್ಲವೇ ವಿಳಂಬಿಸಿದರೂ ವಿಳಂಬಿಸಬಹುದು. ತ್ರೈವರ್ಣಿಕನಾಗಿ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇದ್ದು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವನಿಗೆ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು. ಅಶಕ್ತಿಯೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವನಿಗೂ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೇನೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ನೈರರ್ಥ್ಯಕ್ಕಿಲ್ಲವು.

ಅಗಲಿ ಶ್ರೀಯುತಿವರೈರ ಜೀವಮಾನದೇಶೆಯಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಈ ತ್ಯಾಗವು ಅನುವಾದಾರ್ಥವೆಂದೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸರ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ ವಿವಾದವು ನಡೆಯಿತಲ್ಲವೇ ? ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವದೊಂದು ಭಾವವನ್ನು ಖಂಡಿಸಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಸಮ್ಮತಿಯೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೋ ? ಎಂದು ಪೂರೈಪಕ್ಷಿಯು ಕೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ ? ವಿವಾದವಿದ್ದುದೇನೋ ನಿಶ್ಚಯವು. ವಿವಾದವು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲವು ; ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಗವಾದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಯಾವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧಿತವೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಗ ವಿವಾದವು ನಡೆದು ಈ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳುಮಾ - ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಕಾಲದವರಾಗಿ ಅವರ ಶಿಷ್ಯರುಗಳಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳೂ, ಇವ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು, ಪ್ರಪತ್ಯಜ್ಯಮೆನುಮ್-ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದೂ,

ಳನ್ನು. ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರವಾನ ಅಕಿಂಚನ್ಯಮುಮ್, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿನ್ನು
ಡೈಯ ನೈರಪೇಕ್ಷಮುಮ್, ಇ ಚ್ಚರಮಶ್ಲೋಕತ್ತಿಲ್ ಎನ್ನ ಪದಜ್ಞಳಿಲೇ
ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕೈಯುಚಿತಮುಮ್ ನಿಮರ್ಶಿತ್ತಾರ್ಗಳತ್ತನೈ.

ಇಪ್ಪಡಿಯನೈನುಮ್ - ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹಾಗಲ್ಲವೆಂದೂ, ವಿವಾದಂಪಣಿ
ನಾರ್ಗಳನ್ನು - ವಿವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲವು; ಹಾಗೇನೂ
ವಿವಾದವು ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿವಾದವು ನಡೆ
ದಿದ್ದು ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. - ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರವಾನ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿ
ಕಾರವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಅಕಿಂಚನ್ಯವೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿನ್ನುಡೈಯ ನೈರಪೇ
ಕ್ಷಮುಮ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ತನ್ನ ಅಂಗಗಳು ವಿನಾ ಇನ್ನು ಯಾವದೂ ಅಂಗವಾಗಿ
ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ, ಇಚ್ಚರಮಶ್ಲೋಕತ್ತಿಲ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಎನ್ನ
ಪದಜ್ಞಳಿಲೇ - ಯಾವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ, ವಿವಕ್ಷಿಕ್ಕೈಯುಚಿತಮ್ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
ವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಸಮಂಜಸವಾದುದು, ಎನ್ನುವಿಮರ್ಶಿತ್ತಾರ್ಗಳತ್ತನೈ -
ಎಂದು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿದರು, ಇಷ್ಟುವಾತ್ರವೇ ನಡೆದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ವಿವಾ
ದವೂ ಇಲ್ಲವು; ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು.
ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಯಾವುದನ್ನೂ ಖಂಡಿಸಿ ಹೇಳಲೂ ಇಲ್ಲವು
ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಮರ ಕಾಲದ ಕೆಲವು ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ? “ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನುವಾದ ಪರವಾಗಿ
ಅರ್ಥಹೇಳಿ, ಅಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಅಧಿಕಾರವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಅನಂತರ ಈ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅನ್ಯ ನೈರಪೇಕ್ಷವು ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬೋ
ಧಿತವೆಂದೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ನೈರಪೇಕ್ಷ
ಯುಕ್ತವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಉತ್ತರಾರ್ಥದ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶೋಕ
ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅಕಿಂಚನ್ಯಯುಕ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವು ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಯೋಜನೆಯ ಭೇದದಲ್ಲಿ ವಿವಾದವೇ ವಿನಾ, ತಾತ್ಪರ್ಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ
ವಿವಾದವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಯಾವುದನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವು.
ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವೆಂಬುದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದ ಪಕ್ಷ
ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಖಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿವಾದವು ಯಾವ ಪದಗಳಿಂದ ಅಕಿಂಚನ್ಯವೂ
ಅನ್ಯ ನೈರಪೇಕ್ಷವೂ ತೋರಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಗಿಯಾದುದರಿಂದ, ಈ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸಾಧುವಾದುವು. ಆದುದರಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.
ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ

ಅಧಿಕಾರಂ ಪುರಸ್ಕೃತ್ಯೋಸಾಯಸ್ಯ ನಿರಪೇಕ್ಷತಾಮ್ |

ಏಕಶಬ್ದೇನ ವಕ್ತೀತಿ ಕೇಚಿದ್ವಾಕ್ಯವಿದೋ ವಿದುಃ ||೧೧೦||

ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ ಪುರಸ್ಕೃತ್ಯ ವಿಹಿತಸ್ಯ ಲಘೀಯಸಃ |

ಉಸಾಯಸ್ಯಾಧಿಕಾರಂತು ಶೋಕದ್ಯೋತ್ಯಂ ವಿದುಃ ಪರೇ ||೧೧೧||

ವಿನಾದವು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ನಡೆಯಿತೆಂಬುದು, ಅವರಿಂದೀಚಿನವರು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳಿದವಿಷಯವೇ ವಿನಾ, ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ವಿನಾದವು ನಡೆಯಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ನಡೆದುದು, ಯಾವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪ ಅಧಿಕಾರವೂ. ಅಂಗತ್ವೇನ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷವೂ ಬೋಧಿತವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿನಾದವು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಆನಂತರ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿನಾದಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಆರೋಪಿತವೆಂದೂ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಚಿತ್ತವರದಾಚಾರ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಅಧಿಕಾರಂ ಪುರಸ್ಕೃತ್ಯ - “ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದು ಅನುವಾದವಾಗಿ, ಆಕಿಂಚನ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ, ಉಸಾಯಸ್ಯ ನಿರಪೇಕ್ಷತಾಂ - ಈ ಪ್ರಪದನ ರೂಪವಾದ ಉಸಾಯಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಏಕಶಬ್ದೇನವಕ್ತೀ - ಏಕವೆಂಬ ಪದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃ ಪದವು ಚರಮಶ್ಲೋಕವೆಂದಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಅಥವಾ ಭಗವಾವಕ್ತಿ - ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಂವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದಾಗಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಇತಿ - ಎಂಬದಾಗಿ, ಕೇಚಿದ್ವಾಕ್ಯವಿದಃ - ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು, ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕರಹಸ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದವರು, ವಿದುಃ - ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವರು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುವಾದವಾಗುವುದರಿಂದ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಪ್ರಸತ್ಯುಪಾಯದ ನೈರಪೇಕ್ಷವನ್ನು ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು ಬೋಧಿತವೆಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಲಘೀಯಸ್ಯ-ಲಘುವಾದ, ವಿಹಿತಸ್ಯ-ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಉಪಾಯಸ್ಯ - ಉಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪದನದ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ - ಅಂಗವಾಗಿ ಯಾವದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು, ಪುರಸ್ಕೃತ್ಯ - ಮೊದಲು ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ, ಅಧಿಕಾರಂತು - ಆಕಿಂಚನ್ಯಯುಕ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನಾದರೋ, ಅನಂತರ, ಶೋಕದ್ಯೋತ್ಯಂ-“ಮಾಶುಚಃ” ಎಂದು

ಇತ್ಥಮರ್ಥಾ ವಿಶೇಷೇಪಿ ಯೋಜನಾ ಭೇದಮಾತ್ರತಃ ।

ಪ್ರಾಚಾಂ ವಿನಾದ ಸ್ಸಂವೃತ್ತೋ ಭಾಷ್ಯಕಾರ್ಯ ರವಾರಿತಃ ||೧೧೨||

ಉತ್ತರಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವದದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಿರುವ ಶೋಕದಿಂದ ತೋರಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು, ಪರೇ - ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು ವಿದುಃ . ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಪರೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಪರೇನಾಕ್ಯ ವಿದೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೋ, ಮೊದಲು ನೈರಪೇಕ್ಷವಾಗಿ ಲಘುವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ. ಉತ್ತರಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸುಕರವಾದ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು, ಮಾತುಚಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಆಕಿಂಚನ್ಯವುಳ್ಳವನೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲೂ ಏನೊಂದೂ ತುಂಬಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಸುಮ್ಮನೇ ಇದ್ದರೆ ವಿನಾ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಾಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿ ಯಾವ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇತ್ಥಂ - ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಅರ್ಥಾವಿಶೇಷೇಪಿ - ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದುದರಿಂದಲೇ, ಹೇಗೆಂದರೆ ಇಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲೂ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪ ಅಧಿಕಾರವೂ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ನೈರಪೇಕ್ಷವೂ ಬೇಕೆಂಬುದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅವಿಶೇಷವೆಂಬ ಭಾವವು; ಆದರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಲ್ಲಿ? ಎಂದರೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಯೋಜನಾಭೇದಮಾತ್ರತಃ - ಅವು ಯಾವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಭೇದಮಾತ್ರದಿಂದ, ಪ್ರಾಚಾಂ - ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ, ಸಂವೃತ್ತಃ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ವಿನಾದವು, ಭಾಷ್ಯಕಾರ್ಯಃ - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಂದ, ಅನಾರಿತಃ - ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಇಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಯಾರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಖಂಡಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಇತರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ತಟಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆಂಬಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಏಕೆಂದರೆ ಸಪರಿಕರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬದಾಗಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಆ ಪ್ರಥಮಪಾದವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಉಭಯಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದೇನೂ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರವಾದವೂ ಖಂಡಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಯಾವಾಗ ಪ್ರತಿಷೇಧಿ

ಅಜ್ಞಾತಪೂರ್ವವೃತ್ತಾಂತೈ ರ್ಯತ್ತತ್ರಾರೋಪಿತಂ ಪರೈಃ |

ತತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತಾದ್ಯೈರ್ಮೂಲ ಮಿತಿ ದರ್ಶಿತವ್ ||೧೧೧||

ಸಲ್ಲಡಲಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಅಭಿಮತವಾದುದೇ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದ ಪ್ರಕಾರ ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಎರಡೂ ಸಮ್ಮತವೇ. ಪ್ರಥಮ ಪಾದವು ಆಕಿಂಚನ್ಯಾಧಿಕಾರ ಬೋಧಕನೆಂದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವು; ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಅಂಗವು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೈರಪೇಕ್ಷ ವಿಧಿಪರನೆಂದರೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವು; ಹೀಗೀಗ ವಿವಾದ ಉಂಟಾದುದೇ ವಿನಾ, ಈಚಿನವರು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ವಕರ್ಮ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಪರನೆಂದು ಹೇಳುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವು, ಅಂತಹ ವಾದವು ನಡೆಯಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು, ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಚಿತ್ತವರದಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವೆಂಬಭಾವವು. ಈ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯವುಂಟು. ಯಾರಾದರೂ ಶ್ರೀಮಹರ್ಷಿಗಳ ಅಥವಾ ಭಗವದ್ಗುರುಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಬೇಧದಿಂದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ, ಅವುಗಳು ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೂ ಇತರ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ಅವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಇದ್ದರೆ, ಅವೂ ಕೂಡ ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ, ಅಂತಹ ಸ್ವಾರಸ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹಿಂದೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಉಪಪಾದಿತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ನಿರಾಕರಿಸಿಬಿಡುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಶಿಕ್ಷಿತವು. ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಆ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲಿಯಾವುದೊಂದನ್ನೂ ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವು. “ಅಪ್ರತಿಷ್ಠಿದ್ಧಮನುಮತಂ” ಯಾವಾಗ ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಇಷ್ಟವಾದುದೇ ಎಂಬ ನ್ಯಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರ್ಯರಿಗೆ ಅವು ಅಭಿಮತಗಳೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೀಗ ವಿವಾದವು ನಡೆಯಿತೇ ವಿನಾ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಹೇಳುವ ಹಾಗಲ್ಲವು. ವಿಷಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೆ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿತು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು, ಈಚಿನವರ ವಿಷಯತಿಳಿಯದವರ ಆರೋಪಣೆ ಎಂದೂ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತರು ವರದಾಚಾರ್ಯರೇ ಮೊದಲಾದವರೇ ಖಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾಶೆ.... ಅಜ್ಞಾತಪೂರ್ವವೃತ್ತಾಂತೈಃ - ತಿಳಿಯದಲ್ಲದಿರುವ ಪೂರ್ವವೃತ್ತಾಂತವುಳ್ಳವರಾದ ಎಂದರೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವೃತ್ತಾಂತವೇನೆಂಬುದು ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವ, ಇತರರುಗಳಿಂದ, ಯತ್ - ಯಾವ ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ತತ್ರ - ಆ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ, ಅರೋಪಿತಂ - ನಡೆಯದಿರುವದನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ತತ್ತು - ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೋ, ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತಾದ್ಯೈಃ - ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತರೂ ಆದ ಪದದಿಂದ ವರದಾಚಾರ್ಯ ವಾದಿ ಹಂಸಾಂಬುಮಾಹರೇ ಮೊದಲಾದವರಿಂದ, ಅವರು

ಗಳ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮೂಲಮಿತಿ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದುದೆಂದು, ಸಹೇತುಕವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು, ದರ್ಶಿತಂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತರವರು ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಯತಿನರ್ಯರಿಂದಲೇ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರು; ಅವರು ಬರೆದಿರುವದೇನೆಂದರೆ ಸ್ವಸ್ವವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಧೀನಂ ಕರ್ಮ ನ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಮೇ ವತತ್ | ಯಾವದ್ದೇಹಂ ಪ್ರಪನ್ನೈಶ್ಚ ತ್ಯಾಗಹೇತೋ ರದರ್ಶನಾತ್ | ವಿಹಿತೇಷು ವ್ಯವಸ್ಥಾನಂ ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ ಪ್ರಪಂಚ್ಯತೇ | ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿ ವಿಹಿತ ಮನುಷ್ಯಾನಂತು ನೈತ್ಯಕಮ್ || ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಕರ್ಮವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ದೇಹವಿರುವವರಿಗೂ ಜನ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬಿಡಲು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣವು ತೋರಿ ಬರೆದಿರುವದರಿಂದ ಅವರವರಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿರೋಣವು ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೂ ಕೂಡ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳೂ ಪ್ರಪನ್ನರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವುಗಳೇ ಎಂಬದಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾರದೀಪಿಕೆಯವರು “ಇಪ್ಪಲ್ ಪಟ್ಟಿನರ್ಗಳಾಲೆ ಆರೋಪಿತಮೆನ್ನು ಎಜ್ಜಳಾಲ್ವಾರ ತಿರುಕ್ಕುರು ಕೈಪಿರಾರ್ ಪಿಳ್ವಾರ್ ಮುದಲಾನಾರ್ಗಳಾಲೆ ಕಾಟ್ಟುಪಟ್ಟಿದೆನ್ನೈ” ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಬ್ಬರು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ, ಆಚಾರ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದವರಾದುದರಿಂದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಾರ್ಥವನ್ನು ಶ್ರೀಯತಿನರ್ಯರು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಈ ತಿರುಕ್ಕುರು ಕೈಪಿರಾರ್ ಪಿಳ್ವಾರ್ ಎಂಬವರು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಮುಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯರು; ಶ್ರೀನಮ್ಮಾಳ್ವಾರರವರ ತಿರುವಾಯ್‌ಮೊಳಗೆ ಆರಾಯಿರಪ್ಪಡಿ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದವರು. ಇವರು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಸಿಂಹಾಸನಾಧಿಗಳಾದ ನಾಲ್ವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು. ಇವರು ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ ಮತ್ತು ಭಗವದ್ವಿಷಯವೆರಡರಲ್ಲೂ ಅದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾದುದರಿಂದ ಉಭಯವೇದಾಂತ ಸಿಂಹಾಸನಾಧಿಪತಿ ಎಂಬ ಬಿರುದನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಎಜ್ಜಳಾಲ್ವಾರರವರು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರವರ ೭೪ ಶಿಷ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ನಿಯಮನಾನುಸಾರವಾಗಿ ತಿರುಕ್ಕುರುಹೈಪಿರಾರ್ ಪಿಳ್ವಾರರವರು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ ಭಗವದ್ವಿಷಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಶ್ರೀ ರಾಮಾನುಜ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರು.

“ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ ಪ್ರಥಮಪಾದದಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಮುಖ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು (೧) ಆಕಿಂಚನ್ಯಾಧಿಕಾರವೂ (೨) ಅಂಗಾಂತರನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವೂ, ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮಹರ್ಷಿಗಳಾದ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಪ್ರವತ್ತಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಉಪಾಸನವನ್ನವಲಂಬಿಸಲು, ಪ್ರಪದನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸಗಳ ಮಾಂದ್ಯವು ಕಾರಣವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಅನಾಲ್ (೧) “ಇದಂ ಶರಣಮಜ್ಞಾನಾ ಮಿದ ಮೇವ ವಿಜಾನತಾಮ್ |
ಇದಂ ತೀರ್ತತಾಂ ಸಾರಮಿದ ಮಾನಂತ್ಯ ಮಿಚ್ಛತಾಮ್ ||” ಎನ್ನುಮ್

ವನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಖಂಡಿಸಿದರು. (೧) ಪ್ರಪತ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅತಿ
ವಿಶದವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಜ್ಞಾನಾಗ್ರೇಸರರಾಗಿ ಋಷಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವ
ಶ್ರೇಷ್ಠರೆಂದೂ, “ಸೃಷ್ಟದ್ವೈಪಾಯನಂ ವ್ಯಾಸಂ ವಿದ್ವಿನಾರಾಯಣಂ ಪ್ರಭುಃ”
ಹೀಗೆ ವಿಷ್ಣ್ವಾಂಶರೆಂದು ತಮ್ಮ ತಂದೆಯಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರಿಂದಲೇ ಹೊಗಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಂದ್ಯವುಂಟೇ? ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ
ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪಿತೋ? ಆಶ್ಚರ್ಯವು. ಇಂತವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಂದ್ಯಗಳು
ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಇಲ್ಲವು. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗಲು (೧)
ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಗುವದರ ಮೂಲಕ ಗುರುಲಘೂಪಾಯ
ಗಳ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನವು ಬೇಕು. (೨) ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನವಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಭಕ್ತ್ಯು
ಪಾಯದಲ್ಲಿ ತಾನು ಅಶಕ್ತನೆಂಬ ಭಾವವುಂಟಾಗಬೇಕು. (೩) ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನ
ವಿದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರಬೇಕು. ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸ
ಮಾಂದ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರಾಗಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವರಾಗಿ
ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿಯೂ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ವಿಪುಲ ಸುಖದಾಯಕ
ಪಾಗಿರುವ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆಂಬುದು ಶ್ರೀಗುರುಗಳ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವು.

ಆದರೆ “ಇದಂ ಶರಣಮಜ್ಞಾನಾಂ” ಎಂಬ ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ,
“ಅವಿದ್ಯಾತೋ ದೇವೇ” ಎಂಬ ಶ್ರೀಪರಾಶರಭಟ್ಟರ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ, ಜ್ಞಾನ
ಮಾಂದ್ಯವಿರುವವರಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವೇ?
ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಜ್ಞಾನಶಬ್ದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸು
ತ್ತಾರೆ.—ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದ
ರಿಂದ ಅವುಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವೆವು.—ಅನಾಲ್ -
ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದುದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, “ಇದಂ ಶರಣಮಜ್ಞಾನಾಂ” ಎನ್ನುಮ್ -
ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ, ಮತ್ತು “ಅವಿದ್ಯಾತೋ ದೇವೇ” ಎನ್ನುಮ್ ಎಂಬು
ದಾಗಿಯೂ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರ - ಹೇಳುವ, ಅಧಿಕಾರಭೇದವು, ಇರುಕ್ಕಂಪಡಿ -
ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭವು, ಯೆನ್ನೆನ್ನಿಲ್-ಯಾವುದೆಂದರೆ, ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—
“ಇದಂ - ಈ ಪ್ರಪದನವು, ಅಜ್ಞಾನಾಂ - ಪ್ರಪದನದ ಸಾಮಾನ್ಯಜ್ಞಾನವಿದ್ದು
ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಸನದ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ, ಶರಣಂ - ಉಪಾ
ಯವು; ವಿಜಾನತಾಂ - ಪ್ರಪತ್ತಿಭಕ್ತಿಗಳ ಜ್ಞಾನವುಂಟಾಗಿ, ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಸಹ

(೨) “ಅನಿದ್ಯಾತೋ ದೇವೇ ಪರಿಬೃಢತಯಾ ವಾ ವಿದಿತಯಾಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ ಜಗತಿ ಗತಿ ಮನ್ಯಾ ಮವಿದುಷಾಮ್” | ಎನ್ನಮ್ ಅಧಿಕಾರ ಭೇದ ಮಿರುಕ್ಕವ್ವುಡಿ ಯೆನ್ನೆನ್ನಿಲ್ ?

ರಿಕರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನುಷ್ಠಾನವೇ ಸುಕರವೆಂದು ವಿವೇಕಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಿಗೂ, ಇದಂ - ಈ, ಪ್ರಪದನವೇ ಶರಣಂ - ಉಪಾಯವು. ತೀರ್ತೀರ್ತಾಸಾರಂ - ಸಂಸಾರದ, ಅನಿಷ್ಟಂ ತರ್ತು ಮಿಚ್ಛತಾಂ - ಅನಿಷ್ಟವನ್ನು ದಾಟಿ ಆಚೆ ದಡವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅಪೇಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತ್ವರೆಯುಳ್ಳವರಿಗೂ, ಇದಂ ಶರಣಂ-ಇದೇ ಉಪಾಯವು; ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವವರಿಗೂ ಇದೇ ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವವು; ಇದಮಾನಂತ್ಯಮಿಚ್ಛತಾಂ - ಪರಿಪೂರ್ಣಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೇ ಉಪಾಯವು, ಇದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಅಶಕ್ತರಾದವರಿಗೂ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವರಿಗೂ ಮೋಕ್ಷಬೇಕೆಂಬುವರಿಗೂ ಹೀಗೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಸರ್ವರೂ ಅಧಿಕಾರಗಳೆಂಬುದು ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಹೀಗೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರ ವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಇದಮೇವ ವಿಜಾನತಾಂ ಎಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದವನಿಗೆ ಪ್ರಪದನ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ, ಮಂದಾಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಗೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಕೆಲವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಮಾ ನಂತ್ಯ ಮಿಚ್ಛತಾಮು ಎಂಬುದರಿಂದ “ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವು ಬೋಧಿತವು.

(೨) ಇದೂ ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದ ಅನುವಾದವೇ. ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ತಿಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೂ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಭಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಭೇದವೂ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅನಿದ್ಯಾತಃ - ಇದರರ್ಥವು. ಇದಂ ಶರಣಮಜ್ಞಾನಂ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವೇ ; ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಗಳ ಸರಿಯಾದ ಚ್ಛಾನವಿಲ್ಲದುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಗತಿಮನ್ಯಾ ಮವಿದುಷಾಂ - ಬೇರೆ ಉಪಾಯವನ್ನು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಗತಿ ಯನ್ನು ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವವರಿಗೂ, ೨. ದೇವೇ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಲ್ಲಿ, ವಿದಿತಯಾ - ಗುರೂಪದೇಶದಿಂದಲಾಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದಲಾಗಲಿ ತಿಳಿದ, ಪರಿಬೃಢತಯಾ ವಾ-ಅಘಟಿತಘಟನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವನೆಂಬುದರಿಂದಲಾಗಲಿ ಎಂದರೆ ಮಹಾಸ ರಾಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಆಶ್ರಯಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನೀಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವ ನೆಂಬುದರಿಂದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ - ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ

ಇನ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಚೊನ್ನ ಅಜ್ಞಾನಮ್ ಪಶ್ವಾದಿಗಳೈ ಪೋಲೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ
ಮೊನ್ರು ಮರಿಯಾದೊಳಿಗೈಯನ್ರು; ಮತ್ತೇದೆನ್ನಿಲ್? ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್
ತೆಳಿವಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾದಲ್, ಪ್ರಪತ್ತಿ ತನ್ನಿಲುಮ್ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳ್
ಅರಿಯಾಮೈಯಾದಿಲಾಮತ್ತನೈ.

ರಕ್ಷಿಸಿಯೇ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬ ತನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಕ್ತಿವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಂದಲಾಗಲಿ, ಜಗತಿ
ಗತಿ ಮನ್ಯಾಮವಿದುಷಾಂ ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದವನಿಗೂ
ಇದು ಇದಮೇವ ವಿಜಾನತಾಂ - ಎಂಬುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ೩ನೆಯ ಅಧಿ
ಕಾರಿ ಸಹ ಇದರಲ್ಲೇ ಸೇರಿದನು. ಗತಿಮನ್ಯಾಮವಿದುಷಾಂ ಎಂಬುದರಿಂದ
ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರ ಉತ್ತರಾರ್ಥವು ಇಂತವರಿಗೆಲ್ಲಾ
ಶ್ರೀ ಹರಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಪಾಪಕನೂ ಎಂದು ದ್ವಯಮನ್ತ್ರದ ಅರ್ಥವನ್ನು
ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ಗತಿರ್ಗಮ್ಯಶ್ಚಾಸೌ ಹರಿರಿತಿ ಜಿತನ್ತಾ
ಹ್ವಯ ಮನೋರಹಸ್ಯಂ ವ್ಯಾಜಹ್ರೇಸಖಲು ಭಗವಾಃ ಶೌನಕಮುನಿಃ”
ಎಂಬುದು ಪರಮಶೇಷಿಯಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೂ
ಇಲ್ಲವು; ಉಪೇಯನೂ ಇಲ್ಲವು; ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಂತಹ ಮಹತ್ತಾದ
ರಹಸ್ಯವನ್ನು ಶೌನಕಮುನಿಗಳು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
ತುಂಬಾ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೂ, ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವವರಿಗೂ, ಅಶಕ್ತರಿಗೂ,
ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವರಿಗೂ ಪ್ರಪದನವೇ ಎಂಬುದು ಈ ಶ್ಲೋಕದ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಎನ್ನುಮ್ - ಹೀಗೆ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ,
ಅಧಿಕಾರಭೇದಂ - ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಭೇದವು, ಇರುಕ್ಕುಂಪಡಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಕ್ರಮವು, ಯೆನ್ನೆನ್ನಿಲ್ - ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳೂ
ಸಮಾನಾರ್ಥಕಗಳಾದುದರಿಂದ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸು
ತ್ತಾರೆ. ಇತರರು ಮಾಡಿರುವ ಅರ್ಥವು ಸರಿಯಾದವಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ
ತಾವೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಇನ್ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಈ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣ
ದಲ್ಲೂ, ಚೊನ್ನ ಅಜ್ಞಾನಂ “ಇದಂಶರಣಂನುಜ್ಞಾನಾಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ
“ಅವಿದ್ಯಾತಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವ ಅಜ್ಞಾನವು, ಪಶ್ವಾದಿಗಳೈಪೋಲೇ -
ಆಕಳು ಮೊದಲಾದ ಮೂಗು ಜಂತುಗಳ ಹಾಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯಮೊನ್ರುಮ್
ಅರಿಯಾದೊಳಿಗೈ ಯನ್ರು - ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಬಂಧವಾಗಿರುವ ಒಂದನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ
ಇರುವದಲ್ಲವು. ಮತ್ತೇದೆನ್ನಿಲ್ - ಹಾಗಾದರೆ ಅಜ್ಞಾನವು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ?
ಎಂದರೆ - ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ತೆಳಿವಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾದಲ್ - ಉಪಾಸನ ಮತ್ತು
ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು, ಇವುಗಳ

ಇವತ್ತಿಲ್ “ವಿಜಾನತಾಂ” ಎನ್ನಮ್ “ದೇವೇ ಪರಿಬೃಢತಯಾ ವಾ ವಿದಿತಯಾ” ಎನ್ನಮ್ ಶೊನ್ನ ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷಮುಮ್ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ತೆಳಿನಾದಲ್, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಉಪಯುಕ್ತಮಾನ ಶರಣ್ಯ ಗುಣಾದಿವಿಷಯ

ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿತನ್ನಿಲಮ್ ಪ್ರಪದನಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಶೇಷಜ್ಞಿಳ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಅರ್ಥವೇನು ? ಅದು ಹೇಗೆ ಉಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ? ಅದನ್ನನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ರಮ ಹೇಗೆ ? ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಿಶೇಷಗಳನ್ನು,, ಅರಿಯಾವೈಯಾದಿಲಾಮತ್ತನೈ - ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವದಾಗಲಿ ಆಗಬಹುದು, ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ, “ಅಜ್ಞಾನಾಂ” ಎಂಬುದರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು “ಅವಿಜ್ಞಾತಃ” ಎಂಬುದರಲ್ಲೂ ಇರುವ ಅಜ್ಞಾನ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಉಪಾಸನಾರೂಪೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಪರಿಕರ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ, ಅಥವಾ ಪ್ರಪದನಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆಗಲಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ವಪದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಶೇಷಜ್ಞಾನವು ಬೇಡವೋ ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯಜ್ಞಾನವೇ ಸಾಕು, ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾನವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹಿಂದೆ ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯರಿಗೂ ಇದೇ ಉಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮುಂದೆ ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿರುವ “ಇದಮೇವವಿಜಾನತಾಂ” ಎಂಬುದರ ಮತ್ತು “ದೇವೇ ಪರಿಬೃಢತಯಾ ವಾ ವಿದಿತಯಾ” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರಿಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಇವತ್ತಿಲ್ - ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ “ವಿಜಾನತಾಂ” ಎನ್ನಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, “ದೇವೇಪರಿಬೃಢತಯಾ ವಾ ವಿದಿತಯಾ” ಎನ್ನಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, ಶೊನ್ನ ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷಮುಮ್ .. ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷವು, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ತೆಳಿನಾದಲ್ ಸಪರಿಕರವಾದ ಉಪಾಸನವಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕುಪಯುಕ್ತಮಾನ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾದ, ಶರಣ್ಯಗುಣಾದಿ ವಿಷಯತ್ತಿಲ್ - ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾದ ಭಗವಂತನ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ತೆಳಿನಾದಲಾಮತ್ತನೈ - ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲದು - ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಅನಪೇಕ್ಷಿತಮಾನ ಸರ್ವವಿಷಯಜ್ಞಾನಮನ್ಮು - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗದೇ ಇರುವ ಸಮಸ್ತ ವಿಷಯದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯು ಅಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, ಅದು ತುಂಬಾ ಗುರುವಾದ ಉಪಾಯವು, ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಕಷ್ಟತರವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವನು; ಮತ್ತು ಪಸಮಾತ್ಮನ ಆಶ್ರಿತ

ತ್ತಿಲ್ ತೆಳಿನಾಕಲಾ ಮಿತ್ತನೈ; ಅಲ್ಲದು ಇದುಕ್ಕು ಅನಪೇಕ್ಷಿತಮಾನ ಸರ್ವ
ವಿಷಯಜ್ಞಾನಮನು. ಪರಿಬೃಢತ್ವರೂಪ ಶರಣ್ಯಗುಣವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಮಿರೇ
ಇಜ್ಜುತೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಗಿರದು. ಇವ್ವುಪಯುಕ್ತಜ್ಞಾನ ಮುಂಡಾನಾಲಮ್ ಉಪಾ
ಯಾಂ ಕರತ್ತಿಲ್ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವೋದು ಅಕಿಂಚನನಾಯ್ ಪ್ರಸತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿ
ಕಾರಿಯಾಮ್.

ರಕ್ಷಣೋಪಯುಕ್ತಗಳಾದ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳ ಜ್ಞಾನವೂ, ಆತನು ಸರ್ವಶೇಷಿಯಾಗಿ
ಅಘಟಿತಘಟಿಸಾಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿ ಹೀಗೆ ಪರಿಬೃಢನಾಗಿ ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು
ಎಂದಿಗೂ ಕೈ ಬಿಡನು; ಇದೀಗ ತನಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಲಭಾಪಾಯವೆಂಬ
ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಗುವನಿಗೂ ಈ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ
ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಪರಿಬೃಢತ್ವ
ರೂಪ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾಗಿ ಸರ್ವಶೇಷಿಯಾಗಿ ಸರ್ವನಿಯಾಮಕನಾಗಿ, ಅಘಟಿತ
ಘಟಿಸಾಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ, ಶರಣ್ಯಗುಣವಿಶೇಷಜ್ಞಾನಮಿರೇ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ
ನಾಗಿ ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತನಾಗಿಯೂ ಇರಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಗುಣ
ವಿಶೇಷಗಳಾದ ಕಾರುಣ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನವೀಗ, ಇಜ್ಜು
ತೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಗಿರದು - ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪೂರೈಸಪ್ತಿಗಳು
ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿರು ? ಎಂದರೆ, ಹೀಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನಾಧಿಕಾರಿಯೂ
ಪ್ರಪನ್ನಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಮಂದಾಧಿ
ಕಾರಿಯೇ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರು ಇದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾಗಿ ತಾನು
ಅಶಕ್ತನು, ತನ್ಮೂಲಕ ಅಕಿಂಚನನು ಎಂದು ತೋರಿದರೆ, ಅಂತವನಿಗೂ ಪ್ರಪದನ
ದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂದ ಈ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ ಇವ್ವುಪಯುಕ್ತಜ್ಞಾನಮುಣ್ಣಾ
ನಾಲ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಉಪಾಯವು ಗುರುವಾದರೂ
ತನಗೆಶಕ್ತಿಯುಂಟು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದುದಾದರೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗುವನು.
ಇವ್ವುಪಯುಕ್ತ ಜ್ಞಾನಮುಣ್ಣಾನಾಲ್ - ಹೀಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನ
ವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶರಣ್ಯನ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳ ಜ್ಞಾನ
ವಾಗಲಿ, ಉಂಟಾದರೆ ಉಪಾಯಾಂತರತ್ತಿಲ್ - ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನ
ದಲ್ಲಿ, ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವೋದು - ಅದು ಗುರೂಪಾಯವು, ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರ
ವಾದುದು, ಅದುದರಿಂದ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಅಕಿಂಚನನಾಗಿ, ಪ್ರಪ
ತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿಯಾಮ್ - ತಾನು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಆಗುವನು; ಎಂದರೆ
ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸುವನು. ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾ
ದುದರಮೂಲಕ ತಾನು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತನು ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಕಿಂಚನನವು,

ಎರ್ಪಟ್ಟು, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೇನೇ ತಾನು ಯೋಗ್ಯನೆಂದು ಭಾವಿಸುವನಾದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಜ್ಞಾನಾಧಿಕಾರಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು ಅವರ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ “ನಥರ್ಮ ನಿಷ್ಕೋಸ್ಥಿ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಭಕ್ತಿಯೋಗ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಶಕ್ತತೆಯಾಗುವುದರಿಂದ, ಅಕಿಂಚನನಾಗಿಯೂ ಅನನ್ಯಗತಿಕನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ನಾನು ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ “ಪ್ರಬುದ್ಧಧೀ” ಯಾಗಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಅಲ್ಪ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನೂ ಉಪಾಯಾಂತರ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವನಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂದೂ, ವಿಶವಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನೂ ಉಪಾಯಾಂತರಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಕಿಚನ್ಯವುಂಟಾಗುವುದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂದೂ, ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬೋಧಿಸುವವೆಂದೂ ಪ್ರಥಮದ್ವಿತೀಯಪಾದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದೆ “ಇದಂತೀರ್ಷತಾಂ ಪಾರಂ” ಮತ್ತು “ಸ್ವಭಕ್ತೀ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಯಾಂತರ ವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಬಹುದೋ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವುಂಟು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ - (೧) ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಈ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷ ಬೇಕೆಂದಿರುವವನು ಮತ್ತು (೨) ಆತನನ್ನು ಸೇರಿ ಇರದೆ ಆಗುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಆರ್ತನಾಗಿರುವವನೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಜ್ಞಾನಾಧಿಕಾರಿಯು (೧) ಅಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರಾಗಲಿ (೨) ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇದ್ದರಾಗಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮುಂದಿನ ವಾ. ವನ್ನು ತರಬಹುದೇನೆಂದರೆ ? ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೇಳೆ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೂ, ಈ ಜೀತನನು ಭಗವತ್ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವು, ಭಗವಂತನಾದರೋ ಪರಿಬ್ರಥನು, ಸರ್ವಶಕ್ತನು; ಶೇಷರಾಜ ಎವು ಅಂತಹ ಶೇಷಿಯನ್ನು ನಂಬಿ ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ನಿಶ್ಚಿಂತೆಯಿಂದ ಇರುವರು ಉಚಿತವಲ್ಲವೋ ? ಹಾಗಲ್ಲದೆ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿದೆ, ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಅಹಂಕಾರ ಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯು; ಅದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ನಂಬಿ ಬಿಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲವೋ ? ಸೀತೆಗೆ ಯದ್ಯಪಿ ರಾವಣನನ್ನು ಭಸ್ಮಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಆಕೆಯು ರಾವಣನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ “ಅಸಂದೇಶಾತ್ತು ರಾಮಸ್ಯ ತಪಸಶ್ಚಾನುಪಾಲನಾತ್ಕಾವತ್ವಾಂ ಕುರ್ಮಿ ದಶಗ್ರೀವ ಭಸ್ಮಭಸ್ಮಾರ್ಥತೇ ಜಸಾ” ಓ ದಶಗ್ರೀವನೇ ಈ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪಾತಿವ್ರತ್ಯ ರೂಪ ತೇಜಸ್ಸಿನ ಬಲದಿಂದ ಭಸ್ಮಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯನಾದ ನಿನ್ನನ್ನು ದಹಿಸಿ ಭಸ್ಮಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯು ನನಗುಂಟು; ಆದರೂ ನಿನ್ನನ್ನು

ತರಣ್ಯೋಪಯುಕ್ತ. ಗುಣಜ್ಞಾನಾತ್ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿರೇವ
ಉಚಿತೇತಿ ವಾದಸ್ಯ ಖಂಡನಮ್

ಶಕ್ತಿಯುಂಡೇಯಾಗಲುಮ್ (೧) “ಶರೈಸ್ತು ಸಂಕುಲಾಂ ಕೃತ್ವಾ ಲಂಕಾಂ
ಪರಬಲಾರ್ದನಃ|ಮಾಂ ನಯೇದ್ಯದಿ ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಸ್ತಸ್ಯ ಸದೃಶಂ ಭವೇತ್”

ಭಸ್ಮಮಾಡಲು ನನ್ನ ಪತಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವಿನ ಆಜ್ಞೆಯು ನನಗಿಲ್ಲವು.
ಏಕೆಂದರೆ ನಿನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ವಗತ್ ಭಸ್ಮಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಬಂದಿಲ್ಲವು,
ಈ ಲೋಕವನ್ನು ಆರಾಕ್ಷಸವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಪತಿಯ ಸಜ್ಜಿಲ್ಲವು,
ಆದುದರಿಂದ ಪತಿಯ ಆಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲವು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂದೆ ನನ್ನ ಪಾತಿವ್ರತ್ಯ
ತೇಜೋಬಲದಿಂದ “ಶಿತೋಭವ ಹನುತಃ” ಎಂದು ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿ
ಸುವದಕ್ಕೂ, ಮತ್ತು ನಾನೇ ಅಗ್ನಿಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದಾಗ ನನಗೂ ಸಹ ಶೀತಲವಾ
ಗಿರುವ ಹಾಗೆಇರುವದಕ್ಕೂ, ನನ್ನ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆ ಅನುಪಾಲನ
ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ನಿನ್ನನ್ನು ಹಿಡಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದು
ಶ್ರೀ ರಾಮನಿಗೆ “ಶರೈಸ್ತು ಸಂಕುಲಾಂ ಕೃತ್ವಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದ
ಹಾಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಂಬಬಿಡುವದೇ, ಈ ಶೇಷಭೂತನಿಗೆ ಉಚಿತವಾದುದ
ಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಸಕ್ತವು. ಇದನ್ನೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾ
ಯವನ್ನೇ ಖಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ:-

ತರಣ್ಯನ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಜ್ಞಾನದಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೇ
ಯುಕ್ತವೆಂಬ ವಾದದ ಖಂಡನವು.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನವೂ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇದ್ದರೂ
ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಅಹಂಕಾರ ಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ಮುಮುಕ್ಷುವಿನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ
ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲವೋ? ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನಿಯೂ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೂ
ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಎಂನು ಹೇಳುವರು. ಇದರ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಸೀತಾ
ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುವರು. ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಸಕ್ತವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಖಂಡಿ
ಸುತ್ತಾರೆ. ಶಕ್ತಿಯುಂಡೇಯಾಗಲುಮ್ - ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇವರಲ್ಲೇ
ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನವೂ ಸೇರಿತು; ಹೀಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಇದ್ದರೂ
ಕೂಡ, (೧) ಶರೈಸ್ತು - ಬಾಣಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಲಂಕಾಂ - ಲಂಕಾಪಟ್ಟಣ
ವನ್ನು, ಸಂಕುಲಾಂ ಕೃತ್ವಾ - ವ್ಯಾಕುಲಿತವಾದುದನ್ನಾಗಿಮಾಡಿ, ಪರಬಲಾರ್ದನಃ -
ಶತ್ರುಬಲವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡುವ, ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ - ಕಕುತ್ಸ್ಥವಂಶೋತ್ಪನ್ನನಾದ
ಶ್ರೀ ರಾಮನು, ಮಾಂನಯೇದ್ಯದಿ - ನನ್ನನ್ನು ಈ ಬಂಧದಿಂದ ಬಿಡಿಸಿ ಕರೆದು

ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ರಕ್ಷಕೇ ಕೈಪಾರ್ತು ತಾ ಕೈವಾಂಜಿಯಿರುಕ್ಕೈಯನೋ ಉಚಿತಮೆನ್ನಿಲ್ ? ಇದು ಪ್ರಪನ್ನನುಡೈಯ ಉತ್ತರಕೃತ್ಯವಿಶೇಷತ್ತುಕ್ಕು ಉದಾಹರಣವಾಮ್. ಅಲ್ಲಾದಪೋದು ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಶಾಸ್ತ್ರ ಬ್ಬಳ್ ನಿರರ್ಥಜ್ಞಳಾಮ್.

ಕೊಂಡು ಹೋದರೆ, ತತ್ - ಆ ಪರಾಕ್ರಮವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸುವ ಆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು, ತಸ್ಯ - ಆ ಧೀರೋದಾತ್ತನಾದ ಪ್ರಭುವಿಗೆ, ಸದೃಶಂಭವೇತಾ-ಯೋಗ್ಯವಾದುದಾಗುವದು, ಎಂದು ಸೀತೆಯು ಅಂಜನೇಯನಿಗೆ ಹೇಳಿ ತನ್ನ ಪತಿಗೆ ಹೀಗೀಗ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸೀತೆಗೇ ರಾವಣನನ್ನು ಭಸ್ಮಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯು ಇದ್ದರೂ, ಶೇಷಭೂತಳಾದ ತನಗೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು “ನತ್ವಾಂ ಕುರ್ಮಿ ಭಸ್ಮ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಳಾಗಳೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಮುಮುಕ್ಷುವೂ, ತನಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸದೆ ಶೇಷಿಯಾದ ಸರ್ವಶಕ್ತನನ್ನೇ ನಂಬಿಬಿಡುವದು ಈತನ ಶೇಷರೂಪ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಲ್ಲವೋ ? ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ—ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ-ಎಂದು ಸೀತಾ ವೃತ್ತಾಂತದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ, ರಕ್ಷಕೇ ಕೈಪಾರ್ತು - ಸರ್ವಶಕ್ತನಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತಗುಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದಿರುವವನ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿ, ತಾ ಕೈವಾಂಗಿರುಕ್ಕೈ - ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡದಿರೋಣವು, ಅನೋ ಉಚಿತಮೆನ್ನಿಲ್ ಅಲ್ಲವೋ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಂದರೆ, ಇದು ಪ್ರಪನ್ನನುಡೈಯ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯ ವಿಶೇಷತ್ತುಕ್ಕು—ಇದು ಪ್ರಪನ್ನನು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಉತ್ತರಕೃತ್ಯವಿಶೇಷಕ್ಕೆ, ಉದಾಹರಣವಾಮ್ - ಉದಾಹರಣವಾಗಬಹುದು. ಉಪಾಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಟ್ಟನಂತ ಕೃತ್ಯಕೃತ್ಯನಾದನು. ಅಂತಹ ಕೃತಕೃತ್ಯನೀಗ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವು ; ಶರಣ್ಯನ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ನೀರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾ “ವೃತ್ಯಾಂ ಪ್ರಿಯಮಿವಾತಿಥಂ” ಎಂದು ಎವರು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಕೃತಕೃತ್ಯನಿಗೂ ಕೂಡ ಹನ್ನೊಂದು ವಿಧ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೆಗಳುಂಟೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ರಕ್ಷಕೇ ಕೈಪಾರ್ತು ತಾ ಕೈವಾಂಗಿ ಇರುಕ್ಕು ಅವಸ್ಥೆಯು ಯಾವಾಗ ಎಂದರೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾದ ನಂತರವೀಗ, ಉಪಾಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ತಟಸ್ಥನಾಗಿರಬಹುದು, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಟಸ್ಥನಾಗಿರಬಹುದೋ ? ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ಭಾವವನ್ನು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಉದಾಹರಿಸಿದ ಸೀತಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ

ಉಪಾಯಾನುರಕ್ತಿಲಾ ನಕ್ಕು ಜ್ಞಾನಮುಂಡಾಯ್, ಅದಿಲ್ ಅನು

ಸೀತೆಯ ತಂದೆಯಾದ ಜನಕ ಮಹಾರಾಜನು ಯಾವಾಗ ವಿವಾಹಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಯಂ ಸೀತಾ ಮಮಸುತಾ ಸಹಧರ್ಮ ಚರಿತವಾಶ್ರತೀಕ್ಷು ಚೈನಾಂಭವು ತೇ ಪಾಣಿಂಗೃಹ್ಣೀ ಪ್ಪಸಾಣಿನಾ " ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಮಹಾ ಗುರುವಿನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಜನಕನು, ತನ್ನ ಶಿಷ್ಯ ಸ್ಥಾನೀಯಳಾದ ಸೀತಾವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಭರವನ್ನು ಪಾಣಿಗ್ರಹಣ ರೂಪವಾದ ಪ್ರಸವನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಬಿಟ್ಟರೋ, ಅನಂತರ ಶಿಷ್ಯಳಾದ ಸೀತೆಯ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯವು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ " ಶರೈಸ್ತು ಸಂಕುಲಾಂ ಕೃತ್ವಾ ಲಂಕಾಂ ಪರಬಲಾರ್ದನಃ " ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಟಸ್ಥಳಾಗಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟಳು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಯು ತುಂಬ ಸಾಧುವಾದುದೇ ಎಂಬಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ನಿಂದ್ಯ ವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸ್ವಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಯೇ ಜ್ಞಾನಿಗೆ ಉಚಿತವಾದುದೆಂದರೆ, ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ಆಗ ನಿರರ್ಥಕಗಳಾಗುವುವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಅಲ್ಲಾದಪೋದು — ಹೀಗೆ ಭಾವಿಸದೇ ಹೋದರೆ, ತಟಸ್ಥನಾಗಿರುವದು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದೆ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ದೆಶಿಸುಲ್ಲೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದುದಾದರೆ, ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೇ-ಉಪಾಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು, ನಿರರ್ಥಕಗಳೆನಿಸುವವು — ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದವುಗಳಾಗುವವು. ಸರ್ವೇ ಶ್ವರನೇ ತಾನಾಗಿಯೇ ನಮಗೆ ಸರ್ವಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವನು ; ನಾವೇನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿರುದ್ಧವಾದ್ಯವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಭಕ್ತ್ಯಾ ಪರಮಯಾ ವಾಪಿ ಪ್ರಪಂಚಾತ್ಮನಾ ಮಹಾ ಮನೇ | ಸಾಪ್ರೋಹಂ ನಾ ಸ್ಯ ಧಾಪ್ರೋಮಮ ಕೈಂಕರ್ಯ ಲಿಪ್ಸು : " ಎಂಬ ಉಪಾಸೀತ, ಧ್ಯಾಯಿಥ ಶರಣಂ ವ್ರಜ " ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂ ಯುಂಜೀತ " ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಪ್ರಸದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ನಿಮ್ಮಲ್ಲೂ ತುಂಬಾ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠರಾಗಿಯೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಂತರಾಗಿಯೂ ಇರುವವರು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಅದ ಹೇಗೆ ? ಅದು ಹೇಗೆ ಉಚಿತವಾದ ಮಾರ್ಗವು ? ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಅಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾನನಿಷ್ಠನಾಗಿದ್ದರೂ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ, ಅತ್ತನಾಗಿ ಒಡನೆಯೇಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ದೃಢನಾಗಿ ಈ ಜನ್ಮದ ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ವೋಕ್ಷನನ್ನು ಅವೇಕ್ಷಿಸುವ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳಿರುವವನಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸದನದಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಹಾಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದತಿರೀಷ್ಠತಾಂ ಪಾರಂ ಮತ್ತು ಸ್ವಭಕ್ತ್ಯಾ ಭೂಮ್ನಾವಾ ಜಗತಿ ಗತಿ ಮನ್ಯಾಮವಿದುಷಾಂ ಎಂಬುವುಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಷ್ಠಾನಶಕ್ತಿಯುಂಡಾನಾಲುಮ್, ವಿಳಂಬಪ್ಪಮನನಿಕ್ಕೇ ಯಿರುಕ್ಕುಮಾಗಿಲ್, ಕಡುಕಫಲಂ ತರವಲ್ಲ ಪ್ರಸತ್ತಿಯೇ ನಮಕ್ಕು ಉಚಿತೈ ಯೆನ್ನಿರುಕ್ಕು ಮವನುಮ್ ಪ್ರಸತ್ತಿಕ್ಕಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಮ್. ಇತ್ತೈ “ಇದಂ ತೀರ್ಪತಾಂ ಸಾರಂ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ತೊಲ್ಲುಗಿರದು. ಎಜ್ಜನೆ ಎನ್ನಿಲ್ ? “ತೀರ್ಪತಾಂ ಸಾರಂ” ಎನ್ನದು ಕಡುಗ ಅನಿಷ್ಟನಿವೃತ್ತಿ ಪಿರಕ್ಕವೇಣು ಮೆನ್ನುಮ್ ತ್ವರೆಯುಡೈಯಾರ್ಕು ಎನ್ನಪಡಿ. ಆನಂತ್ಯಮಿಚ್ಛತಾಮ್” ಎನ್ನದು ಸ್ವರೂಪಪ್ರಾಪ್ತಪರಿಪೂರ್ಣ

ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲ್ - ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಂದರಿ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ, ತನಕ್ಕು ಜ್ಞಾನ ಮುಂಡಾಯ್ - ತನಗೆ ಪೂರ್ಣಜ್ಞಾನವೂ ಉಂಟಾಗಿ, ಆದಿಲ್ - ಅದರಲ್ಲಿ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಶಕ್ತಿಯುಂಡಾ ನಾಲುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ವಿಳಂಬಪ್ಪಮನನಿಕ್ಕೇ - ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಿದವನಾಗಿ, ಇರುಕ್ಕುಮಾಗಿಲ್ - ಇದ್ದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಕಡುಗಫಲಂ ತರವಲ್ಲ - ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಫಲವನ್ನು ಹೊಂದಿಸತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಪ್ರಸತ್ತಿಯೇ, ನಮಕ್ಕು ಉಚಿತೈ ಎನ್ನಿರುಕ್ಕು ಮವನುಮ್ - ನಮಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುವವನೂ, ಪ್ರಸತ್ತಿಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಿಯಾಮ್ - ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗುವನು. ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿ ಎರಡೂ ಇದ್ದರೂ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ಎಂದರೆ ಈ ದೇಹಾವಸಾನಾನಂತರವೇ ಮೋಕ್ಷವಾಗಬೇಕೆಂಬ ತ್ವರೆಯುಳ್ಳವನಾದರೆ, ಪ್ರಸದನದಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳಿದ್ದು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವನಾದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯು ನಿರರ್ಥಕವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಂತವರ ಮೂಲಕ ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳು ನಿರರ್ಥಕಗಳಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ತಂತ್ರ ತ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರವರ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ-ಇತ್ತೈ-ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ, ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿಗಳಿದ್ದರೂ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದಿರುವವನಿಗೆ ಪ್ರಸದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂಬುದು “ಇದಂ ತೀರ್ಪತಾಂ ಸಾರಂ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ತೊಲ್ಲುಗಿರದು - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಎಜ್ಜನೆ ಎನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ತೀರ್ಪತಾಂ ಸಾರಂ ಎನ್ನದು - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು, ಕಡುಗ ಅನಿಷ್ಟನಿವೃತ್ತಿ ಪಿರಕ್ಕವೇಣು ಮೆನ್ನುಮ್ - ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿ ಎಂದರೆ ಸಂಸಾರ ಬಂಧ ನಿವೃತ್ತಿಯುಂಟಾಗಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ, ತ್ವರೆಯುಡೈಯಾರೆ ನ್ನಪಡಿ - ತ್ವರೆಯುಳ್ಳವರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಪ್ರಸದನವೇ

ಭಗವದನುಭವತ್ವೈ ಪೊಲ್ಲಿದು ಥರಿಕ್ಕನಾಟ್ಟುದಾರ್ಕೆ ನ್ರಪಡಿ ಇವೈ ಇರಣ್
ಡೈಯುಮ್ ನಿನ್ನೈತ್ತು "ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ" ಎಜ್ಜಿ ರಾರ್. ಅಜ್ಜಿ ಭಕ್ತಿ

ಉಪಾಯವೆಂದ ಹೇಳಿದ ಪಾಗಿ ಮುಂದೆ ಇದಂ ಆನಂತ್ಯಮಿಚ್ಛತಾಂ ಎಂಬುದರ
ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಧೃಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಆನಂತ್ಯ ಮಿಚ್ಛತಾಂ ಎಂದರೆ - ಆನಂತ್ಯ
ವನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವವರಿಗೆ ಂಂ ಹೇಳುವುದು, ಸ್ವರೂಪ ಪ್ರಾಪ್ತ ಪರಿಪೂರ್ಣ
ಭಗವದನುಭವತ್ವೈ - ಪ್ರಪನ್ನನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಾದ ಪರಿಪೂರ್ಣಬ್ರಹ್ಮಾನು
ಭವ ರೂಪ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು, ಪೊಲ್ಲಿದು - ಹೊಂದದೇ ಇದ್ದುದಾದರೆ, ಥರಿಕ್ಕ
ನಾಟ್ಟುದಾರ್ಕೆ ನ್ರಪಡಿ - ಜೀವನೇ ಉಳಿಯುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುವವರಿಗೂ
ಸಹ, ಇದಂ ಶರಣಂ-ಈ ಪ್ರಪದನವೇ ಉಪಾಯವು ಎಂದರೆ ಆಂತವರಿಗೂ ಪ್ರಪ
ದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ; ಎಂದರೆ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವು ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿ
ಉಂಟಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉತ್ಕಟೇಚ್ಛೆಯುಳ್ಳವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ
ವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಭರತಾಳ್ವಾರ್ಯನರ
ಪ್ರಸ್ತುತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. "ಇಹ ಮೇಸ್ತುಂಡಿಲೇ ಶೀಘ್ರಂ ಕುಶಾನಾಸ್ತರ
ಸಾರಥೇ" ಎಂದು ಶ್ರೀ ಭರತರು ತನ್ನ ಸಾರಥಿಗೆ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದುದಾಗ ಎಂತಹ
ಉತ್ಕಟೇಚ್ಛೆಯುಂಟಾಯಿತೋ ಅಂತಹ ಅವಸ್ಥೆಯು ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ಯನಿಗೆ
ಮುನಿಯೇ ನಾನ್ಮಗನೇ ಎಂದು ಕೂಗಿ ಗಂ ಪಾಶುರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಉಂಟಾದ
ಉತ್ಕಟೇಚ್ಛೆಯು ಅಲ್ಲಿ ನಿದರ್ಶನವು. ಕೆಲವು ಗೋಪಕನ್ನಿಕೆಯರ ವೃತ್ತಾಂತವೂ
ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವು. "ಚಿಂತಯಂತೀ ಜಗತ್ಸೂತಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪಿಣಂ |
ನಿರುಭಾಸತಯಾ ಮುಕ್ತಿಂ ಗತಾನ್ಯಾ ಗೋಪಕನ್ಯಕಾ" ಜಗತ್ಸಾರಣ
ನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃರವರನ್ನೇ ಧ್ಯಾನಿಸುವವಳಾಗಿ
ಶ್ವಾಸನಿರೋಧವನ್ನು ಮಾಡಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಗೋಪಕನ್ನಿಕೆಯು ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ
ಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಉತ್ಕಟೇಚ್ಛೆಗೆ ನಿದರ್ಶನಗಳು. ಇವುಗಳಿಗೆ
ಸರಿಯಾದ ಉಕ್ತಿಗಳು ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರ ಶ್ರೀ ಸೂಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ,
ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಒಟ್ಟು ಕೂಡಿಸಿ ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ ಗತಿ
ಮನ್ಯಾಮನಿದುಷಾಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ—
ಇವೈ ಇರಣ್ ಡೈಯುಮ್ ನಿನ್ನೈತ್ತು - ಹೀಗೆ "ಇಂತಿತೀರ್ಷತಾಪಾರಮ್"
ಎಂದು ಮತ್ತು "ಇದಮಾನನ್ತ್ಯ ಮಿಚ್ಛತಾಂ" ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಎರಡು
ವಿಧ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟು "ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ" ಎಜ್ಜಿ ರಾರ್
ಎಂದು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಎರಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಈ
"ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ ವಾ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಡಗಿವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅದು
ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆನರೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ— "ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮ್ನಾ

ಯೆನ್ನದು ಪ್ರೇಮ ಪಾರವಶ್ಯಕ್ಕೆ ಚೊನ್ನ ಪಡಿ ; ಅಲ್ಲದು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಚೊನ್ನ ಪಡಿಯನ್ನು. ಇಬ್ಬಕ್ಕಿಯಿನ್ನುಡೈಯ ಭೂಮಾವಾಗಿರದು, ಕಡುಗ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕಿಡೈಯಾದ ಪೋರಳಿಯುಂಪುಡಿಯಾನ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಮ್. ಇದು ಶಿಲಯ್ ಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿ ಪುಟ್ಟ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮಿಲ್ಲೆಯಾಗಿಲಮ್, ಸುಕೃತ ವಿಶೇಷಮೂಲವಾನ ಭಗವತ್ಪ್ರಸಾದಕ್ಕಾಲೇ ವರುಮ್. ಇಷ್ಟವಸ್ಥೆಯು ಡೈಯವನುಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ.ರಿ.

ನಾ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿ ಶಬ್ದವು ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆಂಬರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡ ಅಲ್ಲವೆಂದೂ, ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿರುವ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತ ದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿ, ಇಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದಿದ್ದರೂ, ಅಥವಾ ಪ್ರಾಪ್ತ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಚ್ಛೆಯುಂಟಾದರೂ, ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇಚ್ಛು - ಇಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಸ್ವಭಕ್ತೇ ಭೂಮಾವಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೆನ್ನದು - ಭಕ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವದು, ಪ್ರೇಮಪಾರವಶ್ಯಕ್ಕೆ - ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯದಿಂದ ಪರವಶವ ಗಿರುವ. ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಚೊನ್ನ ಪಡಿ - ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲದು - ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ - ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಚೊನ್ನ ಪಡಿಯನ್ನು - ಹೇಳಿತು ಎಂಬ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ಪ್ರೇಮಪಾರವಶ್ಯದ ಭೂಮಾ ಎಂದರೇನೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ “ಇಬ್ಬಕ್ಕಿಯಿನ್ನುಡೈಯ” ಎಂಬುದರಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇಬ್ಬಕ್ಕಿಯಿನ್ನುಡೈಯ ಇಂತಹ ಪ್ರೀತಿಪಾರವಶ್ಯಾವಸ್ಥೆಯು, ಭೂಮಾವಾಗಿರದು - ಭೂಮಾ ಎಂಬುದು, ಕಡುಗಪ್ರಾಪ್ತಿ ಕಿಡಿಯಾದ ಪೋರು - ಶ್ರೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅಳಿಯುಂಪುಡಿ - ಜೀವಧಾರಣೆಗೆ ಶಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲದೆ ದೇಹನಶವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷವು. ಒಬ್ಬಕಾಮಕಳನ್ನು ಶ್ರೀಘ್ರ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಾಮುಕನು, ಆಕೆಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ನಶಿಸಿ ಹೋಗಿ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಬಿಡುವನೋ, ಅವರ ಹಾಗೆ ಈ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವಿರುವನೂ ಸಹ; ಅಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವೇ ಭಕ್ತಿಯ ಭೂಮಾವೆಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು ಕೆಲವರಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸುಕೃತ ವಿಶೇಷದಿಂದ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತವರು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನಗಲಿ ತುಂಬಾ ಕಾಲವಿರಲಾರದ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿರುವವರು. ಇಂತಹ ಅವಸ್ಥೆಯೇ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದಲ್ಲಿ “ಯಾಪ್ರೀತಿ ರ ವೇಶನಾಂ ವಿಷಯೇಷ್ಯನ ಸಾಯಿನಾಮ್ | ತಾ ಮನುಸ್ಸುರತ ಸ್ವಾ ಮೇ ಹೃದಯಾ ನಾಪಸರತು” (ವಿ.ಪು.) ವಿಷಯಲಂಕಟರಾದ ಅವಿವೇಕಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏಕಾಂತವಾದ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು ಹೇಗಿರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು ಭಗವಂತನಾದ

ನಿನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೃದಯವನ್ನಗಲದೇ ಇರಲಿ. ಇದು ಪ್ರಹ್ಲಾದ ವಾಕ್ಯವು. ಇದೇ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ಅರ್ಥವು. ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥವು. ಹೇ ನಾಪ - ಓ ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿಯೇ ಇಂತಹ ಅವಿವೇಕಿಗಳ ಪ್ರೀತಿಯು ನನ್ನ ಹೃದಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಸರ್ವತು - ಹೊರಟು ಹೋಗಲಿ ಎಂಬುದು. ಇದು ಅಷ್ಟು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದುದಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯಾತಿಶಯ ವಿಶೇಷವನ್ನೇ ಪ್ರಹ್ಲಾದರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶಿಲರ್ಕು-ಇದು ಕೆಲವರಿಗೆ, ಕಟ್ಟಳೆ ಪಟ್ಟ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮಿಲ್ಲೆಯಾಗಿಲನು - ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಎಂದರೆ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಸುಕೃಶವಿಶೇಷ ಮೂಲನಾನ - ಹಿಂವನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತಿ ವಿಶೇಷಗಳಿಂದ, ಭಗವತ್ಪ್ರಸಾದತ್ತಾಲಿ - ಭಗವದನುಗ್ರಹದಿಂದ, ವರುಮ್ - ಬರಬಹುದು. ಇವ್ವ ವಸ್ಥೆಯುಡೈಯವನುಮ್ - ಇಂತಹ ಪ್ರೀತ್ಯಾತಿಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನೂ ಅಧಿಕಾರಿ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಆರ್ತನಾದ ಅಧಿಕಾರಿಯು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಇನ್ನೊಂದಾದ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನದಿಂದ ಆರ್ತನ ಮನೋರಂಥವನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ; ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪ್ರಪದನವೇ ಅಧಿಕಾರವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ “ಚಿಂತಯಂತೀಜಗತ್ಸೂತಿಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪಿಣಮ್ | ನಿರುಚ್ಛಾಸತಯಾ ಮುಕ್ತಿ ಗತಾ ನ್ಯಾ ಗೋಪ ಕನ್ನಿಕಾ || ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣಭೂತನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರನ್ನು ಪ್ರೀತ್ಯಾತಿಶಯದಿಂದ ಚಿಂತಿಸುತ್ತಾ ಶ್ವಾಸನಿರೋಧ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಾಣವನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಗೋಪ ಕನ್ನಿಕೆಯು ಹೊಂದಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಳು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಶಬರೀ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶಬರಿಯು ಆರ್ತಳಾಗಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವಳಾಗಿ ಅಗ್ನಿಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದಳು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ಯತ್ರತೇ ಸುಕೃತಾತ್ಮಾನೋ ವಿಹರಂತಿ ಮಹರ್ಷಯಃ | ತತ್ಪುಣ್ಯಂ ಶಬರೀ ಸ್ಥಾನಂ ಜಗಾಮಾತ್ಮಸಮಾಧಿನಾ ||” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಸಮಾಧಿನಾ ಎಂದರೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಚಿಂತಿಸುವವಳಾಗಿ ಎಂಬರ್ಥವು. ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕದ ಚಿಂತಯಂತೀ ಜಗತ್ಸೂತಿಂ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದರಾಜೀಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ “ಸ್ತ್ರಿಯಾ ಅಪಿ ವಿದುರಾದೇರಿವ ಯೋಗಾಧಿಕಾರ ಸಂಭವತಿ, ತದಂಗ ಯಜ್ಞಾದಿಕರ್ಮಸ್ಥಾನೇ ಗುರು ಶುಶ್ರೂಷಾ ” ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ವಿದುರಾದಿಗಳೂ ಸ್ತ್ರಿಯಾದ ಶಬರಿಯೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜೀಯರು ಇಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದುದು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರೇ ದುರೋಧನನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟ

ಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶಪಥಮಾಡಿದವರು. ಇತರರು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವರೇ ? ಸ್ತ್ರೀತ್ವದಿಂದಲೂ ಶಬರತ್ವದಿಂದಲೂ ಶಬರಿಯು ಯೋಗಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕಾರಿಯು. ಇವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವಾದ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣವನ್ನು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಿದವರು. ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಢವರೇ ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಸತ್ಸಜ್ಜೇನ ಹಿ ದೈತೇಯಾ ಯಾತುಥಾನಾಃ ಖಗಾ ಮೃಗಾಃ ಗಂಧರ್ವಾಪ್ಸರಸೋ ನಾಗಾ ಸ್ನಿಗ್ಧಚಾರಣಗುಹ್ಯಕಾಃ | ವಿದ್ಯಾಧರಾಮನುಷ್ಯೇಷು ವೈಶ್ಯಾ ಶ್ಲೂದ್ರಾಸ್ತ್ರಿಯಾ ನೈಜಾಃ | ಬಹವೋ ಮತ್ಪದಂಪ್ರಾಪ್ತಾಃ (ಭಾಗ೧. ೧೧) ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಬಹು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಉಪಾಸನವು ಏತಕ್ಕೆ ? ವಿದುರರು ಧೃತ ರಾಷ್ಟ್ರನಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮಸಾಧನ ರೂಪ ಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಶೂದ್ರಯೋನಾವ ಹಂ ಜಾತಃ ನಾತೋನ್ಯದ್ವಕ್ತು ಮುತ್ಸಹೇ, ಶೂದ್ರಯೋನಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವನಾದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಸನತ್ಕುಜಾತರಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಧೃತ ರಾಷ್ಟ್ರನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಬಾಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಉಚ್ಚರಿಸಲು ತಮಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ತಾವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಮಹಾಭಾರತವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೆಳಕನ್ನು ಹಚ್ಚಿ ಹುಡುಕಿದರೂ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಉಕ್ತಿಯು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಧರ್ಮೋಪದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಬದ್ಧಕಂಕಣರಾದವರು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿರುವರೇ ? ಆದುದರಿಂದ ಗೋವಿಂದರಾಜೀಯ ವಾಖ್ಯಾನವು ಅನುಪಾದೇಯವಾದುದು. ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತಿಯ ಪರಾಕಾಷ್ಠಾದೇಶಿಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲೇ ಬರತಕ್ಕದ್ದು. ಉಪಾಸನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಲ್ಲದವನಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತವಿಶೇಷಮೂಲಕ ವಾಗಿಯೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು ದೊರೆಯಬಹುದು. ಅಂತವನೂ ಈ ಪ್ರವತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು. ಅಂತಹ ಅವಸ್ಥಾ ವಿಶೇಷವುಳ್ಳವರನ್ನು ಕುರಿತೇ “ಇದಮಾನಂತ್ಯ ಮಿಚ್ಛತಾಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸುಕೃತವಿಶೇಷದಿಂದ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯ ಲಭಿಸಿದವರಿಗೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ವಿದುರ, ಶಬರೀ, ಗುಹ, ಗಜೇಂದ್ರ, ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಇಂತಹ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು “ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾದಯೋಪ್ಯನೈ” ಎಂಬ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲವು. ಹೇಗೆಂದರೆ “ಶ್ರಮಣೀಯಥಾ” ಶ್ರಮಣೀ ಎಂದರೆ ಶಬರಿಯು; ಸ್ತ್ರೀತ್ವ ಶಬರತ್ವಗಳಿಂದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧವಿದು

ರಾದಿಗಳೂ ಅಲ್ಲವು. ಇವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣದಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರು.

ಆದರೆ ಶ್ರೀಸಾರದೀಪಿಕೆಯವರು 'ಆಳ್ವಾರ್ ನಾಥಮುನಿಪ್ರಭೃತಿಗಳಿಕ್ಕುಕ್ಕಿ ಡೈತ್ತದಿರೇ' ಎಂದು ಇವರುಗಳನ್ನು ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಳ್ವಾರ್‌ರವರ ನಿದರ್ಶನವು ಸರಿಹೋಯಿತು. ಇವರು ಶೂದ್ರರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದು ಸುಕೃತ ಪರಿಪಾಕದಿಂದ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತಿಯು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಾಪ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಆರ್ದರಾಗಿಇದ್ದರು. ನಾಥಮುನಿದೃಷ್ಟಾಂತಹೇಗೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲವು. ಇವರಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ನಿರತಿಶಯ ಪ್ರೀತ್ಯತಿರೇಕ ವಿತ್ತೇಂಬುದರಲ್ಲೇನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಇವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು. ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವರಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ ಆ ಯೋಗಬಲದಿಂದ ಬಹುಕಾಲವೆಂದರೆ ಮುನ್ನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಜೀವಿಸಿದ್ದರೆಂಬ ವೃತ್ತಾಂತವುಂಟು. ಆಚಾರ್ಯಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಇವರೇ ಕೊನೆಯವರು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇವರಾದನಂತರ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಆಚಾರ್ಯರು ಯಾರೂಇಲ್ಲವು. ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು, ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರೇ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲಾ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರು. ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಪ್ರಪದನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದರು. ಶ್ರೀ ಆಳವಂದಾರ್‌ರವರು " ನಥರ್ಮನಿಷ್ಠೋಸ್ಥಿ " ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಅಶಕ್ತತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುವಾಗ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರಿಗೂ ಅದೇ ಉಪಾದೇಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಇದುಭಗವತ್ಪ್ರಸಾದತ್ತಾಲೇವರುಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾವುಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶೇಷವೇನೆಂದರೆ, ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವು ವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಪರಭಕ್ತಿ, ಪರಜ್ಞಾನ ಪರಮಾಭಕ್ತಿರೂಪ ಅವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಬರೀ ಭಕ್ತಿ ಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೇಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವಂತಾದ್ದು, ಅನ್ಯಥಾಉಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದುಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದಲೇಇಲ್ಲಿಉಪಾಸನೆಗೆಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತ್ಯಾಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೂ ಕೂಡ ಜನ್ಮಾರ್ಜಿತಸುಕೃತಪರಿಪಾಕದಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದೆಂದೂ, ಅಂತವರೂ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ನಂತರ, " ಪರಭಕ್ತಿ ಪರಜ್ಞಾನ ಪರಮಭಕ್ತ್ಯೈಕಸ್ವಭಾವಂ ಮಾಂ ಕುರುಷ್ವ " ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವದೇನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರುಆಚರಿಸಿರುವ ಶರಣಾಗತಿಯೂ, ಇಲ್ಲಿಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವ " ಪರಭಕ್ತಿ ಪರಜ್ಞಾನ ಪರಮಭಕ್ತ್ಯೈಕಸ್ವಭಾವಂ ಮಾಂಕುರುಷ್ವ " ಎಂಬುದೂ, ಉಪಾಸನ ಸಿದ್ಧಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಈ ಶ್ರೀ ನಿಗ

ಶ್ಲೋಕದ್ವಯಾರ್ಥ ಉಪಸಾದರ್ಯ ನಿಗಮಯತಿ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾಗ್ಯೆಯಾಲ ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲ್ ಅಜ್ಞರಾಯ್, ಇವ್ವು ಸಾಯತ್ತಿಲ್ ಸಮುದಾಯಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಮುಡೈಯರಾಇರುಸ್ವಾರ್ ಕ್ಕುಮ್ ಇದಿಲುಂ ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲುಂ ತೆಳಿವುಣ್ಣಾನಾಲುಮ್ ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲ್ ಅನುಷ್ಠಾನಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲಾ ದಾರ್ಕ್ಕುಮ್, ಇವೈಯಿರಣ್ಣುಮುಂಡಾನಾಲುಮ್, ವಿಳಂಬಂಪೊರಾದ ಆರ್ತ್ಯತಿಶಯ ಮುಡೈಯಾರ್ಕ್ಕುಮ್, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಲೆ

ಮಾನ್ತರ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದುಕೊಂಡರೆ, ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ವರಿಗೂ ಕೂಡ ಸುಕೃತವಿಶೇಷದಿಂದಲೂ ಕೃಪಾನಿಧಿಯ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದಲೂ ಈ ಅವಸ್ಥೆಗಳು ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಯತಿನರ್ಥರು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದು ಶರಣಾಗತಿಯೇ ವಿನಃ ಉಪಾಸನವಲ್ಲವು ಎಂಬುದು ಸ್ಥಾಪಿತವು.

ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ನಿಗಮನಮಾಡುತ್ತಾರೆ

ಇಪ್ಪಡಿಯಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ - ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಈಗ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ದುರಂದ, ಉಪಾಯಾಂತರತ್ತಿಲ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗವಿಷಯದಲ್ಲಿ (೧) ಅಜ್ಞರಾಯ್-ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದವರಾಗಿ, ಇಪ್ಪುನಾಯತ್ತಿಲ್ ಈ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ, ಸಮುದಾಯ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ ಮುಡೈಯರ್ ಯಿರುಸ್ವಾರ್ ಕ್ಕುಮ್ - ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪಕವೆಂಬ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವರಿಗೂ, ಇದಿಲುಮ್-ಇದರಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು (೨) ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲುಮ್-ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿ, ತೆಳಿವುಣ್ಣಾನಾಲುಮ್-ಜ್ಞಾನಉಂಟಾದರೂ, ಉಪಾಯಾನ್ತರತ್ತಿಲ್ - ಆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಅನುಷ್ಠಾನಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲಾ ದಾರ್ಕ್ಕುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಾನವು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವರಿಗೂ, (೩) ಇವೈಯಿರಣ್ಣುಮುಂಡಾನಾಲುಮ್ - ಈ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿ ಎರಡೂ ಇದ್ದರೂ, ವಿಳಂಬಂಪೊರಾದ ಆರ್ತ್ಯತಿಶಯಮುಡೈಯಾರ್ಕ್ಕುಮ್-ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದೆಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದಿರುವ ಆರ್ತ್ಯತಿಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಾದಅಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಲೇ-ಪ್ರಪದನದಲ್ಲೇ, ಇಳಿಯಲಾಮ್-ಪ್ರವೇಶಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಈ ಮೂವರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ೧ನೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಇದಂ ಶರಣಮುಜ್ಞಾನಾಂ ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ೨ನೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯು “ಇದಮೇವವಿಜಾನತಾಂ” ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ೩ನೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಇದಂತಿತಿರ್ಷತಾಂಸಾರಮಿದಮಾನಂತ್ಯಮಿಚ್ಛತಾಮ್” ಎಂಬುದರಿಂದಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವು ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಅಕಿಂಚನೋನನ್ಯಗತಿಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀಆಳವಂದಾ

ಯಿಳಿಯಲಾರಮ್. ಇನ್ನಿಳಂಬಾಕ್ಷಮನುಮ್ ತಾನ್ ನಿನ್ಯೆತ್ತ ಕಾಲತ್ತಿಲೇ
ಫಲಂ ಪೆರುಕ್ಕೈಕ್ಕು ಉಪಾಯಾಂತರರಹಿತ - ಇಪ್ರಕಾರತ್ತೈ ನಿನ್ಯೆತ್ತು
“ಜಗತಿಗತಿ ಮುನ್ಯಾಮು ವಿದುಷಾಂ” ಎಂಜ್ಜಿರದು.

ರವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡಹಾಗೆ, ಆಕಿಂಚನ್ಯವೇ ಪ್ರದರ್ಶಿತವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
ಇದು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ಗತಿ
ಮುನ್ಯಾಮು ವಿದುಷಾಂ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಿರುವದರಿಂದ “ಅಕಿಂಚನೋನನ್ಯ
ಗತಿಃ” ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಆದರೆ ಒಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ಉದಿಸಬಹುದು ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮಾಧಿ
ಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾನವಿರುವದರಿಂದ ಬೇರೆ ಗತಿಯು ಆತನಿಗಿಲ್ಲದೆ ಅಕಿಂಚನ್ಯ
ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು ; ದ್ವಿತೀಯಾಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಶಕ್ತತೆ ಇರುವದರಿಂದ
ಈ ಉಪಾಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪ
ಬಹುದು. ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿ ಎರಡೂ ಇರುವ ತೃತೀಯಾಧಿಕಾರಿಗೆ ವಿಳಂಬವನ್ನು
ಸಹಿಸದ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಗಾಗುವನು ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯವಾದ “ಇನ್ನಿಳಂಬಾಕ್ಷಮನುಮ್” ಎಂಬುದರಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನಿಳಂಬಾಕ್ಷಮನುಮ್ - ಈ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳೆರಡೂ ಇದ್ದೂ
ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಇರುವವನೂ ಸಹ, ತಾನ್ ನಿನ್ಯೆತ್ತ
ಕಾಲತ್ತಿಲೇ - ತಾನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಫಲಂಪೆರುಕ್ಕೈಕ್ಕುಮ್ - ಮುಕ್ತಿ
ಫಲವನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ, ಉಪಾಯಾಂತರ ರಹಿತ - ಬೇರೆ ಉಪಾಯ
ವಿಲ್ಲದಿರುವವನು, ಆದುದರಿಂದಲೇ ಅಕಿಂಚನನು, ಅನನ್ಯ ಗತಿಕನೆಂಬ ಭಾವವು.
ಇಪ್ರಕಾರತ್ತೈನಿನ್ಯೆತ್ತು - ಇಂತಹ ಅನನ್ಯಗತಿತ್ವವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು “ಜಗತಿ
ಗತಿ ಮುನ್ಯಾಮು ವಿದುಷಾಂ” ಎಂಜಿರದು - ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿ
ಯದೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯವುಳ್ಳವರು ಎಂದು ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು.

ಮುಂದೆ ವ್ಯಾಸಾದಿ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಹೇಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ
ಗಳೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು “ನರಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾ
ದುಪಾಯಾಂತರ ಮಿಷ್ಯತೇ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಜ್ಞಾನ
ಮಾಂದ್ಯ ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಂದ್ಯವುಳ್ಳವರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ
ದ್ದರು. ಹಾಗಲ್ಲವು, ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಉಪಾಯಾಂತರಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವರಾಗಿ, ಭಜನ
ಸುಖವು ನಿರತಿಶಯವಾಗಿ ವಿಪುಲವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿದವರಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿ
ಸಲು ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸವುಳ್ಳವರಾಗಿ, ವಿಳಂಬ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸು
ವವರಾಗಿಯೂ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಉಪಾಸನವೇ ಉಪಾದೇಯವಾಗಿ, ಅದ
ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಯಿತೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. —

ವ್ಯಾಸಾದಿಷು ಭಕ್ತಿಯೋಗೇ ಅಧಿಕಾರಸ್ತು ನ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ಮಾಂದ್ಯೇನ,
ಅಪಿತು ಅರ್ಥಿತ್ವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವಿಳಂಬ ಕ್ಷಮಾದ್ಯೈಃ.

ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ ಪುರುಷರ ಗಳಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ ವಿಳಂಬಕ್ಷಮರು
ಮಾಯ' ಉಪಾಯಾಂತರ ಶಕ್ತರುಮಾಯ' ಯಿರುಪ್ಪಾರ'ಗಳಾಗ್ಯೆಯಾಲ'
ಉಪಾಸನತ್ತಿಲ' ಯಿಳಿಂದಾರ'ಗಳ' ; ಅಲ್ಲದು ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯ ಮಾದಲ್
ಏಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯ ಮಾದಲ್ ಉಂಡಾಯಿಳಿಂದಾರ'ಗಳನ್ನು.

ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳ ಮಾಂದ್ಯ
ದಿಂದಲ್ಲವು. ಅರ್ಥಿತ್ವಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವಿಳಂಬ ಸಹನಾದಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ.

ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ನಸಿಷ್ಠ
ಮೊದಲಾದವರೂ ಜನಕಾದಿಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ತಧಿಕಾರಿಪುರುಷರ'ಗಳಾ
ಗ್ಯೆಯಾಲೇ-ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳವರಾದುದರಿಂದ, ವಿಳಂಬಕ್ಷಮರು
ಮಾಯ'-ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವರಾಗಿ, ಉಪಾಯಾ
ಂತರ ಶಕ್ತರುಮಾಯ' - ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಶಕ್ತಿ
ಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿಯೂ, ಇರುಪ್ಪಾರ'ಗಳಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ-ಇರುವರಾದುದ
ರಿಂದ, ಉಪಾಸನತ್ತಿಲ' - ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ, ಇಳಿಂದಾರ'ಗಳ' - ಪ್ರವೇಶವನ್ನು
ಹೊಂದಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ - ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯಮಾದಲ್ - ಕೆಲವರು
ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಹಾಗೆ, ಜ್ಞಾನದ ದೌರ್ಬಲ್ಯವಾಗಲಿ, ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂ
ದ್ಯಮಾದಲ್ - ವಿಶ್ವಾಸದ ದೌರ್ಬಲ್ಯವಾಗಲಿ, ಉಂಡಾಯ' - ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ
ಇಳಿಂದಾರ'ಗಳನ್ನು. ಪ್ರವೇಶ ಉಂಟಾಯಿತು ಎಂಬುದಲ್ಲವು. ಕೆಲವರು
ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ—ಪ್ರಾಪಕಾಂತರಂ ಅಜ್ಞರ'ಕ್ಕುಪಾಯಮ್" ಅಜ್ಞರಿಗೆ
ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನೆಯು, ಹೀಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು; ಏತ
ರಿಂದ ಎಂದರೆ ನರಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾದುಪಾಯಂತರಮಿಷ್ಯತೇ" ಎಂಬ
ವಾಕ್ಯವನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಅದರರ್ಥವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸದೆ, ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ
ರೆಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೂರು ವಿಧವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟಿತು. (೧) ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವರು (೨) ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ
ಅಶಕ್ತರು (೩) ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳಿದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವರು. ಹೀಗೆ ಈ
ಮೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೂ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಸೇರಿದವರಲ್ಲವು.—ಅವರಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ
ಜ್ಞಾನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಂಟು, ಅದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಭಗವದ್ಗೀತೆ ಭಾಗ
ವತಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. (೨) ಅವರಿಗೆ
ಯಾವ ವಿಧ ಅಶಕ್ತತೆಯೂ ಇಲ್ಲವು, ಮಹಾ ಸಮರ್ಥರು (೩) ಮತ್ತು ಅವರು

ಅಶಕ್ತಸ್ಯಾತಿ ಕೃಚ್ಛ್ರೇಷು ದುರಾಶಾ ದಾರ್ಢ್ಯಶಾಲಿನಃ |

ಕಸ್ಯಚಿದ್ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಂ ಲಘುತ್ಯಾಗಸ್ಯ ಕಾರಣಮ್

|| ೧೧೪ ||

ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವರು, ಏಕೆಂದರೆ ಮೊಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಆನಂದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಅಮೃತ ಇಹ ಭವತಿ” ಎಂದೂ “ಭಜನ ಸುಖಮೇಕಸ್ಯ ವಿಪುಲಂ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನುಭವಿಸುವರಾದಪ್ರಯುಕ್ತ, ಅವರು ಅಷ್ಟು ತ್ವರೆಯುಳ್ಳವರಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು; ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳವರು ಎಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯದಿಂದಲಾಗಲಿ, ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯದಿಂದಲಾಗಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿವಾದಗಳನ್ನು ನಿರಸನಮಾಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅನತಾರಿಕೆಯು.—ಹಿಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ, ಶ್ರೀಯತೀವರ್ಯರಿಗೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಗ್ರಾಹ್ಯವಲ್ಲವೆಂದೂ ಅವರ ಶಿಷ್ಯರುಗಳೇ ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಖಂಡಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಶ್ರೀ ವಿಷ್ಣುಚಿತ್ತರೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚಿನ್ಯವೇ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗುವುದು ಆಕಿಂಚಿನ್ಯದಿಂದಲೇ ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ. ಹಾಗೆಯೇ “ಇದಂ ಶರಣಮಜ್ಞಾನಾಂ” ಎಂಬ ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ, “ಅವಿಜ್ಞಾತೋ ದೇವೇ” ಎಂಬ ಶ್ರೀಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ, ಆಕಿಂಚಿನ್ಯವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಈ ಆಕಿಂಚಿನ್ಯವು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದುದರಿಂದ, ಅವರು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನೂ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸದೆ ಕೆಲವರು ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯ ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯವಿರುವರೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದೂ, ಅದಿಲ್ಲದವರು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದೂ, ಆದುದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಜ್ಞಾನಮಾಂದ್ಯ ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯವುಳ್ಳವರಾಗಿ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರೆಂದೂ ಹೇಳಿದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಖಂಡಿಸಿ, ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಮಹತ್ತಾದ ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವರಾಗಿಯೂ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಪ್ರಪದನಶಾಸ್ತ್ರ ಭಕ್ತಿಯೋಗಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಣೀತರಾಗಿರುವ

ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳಿಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಬಹುದೇ ? ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀವ್ಯಾಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಆರೋಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ “ನರಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾದುಪಾಯಾಂತರ ಮಿಷ್ಯತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆಂದು ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದರು. ಮನುಷ್ಯನು ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯದಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದುವನೆಂದೂ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟಾಗಿದ್ದರೂ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯದಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲೇ ಅಧಿಕಾರವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಾನು ಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕ್ರಮೇಣ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಯಾವಾಗ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲವೋ, ಅಂತಹ ಆಧಿಕಾರಿಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಉಪಾಯವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುವರು. ಇದನ್ನು ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅದರ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನೂ ಈ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಅತಿಕ್ಯಚ್ಛೇಷು - ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯಗಳಾದ ಏಕೆಂದರೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದ ಸಹಕೃತವಾಗಿಯೂ ತುಂಬ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ಆನನ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಈ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅಶಕ್ತತ್ವ - ಅಶಕ್ತನಾದ, ದುರಾಶಾದಾರ್ಥ್ಯ ಶಾಲಿನಃ-ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಈ ಉಪಾಸನದಿಂದಲೇ ಸಾಧಿಸುವನೆಂಬ ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ದುಷ್ಟವಾದ ಆಶೆಯಲ್ಲಿ ದಾರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ, ಎಂದರೆ ಆಪ್ತರಾದವರು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಮನಕೊಡದಹಾಗೆ ದಾರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ, ಕಸ್ಯಚಿನ್ನರಸ್ಯ-ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ, ಬುದ್ಧದೌರ್ಬಲ್ಯಂ-ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನದಮಾಂದ್ಯವು, ಎಂದರೆ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಪ್ರಪದನವು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯದಿಂದುಂಟಾದ ವಿಶ್ವಾಸ ನ್ಯೂನತೆಯು, ಲಘುತ್ವಾಗಸ್ಯಕಾರಣಮ್ - ಲಘುವಾಗಿ ಸುಕರವಾದ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾಗಿ, ದೇಹಾವಸಾನದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು. ಇದೀಗ “ನರಸ್ಯ ಬುದ್ಧಿ ದೌರ್ಬಲ್ಯಾತ್” ಎಂಬವಾಕ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಲಘುವಾದ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವಾದ ಪ್ರಪದನವು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇತೇ ಎಂಬ ಸಂಶಯದಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೊರೆದು ಈ ಲಘುವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಬಹು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದದು ಬಹು ಕರ್ಮಕಲಾಪಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ತಾನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೂ ಅವಲಂಬಿಸುವನು ; ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸದ ನ್ಯೂನತೆಯೇ ಕಾರಣವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ತತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನರ್ಹಾಣಾ ಮನ್ಯದಿತ್ಯಸಿ ಯುಜ್ಯತೇ |
ನ್ಯಾಸಾದಿಷು ನೈವೈಷಾ ನೀತಿಸ್ಸಂಶಯಘಾತಿಷು

|| ೧೧೫ ||

ಕೆಲವರು ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದಿರುವದೇ ಕಾರಣವು. ಆದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವುಂಟಾಯಿತು ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಅದಕ್ಕೂ ಆತನು ಅಶಕ್ತನಾಗಿರಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು.

ತತ್ರ - ಹಾಗೆ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಶಕ್ತರಾಗಿರುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನರ್ಹಾಣಾಂ-ಬುದ್ಧಿದುರ್ಬಲರಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಮಾಂದ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹರಾಗಿರುವವರಿಗೆ, ಅನ್ಯದಿತ್ಯಸಿ-ಪರಂಪರೆಯಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿರುವ ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನಾದಿಗಳು ಕೂಡ, ಯುಜ್ಯತೇ-ಯುಕ್ತವಾದುದಾಗುತ್ತವೆ. ಮುಂದೆ ನ್ಯಾಸಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ನ್ಯಾಯವು ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಂಶಯಘಾತಿಷು-ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲಿರುವ ಸಂಶಯ ಇದು ಭ್ರಮ ವಿಪ್ರಲಂಭಾದಿಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಸದುವದೇಶದಿಂದಲೂ ಪಾಂಡಿತ್ಯದಿಂದಲೂ ನಾಶಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ, ನ್ಯಾಸಾದಿಷು-ನ್ಯಾಸರೇ ಮೊದಲಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳಲ್ಲಿ, ನೈವೈಷಾನೀತಿಃ-ಈ ನ್ಯಾಯವು ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು. ಅವರು ಪ್ರಪದನವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದು ಬುದ್ಧಿದೌರ್ಬಲ್ಯವೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದುದರಿಂದಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ; ಹಾಗಾದರೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ವಂಚನೋಕ್ತಿಯೇ ? ಉದ್ಧವರಿಗೆ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧಮೋತ್ಸೃಜ್ಯಚೋದನಾಂ ಪ್ರತಿಚೋದನಾಮ್” | ಪ್ರವೃತ್ತಿಂಚ ನಿವೃತ್ತಿಂಚ ಶ್ರೋತವ್ಯಂಶ್ಚುತಮೇವಚ | ಮಾಮೇಕೇ ಮೇವ ಶರಣ ಮಾತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಂ | ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ ಯಾಸ್ಯಸ್ಯ ಕುತೋಭಯಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಉಪದೇಶವು ಹಾಗಾದರೆ ಮೋಸವೇ ? ಹಾಗಾದರೆ ಇಂತಹ ತಾವೇ ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಲಘುಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಾವೇ ಏಕೆ ತ್ಯಜಿಸಿದರು ? ಬಹು ದುಷ್ಟರಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಸಹಕೃತ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳ ಮಹಾತ್ಮಿಯ ಜ್ಞಾನವೂ, ಶಕ್ತಿಯೂ, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯೂ, ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಾನಂದ ಉಂಟೆಂಬ ಜ್ಞಾನವೂ, ಎಲ್ಲಾ ಇದ್ದದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿದರು.

ಇದನ್ನು ಬಹು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ನದಿಯನ್ನು ದಾಟಬೇಕೆಂದು, ಇಬ್ಬರು ನದಿಯ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣ. ಒಬ್ಬನು ಬಹಳ ಅಶಕ್ತನು, ಅಲ್ಲಿಯೇ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಒಂದು ಸೇತುವೆಯ ಮೂಲಕ ನಡೆದು ಆಚೆಯ ದಡಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ

ಇಪ್ಪಡಿ ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಜ್ಞಳುಕ್ಕು ಅಧಿಕಾರಮ' ವ್ಯವಸ್ಥಿತ
ಮಾಗ್ಯಯಾಲ' ಇರಣ್ಣು ಶಾಸ್ತ್ರಮುಮ' ಸಪ್ರಯೋಜನಮ'.

ಸೇರುವನು. ಇನ್ನೊಬ್ಬನು ಚನ್ನಾಗಿ ದೇಹದಾರ್ಢ್ಯವಿರುವ ಯವನ ಸ್ವನು. ಈಜುವದರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೀಣನು, ಈಜುವದರಲ್ಲಿರುವ ಆನಂದವನ್ನು ತಿಳಿದವನು, ಕಷ್ಟವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಈಜುತ್ತಾ ಹೋಗಿ, ಈಜುವಾಗ ಆನಂದವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ, ಆ ಅಶಕ್ತನು ಹೋಗಿ ಸೇರಿದ ಒಂದು ಘಂಟೆಯ ಮೇಲೆ ಆಜೆಯ ದಡಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುವನು, ಈ ಎರಡನೆಯವನಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸೇತುವೆಯ ಮೇಲೆ ನಡೆದು ಹೋಗಬಹುದೆಂಬ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇಲ್ಲವು. ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ವ್ಯಾಸಾದಿಗಳು ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲದವರಲ್ಲವು. ಆದರೆ ತಮಗೆ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿ ವಿಳಂಬ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ, ಆನಂದವು ಎಲ್ಲಾ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾದರೂ ಉಪಾಸನ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿದರು. ನದಿಯಲ್ಲಿ ಈಜುವಾಗ ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದವನ ಆನಂದಾನುಭವವು ಹೇಗೆ ಅಶಕ್ತನಿಗಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾತೃನಿಗೆ ಇಲ್ಲವು. ಈ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೇ “ ಪ್ರಪನ್ಯಾದನ್ಯೇಷಾಂ ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ ಭಜನ ಸುಖಮೇಕಸ್ಯ ವಿಪುಲಂ ” ಎಂದೂ “ ಪರಿಮಿತರಸಾ ” ಎಂದೂ, ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಲಳಲ—ಲಜಂ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.

ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಸನವೂ ಪ್ರಪದನವೂ ಎರಡೂ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಉಪಾಯಗಳೇ; ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳು ಉಪಾಯಗಳೇ. ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವೆಂದು ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಸನವು ದುಷ್ಕರವಾದುದರಿಂದಲೂ, ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವದರಿಂದಲೂ ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಮನುಷ್ಯನು ಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಂದ್ಯಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವನೆಂದೂ, ಇತರರು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಈ ನಿಗಮನ ವಾಕ್ಯವು. ಇಪ್ಪಡಿ - ನಾನು ಈಗ ಉಪದೇಶಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಾದ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ, ಅಧಿಕಾರಮ' ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾಗ್ಯಯಾಲ' - ಅಧಿಕಾರವು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಇರಣ್ಣು ಶಾಸ್ತ್ರಮುಮ'-ಈ ಉಪಾಸನವನ್ನೂ ಪ್ರಪದನವನ್ನೂ ಉಪಪಾದಿಸಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರವೂ, ಸಪ್ರಯೋಜನಮ' - ಆಯಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದವುಗಳೇ. ಉಪಾಸನವು ನಿರರ್ಥಕವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಮ' ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾಗ್ಯಯಾಲ' ಎಂದುಹೇಳಿರುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ, ಹೇಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವೆಂದರೆ:—

(೧) ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಜ್ಞಾನವಿರುವವನಿಗೂ,

(೨) ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ, ಇದನ್ನನುಷ್ಠಿಸಲು ತಾನು ಅಶಕ್ತನೆಂದು ತಿಳಿದಿರುವವನಿಗೂ,

(೩) ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ಎರಡೂ ಇದ್ದರೂ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೆಯೂ, ಆರ್ದನಾಗಿಯೂ ಇರುವವನಿಗೂ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು,

(೧) ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸಶೂನ್ಯನಿಗೂ, (೨) ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವನಿಗೂ, (೩) ಉಪಾಸನಾನಂದದಲ್ಲಿ ಮಮತೆಯುಳ್ಳವನಿಗೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವು.

ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬಹುದೆಂಬ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವವರನ್ನೇ ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು. ವರ್ಣಭೇದದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಭೇದಾದಿಗಳು ಹಿಂದೆಯೇ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಇಲ್ಲಿಯಾದರೋ ಎರಡಕ್ಕೂ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವ ನಮಗೆ ಯಾವುದು ಉಚಿತವೆಂಬ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ನಿಂದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸರವೆಂಬ ವಾದವು ಸಮೂಲವಾಗಿ ನಿರಸನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನರೂಪ ಸ್ವಧರ್ಮತ್ಯಾಗವು ಕೂಡದಂತಾಯಿತು. ಈ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಪ್ರಪದನ ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೋ? ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಪೇಕ್ಷೆಯು ಇಲ್ಲವಷ್ಟೇ? ಇವುಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಶಣವಲ್ಕಲರಜ್ಜುಬಂಧನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಹಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಸಂಭವವಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನವು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಂಗವು. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಅದು ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಆದರೂ ಬೇರೇ ವಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವುಗಳಾದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಗಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ಹಾಗೆ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದುದಾದರೆ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವರೆಂದೂ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವವರ್ಣಾಚಿತ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಭಗವತ್ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮವಿಹಿತ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಇಬ್ಬರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಬ್ಬರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದಿನ ವ್ಯಾಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ:

ಇರಣ್ಣಾಧಿಕಾರಿಗಳುಕ್ಯುನ್ಮ-ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಾ

ಇರಣ್ಣ ಧಿಕಾರಿಗಳುಳ್ಳುಮ್ ಸ್ವಧರ್ಮತ್ತಿಲ್ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ವೈಷಮ್ಯವೇ ಉಳ್ಳದು. ಪ್ರಪನ್ನನುಳ್ಳು ಕೋಲಿನ ಫಲತ್ತೈಪ್ಪತ್ತ ವೇರೊನ್ನೈ ಅನು ಸ್ಥಿಕ್ಕಿಲ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಬಂಧ ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ವಿರೋಧಮುಂಡಾನಾಲುಮ್ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗವತದಲ್ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಸಮೃದ್ಧಾದಿ ಪ್ಪತ್ತವಾದಲ್ ವೇರೊನ್ನೈ ಅನುಸ್ಥಿತ್ತಾಲ್ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೈ.

ಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ, ಸ್ವಧರ್ಮತ್ತಿಲ್-ತಮ್ಮ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ ಅವರುಗಳ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಪತ್ತಿವೈಷಮ್ಯವೇ ಉಳ್ಳದು - ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇರುವಂತಾದ್ದು; ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಹೇಗೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ--ಪ್ರಪನ್ನನುಳ್ಳು-ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದವನಿಗೆ, ಕೋಲಿನ ಫಲತ್ತೈಪ್ಪತ್ತ-ಆತನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಫಲವನ್ನು ಕುರಿತು. ವೇರೊನ್ನೈ ಅನು ಸ್ಥಿಕ್ಕಿಲ್ - ಪ್ರಪದನವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಬಂಧನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ - ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು, ಇತರ ಬಂಧವನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಹಿಸುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ ವಿರೋಧ ಮುಂಡಾನಾಲುಮ್-ವಿರೋಧ ಉಂಟಾದರೂ, ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನಮಾಗವಾದಲ್ - ಆ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಬೇರೇ ಫಲದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕೋರದೆ, ಅನುಷ್ಠಾನವು ಸ್ವತಃ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಸಮೃದ್ಧಾದಿ ಪತ್ತವಾದಲ್ - ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಂಕರ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೆಂದಾಗಲಿ, ವೇರೊನ್ನೈ ಅನು ಸ್ಥಿತ್ತಾಲ್ - ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ವಿರೋಧ ಮಿಲ್ಲೈ-ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವು; ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಬಂಧ ನ್ಯಾಯದ ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಸ್ವವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವಾಗಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಡಬಹುದೋ? ಬಿಡಕೂಡದು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಉಂಟು? ಈ ಪ್ರಪದನಾಧಿಕಾರಿಯು, ಅವು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಫಲಾಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು. ಅಥವಾ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು. ಅಂತೂ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗ ಕೂಡದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸ್ವಾಮಿಯ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೆಂದೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು.

ಆಗಲಿ, ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗವು ಕೂಡದೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪೋಣ. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವೆಂದು ಹೇಳುವೆವು, ಎಂದರೆ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ವಾದಸ್ಯ ನಿರಸನಮ್

ಇಪ್ಪಡಿ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ಕೂಡಾ ದೊಳಿನ್ನಾ ಲುಮ್, ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ ಪಣ್ಣಿಗೆ, “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ವುಕ್ಕು ಪೊರಳಾನಾಲೋವೆನ್ನಿಲ್? ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು ಉತ್ತರಕೃತ್ಯ ಗೋಚರಜ್ಞಳಾನ ವಾಕ್ಯೆಜ್ಞಳಿಲ್ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ ವಿಧಿಕ್ಕಿರವಿಡಮ್ ಉಚಿತಮ್. ಇಜ್ಜಿ ಉತ್ತರಕೃತ್ಯ

“ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ವಾದದ ಖಂಡನವು.

ಇಪ್ಪಡಿ - ಮೇಲೆ ಸವಿಸ್ತರವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿದುದರಿಂದ, ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗಮ್ - ಈ “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು, ಕೂಡಾದೊಳಿನ್ನಾ ಲುಮ್ - ಸಮಂಜಸವಾಗದೆಹೋದರೂ, ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ - ಈ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವೂ ಉಪಾಯ ಸಹಕಾರಿಗಳೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯ ತ್ಯಾಗವನ್ನು, ಪಣ್ಣಿಗೈ-ಮಾಡೋಣವು, “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ”ವುಕ್ಕು-ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ, ಪೊರಳಾ ನಾಲೋವೆನ್ನಿಲ್ - ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಈಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ತಾನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ಅವು ಮೋಕ್ಷಸಾಧನಗಳೆಂಬ ಭಾವ ವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಬೇಕೆಂಬುದೇ, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯು ಎಂಬುದು. ಇದೂ ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಪ್ರಪ ದನಾನುಷ್ಠಾನಾನಂತರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುವದೇನೋ ಉಚಿತವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕಾಲ ದಲ್ಲೇ ಅಂತಹ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ, ಆಗ ಅಂತಹ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪನ್ನನಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯಾಗುವದ ರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು - ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದವನಿಗೆ, ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗೋಚರಜ್ಞಳಾನ-ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳೆಂದು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ವಾಕ್ಯೆಗಳಿಲ್- ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ - ಉಪಾಯವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸೋಣವು, ವಿಧಿಕ್ಕಿರವಿಡಮ್ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭವು, ಉಚಿತಮ್ - ಸಮಂಜಸವಾದುದು. ಉಪಾಯವು ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಂತರ ಅದಕ್ಕಿನ್ನೇನೂ ಸಹಾಯಕವಾಗಲಿ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಯಾಗಲಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಯವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾಮನ ಮುನಿ ಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಅವುಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ :-

ಪರಮನ್ರಿಕ್ಕೇ ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕಮಾಯಿರುಕ್ಕಿರ ಇವ್ವಾಕ್ಯೈಶ್ಚಿರಾಚ್ಛೊಲ್ಲು
ಗೈಯಾಲೇ ಇಬ್ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕಮಾನ ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು
ಅಂಗಮಾಕ ಅನುಷ್ಠೇಯಮೆನ್ನು ಫಲಿಕ್ಕೈಯಾಲ್ ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನ
ಮಾನ ಕೇವಲ ಕೈಂಕರ್ಯಮ್ ಉತ್ತರಕೃತ್ಯವೆಜ್ಜಿರ ಮತಮ್ ಸಿದ್ಧಿ
ಯಾದು.

“ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ ಕುರಾತ್ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತಃ | ಉಪಾಯತಾಂ ಪರಿ
ತ್ಯಜ್ಯ ನೃಸ್ಯೇ ದ್ವೇವೇತು ತಾ ಮುಖೀಃ” ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನೃಸ್ಯೇತ್
ಎಂಬುದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ
ಸಮರ್ಪಣೆಯನ್ನು “ಮಯಿಸರ್ವಾಣಿಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ನೃಸ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಗೋ
ಹಾಗೆ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳದೆ
ವಿಪರೀತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರೇ ಸಮಂಜ
ಸಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಭ. ಗೀತಾ ೧೮೫೬-೭ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು
ನೋಡಿ. ಇಜ್ಜು-ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿಯಾದರೋ, ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯ
ಮನ್ರಿಕ್ಕೇ - ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಪ್ರಪದನಾನಂತರ ನಡೆ
ಯುವ ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯವಲ್ಲದೆ, ಉಪಾಯ ವಿಧಾಯಕಮಾಯ್ - ಉಪಾಯ
ವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಂದರ್ಭವಾಗಿ, ಇರುಕ್ಕಿರ ಇವ್ವಾಕ್ಯೈಶ್ಚಿರಾ ಚ್ಛೊಲ್ಲುಗೈ
ಯಾಲೇ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ -
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕಮಾನ - ಈ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿ
ತ್ಯಾಗ ಪೂರ್ವಕವಾದ, ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪಮ್ - ಈ ಸ್ವವರ್ಣಾಶ್ರಮ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮ ಸ್ವರೂ
ಪವು, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕುಅಂಗಮಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಮೆನ್ನು - ಪ್ರಪದನ ಅಂಗವಾಗಿ
ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ಫಲಿಕ್ಕೈಯಾಲ್ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವದರಿಂದ, ಕೇವಲ
ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನಮಾನ - ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಯೋಜನವಲ್ಲದೆ
ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲದ, ಕೈಂಕರ್ಯಮ್ - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನ
ರೂಪ ಕೈಂಕರ್ಯವು, ಉತ್ತರಕೃತ್ಯವೆಜ್ಜಿರ ಮತವು - ಕೃತ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಸಿದ್ಧಿಯಾದು - ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದಾಗುವದು,

ಹಾಗೆ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ
ಬರುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು, ಪ್ರಥಮತಃ -

(೧) ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಧರ್ಮಗಳು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗ
ವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದು. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವುವೂ ಅಂಗಗಳಲ್ಲವು.
ಆದುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ ಅಂಗಗಳೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು.
ಮುಂದೆ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :-

ಇವು ಸಾಯತ್ತುಕ್ಕು ಚೋಲ್ಲುಗಿರ ಧರ್ಮಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಮುಮ್ ಕಿಡೈಯಾದು ; ಇವು ಸಾಯಮ್ ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರಮನ್ನಿಕ್ಕೇ ಯೊಳಿ ಯುಮ್. ಎಜ್ಜನೇ ಯೆನ್ನಿಲ್ ?—ಉಪಾಯಮಲ್ಲಾದವತ್ತಿಲ್ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ ವಿಧಿಕ್ಕವೇಣ್ಣಾ ; ಉಪಾಯಮಾನವತ್ತಿಲ್ ಉಪಾಯ

(೨) ಈ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಧರ್ಮಾಂತರಗಳ ಯಾವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಬೇಕಿಲ್ಲ ವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವು ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, (೩) ಈ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಕಿಂಚನ್ಯವೂ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ “ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್” ಎಂಬುದರ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಇವು ಸಾಯತ್ತುಕ್ಕು - ಈ ಉಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ, ಚೋಲ್ಲುಗಿರ- ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ, ಧರ್ಮಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಮುಮ್ - ಬೇರೆ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದಿರೋಣವು, ಕಿಡಯಾದು, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು, “ಪ್ರಪತ್ತೇಃ ಕ್ವಚಿದಪ್ಯೇವಂ ಪರಾಪೇಕ್ಷಾ ನವಿ ದ್ಯತೇ” “ನಜಾತಿಭೇದಂ ನ ಕುಲಂ ನಲಿಂಗಂ ನಗುಣಾ ಕ್ರಿಯಾಃ | ನದೇಶ ಕಾಲೌ ನಾವಸ್ಥಾಂ ಯೋಗೋ ಹ್ಯ ಯ ಮಪೇಕ್ಷತೇ” “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಂ ನೈವಾ ನೃದಿಷ್ಯತೇ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇನ್ನೂ ದೋಷವೇನೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಇವು ಸಾಯಮ್ - ಈ ಪ್ರಪದನವು, ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರ ಮನ್ನಿಕ್ಕೇ ಯೊಳಿಯುಮ್ - ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. “ಅಕಿಂಚನೋನನ್ಯ ಗತಿಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಅಕಿಂಚನ್ಯವು ಪ್ರಪದನಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಕಿಂಚನ್ಯವಾದ ಅಂಗವು ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯ ಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ:—ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್-ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, ಉಪಾಯ ಮಲ್ಲಾದವತ್ತಿಲ್ - ಉಪಾಯವಲ್ಲದಿರುವ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗಮ್ - ಉಪಾಯವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು, ತ್ಯಾಗ ಮಾಡೋಣವನ್ನೂ, ವಿಧಿಕ್ಕವೇಣ್ಣಾ - ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಉಪಾಯವಲ್ಲದೇ ಇರುವ ದನ್ನು ಉಪಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸು ಎಂದು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲವು. ಉಪಾಯವಾಗಿರುವದಕ್ಕೇಗ ಅದು ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವನೆಯ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡು ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವು. ಅದು ಉಪಾಯವೇ ಅಲ್ಲವಾದರೆ ಉಪಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸು ಎಂದು ವಿಧಿಸ ಬೇಕೇ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಉಪಾಯಮಾನವತ್ತಿಲ್ - ಉಪಾಯವಾಗಿರುವದರಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ವ್ವುಣ್ಣ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈ ಯಾವದು ? - ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವನನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ

ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವುಳ್ಳ ಅನುಷ್ಠಿತ್ಯೈಯಾವದು? ಪಳೆಯ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ನಿಲೈಯಾಮ್.

ಇಜ್ಜು ಉಪಾಯ್ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗಮ್ ಪೊರುಳಾಗ ಚ್ಚೊಲ್ಲುಗಿರಪಕ್ಷ ತ್ತಿಲ್, ತ್ಯಾಗವಿಧಿಕ್ಕುಮ್ ಅನುಷ್ಠಾನವಿಧಿಕ್ಕುಮ್, ಅಧಿಕಾರಿ ಭೇದತ್ತಾಲೆ ವಿರೋಧಮ್ ಪರಿಹರಿತ್ತ ವಿಡಮುಮ್ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ವಚನಮ್. ಇಜ್ಜು

ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ? ಪಳೆಯ ಉಪಾಸನಾದಿ ಗಳಿಲ್ ನಿಲೈಯಾಮ್ - ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿ ಯೋಗಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಸಾಧಕಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಉಪಾಯ ವಲ್ಲದೇ ಇರುವದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವದಾದರೆ, ಆಗ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವವನು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆಗ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವವನು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅಂಗ ವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದೆಂದಾಯಿತು. ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವವನು ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿಯೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ದ್ದೆಂದೂ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಎರಡಕ್ಕೂ ತುಂಬಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಎರಡೂ ಶಕ್ತ್ಯಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಾಯವೆಂದಾಗಿ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪ ವಾದ ಅಂಗವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವುಗಳನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯ ಗಳಂದಲೂ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ - ಇಜ್ಜು - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯತ್ವಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗಮ್ ಪೊರುಳಾಗ ಚ್ಚೊಲ್ಲುಗಿರ ಪಕ್ಷ ತ್ತಿಲ್ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬುದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ತ್ಯಾಗವಿಧಿಕ್ಕುಮ್ - ಪ್ರಪದನನು ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದೆಂಬುದಕ್ಕೂ, ಅನುಷ್ಠಾನವಿಧಿಕ್ಕುಮ್ - ಉಪಾಸಕನು ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದೆಂಬುದಕ್ಕೂ, ಅಧಿ ಕಾರಿ ಭೇದತ್ತಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಪ್ರಪದನನು ತ್ಯಾಗಾಧಿಕಾರಿ, ಉಪಾಸಕನು ಅನು ಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿ ಎಂಬ ಭೇದದಿಂದ, ವಿರೋಧಮ್ ಪರಿಹರಿತ್ತ ವಿಡಮುಮ್ - ಇಬ್ಬರೇ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಪ್ರಪದನ ಉಪಾಸನಗಳಿರುವದರಿಂದ ವಿರೋಧವೇ ಇಲ್ಲವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ; ಭೇದವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಎರಡೂ ಶಕ್ತ್ಯಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭವೂ ಸಹ, ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ವಚನಮ್ - ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ ಉಕ್ತಿಯಾಗು ತ್ತದೆ ; ಎಂದರೆ ಎರಡಕ್ಕೂ ಭೇದವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಸಂಗಬರುವದರಿಂದ ಎರಡಕ್ಕೂ

ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ಶೋಖಂಪೋದಿರೇ ಇನ್ವಿರೋಧ ಪ್ರಸಜ್ಞಮುಳ್ಳದು.

ಇಪ್ಪಡಿ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷ ತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿಗಳೆಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಾನಾಕ ವಿಶೈಯುಮ್ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಜ್ಞಳುಕ್ಕು

ಭೇದ ಹೇಳುವದು ನಿರರ್ಥಕ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಖಂಡಿಸಿದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಿರುವದೆಂದು ಎಂದರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಎರಡಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಇಜ್ಞ - ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮ್ ಶೋಖಂಪೋದಿರೆ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗವಾದರೂ, ಇನ್ವಿರೋಧ ಪ್ರಸಜ್ಞಮುಳ್ಳದು - ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಾದ ಪ್ರಪದನ ಉಪಾಸನಗಳಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಪ್ರಸಜ್ಞವಾದರೂ ಇತ್ತು ; ಈ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು “ಇಪ್ಪಡಿ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಬುದ್ಧಿ ವಿಶೇಷತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕ-ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಭಕ್ತಿಗಳನ್ನು, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗವಾಗ-ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ, ಇಶೈಯುಂ ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ - ಅಪೇಕ್ಷಿತವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಉಪಾಸನ ಪ್ರಪದನಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಅಂಗಾಂಗಿ ವ್ಯಪದೇಶತ್ತಿಲ್ - ಅಂಗಾಂಗಗಳೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ, ಮಾರಾಟ್ಟಿಮೇಯುಳ್ಳದು - ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನುಳ್ಳದು. ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಅಂಗಿ, ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಸನವು ಅಂಗವಾಯಿತು. ಉಪಾಸನದಲ್ಲಾದರೋ ಉಪಾಸನವು ಅಂಗಿ, ಪ್ರಪದನವು ಅಂಗವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯದಲ್ಲೂ ಎರಡೂ ಇರುವದರಿಂದ, ಎರಡಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವೇ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದೆ ಉಪಾಯಾತ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಪರಿತ್ಯಾಗವಾದಿಗಳು ಹೇಳಬಹುದೇನೆಂದರೆ, ಎರಡೂ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದುದು ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ? ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಉಪಾಸನವು, ತುಂಬಾ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಉಪಾಸನದಲ್ಲಾದರೋ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆಯೆಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಆಗಲೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು

ಅಜ್ಞಾಣ್ಣಿ ವ್ಯಪದೇಶತ್ತಿಲ್ ಮಾರಾಟ್ಟುಮೇಯುಳ್ಳದು ; ಅಂಗ ಭಾವತ್ತಿಲೇ ಯಥಾ ಕಥಂಚಿದನುಷ್ಠಾನಮ್ ಅಮೈಯು ಮೆಂಗಿರ ವೈಷಮ್ಯಮುಂ ಮಂದಮ್. “ಸಕಲಾಂಗೋಪಸಂಹಾರಃ ಕಾಮ್ಯಂ ಕರ್ಮಪ್ರಸಿದ್ಧತಿ” ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪಟ್ಟಿದಿರೆ.

ಅಂಗಭಾವತ್ತಿಲೇ ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. :- ಅಂಗಭಾವತ್ತಿಲೇ - ಅಂಗ ಭಾವದಿಂದ, ಯಥಾಕಥಂಚಿದನುಷ್ಠಾನಮ್ - ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನವು, ಅಮೈಯುಮ್ - ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಸಾಕು, ಎಂಗಿರವೈಷಮ್ಯಮುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಪದನ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಹೇಳಿಕೆಯೂ ಕೂಡ. ಮಂದಮ್ - ಸರಿಯಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ವಿಷಯವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದ ಮಾತು ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. :- “ಸಕಲಾಂಗೋಪಸಂಹಾರಃ - ಒಂದು ಕರ್ಮದ ಸಮಸ್ತವಾದ ಅಂಗವು ಪೂರಿಯಾಗಿ ಮುಗಿಯೋಣವು ಎಂದರೆ ಅಂಗದ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯು, ಕಾಮ್ಯಂಕರ್ಮ - ಅಭಿಲಷಿತ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕರ್ಮವಾಗಿ. ಪ್ರಸಿದ್ಧತಿ - ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ.” ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪಟ್ಟಿದಿರೇ- ಎಂದಲ್ಲವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಗವು ಯಥಾಕಥಂಚಿದಲ್ಲದೆ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರೇನೇ ಅಂಗಿಯಾದ ಕರ್ಮವು ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ಅಂಗಪೂರ್ಣತೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಗಿಯೇ ಇಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಅಂಗನ್ಯೂನತೆ ಕೂಡದೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಅಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಮಂದಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾದರೂ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯವು ಒಂದುಂಟು ; ಏನೆಂದರೆ - ಪೂರ್ವಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗವನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಆಧಿಕಾರಿಯು ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗರೂಪವಾದ ಅಂಗದ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದೇನೇ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬಹುದೆನ್ನುವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಮಂದವೇ. ಏಕೆಂದರೆ--

- (೧) ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು ಎಂದು ತಿಳಿಯುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ ? ಹೀಗೆ ಅಂಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೆ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ, ಈ ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರ ವಾಕ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂಗವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಅಂಗಿಯಿಂದ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಹೋದಜನ್ಮದಲ್ಲಿ : ಉಪನಯನವಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಬೇಡವೆ ? ಹೊಸದಾಗಿ ಅಕ್ಷರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಲಿಯಬೇಕೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಜನ್ಮದ ಉಪಾಸನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ

ಕರ್ಮಯೋಗವೂ ಬೇಕು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಶ್ರೀನಿಗಮಾನ್ತ ದೇಶಿಕರವರು ನ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠೋಸ್ತಿ” ಎಂಬ ಯಾಮುನೇಯ ಶ್ಲೋಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—

- (೨) ಅಂಗಾಂಗಿಗಳ ಸಮುಚ್ಚಯವಿದ್ದರೇನೇ ಕರ್ಮದಿಂದ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯು. ಆದರೆ ಪೂರ್ವಜನ್ಮದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದೋ? ಎಂದರೆ ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವು. ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಂಸ್ಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಈಗ ನಡೆಸುವ ಕರ್ಮಯೋಗಸಿದ್ಧಿಯು ಬಹು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಈಗ ಉಪಾಯ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ” ಎಂಬುದರಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ದೋಷ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು:—

೧. ಉಪಾಯಾಂತರವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

೨. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಉತ್ತರ ಕೃತ್ಯವಾಗಿ ಕೈಂಕರ್ಯರೂಪವಾದುದೆಂಬುದು ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

೩. ಪ್ರಸದನದ ಸ್ವಂತ ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವುದು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ನೈರಸೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

೪. ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸದನ ಉಪಾಸನಗಳೆರಡೂ ಶಕ್ತಾಧಿಕಾರಿಗೇ ಎಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

೫. ಪ್ರಸದನಕ್ಕೂ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ ತುಂಬಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲವಾದುದಾಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಅಂಗವಾಗಿಯೂ ಭಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಸದನವು ಅಂಗವಾಗಿ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಎರಡು ಇರುವದರಿಂದ ತುಂಬಾ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದಾಗಿ, ಗುರು ಲಘು ವೈಷ್ಯಮ್ಯ ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ.

೬. ಅಂಗವಾದವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅಂಗಾಂಗಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಮುಚ್ಚಯದಿಂದಲೇ ಕರ್ಮಫಲಗಳ ಸಿದ್ಧಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವು. ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹಾಗೆಯೇ ಅಸಮಂಜಸವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥಿಸಿ, ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಎಂಬುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು “ಅತಃ” ಎಂದು ಅರಂಭಿಸಿದ ಈ ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಧರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ಹೇಳಿದರೇನೋ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳು ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, “ಸಜ್ಜಂತ್ಯಕ್ತ್ವಾ ಫಲಂಚೈವ ಸತ್ಯಾಗ ಸ್ನಾತ್ತಿಕೋಮತಃ” (ಗೀ ೧೮೯) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವನ್ನು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದೇ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಉಪಾಯಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬುದರಿಂದಲೂ ಮೇಲೆತೋರಿದ್ದಿರುವ ಹಾಗೆ ಆರುವಿಧ ಅನುಪಪತ್ತಿಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿದರು. ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವೇನು ಉಪಾಯವಲ್ಲದುದರಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವೇ? ಅಥವಾ ಉಪಾಯವಾದುದರಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವೇ? ಎಂದು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಮೊದಲನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವು ಕೂಡುವದೇ ಇಲ್ಲವು. ಉಪಾಯವಲ್ಲದುದರಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯೇ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ. ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವೂ ಸಹ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವು :- ಹೇಗೆಂದರೆ ತನಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳೇ ಅಶಕ್ಯವಾದುವು ; ಆಂತಹ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವರೂಪ ಬುದ್ಧಿಯೇ ಉದಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು ; ಶಕ್ಯಗಳಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳಾಗಿರುವ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಗ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಂಟಾಗಬಹುದು ; ಆಂತವುಗಳ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ವಿಧಿಸುವದೀಗ ನ್ಯಾಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ : ಉಪಾಸನವು ಅಂಗವೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಂಗವು ಎಂದಾಗಿ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳು ಶಕ್ತನಿಗೇ ಅರ್ಹವಾದುದಾಗಿ, (೧) ಅಕಿಂಚನತ್ವವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲವಾಯಿತು. (೨) ನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವು (೩) ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವುಂಟೆಂಬುದು ತಪ್ಪಿ, ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹನೆಂಬ ಹೀಗೆ ದೋಷಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದರೆ ಕೈಂಕರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ, ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಬಿಡಬಹುದೆಂದು ಆಗುವದರಿಂದ ಅದೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗದ ವಿಧಿ ಎಂದೂ, ಉಪಾಯತಾ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿ ಎಂದೂ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಅಸಂಗತವಾದುವೆಂಬುದನ್ನು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅತಃ - ಆಕಾರಣದಿಂದ, - ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗೋಕ್ತೌ - ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕೈಂಕರ್ಯ ಸ್ಯಾಪಚಾರತಾ - ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಭಗವದ್ಭಾಗವತಾರ್ಚನರೂಪಗಳಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವದು ಅಪಚಾರವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲದೆಂಬುದೂ ಭವೇತ್ - ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅತ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತೌ ಕೈಂಕರ್ಯಸ್ಯಾಪಚಾರತಾ |
 ಉಪಾಯತ್ವ ಮತಿತ್ಯಾಗೇ ತತ್ಸ್ವರೂಪಾಂಗತಾ ಭವೇತ್ ||೧೧೬||
 ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಯುಕ್ತಾನಾಂ ಧರ್ಮಾಣಾ ಮೇತದಂಗತಾ |
 ನೂನಂ ವಿಸ್ಮೃತ ಕಾಕಾದಿ ವೃತ್ತಾಂತೈ ರುಪವರ್ಣಿತಾ ||೧೧೭||

ಉಪಾಯತ್ವಮತಿತ್ಯಾಗೇ - ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವು ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ, ತತ್ಸ್ವರೂಪಾಂಗತಾ - ಆ ಉಪಾಯವಾಗಿರುವ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಉಪಾಯತ್ವಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗುವುದರಿಂದ ಆ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂಬ ಭಾವವು, ಭವೇತ್ - ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೆರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರಿಯಾದವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯಸೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ, ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ಅಪಚಾರಗಳು ಹೇಗಾಗುತ್ತವೆ? ಎಂದರೆ ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಯಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅಕೃತ್ಯಕರಣದೋಷಯುಕ್ತಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಎರಡನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನವು ಅಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿರುವವನಿಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಹಿತವಾಗಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯ ಅಂಗವಿಲ್ಲದುದಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ ಸಹ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಉಪಾಯತ್ವ ಮತಿತ್ಯಾಗ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೂಷಣಾಂತರವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕರು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುವ ಪ್ರಪದನಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಉಪಾಯತ್ವ ಮತಿತ್ಯಾಗ ವಿಷಯವು ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅಸಂಗತವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅರ್ಥವು — ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಯುಕ್ತಾನಾಂ - ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯತ್ಯಾಗವೆಂದರೆ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಧರ್ಮಾಣಾಂ - ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಸನ ರೂಪಧರ್ಮಗಳು, ಏತದಂಗತಾ - ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿರುವ ಭಾವವು, ವಿಸ್ಮೃತ ಕಾಕಾದಿವೃತ್ತಾಂತೈಃ - ಮರೆತುಹೋದ ಕಾಕಾಸುರ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗಜೇಂದ್ರ ಕಾಳೀಯ, ದ್ರೌಪದಿ, ಗುಹ, ವಿಭೀಷಣನೇ ಮೊದಲಾದ ವೃತ್ತಾಂತಗಳಿಂದ ಉಪವರ್ಣಿತಾ - ವರ್ಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು, ನೂನಂ-ನಿಶ್ಚಯವು, ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾಕಾದಿಗಳ ಪ್ರಪದನಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವು. ಆಗ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಯಾವ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮರೆತುಬಿಟ್ಟರೆಂದು

ಸಕೃತ್ಪ್ರಪದನೇನೈವ ಧರ್ಮಾಂತರ ದವೀಯಸಾ |

ತಕ್ಷಣೇಭಿಮತಂ ಪೂರ್ದೇಸಂಪ್ರಾಪ್ತು ರಿತಿ ಶುಶ್ರುಮು ||೧೧೮||

ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಪ್ರಪದನವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಿರುವ, ವಾಲ್ಮೀಕಿ ವ್ಯಾಸ ಮೊದಲಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ಮೃತಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೋ? ನಿಶ್ಚಯವಲ್ಲದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಯತ್ವವನ್ನು ಅರೋಪಿಸುವುದು ಕ್ಯಾಗಿಯೇ, ನೂನಂ - ಎಂಬ ಉತ್ತ್ರೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅವ್ಯಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಯಾವ ವೃತ್ತಾಂತದಲ್ಲೂ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಉತ್ತ್ರೇಕ್ಷಿಸಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ತುಂಬಾ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವೆಂದು ತೋರ್ಪಡಿಸಿದರು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಕಾಕನೂ, ನಿಷಾದನೂ, ಗಜೇಂದ್ರನೂ, ಸ್ತ್ರೀಯೂ ಗಿಯೂ ಬಹಿಷ್ಕೆಯಾಗಿಯೂ ಇದ್ದ ದ್ರೌಪದಿಯೂ ಕಾಳೀಯನೂ ಸಹ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಆನರ್ಹರು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆರ್ತರಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವು? ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಉಪಾಸನವು ಹೇಗೆ ಅಂಗವಾದೀತು. ಆದುದರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಪರಿಹಸನೀಯವು.

ಅರ್ಥವು—ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾಕ, ಕಪೋತ, ಕಾಳೀಯ ಗಜೇಂದ್ರ, ನಿಷಾದಾದಿಗಳು ಅಜ್ಞರು, ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನವು ಹೇಗೋ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಜ್ಞಾನಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಂಕುಶರೇ ಮೊದಲಾದವರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನವು, ಭಕ್ತಿಯೋಗಾಂಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟಹಾಗೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೂ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ದೇ - ಹಿಂದಿನವರು ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಪರಾಂಕುಶರೇ ಮೊದಲಾದ ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳು, ಧರ್ಮಾಂತರದವೀಯಸಾ - ಧರ್ಮಾಂತರಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ದೂರತರವಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಉಪಾಸನವೊಂದೂ ಇಲ್ಲದೆ, ಸಕೃತ್ಪ್ರಪದನೇನೈವ - ಒಂದು ಸಲ ಅಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಪದನದಿಂದಲೇನೇ, ತಕ್ಷಣೇ - ಅವರುಗಳು ಆರ್ತಪ್ರವತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ತಕ್ಷಣವೇ, ಅಭಿಮತಂ - ತಮಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಪರಮಪುರುಷಾರ್ಥವನ್ನು ಎಂದರೆ ಮೊಕ್ಷವನ್ನು ಎಂಬ ಭಾವವು, ಸಂಪ್ರಾಪ್ತುಃ - ಹೊಂದಿದರು, ಇತಿ - ಎಂಬದಾಗಿ, ಶುಶ್ರುಮು - ಕೇಳಿರುವೆವು. ಶ್ರೀನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಆರ್ತರಾದ ಒಡನೆಯೇ ಮುಕ್ತಿಯು ಲಭಿಸಿತೆಂಬುದನ್ನು ಅವರ ಗಂನೆಯ ಸತ್ತು-ಹತ್ತನೆಯ ತಿರುವಾಯ್ ಮೊಳಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುವದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು ಹಾಗೆಯೇ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಗಣೇಂದ್ರ

ಕಾಕಾದಿಗಳೂ ಸಹ ಆರ್ತರಾಗಿಯೇ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೇ ಏನಾ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಸಾತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವರು ಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭೀಷ್ಟವನ್ನು ಒಡನೆಯೇ ಹೊಂದಿದರೆಂದೇ ನಾವು ಕೇಳಿರುವೆವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಗಜೇಂದ್ರನೂ, ಕಾಕನೂ, ಪ್ರಾಪದಿಯೂ, ಕಾಳೇಯನೂ, ವಿಭೀಷಣನೂ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಆರ್ತರಾಗಿಯೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರಾದುದರಿಂದ ಅವರ ಅಭಿಮತವನ್ನು ಒಡನೆಯೇ ಹೊಂದಿದರೆಂಬರ್ಥವೂ ಸುಲಭವಾಗಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಪೂರ್ವೇ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂದು ಇತಿಹಾಸಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪವರ್ಣಿತರಾದವರು, **ಧರ್ಮಾಂತರದವೀಯಸಾ-** ಉಪಾಸನಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ದೂರತರವಾಗಿಯೇ **ಸಕೃದೇನ ಪ್ರಪದನೇನೈವ - “ಸಕೃದೇನ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾಸ್ತೀತಿ ಚ ಯಾಚತೇ”** ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆರ್ತರಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಸಕೃತ್ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೇ, **ತಕ್ಷಣೇ - ಒಡನೆಯೇ ಅಭಿಮತಂ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಭೀಷ್ಟವನ್ನು ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಪುರಿತಿಶುಶ್ರುಮ - ಹೊಂದಿದರೆಂದು ಕೇಳಿರುವೆವು.** ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಒಡನೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅನುಗ್ರಹ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ ಸರ್ವೇ ಶ್ವರಾನುಗ್ರಹಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂಬುದು ಇತಿಹಾಸಗಳಿಂದ ಸರ್ವರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ.

ಆದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಕೇಳಬಹುದು ಏನೆಂದರೆ—**ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ** ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಧಿಪಕ್ಷವಾಗಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀವೂ ಹೇಳುವದಾದರೆ ಆಗ ನೀವು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವಿರಿ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ನಾವು ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವೆವು, ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಲಿ ಬಾಧೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ ಬಾಧೆಯು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಉಪಾಸನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬ ಈಗ ಪ್ರಸಕ್ತವಾದ ವಾದವು ಬಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರೇನೇ, ಹಾಗೆ ಸರ್ವ ಸಮಸ್ತ ಅಂಗ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆನೇ ಸರ್ವಸಾಮಂಜಸ್ಯವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ತುಲ್ಯ ಪ್ರಭಾವವು ಕಾಪಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳೂ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವಾದವುಗಳಲ್ಲದೆ ಕೈಂಕರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ

ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ನ ಕಸ್ಯಾಪಿ ಬಾಧ ಇತ್ಯಾದ

ಪ್ರಸಕ್ತಾಂಗತ್ವ ಬಾಧೇತು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಸಮತೇಜಸಃ |
ಉಪಾಯಸ್ಯ ಪ್ರಭಾವಶ್ಚ ಕೈಂಕರ್ಯಾದಿಚ ಸುಸ್ಥಿತಮ್ ||

ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ಹೇಳುವ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಸಾಮಂಜಸ್ಯವೂ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳ ಎರಡು ವಿಧಗಳಾದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿ, ಉಪಾಯತ್ವಬುದ್ಧಿ ತ್ಯಾಗಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸಮಂಜಸಗಳಿಲ್ಲದೆ ದೋಷಗಳೇ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ “ತು” ಶಬ್ದವು.

ಪ್ರಸಕ್ತಾಂಗತ್ವಬಾಧೇತು - ಈಗ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಉಪಾಸನಗಳು ಅಂಗವೆಂಬುದು ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಇತರಗಳಾದ ಅಂಗಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಾದರೋ, **ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಸಮತೇಜಸಃ**-ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮವಾದ ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳ, **ಉಪಾಯಸ್ಯ**-ಉಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪದನದ, **ಪ್ರಭಾವಶ್ಚ** - ಪ್ರಭಾವವೂ ಕೂಡ, **ಸುಸ್ಥಿರಂ**-ಸುಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಯಿತು, ಮತ್ತು **ಕೈಂಕರ್ಯಾದಿಚ** - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ, ಗತಿಚಿಂತನಾದಿಗಳೂ ಕೈಂಕರ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಂಗತ್ವೇನವಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂಬುದೂ ಸಹ, **ಸುಸ್ಥಿರಮ್** - ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿಯಾವುದೂ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೇನೇ ಸರ್ವಸಾಮಂಜಸ್ಯವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮತಃ ಪ್ರಪದನದ ಮಹಾತ್ಮೆಯೂ ಉಳಕೊಂಡಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವೂ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯಕ್ಕೇಗ **ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನಚ** - ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ (೩.೪.೩೩.) ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಯಾವುದು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಇದರಿಂದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಏನೊಂದು ವಿಘಾತವಿಲ್ಲವು. ಅದೂ **ಸುಸ್ಥಿರಮ್**-ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದು ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವಾದರೂ ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ, ಸುರಕ್ಷಿತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ **“ಕೈಂಕರ್ಯಾದಿ”** - ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರತ್ವವೂ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವೂ ಸಹ **ಸುಸ್ಥಿರಮ್** - ಚನ್ನಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇದು ಸಾರ ಸಂಗ್ರಹ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಾವಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಆಗೈಯಾಲ', ಇಜ್ಜು ಸರ್ವಧರ್ಮಜ್ಞಾನುದೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗತ್ತೈ
ಅಜ್ಞಮಾಗ ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಮ', ಅನ್ಯೆ ಅಜ್ಞಮಾನ್ವುಡಿ ಇಜ್ಜು ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷ
ತ್ಯಾಗಮಾತ್ರಮ' ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಮ' ಶೋಲುಗಿರ ಪಕ್ಷಂಗಳ', ಆಜ್ಞಾನು
ಪಾಲನಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರಂಗಳುಕ್ಕುಮ', ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ನೇರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ ಶೋಲುಗಿರ

ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರು ಸಾಪೇಕ್ಷೆಯುಂಟೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ
ಪ್ರಪದನದಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಗೇ ಕುಂದಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ ಸಮತೇಜಸಂ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ ಸಾಮ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಂಜನೇಯನು ಇಂದ್ರಜಿತು
ಬಿಟ್ಟು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತದಿಂದ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದನು. ಯಾವಾಗ ಇಂದ್ರಜಿತು ವಿನ
ಸೈನಿಕರು ಬಂದು ಶಣವಲ್ಕಲಗಳಿಂದ ಅಂಜನೇಯನನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೋ, ಆಗ
ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತಕ್ಕೆ ಅವಮರಾದೆಯಾಗಿ, ಆದರೆ ಬಂಧವು ಬಿಟ್ಟುಹೋಯಿತೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. "ಸ ಬದ್ಧ ಸ್ತೇನವಲ್ಕೇನ ವಿಸುಕ್ತೋಸ್ತೇಣ ವೀರ್ಯವಾಃ |
ಆಸ್ತ ಬಂಧಸ್ಸಚಾನ್ಯಂಹಿನ ಬದ್ಧ ಮನುವರ್ತತೇ" (ರಾ. ಸುಂದರ. ೪೮.೪೯)
ಅಂಜನೇಯನು ಶಣಬು ಹಗ್ಗಗಳಿಂದ ಯಾವಾಗ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟನೋ, ಆಗ ಪರಾಕ್ರಮ
ಶಾಲಿಯಾದ ಅಂಜನೇಯನು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತದಿಂದ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟನು ; ಏಕೆಂದರೆ
ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ ಬಂಧವು, ಬೇರೆಯಾದ ಇನ್ಯಾವ ಬಂಧವನ್ನಾಗಲಿ ಅನುಸರಿಸಿ
ಇರುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ ! ಎಂದರೆ ಇತರ ಬಂಧದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ ಬಂಧವು
ನಿಲ್ಲುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಇತರ ಬಂಧನೈರಪೋಕ್ಷ್ಯಮೋ
ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೂ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಪಕ್ಷದ್ವಯದಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ಅನುವಾದ
ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ ಉಪಸಂಹಾರಮಾಡುತ್ತಾರೆ—ಆಗೈಯಾಲ'—ಈಗ ನಾವು ಉಪಪಾ
ದಿಸಿ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಮತ್ತು ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ
ವಿಧಿ ಇವೆರಡರಲ್ಲೂ, ದೋಷಗಳು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, ಇಜ್ಜು - ಈ ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗತ್ತೈ ಅಂಗಮಾಗ ವಿಧಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನಮ' - ಸಮಸ್ತ
ಧರ್ಮಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತ
ದೆಂದು ಅನ್ಯೆ-ಆ ಧರ್ಮಗಳು, ಅಜ್ಞಮಾನ್ವುಡಿ-ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಂಗವಾಗಿ ಅನು
ಷ್ಠಿಸಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷತ್ಯಾಗಮಾತ್ರಂ - ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷದ
ತ್ಯಾಗಮಾತ್ರವನ್ನು ಇದರಿಂದ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ಅಂಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಆ
ಅನುಷ್ಠಾನವು ಉಪಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ ಫಲಕರ್ತೃತ್ವಾದಿಗಳ ತ್ಯಾಗ
ವನ್ನು ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದೂ, ಶೋಲುಗಿರ ಪಕ್ಷಂಗಳ' - ಹೇಳುವ ವಾದಗಳು, (೧)
ಆಜ್ಞಾನುಪಾಲನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಗಳುಕ್ಕು-ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯ ವಾದದಿಂದ ಆಜ್ಞಾ
ಕೈಂಕರ್ಯಗಳ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟದುದರಿಂದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು

ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್', ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್' ಪ್ರಪನ್ನರಾಯ' ಪೋನ್ನ ಪೂರ್ವಶಿಷ್ಯರುಗಳುಡೈಯ ಆಚಾರತುಕ್ಕುಮ್', ವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳಾಮ್'. ಇಪ್ಪಡಿ ಉಕ್ತ ದೋಷಜ್ಞಳಾಲೇ ಧರ್ಮಜ್ಞಳಿನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗಮುಮ್' ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗಮಸ್ತು. ಉಕ್ತ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯತಾಲೇ ಅಂದ

ಅಹರಹಸ್ಸಂಘಾ ಮುಪಾಸೀತೇತ್ಯಾದಿ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅಜ್ಞಾನುಸಾರ ನಡೆಸಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ವಿರುದ್ಧಗಳಾಗುತ್ತವೆ. (೨) ಪ್ರಪತ್ತಿ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ಶೋಲುಗಿರ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್' - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ "ನಜಾತಿ ಭೇದಂ" ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ, ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ; ಇದು ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವಾದ ದಿಂದುಂಟಾಗುತ್ತದೆ (೩) ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯಸಂಪ್ರದಾಯಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್' - ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರು ಸಂಪ್ರದಾಯರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ, ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮಮತೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೇ ವಿನಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ಅಂಗವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಲಿಲ್ಲವು ; ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಲಿಲ್ಲವು. (೪) ಪ್ರಪನ್ನರಾಯ' ಪೋನ್ನ - ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಹೋದ, ಪೂರ್ವಶಿಷ್ಯರುಗಳುಡೈಯ - ಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರೆನಿಸಿದ ಹಿಂದಿನವರ ಆಚಾರತುಕ್ಕುಮ್' - ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೂ, ವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳಾಮ್' - ಇವು ನಾಲ್ಕಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಉಕ್ತದೋಷಜ್ಞಳಾಲೇ - ಅಜ್ಞಾನಪಾಲನವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ, ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನನುಸರಿಸಿ ನಮಗೆ ಹಿಂದೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರಾದ ಶಿಷ್ಯಾಚಾರ್ಯಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವೆಂಬ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ದೋಷಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಜ್ಞಳುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗಮುಮ್' - ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡೋಣವೂ, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗಮಸ್ತು - ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಲ್ಲವು. ಉಕ್ತನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯತಾಲೇ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಅನ್ಯ ಧರ್ಮಗಳಿನುಡೈಯ ಸ್ವರೂಪಮುಮ್' - ಆ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಸಹ, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗಮಸ್ತು - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಯಾವುದರ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸರಿಯಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಇಜ್ಞ - ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬಲ್ಲಿ, ಒಂದು

ಧರ್ಮಗಳಿಗನುಷ್ಠಾನ ಸ್ವರೂಪವುಮಾತ್ರ ಪ್ರಸಕ್ತಿಕ್ಕೂ ಅಂಗವುಮಾತ್ರ. ಅಗ್ನಿ ಯಾಲ್ ಇಜ್ಜುಮತ್ತೊರುಧರ್ಮಗಳೆಂಬವು ಇಪ್ರಸಕ್ತಿಕ್ಕೂ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ ಯೆನ್ನೆಯಿಲೇ ಇತ್ತಾಗ ವಿಧಿಕ್ಕೂ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ನೈರಪೇಕ್ಷ ವಿಧಿಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಪ್ರಸಕ್ತಿಂ ಪ್ರಸಕ್ತಾಂಶ್ಚ ದರ್ಶಯತಿ

ಇಪ್ಪಡಿ ಪ್ರತಿಷೇಧಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಜ್ಞಮ್ ವೇಣುಮ್. ಇಜ್ಜು ಎನ್ನ ಧರ್ಮಜ್ಞಾ ಪ್ರಸಕ್ತಜ್ಞಳಾಯ ಪ್ರತಿಷೇಧಕ್ಕೆಪ್ಪಡುಗಿರನವನಿಲಾ? ವೇದಾಂತ ಚೋದಿತೈಗಳಾನವಿದ್ಯೈಗಳಿಲ್ ಒರುವಿದ್ಯೈಗಳಿಲೆಯೋದಿ ಅಜ್ಜಜ್ಞಳಾಯ

ಧರ್ಮಜ್ಞಳಾಯಮ್ - ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳಿಂದಲೂ, ಇಪ್ರಸಕ್ತಿಕ್ಕೂ - ಈ ಪ್ರಪನನಕ್ಕೆ, ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವು, ಎನ್ನೆಯಿಲೆ - ಎಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ, ನೈರಪೇಕ್ಷ, ಇಶ್ಯಾಗ ವಿಧಿಕ್ಕತ್ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಈ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾನುಪಾಲನ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವೂ, ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗ ವಿಧಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನೈರಪೇಕ್ಷ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿರೋಧವೂ, ಉಭಯ ವಾದದಲ್ಲೂ ಪೂರಾ ಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಅನೇಕ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೂ, ವಿರೋಧವು. ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೇ ವಿಧಿಸಿತು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ನೈರಪೇಕ್ಷ ವಿಧಿಯೇ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯನ್ನೂ

ಪ್ರಸಕ್ತವಾದವುಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಿಧಿಯೂ, ಉಪಾಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿತ್ಯಾಗವಿಧಿಯೂ ಸರಿಹೋಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದು ವಿಧಿಯಾದರೆ ನೈರಪೇಕ್ಷ ವಿಧಿಯನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದು ದಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಹಾಗೆ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು, ಕಾರಣವಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಯಾವುಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ತಿಳಿಸುವದು ಅವಶ್ಯಕವು. ಯಾವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತವಾಗಿ ಯಾವುಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ “ಇಪ್ಪಡಿ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ. ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಷೇಧಕ್ಕೆ - ಧರ್ಮ ಗಳು ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಡವೆಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಸಜ್ಞಮ್ ವೇಣುಮ್ - ಸಂದರ್ಭವಿರಬೇಕು. ಅಪ್ರಸಕ್ತಗಳಾಗಿರುವ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಉಟ ಮಾಡೋಣ ಮುಂತಾದ ಧರ್ಮಗಳ ನಿಷೇಧವನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಷ್ಟೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಧರ್ಮಗಳು ಪ್ರಸಕ್ತಗಳಾಗಿರಬೇಕು; ಅವು ಇಲ್ಲಿ ಅಂಗತ್ವೇನ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅಂತವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ: ವೇದಾಂತ

ತೊತ್ತಿನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳುಮ', ಗತಿಚಿಂತನಾದಿಗಳುಮ' ವಿದ್ಯಾನ್ತ ರತ್ತಿಲುಮ'. ವರುನಾಪ್ಪೋಲೆ, ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯಿಲುಮ' ಇನ್ನೆ ತುಲ್ಯ ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ಅಂಗಂಗಳಾಯ' ವರಪ್ಪುಗ, ಇಪ್ಪಡಿ ಅಂಗತ್ವ ಪ್ರಸಜ್ಞ ಮುಡೈಯ ಸರ್ವಧರ್ಮಂಗಳಾಲುಮ' ಇದುಕ್ಕು ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲೆ ಯೆನ್ನೆ ಇನ್ನಿಡುತ್ತಕ್ಕು ಉಚಿತಮ'.

ಚೋದಿತೈಗಳಾನ - ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ, ವಿದ್ಯೆಗಳಿಲ' - ಮೂವತ್ತೆರಡು ವಿಧ. ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ, ಒರು ವಿದ್ಯೆಗಳಿಲೇ - ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ, ಓದಿ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಅಜ್ಞಗಳಾಯ' ತೊತ್ತಿನ - ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಜ್ಞಳುಮ' - ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮ ಗಳೂ, ಮತ್ತು ಗತಿಚಿಂತನಾದಿಗಳೂ, ವಿದ್ಯಾನ್ತರತ್ತಿಲುಮ' - ಬೇರೆ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲೂ ವರುನಾಪ್ಪೋಲೆ - ಅಜ್ಞಗಳಾಗಿ ಬರುವಹಾಗೆ, ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯಿ ಲುಮ' - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ತುಲ್ಯವಾದ ಈ ಪ್ರಸದನದಲ್ಲೂ, ಇನ್ನೆ - ಇವುಗಳು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಗತಿಚಿಂತನ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ, ತುಲ್ಯ ನ್ಯಾಯ ತ್ತಾಲ' - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಮವೆಂಬ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ವರಪ್ಪುಗ-ಅಂಗತ್ವೇನ ಬರತಕ್ಕದ್ದೆಂದಾದರೆ, ಇಷ್ಟುದೂರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅನುವಾದವು, ಹೀಗೆ ವಾದವು ಉಂಟಾದರೆ, ಆಗ ಇಪ್ಪಡಿ - ಈಗ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಂಗತ್ವ ಪ್ರಸಜ್ಞ ಮುಡೈಯ - ಅಂಗವಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದಾದ, ಸರ್ವಧರ್ಮಂಗಳಾಲುಮ' - ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳಿಂದಲೂ, ಇದುಕ್ಕು-ಈ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯಾದ ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ, ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲೆ ಎನ್ನೆ-ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವು, ಎಂದರೆ ಇವು ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳು ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದು, ಇನ್ನಿಡತ್ತಕ್ಕು - ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಉಚಿತಂ - ಯೋಗ್ಯವಾದುದು, ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಮಂಜಸವಾದುದು. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅನುವಾದವು ಹೇಗೆಂದರೆ ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯೆಉಪಕೋಸಲವಿದ್ಯೆ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡದೇ ಇರುವ ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ವಿಧಿಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯು ಸಹ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೇ ಆಗಿರುವಾಗ ತುಲ್ಯ ನ್ಯಾಯದಪ್ರಕಾರ ಇದಕ್ಕು ಅಜ್ಞವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಆಕ್ಷೇಪವು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿ ತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯಿಂದ ಈ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಗೆ ಯಾವ ಅಂಗವ ಅಪೇ ಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕವೇ ಮೊದಲಾದ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಯಾವುವೂ ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಡದೇ ಇರುವದರಿಂದ, ಅವುಗಳ

ನೈರಪೇಕ್ಷವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬುದೇ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಇತರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಇವುಗಳನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದರೂ ಈ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಾದ ಪ್ರಪದನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು ಎಂದು “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ ವಿಧಿಯು ಇತರ ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸಿತು ಎಂಬುದು ಸಮಾಧಾನವು. ಯಾವಾಗ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ಆಗ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಪದನನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಅಥವಾ ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ವಿಧಿಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯವೆಂದು “ಇದ್ಧರ್ಮಜ್ಞುಕು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಿಹಿತತ್ವಾಚ್ಛಾಶ್ರಮಕರ್ಮಾಪಿ (ಬ್ರ. ಸೂ. ೩.೪.೩೨) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಮಕರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದೇನೋ ನ್ಯಾಯವು. ಹಾಗೆಯೇ “ತನೇತಂ ವೇದಾನುವಚನೇನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ವಿವಿಧಿಷಂತಿ, ಯಜ್ಞೇನ ದಾನೇನ ತಪಸಾನಾಶಕೇನ” “ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾ ಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃ ಪುರ್ನಾ | ವಿಷ್ಣು ರಾರಾಧ್ಯತೇ ಪನ್ನಾನಾನ್ಯತ್ತತ್ತೋಷಕಾರಕಃ ||” ವಿ. ಪು. ೩.೮.೯ “ಸಹಕಾರಿತ್ವೇ ನ ಚ” (ಬ್ರ. ಸೂ. ೩.೮.೩೩) “ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿತು ತತ್ಕಾರ್ಯಾಯೈವ ತದ್ಧರ್ಮನ್ ತ” (ಬ್ರ. ಸೂ. ೪.೧.೧೬) ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಧರ್ಮಗಳು ಅಂಗವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಾದ ಉಪಾಸಕನ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದವನು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೇ? ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ—“ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ”, “ತದುಹವಾ ಏತೇ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖಾಸ್ಸಂಧ್ಯಾಯಾಂ ಗಾಯತ್ರಾಭಿಮುನ್ಮಾ ಅಪಲೂರ್ಧ್ಧಂ ವಿಕ್ಷಪಂತಿ” “ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯ ಮನಹಸ್ಸರ್ವಕರ್ಮಸು” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗತ್ವೇನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದ್ದರೂ, ಅವುಗಳ ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠಾನವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ:

ಹೀಗೆ ನೈರಪೇಕ್ಷವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ

ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಹೇಗೆ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ ?

ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲು ಯಾರಿಗೂ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇದ್ಧರ್ಮಜ್ಞುಕು - ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ (೧) ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ ಚ - “ತನೇತಂ ವೇದಾನುವಚನೇನ” (ಬ್ರ. ೩.೪.೩೨) ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗೋತ್ಪಾದಕವಾಗಿ ಈ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಎಜ್ಜಾರ

ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧೌ ಪ್ರಪನ್ನಾನಾಂ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಮ್
ಕಥಂ ಸಂಗಚ್ಛತೇ ?

ಇದ್ಧರ್ಮಜ್ಞಳುಕ್ಕು (೧) “ ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ ಚ ” ಎಜ್ಜಿರ ಸೂತ್ರತ್ತಿ
ರೊನ್ನವಿದ್ಯಾ ಸಹಕಾರಿತ್ವವೇಷಮ್. ತವಿರ್ ನ್ನಾಲುಮ್ (೨) “ ವಿಹಿತತ್ವಾ
ಚಾಶ್ರಮ ಕರ್ಮಾಪಿ ” ಎನ್ನು ಸೂತ್ರಾಂತರತ್ತಿರೊನ್ನ ವಿನಿಯೋಗಾಂತ
ರತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಪನ್ನ ಪಕ್ಕಲ್ ನಿವಾರಕರಿಲ್ಲೆ.

ಸೂತ್ರತ್ತಿಲ್, ಜೊನ್ನ-ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಹಕಾರಿತ್ವವೇಷಂ
ತವಿರ್ ನ್ನಾಲುಮ್ ” ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಅಂಗವಾಗಿರುವ ಭಾವವು ತಪ್ಪಿದರೂ ಎಂದರೆ
ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, “ವಿಹಿತತ್ವಾಚಾಶ್ರಮ ಕರ್ಮಾಪಿ”—“ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನಚ” ಎಂಬ
ದರ ಹಿಂದಿನ ಸೂತ್ರವಾದ ಇದರಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠನಲ್ಲದ ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗೂ
ಕೂಡ ಇವುಗಳು ಅಂಗವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ” ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ
ಸೂತ್ರಾಂತರತ್ತಿಲೇ - ಬೇರೆ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ಜೊನ್ನ-ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ವಿನಿಯೋ
ಗಾಂತರತ್ತುಕ್ಕು- ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಉಪಯುಕ್ತ
ವಾಗುವದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಪನ್ನ ಪಕ್ಕಲ್ - ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ನಿವಾರಕರಿಲ್ಲೆ- ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವರಿಲ್ಲವು. ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು
ಬೇರೆ ವಿಧಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಬಂದಿರುವದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಯಾರಿಗೂ
ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು
ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವು. “ವಿಹಿತತ್ವಾಚಾಶ್ರಮ ಕರ್ಮಾಪಿ ” ಎಂಬ
ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ — ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಅಜ್ಞಗಳಾದ ಯಜ್ಞಾದಿ
ಕರ್ಮಗಳು, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠರಲ್ಲದ ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೇ ಇಲ್ಲವೇ
ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮುಕ್ತಿಫಲಸಾಧನಕ್ಕೂ- ಕೇವಲ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಸಾಧನತ್ವಕ್ಕೂ
ಉಪಯುಕ್ತವೆಂಬುದು ವಿರುದ್ಧವಾಗುವದರಿಂದ, ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಯಜ್ಞಾದಿ
ಕರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಂದರೆ, ಈ ಸೂತ್ರವು ಅದನ್ನು ನಿರಸನ
ಮಾಡುತ್ತದೆ. “ ಯಾವಜ್ಜೀನಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹುಯಾತ್ ” ಇತ್ಯಾದಿ
ಗಳಿಂದ ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಜ್ಜೀನವೂ ವಿಧಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಈ ಅಗ್ನಿ
ಹೋತ್ರಾದಿಗಳು ಆಶ್ರಮ ಕರ್ಮಗಳೂ ಸಹ ಆಗಿವೆ. ನಿತ್ಯವಾದ ಅನಿತ್ಯವಾದ
ಫಲಗಳ ಸಾಧನವು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಾದುವು. ಇವೆರಡೂ ಹೇಗೆ ಕೂಡುತ್ತವೆ ?
ಎಂದರೆ ವಿಧಿಭೇದದಿಂದ ಕೂಡುತ್ತವೆ. ಅನಿತ್ಯ ಫಲಹೊಂದುವ ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗೆ
“ ಯಾವಜ್ಜೀನಂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಂ ಜುಹುಯಾತ್ ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ನಿತ್ಯಫಲಹೊಂದುವ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠನಿಗೆ “ ತಮೇತಂ ವೇದಾನುವಚನೇನ

ಆಗೈಯಾಲ್, ಇದ್ಧರ್ಮಜ್ಞಳಿನುಡೈಯ ಅನುಷ್ಠಾನಮುಮ್, ಧರ್ಮಂ ಗಳೈ ತ್ಯಜಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಂಗಮಲ್ಲಾಮೈಯಾಲ್, ಅಶಕ್ಯಜ್ಞಳಿಲ್ ನೈರಾತ್ಯಂ, ಅಧಿಕಾರತ್ತಿಲೇ ಶೂರುಗಂ, ಶಕ್ಯಮಾನ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಂ ಗಳುಡೈಯ ಅನುಷ್ಠಾನಂ, ಆಜ್ಞಾನುಪಾಲನಮಾನ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾತ್ರಮಾಂ.

ಚ್ರಾಹ್ಮಣಾನಿನದಿಷಂತಿ ಯಜ್ಞೇನ ದಾನೇನ ತಪಸಾಽನಾಶಕೇನ ” ಎಂದು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಏನೊಂದು ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ಯಜ್ಞಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಕೇವಲಾಶ್ರಮಿಗಳೂ ಸಹ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ, ಎಂಬುದು ಈ ಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಮೇಲೆ ಉಗಪಾಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಸಮರ್ಥನಮಾಡ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಆಗೈಯಾಲ್ - ಸ್ವವರ್ಣಾಶ್ರಮ ವಿಹಿತಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠೇಯಗಳಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನಾ ಪ್ರಪನ್ನ ಭೇದವಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ, ಇದ್ಧರ್ಮಂಗಳಿನುಡೈಯ ಅನುಷ್ಠಾನಮುಮ್ - ಈ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಲಿ, ಧರ್ಮಜ್ಞಳೈ ತ್ಯಜಿಕ್ಕೈಯುಮ್ - ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವಾಗಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ. ಅಂಗಮಲ್ಲಾಮೈಯಾಲ್ - ಅಂಗವಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಅಶಕ್ಯಜ್ಞಳಿಲ್ ನೈರಾತ್ಯಮ್ - ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು, ಅಧಿಕಾರತ್ತಿಲೇ ಶೂರುಗುಮ್ - ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದುಂಟಾಗುವ ಆಕಿಂಚನ್ಯದ ಮೂಲಕಪ್ರಪಂಚದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಶಕ್ಯಮಾನ-ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಆಜ್ಞಾನುಪಾಲನಮಾನ-“ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ, ಭಗವದಾಜ್ಞಾನುಪಾಲನರೂಪವಾದ, ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾತ್ರಮಾಮ್ - ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶಬ್ದವು ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಉಪಾಸಕನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅಂಗವಾಗಿಯೂ ಭಗವತ್ಕೈಂಕರ್ಯವೂ ಎರಡೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾತ್ರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಶಕ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳ ನೈರಾತ್ಯವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು, ನ ಧರ್ಮನಿಷ್ಠೋಸ್ಥಿ ನ ಚಾತ್ಮವೇದೀನ ಭಕ್ತಿಮಾರ್ತ್ವಚ್ಚ ರಣಾರವಿಂದೇ ” ಎಂಬುದರಿಂದ ತಿಳಿಸಿ, ಆದುದರಿಂದಲೇ ತಮಗೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಅಧಿಕಾರವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತೆಂದು “ಅಕಿಂಚನೋಽನನ್ಯಗತಿಃ” ಎಂದು ಉತ್ತರಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಇದರಿಂದ “ಅಧಿಕಾರತ್ತಿಲೇ ಶೂರುಗುಮ್ ” ಎಂಬುದು ನಿದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳೂ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಧರ್ಮಂಗಳುಡೈಯ ಅನುಷ್ಠಾನಮುಮ್ ಧರ್ಮಂಗಳೈತ್ಯಜಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ಅಂಗಮು

ಮಲ್ಲಾನ್ಯಯಾಲೇ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೇ ಈ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು.

“ ಭಾವಾಭಾವೌ ನಧರ್ಮಾಣಾಂ ಪ್ರಪತ್ತೇ ರಂಗಮಿಷ್ಯತೇ |

ಸ್ವತಂತ್ರ ಶಿಷ್ಯಾ ಶಕ್ಯೇಹಾ ಶೇಷಭಾವೋಧಿಕಾರಗಃ ”

ಈ ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ, ಧರ್ಮಗಳ ಇರುವಿಕೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವದಾಗಲಿ, ಎಂದರೆ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನವಿಲ್ಲದಿರುವದಾಗಲಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲವು. ಇದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಬೋಧಿತವು. ಹಾಗಾದರೆ ಶಕ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ, ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಯಿಂದ ಈ ಶಕ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಯಾವ ಧರ್ಮಗಳೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಾದವುಗಳ ನೈರಾಶ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾದ ಆಂಕಿಚನ್ಯವು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದು.

ಆಗಲಿ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪವು ಒಂದು ಅಂಗವಾದನಂತರ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯೋಣವು ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದಾದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೂ, ಅಂಗವಾಗಿ ಏರ್ಪಡುವುದಿಲ್ಲವೋ? ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದುವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವಿರಿ? ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಕಾರಿಕೆಯು ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ನರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಹಿತವಾದುವುಗಳಾಗಿ ಅನುಕೂಲ್ಯಸಂಕಲ್ಪದಲ್ಲೇ ಸೇರಿದವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂಬ ವಾದದ ನಿರಸನವು.

ಅನುಕೂಲ್ಯಸಂಕಲ್ಪ ಮಾತ್ರವೇ ಅಂಗವು. ಶಾಸ್ತ್ರಜೋದಿತಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವನೆಂಬ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರವೇ ಅಂಗವೇ ವಿನಾ, ಮುಂದೆ ಆ ಸಂಕಲ್ಪಾನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅಂಗವಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅಂಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಅರ್ಥವು—ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರಮೇವಾಂಗಂಶ್ರುತಮ್-ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತೇನೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮಾತ್ರಮೇವ-ಎಂಬೀ ಎರಡು ಪದಗಳಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಅನುಷ್ಠಾನಾದಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಅಲ್ಲವೆಂಬುದು ದ್ಯೋತಿತವಾದರೂ, ಅದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಆಚರಣಂ ಪುನಃ-ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಾಣಾಮಸಿ, ವಿಹಿತತ್ವಾತ್ ಅನುಕೂಲ್ಯಸಜ್ಜಲ್ವೇ
ಅಂತರ್ಗತತ್ವಾಚ್ಚ ಪ್ರಪತ್ತೇ ರಂಗತ್ವಮಿತಿ ವಾದಸ್ಯ ನಿರಾಸಃ

ಸಜ್ಜಲ್ಪಮಾತ್ರಮೇವಾಂಗಂ ಶ್ರುತ ಮಾಚರಣಂ ಪುನಃ |

ಅನಂಗ ಮಾಜ್ಞಯಾ ಪ್ರಾಪ್ತಂ ನ ಸಂಕಲ್ಪ ನಿಬಂಧನಮ್ || ೧೨೧ ||

ವಾದರೋ ಅನಂಗಮ್ ಶ್ರುತಮ್ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಜ್ಞವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಜ್ಞಯಾಪ್ರಾಪ್ತಮ್ - ಸ್ವತಂತ್ರಾಜ್ಞೆಯಿಂದಂಟಾದುದರ ಅನುಷ್ಠಾನವು ನಸಜ್ಜಲನಿಬಂಧನಮ್ - ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದಲ್ಲವು. ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಂಕಲ್ಪಮಾತ್ರವೇ ಅಂಗವೇ ವಿನಾ, ಅನುಷ್ಠಾನವಲ್ಲವು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಉಪನಯನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯನಾದ ಪಿತಾ, ಕರ್ಮಕುರು, ಮಾಸುಷುಷ್ಪಾಃ, ಬಿಕ್ಷಾಚರ್ಯಂ ಚರ, ಆಚಾರ್ಯಾಧೀನೋ ಭವ, ವಟುವನ್ನು ಕುರಿತು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರೆ, ಆತನು ಬಾಧಂ ಎಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಮಾತ್ರವೇ ಹೇಗೆ ಅಂಗವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನುಷ್ಠಾನಗಳೆಲ್ಲಾ ಉತ್ತರ ಕಾಲೀನವಾದುವು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿನಾಹದಲ್ಲೂ ಕನ್ಯಾಪಿತೃವು “ಕನ್ಯಾಂ ಸಾಲಂ ಕೃತಾಂ ಸಾಧ್ವೀಂ ಸುಶೀಲಾಯ ಸುಧೀಮತೇ | ಪ್ರಯತೋಹಂ ಪ್ರಯಚ್ಛಾಮಿ ಧರ್ಮಕಾಮಾರ್ಥ ಸಿದ್ಧಯೇ || ಲಕ್ಷ್ಮೀರೂಪಾಮಿನಾಂಕನ್ಯಾಮ್ ತುಭ್ಯಂ ಶ್ರೀಧರರೂಪಿಣೇ || ಎಂದು ಹೇಳಿ ತನ್ನ ಅಳಿಯಂದಿರನ್ನು ಕುರಿತು — “ಧರ್ಮೇಚಾರ್ಥೇಚ ಕಾಮೇಚ ಭವಾನ್ಮಾಚರೇದಿನಾಮ್ ” ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿಸಲು, ಅಳಿಯನು ನಾತಿಚರಾಮಿ ಎಂದು ಸಂಕಲ್ಪಪೂರ್ವಕ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡುವದನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೆಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇವು ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಭಗವತ್ತೀರ್ಥನಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಫಲಾಭಿಸಂಧಿರಹಿತವಾಗಿ ಸಾತ್ವಿಕತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನೋ ಸರಿಯೇ. ಆದರೆ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಯುಕ್ತ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂದಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಹಿಂದಿನ ಆಲ್ಪಾರ್ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಮಹಾ ಭಾಗವತರುಗಳ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲೂ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೂ ತುಂಬಾ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಶ್ರೀ ಪರಕಾಲರೂ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೂ ಸಹ ಬಹು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ತುಂಬಾ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ, ದೇವಸ್ಥಾನ, ಗೋಪುರಾದಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರಲ್ಲಾ; ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವಾಗಲಿ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಭಗವದಾಜ್ಞಾ

ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಾಣಾಂ ಪ್ರಪನ್ನೋಚಿತಂ ಪ್ರಯೋಜಕಮಾಹ

ಇಪ್ಪಡಿಯಾಗಿಲ' ಇವನುಳ್ಳು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಂಗಳಿಲ' ಅಡೈಕ್ಕ ಮೊಣ್ಣಾದ ಪ್ರಭೂತಕೈಂಕರ್ಯಂಗಳುಳ್ಳು ಪ್ರಯೋಜಕರಾರ' ? ಎನ್ನಿಲ್—

ಸಿದ್ಧವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾಗಿ ಆಗಲಿ ಸ್ವರ್ಗಪಶ್ವಾದಿ ಕಾಮಾರ್ಥ ವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸ್ವಸುಖಕ್ಕಾಗಲಿ, ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ಮುಕ್ತರ ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯರ್ಥವೆಂದೂ ತಿಳಿದು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದೂ ಇಲ್ಲವು ; ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಹೇಗೆ ? ಅವುಗಳಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವು ? ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅನಾನುಶ್ಚಯವೇ ಎಂದರೆ
ಆತನಿಗೂ ಉಚಿತವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಪ್ಪಡಿಯಾಗಿಲ್-ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲದೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞ ಳಿಲ' ಅಡೈಕ್ಕ ಒಣ್ಣಾದ - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲೇ ಸೇರಿದವೆಂದು ಭಾವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ, ಪ್ರಭೂತ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಂಗಳುಳ್ಳು - ದೇವಾಲಯ ಗೋಪುರ ಮಂಟ ಪಾದಿಗಳಾದ ಮಹತ್ತಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಯೋಜಕರಾರ'- ಪ್ರವರ್ತಕರು ಯಾರು ? ಎಂದರೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬ ಭಾವವು, ಎನ್ನಿಲ್'-ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತಂದರೆ, ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಜನ ಗಳನ್ನು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಅವು ಯಾವುವೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಭಗವತ್ತೀಣನವೇ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಆಶಯ ವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ, ತ್ಯಾಗವು ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ಅವುಗಳಲ್ಲೇ ಸೇರಿದವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಈಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೂ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂದು ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಅನು ಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟು ಭಕ್ತಿವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಶ್ರೀ ತಿರುಮಂಗೈಯಾಳ್ವಾರ್ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ ಪ್ರಭೃತಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಹೇತುವೇನು ? ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ತಮ್ಮ ಚರಮದೇಶಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ವಾಗಿ ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪದಾಯಕಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದರಲ್ಲಾ ಅದು ಹೇಗೆ ? ಅವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠೇಯ ಗಳು ? ಎಂದರೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಅವು ಯಾವುವೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿ ಭಗವತ್ತೀಣ ನಾಭಿಸಂಧಿಯೇ ಪ್ರವರ್ತಕವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.--

ಇವೈ ಇವನುಕ್ಕು ಉಪಾಯಾಂತರತ್ತಿರುಕ್ಕಾದು. ಅಗಾಂತರ ನಿರಪೇಕ್ಷೈ ಯಾನ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಪರಿಕರಂಗಳುನಾಗಾದು ; ಅಕರಣತ್ತಿಲ್ ಈಶ್ವರನ್ ವರುಕ್ಕುಪೇನ್ನು ಶೆಯ್ ಗಿರಾನುಮುಲ್ಲ ; ತನಿಯೇ ಯಿವೈ ತನಕ್ಕೊರು ಪಾಪಕ್ಷಯ, ಸ್ವರ್ಗ, ಪಶು, ಪುತ್ರಾದಿ ಫಲಾಂತರತ್ತೈ ಆಶೈಪ್ಪಟ್ಟುಚ್ಚೆಯ್ ಗಿರಾನುಮುಲ್ಲ ; ಲೌಕಿಕರಾನವರ್ ಗಳ ದ್ಯೂತಾದಿಗಳ ಪ್ಪಣ್ಣುನಾ ಪ್ಪೋಲೇ ಕೇವಲಂ ತನ್ನುಗಪ್ಪಾಲೇ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರಾನುಮುಲ್ಲ ; ಮುಕ್ತ

ಇವೈ ಇವನುಕ್ಕು-ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಇವನಿಗೆ, ಉಪಾಯಾಂತರತ್ತಿರುಕ್ಕು ಪುಗಾದು-ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕು ಅಂಗವಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲವು. ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಭೂತಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವರು ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರಲ್ಲವು ; ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದವರು ; ಎಂದು ಹೇಳಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಗಳೇನೋ ಆವಶ್ಯಕವು. ಹಾಗೆ ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅಂಗಾಂತರ ನಿರಪೇಕ್ಷೈ ಯಾನ - ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಅಂಗಗಳೂ ಬೇಡದೇ ಇರುವ, ಪ್ರಪ ತ್ತಿಕ್ಕುಂ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ, ಪರಿಕರಜ್ಞಳು ನಾಗಾದು - ಅಂಗಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಅಕರಣತ್ತಿಲ್-ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದಿದ್ದರೆ ಈಶ್ವರನ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ವರುಕ್ಕುಮೆನ್ನು - ಕೋಪಿಸಿ ನಿಗ್ರಹಿಸುವನೆಂದು, ಶೆಯ್ ಗಿರಾನುಮುಲ್ಲ-ಪ್ರಪನ್ನನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು ಎಂಬುದೂ ಅಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಪಿಸಿ ನಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾದರೆ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾಗಿರಬೇಕು ; ಇವಾದರೋ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು, ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನು ಸ್ವಪ್ರಯೋಜನಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಆಚರಿಸುವನೋ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. - ತನಿಯೇ-ಬೇರೆ ಯಾಗಿ ಎಂದರೆ ಈ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೇನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ, ಇವೈ-ಈ ಅನು ಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು, ತನಕ್ಕು-ತನಗೊಂದು, ಪಾಪಕ್ಷಯ, ಸ್ವರ್ಗ, ಪಶು, ಪುತ್ರ ರೇ ಮೊದಲಾದ ಫಲಾಂತರತ್ತೈ-ಮೋಕ್ಷವಲ್ಲದ ಬೇರೆ ಫಲಗಳಿಗೆ ಆಶೆಪಟ್ಟು, ಚೆಯ್ ಗಿರಾನು ಮುಲ್ಲ-ಮಾಡತಕ್ಕವನೂ ಅಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ವೈರಾಗ್ಯದಲ್ಲಿರುವವನು, ಮೋಕ್ಷೇತರ ಫಲಾಕಾಂಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದವನು ; ಅವನಿಗೆ ಇವು ಯಾವುವೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವು ; ಆಗಲಿ ಪಾಪಕ್ಷಯ ಬೇಕಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ ಅದು ಪ್ರಪ ದನದಿಂದಲೇ ಆಗಿರುವಾಗ ಉಪಾಯಾಂತರ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಲೌಕಿಕರಾನವರ್ ಗಳ - ಈ ಲೋಕದ ಅನುಭವಗಳಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಯುಳ್ಳವರು, ದ್ಯೂತಾದಿಗಳ ಪಣ್ಣುನಾ ಪ್ಪೋಲೇ-ಜೂಜಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವ ಹಾಗೆಯೂ, ಕೇವಲತನ್ನುಗಪ್ಪಾಲೇ ಕೇವಲ ತನ್ನ ಉಪಭೋಗಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರಾನುಮುಲ್ಲ - ಪ್ರವರ್ತಿಸುವನೂ

ರೈಪೋಲೆ ಭಗವದಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಾಗಕ್ಕಂಡು ಅವನೈ ಉಗಪ್ಪಿ
 ಕೈಕ್ಕು ಪ್ರವರ್ತಿಕರಾನುಮುಲ್ಲ ; ಮತ್ತಂಗನೇ ಎನ್ನಿಲ್ ? ಇಕ್ಕೆಂಕರೈಂ
 ಗಳುಕ್ಕುಂ ಫಲಾಂತರಂಗಳ' ಪೋಲೇ, ಭಗವತ್ತೀತಿಯುನು' ಫಲಮಾಗ
 ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮಾಗೈಯಾಲೇ ಅವನು ಕಪ್ಪಿಲೇ ಸತ್ತೋತ್ತರನಾನ ತನ್ನಕ್ಕತಿ
 ಸ್ವಭಾವತ್ತಾಲೇ ರುಚಿಪಿರಕ್ಕೈಯಾಲೇ ಸುಹೃತ್ತುತ್ತಾದ್ಯುಪಲಾಳನಜ್ಞ

ಅಲ್ಲವು, ಏಕೆಂದರೆ ಆತನಿಗೆ ಐಹಿಕೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ವಿರಕ್ತಿಯುಂಟಾಗಿರುವದ
 ರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ತ್ಯಾಜ್ಯ
 ವಾದುದರಿಂದ ಆ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯ
 ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವನಲ್ಲವು. ಅಥವಾ ಮುಕ್ತರಹಾಗಿ ಭಗವದಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ
 ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಾಗಕ್ಕಂಡು - ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ನೋಡಿ, ಅವನೈ ಉಗಪ್ಪಿಕ್ಕೈಕ್ಕು -
 ಪ್ರವರ್ತಿಕಾರಾನುಮುಲ್ಲ - ಭಗವಂತನ ಮುಖೋಲ್ಲಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದ
 ಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವನೂ ಅಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಮುಕ್ತನೂ ಆಗಿಲ್ಲವು ; ಭಗವತ್ಪ್ರ
 ತ್ಯಕ್ಷನೂ ಇನ್ನೂ ಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವು ಆದುದರಿಂದ, ಮತ್ತೆ ಜ್ಞನೇ ಯೆನ್ನಿಲ್ - ಹಾಗಾ
 ದರೆ ಇನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ? ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. - ಇಂತಹ ಅನುಜ್ಞಾ
 ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಂದ ತನಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶೇಷಿಯು ಪ್ರೀತ
 ನಾಗುವನು, ಈ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಂದ ಭಗವನ್ಮುಖೋಲ್ಲಾಸವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬ
 ಉದ್ದೇಶಮಾತ್ರದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಸಗುವನೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಇಕ್ಕೆಜ್ಞರೈ
 ಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ, ಫಲಾಂತರಜ್ಞಳ' ಪೋಲೇ - ಸ್ವಗೋಪ
 ಭೋಗಾದಿಗಳಾದ ಇತರ ಫಲಗಳುಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆಯೇ. ಭಗವತ್ತೀತಿಯುನು'
 ಫಲಮಾಗ - ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಯೂ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಫಲವೆಂಬುದು, ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧ
 ಮಾಗೈಯಾಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, ಅವನುಗಪ್ಪಿಲೇ - ಭಗವಂತನ
 ಪ್ರೀತಿನಾರ್ಥವಾಗಿ, ಸತ್ತೋತ್ತರನಾನ - ಸತ್ಯಗುಣಗಣಾಧಿಕೃತವುಳ್ಳ, ತನ'
 ಪ್ರಕೃತಿ ಸ್ವಭಾವತ್ತಾಲೇ - ತನ್ನ ದೇಹಸಂಬಂಧ ಗುಣಗಳಿಂದ ರುಚಿಪಿರಕ್ಕೈ
 ಯಾಲೇ - ಆ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿರುಚಿಯುಂಟಾಗುವದರಿಂದ,
 ಸುಹೃತ್ತುತ್ತಾದ್ಯುಪಲಾಳನಜ್ಞಳಿರೋಲೇ - ಸ್ನೇಹಿತ, ಪುತ್ರ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ
 ಪತ್ನೀ ಬಂಧುವರ್ಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು ; ಇವರುಗಳ ಪ್ರೀತಿಯು ಸರಸಸಲ್ಲಾ
 ಪಾದಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆ, ಸರ್ವವಿಧ ಬಂಧುವಾನನನುಡೈಯ -
 "ಪಿತಾತ್ಮಂ ಮಾತಾತ್ಮಂ ದಯಿತತನಯಸ್ತ್ವಂ" ಎಂದು ಮತ್ತು " ತ್ವಮೇವ
 ಮಾತಾಚಿ ಪಿತಾತ್ವಮೇವ ತ್ವಮೇವ ಬಂಧುಶ್ಚ ಗುರುಸ್ತ್ವಮೇವ" ಎಂಬಲ್ಲಿ
 (ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯ) ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಸರ್ವವಿಧ ಬಂಧುವಾದವನಿಗೆ ಪ್ರೀತಿ
 ನಂಗಳಿಲೇ - ಪ್ರೀತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ, ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ಕೈವಿಳ

ಳಿರ್ ಪೋಲೇ ಸರ್ವನಿಧಬಂಧುವಾನವನುಡೈಯ ಪ್ರೀಣನಜ್ಜಳಿಲೇ ಶಾಸ್ತ್ರಂ
ಕೈನಿಳಕ್ಕಾಕ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರಾಃ |

ಕ್ಕಾಗ - ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ತನಗೆ ಕೈದೀವಿಟಿಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ತನಗೆ
ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರಾಃ - ಪ್ರಪದ ನಿಷ್ಕಮ ಪ್ರವರ್ತಿಸು
ವನು. ಆಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು, ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರೂ ಶ್ರೀ ತಿರುಮಂಗೈಯಾಳವರವರೂ
ಮೊದಲಾದವರೂ ತುಂಬಾ ಆದರದಿಂದಲೂ ಭಕ್ತಿವಿಶ್ವಾಸದಿಂದಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ
ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತ್ಯಾ, ಪ್ರಪನ್ನನೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಭಗವಂತನುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ
ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾನೆಯೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವು, ಇನ್ನು ಯಾವ ಫಲಕ್ಕಾಗಿಯೂ
ಅಲ್ಲವು, ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಂದ ಭಗವತ್ತೀಣನರೂಪ ಫಲವು
ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಶಾಂಡಿಲ್ಯ ಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು
ಉಪಾಹರಿಸಬಹುದು. ೧೪೪೮ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. “ಯಸ್ತುಕಾರಯತೇ
ಭೂಮೌ ವಿಷ್ಣೋರಾಯತನಾನಿವೈ | ತಸ್ಯ ತುಷ್ಪೋಭವೇ ದ್ವಿಷ್ಟ ಸ್ವರ್ಗ
ಲೋಕೇತ್ವರಃ ಪ್ರಭುಃ || ಶುಭೇತ್ವಸೌ ತುಷ್ಯತಿ ದುಷ್ಯತೇತು ನ ತುಷ್ಯತೇ
ಸೌ ಪರಮ ಶ್ವರೀರೀ | ಅನಾದೃತಸುತಂ ಗೇಹೀ ಪುರುಷಂ ನಾಭಿನಂದತಿ |
ತಥಾನರ್ಜಿತ ಸದ್ಭಕ್ತಂ ಭಗವಾನ್ನಾಭಿನಂದತಿ || ಮಮ ಮದ್ಭಕ್ತ ಭಕ್ತೇಷು
ಪ್ರೀತಿರಭ್ಯಧಿಕಾ ಭವೇತ್ | ತಸ್ಮಾನ್ನದ್ಭಕ್ತ ಭಕ್ತಾಶ್ಚ ಪೂಜನೀಯಾ ವಿಶೇ
ಷತಃ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣವಿದೆ. ಇದರರ್ಥವೇನೆಂದರೆ.—ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ
ಯಾವನು ವಿಷ್ಣುದೇವಾಲಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವನೋ, ಅವನು ಸರ್ವಲೋಕೇ
ಶ್ವರನಾದ ಸರ್ವಸಮರ್ಥನಾದ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಪ್ರೀಣನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವನು. ಶುಭ
ಕರ್ಮವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ವಶರೀರಿಯಾಗಿ ಸರ್ವಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ ಭಗವಂತನು ಸಂತೋಷ
ಸುವನು. ಅದು ದುಷ್ಕೃತವಾಗಿದ್ದರೆ ಆನಂದಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಯಜ
ಮಾನನೂ ಸಹ ಆನಂದಿಸಲ್ಪಡದ ಪುತ್ರಸುಳ್ಯ ಪುರುಷನನ್ನು ಕುರಿತು ಆನಂದಿಸುವ
ದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ತನ್ನ ಸದ್ಭಕ್ತನನ್ನು ಪೂಜಿಸದೇ ಇರುವನನ್ನು ಕಂಡು ಭಗ
ವಂತನು ಸಂತೋಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು.” “ನನ್ನ ಭಕ್ತರುಗಳ ಭಕ್ತರುಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರೀತಿಯು
ನನಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಭಕ್ತಭಕ್ತರುಗಳು ವಿಶೇಷ
ವಾಗಿ ಪೂಜಿಸಲು ಅರ್ಹರು” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ಕೈನಿಳ
ಕ್ಕಾಗ ಪ್ರಪರ್ತಿಕ್ಕಿರಾಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವವರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯ
ಮನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೇ ಅವಶ್ಯಕ
ವೆಂಬುದು ಜ್ಞಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಹೇಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣ
ವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೋ, ಅದೇ ಮೇರೆಗೆ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಶಾಸ್ತ್ರ
ರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಉತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇ

ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ಪರಶೇಷತ್ವರೂಪ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನಂ ಅವಶ್ಯಕಂ, ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನಂ ಕಿಮರ್ಥಂ ? ಇತಿ ಕೇಷಾಂ ಚಿಚ್ಛಂಕಾ ಮಾಕ್ಷಿಪ್ಯ ಪರಿಹರತಿ.

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ ಶಿಲರ್ ಸರ್ವೇಶ್ವರಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಸರ್ವಭರನ್ಯಾಸಂ ಪಣ್ಣಿನ ವಿವೇಕಿಕ್ಕು ತ್ಯಾಜ್ಯೋಪಾದೇಯ ವಿಭಾಗ ನಿರ್ಣಾಯಕಂ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನ

ನೆಂದು, ಬಿಸಿಲಲ್ಲಾಗಲಿ ಮಳೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಸುತ್ತಿಸಬಾರದು. ಧೂಪದೀಪ ನಿವೇದನ ಶಾಸ್ತ್ರಮೊರೈಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ರಮರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ; ವ್ಯತ್ಯಸ್ತಕ್ರಮವು ಕೂಡದು. ಸ್ವಾಮಿಗೆ ತುಳಸಿಯನ್ನು ಎತ್ತುವದು ನಿಸಿದ್ಧ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡದು. ನಿಸಿದ್ಧ ಪುಷ್ಪಗಳನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಿಸಲಾಗದು. ಆದುದರಿಂದ “ ತಸ್ಮಾಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ ಕಾರ್ಯಕಾರ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ ” (ಗೀ. ೧೬-೨೪) ಎಂಬ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿ ವಾಕ್ಯವನ್ನೇ ಮುಂವೆ ಉಪಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ರಮ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಸರ್ವದಾ ಕೂಡದೆಂದು ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯನ್ನೇ ದಯ ಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ ಅನುಜ್ಞಯಾ ಪ್ರವೃತ್ತೇಪಿ ಕ್ರಮಕೋಪಾದಿಸಂಭವೇ | ಆಜ್ಞಾತಿಕ್ರಮದೋಷಸ್ಯಾ ನ್ನಿಯಮೋತೋದುರತ್ಯಯಃ ” || ೧೪೭೧ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಕೈವಿಳಕ್ಕಾಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಉಪಪಾದನೆಗೆ ೧೪೭೨ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಹೃತ್ತುತ್ರಾ ದ್ಯುಪ ಲಾಲನಗಳಿರ ಪಡಿಯೇ ಎಂದು ಉಪಮೆಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವದು ಈ ಮೇಲಿನ “ ಅನಾದೃತ ಸುತಂಗೇಹೀ ” ಎಂಬ ಶಾಂಡಿಲ್ಯ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನವೀಗ ಮುಖ್ಯವು, ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗುವ ಫಲವೇನು ? ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಮಾಡಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭಗವದ್ಪ್ರೀತಿನಾನುಗ್ರಹಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೇನು ತ್ಯಾಜ್ಯವೇ ಉಪಾದೇಯವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲು ತನ್ನ ಶೇಷತ್ವಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ, ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು ಏತಕ್ಕೆ? ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ? ಅಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ? ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ - ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶಿಲರ್ - ಕೆಲವರು, ಸರ್ವೇಶ್ವರಪಕ್ಕಲಿಲೇ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ, ಸರ್ವ ಭರನ್ಯಾಸ

ಮನ್ನೋ? ಇಪ್ಪಡಿ ಇರ್ವ ಸ್ವರೂಪ ವತ್ಯನಾಗುತ್ತ ನೈಪೋಕ್ತಿ, ಶಾಸ್ತ್ರವತ್ಯ
ನಾನಾನ್ವಾಡಿ ಯನ್ನೆನ್ನು ಶೋಲ್ಕುವರ್‌ಗಳ್. ಇದುವುಮ್ ಆನುಪಪನ್ನಮ್.
ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್? ಸ್ವರೂಪಂ ಇನ್ನಪಡಿ ಇರುಕ್ಕುಮೆನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರತ್ವ
ಕ್ಕೊಂಡು ಅರುತಿಯಿಟ್ಟಲ್, ಇಸ್ವರೂಪತ್ತುಕ್ಕು ಇನ್ನ ಪುರುಷಾರ್ಥಮುಂ.
ತದುಸಾಯಮುಮ್ ತ್ಯಾಜ್ಯಂ, ಇನ್ನ ಪುರುಷಾರ್ಥಮುಮ್ ತದುಸಾಯ
ಮುಮ್ ಉಪಾದೇಯಮೆನ್ನು ಪಿರಿತ್ತು ತಿಳಿಗೈಕ್ಕು ಮುಕ್ತನಾನುಳವುಮ್

ಪಣ್ಣಿನ - ಸಮಸ್ತ ರಕ್ಷಣಭರವನ್ನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ, ವಿನೇಕಿಕ್ಕು-
ವಿನೇಕ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ತ್ಯಾಜ್ಯೋಪಾದೇಯ ವಿಭಾಗ ನಿರ್ಣಾಯ
ಕಮ್ - ಈ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು, ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ
ವಿಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸವಂತಾದ್ದು, ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನಮನ್ನೋ - ಶೇಷೀಷತ್ವ
ರೂಪಸ್ವರೂಪದ ಜ್ಞಾನವಲ್ಲವೋ? ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ, ಇರ್ವ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು,
ಸ್ವರೂಪವತ್ಯನಾ ಮುತ್ತನೈ ಪೋಕ್ತಿ - ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಅಧೀನನಾಗುವನು,
ಅಷ್ಟ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವತ್ಯನಾನ್ವಾಡಿಯನ್ನೆನ್ನು ಶೋಲ್ಕುವರ್‌ಗಳ್ -
ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಅಧೀನನಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಕೆಲವರು ಆಕ್ಷೇಪಿ
ಸುವರು, ಇದುವುಮ್ ಆನುಪಪನ್ನಮ್ - ಹಿಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಹಾಗೆಯೇ, ಇದೂ ಸಹ, ಸಮಂಜಸವಾದುದು
ದಲ್ಲವು. ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್? - ಅದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವು ಎಂದರೆ, ಉಪ
ಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರದಿಂದ ಆನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಾಗಿ, ಭಗವತ್ತೀಣನ ಸಂಪಾದಕ ಉಪ
ಚಾರಗಳಾಗದೆ ಅಪಚಾರಗಳಾಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಅವುಗಳೂ ಕೂಡ
ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು ಅವಶ್ಯಕ
ವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ - ಸ್ವರೂಪಂ ಇನ್ನಪಡಿ ಇರುಕ್ಕುಮೆನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರತ್ವ
ಕ್ಕೊಂಡು ಅರುದಿ ಇಟ್ಟಲ್ - ಶೇಷಿಯಾದವನಿಗೆ ಶೇಷನಾದವನು ಹೀಗೆ ನಡೆದರೆ
ಭೋಗ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದೇ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಮೂಲಕವಾಗಿ
ತಿಳುವಳಿಕೆಯುಂಟಾದರೆ, ಇಸ್ವರೂಪತ್ತುಕ್ಕು - ಈ ತನ್ನ ಶೇಷನಾಗಿ, ತದೇಕ
ಭೋಗ್ಯತಾಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಇರುವ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ, ಇನ್ನ ಪುರುಷಾರ್ಥಮುಮ್
ತದುಸಾಯಮುಮ್ ತ್ಯಾಜ್ಯಮ್ - ಈ ಐಹಿಕ ಪುರುಷಾರ್ಥವೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧನ
ವಾದ ಉಪಾಯವೂ ತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದೂ, ಇನ್ನ ಪುರುಷಾರ್ಥಮುಮ್ ತದುಸಾಯ
ಯಂ ಉಪಾದೇಯಮೆನ್ನು - ಈ ಭಗವದಾಲಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮಾಲಾಕರಣ
ದೀಪಾರೋಪಣ ತುಲಸ್ಯಾಹರಣ ಫಲಗಳೂ, ತತ್ಸಾಧನಗಳೂ ಸಹ ಉಚಿತವೆಂದು,
ಪಿರಿತ್ತು ತಿಳಿಗೈಕ್ಕು - ವಿಭಾಗಿಸಿ ವಿನೇಕಿಸಿ ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕೆ, ಮುಕ್ತನಾನುಳ

ಶಾಸ್ತ್ರನೊಳಿಯ ವಳಿಯಿಲ್ಲೆ, ಸ್ವರೂಪತ್ತಿಲ' ಶೇಷತ್ವಾದಿಗಳೆಕ್ಕೊಂಡು
ಶಿಲ ಔಚಿತ್ಯಮಾತ್ರ ಮರಿಯಲಾರು ; ಇತ್ತನೆಯಲ್ಲದು ಶೇಷಿಯುಗಸ್ತ
ಪ್ರಕಾರಮಿದು, ಇಕ್ಕೆಜ್ಜುತ್ಯುಕ್ಕು ಉಪಾಯಜ್ಞಳ ಇವೈ, ಎನ್ನು ಸ್ವರೂಪ
ಜ್ಞಾನಂ ನಿಯಮಿತ್ತುಕ್ಕಾಟುವುದು ಆನಪಿನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರತ್ತೈ ಅನಾದರಿತ್ತು
ನಿಷಿದ್ಧ ದ್ರವ್ಯಜ್ಞಳೆಕ್ಕೊಂಡಾದಲ್, ವಿಹಿತಜ್ಞಳ' ತನ್ನಿಲುಂ ನ್ಯಾಯಾರ್ಜಿತ

ವುನು' - ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವವರೆಗೂ, ಶಾಸ್ತ್ರನೊಳಿಯ ವಳಿಯಿಲ್ಲೆ-
ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು. ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳೂ ತತ್ಸಾಧನಗಳೂ
ಸರಿಯಲ್ಲವು, ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಬೇಕು. ಯಾವ
ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾಗಿ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಾದ
ವೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳು ಯಾವುವೆಂದೂ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಯಲೂ
ಸಹ, ಶಾಸ್ತ್ರ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ
ನಿಯಮನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಾಗಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಧನುರ್ಮಾಸದಲ್ಲಿ
ಉಷಃಕಾಲಾರಾಧನೆಯು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವು, ಅದನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧೨ ಗಂಟೆಗೆ
ಆಚರಿಸುವದು ಅಪಚಾರವು. ಪುಷ್ಪಗಳನ್ನೂ ತುಲಸಿಯನ್ನೂ ತಂದುಕೊಡುವ
ದೇನೋ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಉಪಚಾರವೇ ; ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧ ಪುಷ್ಪಗಳನ್ನೂ ಭಾನು
ವಾರಾದಿ ನಿಷಿದ್ಧ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ತಂದ ತುಲಸಿಯನ್ನೂ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಅರ್ಪಿಸಿದರೆ
ಉಪಚಾರವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅಪಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವು
ಆವಶ್ಯಕವು. ಕೇವಲ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನವು ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಿಸುವ
ದಿಲ್ಲವು. ಕೇವಲ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನದಿಂದ ಏನನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು ? ಎಂದರೆ
ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಸ್ವರೂಪತ್ತಿಲ' - ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನದ, ಶೇಷತ್ವಾದಿಗಳೆ
ಕ್ಕೊಂಡು - ಶೇಷತ್ವ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಇಲ್ಲಿ ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ
ಪರಾಧೀನತ್ವ ಅನನ್ಯಭೋಗ್ಯತ್ವಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇವುಗಳ ಜ್ಞಾನಮೂಲಕ
ವಾಗಿ, ಶಿಲಔಚಿತ್ಯ ಮಾತ್ರ ಮರಿಯಲಾರು'-ಯಾವ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳು ಉಚಿತ
ವೆಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯಬಹುದು ; ಇತ್ತನೆಯಲ್ಲದು - ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ
ಅಲ್ಲದೆ, ಶೇಷಿಯುಗನ್ನಪ್ರಕಾರಮಿದು-ಶೇಷಿಯಾದ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಪ್ರೀತನವುಂ
ಟಾಗುವ ಕ್ರಮ ಹೀಗೆ, ಧರ್ಮದಿಂದ ಅರ್ಜಿತವಾದ ಧನವಾಗಿದ್ದರೇನೇ ಪ್ರೀತನವು
ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ಇಕ್ಕೆಜ್ಜುತ್ಯುಕ್ಕು - ಈ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಕ್ಕೆ, ಉಪಾಯಜ್ಞಳು ಇವೈ
ಎನ್ನು-ಸಾಧನಗಳು ಇವು ಎಂದು, ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನವು ನಿಯಮಿತ್ತುಕ್ಕಾಟುವುದು-
ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತೋರಿಸಲಾರದು. ಆನಪಿನ್ನು-ಹೀಗಾದನಂತರ, ಶಾಸ್ತ್ರತ್ತೈ ಅನಾ
ದರಿತ್ತು-ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ನಿಷಿದ್ಧ ದ್ರವ್ಯಜ್ಞಳೆ ಕೊಂಡಾದಲ್ - ನಿಷಿದ್ಧ
ಗಳಾದ ದ್ರವ್ಯಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ, ವಿಹಿತಜ್ಞಳ' ತನ್ನಿಲುಮ್ - ಒಂದು ವೇಳೆ

ಮಲ್ಲಾದ ದ್ರವ್ಯಜ್ಞೈ ಕ್ಷಾಂಡಾದಲ್, ತನಕ್ಕು ರುಚಿತ್ತ ಪಡಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿರುದ್ಧ ಮಾಯಿರುಕ್ಕು ಜ್ಞಟ್ಟೈಯಿಲೇ ಕೈಜ್ಞರೈತ್ತೈ ನಡತ್ತ ಪ್ಪಾರ್ತಲ್ ಉಪ
ಚಾರಾಪಚಾರಜ್ಞಳುಕ್ಕು ಪಿರಿನಿಲ್ಲೈಯಾನು'. ಅಪ್ಪೋದು ತನ್ ರುಚಿಯೊ

ನಿಸಿದ್ಧಗಳಿಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ನ್ಯಾಯಾರ್ಜಿತಮಲ್ಲಾದದ್ರವ್ಯ
ಜ್ಞೈ ಕ್ಷಾಂಡಾದಲ್-ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸದೇ ಇರುವ ದ್ರವ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ
ವಾಗಲಿ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ದ್ರವ್ಯಮೂಲಕವಾಗಲಿ,
ತನಕ್ಕು ರುಚಿತ್ತ ಪಡಿಯೇ-ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತನಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ಎಂದರೆ
ಈರಳ್ಳಿ ಹುಳಿ ತನಗೆ ಇಷ್ಟವೆಂದು ಅದನ್ನು ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿವೇದನ ಮಾಡುವದು,
ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ಮಾಯಿರುಕ್ಕು ಕಟ್ಟೈಯಿಲೇ-ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವ ರೀತಿ
ಯಲ್ಲಿ, ಕೈಜ್ಞರೈತ್ತೈ ನಡತ್ತ ಪ್ಪಾರ್ ಶ್ವಲ್ - ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಿದುದಾದರೆ,
ಉಪಚಾರಾಪಚಾರಜ್ಞಳುಕ್ಕು-ಇವುಗಳು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಉಪಚಾರರೂಪವಾದವು,
ಇವು ಅಪಚಾರಗಳಾದವು ಎಂಬ ಪಿರಿವು—ವಿಭಾಗವು, ಇಲ್ಲೈಯಾಂ-ಇಲ್ಲವಾಗು
ತ್ತದೆ. ಅಪಚಾರಗಳು ಉಪಚಾರಗಳಾಗಿ ಎರಡೂ ಒಂದೇಯಾಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ
ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೆಂದು ತನ್ನ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಅವು
ಗಳನ್ನು ಸಹ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ದೇವರಿಗೆ
ಮಾಲಾ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತುಲಸಿಯು ಇಲ್ಲದೆ, ಮನೆಯ
ಹಿತ್ತಲಲ್ಲಿ ಬೇವಿನ ಮರವಿದ್ದರೆ ಅದರ ಸೊಪ್ಪಿನ ಮಾಲೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮನ
ಬಂದಂತೆ ಸಮರ್ಪಿಸಲಾಗದೆಂಬ ಭಾವವು. ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನ ತಲೆಯನ್ನು ಹೊಡೆದು
ಬಾಚಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಹಣದಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಉತ್ಸವಾದಿ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸ
ಕೊಡದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವುಗಳು ಉಪಚಾರಗಳಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅಪಚಾರಗಳಾಗಿ
ಭಗವದನುಗ್ರಹವು ಉಂಟಾಗಲಾರದೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾನರಿಗೆ
ದುರ್ರೋಧನನ ಧನವು ಅಧರ್ಮದಿಂದಂಟಾದುದರಿಂದ ಆತನ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾ
ತಿಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಭೀಷ್ಮದ್ರೋಣರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ
ಯನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನು ವೇಶ್ಯಾ ಸ್ತ್ರೀ ಕಟ್ಟಿಸಿದ
ಗೋಪುರವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಸಿತ್ರಾರ್ಜಿತವಾದ ದ್ರವ್ಯದ ಮೂಲಕ
ಪರಮಭಾಗವತರಾದ ವಿದುರರು ಮಾಡಿದ ಆತಿಥ್ಯವು “ಶುಚೀನಿ ಗುಣವಂತಿಚ”
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶಸ್ತವಾಗಿ ಉಪಾದೇಯವಾಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ
ಕುಜೇಲರ ವೃಥಾಕ ತಂಡಲವೂ, ಋಷ್ಯಂಶಸಂಭೂತರಾದ ಗೋಪಸ್ತ್ರೀಯರ
ಕ್ಷೀರ ದಧಿ ನವನೀತಗಳನ್ನೂ ತಾವಾಗಿಯೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ
ಶಬರಿಯು ಸಮರ್ಪಿಸಿದ ಫಲವೂ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಿಗೆ ಪ್ರಿಯವಾದುದಾಯಿತು.
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಉಪಾದೇಯವು.

ಳಿಯವೇರು ನಿಯಾನುಕಮಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲೇ ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕೆಳ್ ತವಿರ್ ನ್ನು ಪೋರುಗಿರ ಸರ್ವನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ತನ್ ರುಚಿ ಮಾತ್ರತ್ತಾಲೇ ಕೈಜ್ಜರ ನಾಗ, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್.

ಗಜೇಂದ್ರನ ಕಮಲವುಷ್ಯವೂ ಮಾಲಾಕಾರನ ಹಾರವೂ ಉಪಾದೇಯವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೌಸಲ್ಯಾಕಲ್ಪಿತಂ ಗೇಹೇ ಕಾಸನೇ ಲಕ್ಷ್ಮಣಾರ್ಪಿತಮ್ | ಪಂಪಾಯಾಂ ಶಬರೀದತ್ತಂ ಯದ್ಭರದ್ವಾಜ ಕಲ್ಪಿತಂ || ನವನೀತಂ ಪೃತಂ ಕ್ಷೀರಂ ವ್ರಜೈಃ ಯದ್ಯದ್ನಮರ್ದಿತಮ್ || ಇತ್ಯಾದಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಆಗಲಿ, ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ—“ಆತ್ಮನೋಯತ್ಪ್ರಿಯಂ ಭೋಜ್ಯಂ ತತ್ಸರ್ವಂ ವಿನಿವೇದಯೇತ್” “ತನಗೆ ಯಾವುದು ಪ್ರಿಯವಾದ ಭೋಜನವೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಭಗವಂತನಿಗೆ ನಿವೇದನವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಿಸಬಹುದು” ಎಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ತಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ನಿನಗೆ ಪ್ರಿಯವಾದ ಭೋಜ್ಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದೇ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಭೋಜ್ಯವನ್ನೇ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವು. ಅಪ್ಪೋದು-ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಅನಾದರಿಸಿ, ತನ್ನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆದುದಾದರೆ, ತನ್ನ ರುಚಿಯೊಳಿಯ - ತನ್ನ ಇಷ್ಟವಲ್ಲದೆ, ವೇರುನಿಯಾನುಕಮಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲೇ - ಬೇರೆಯಾವುದು ವ್ಯವಸ್ಥಿಸತಕ್ಕದ್ದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕೆಳ್ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳು, ತವಿರ್ ನ್ನು ಪೋರುಕಿರ-ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡುವ, ಸರ್ವನಿಷಿದ್ಧಜ್ಞಳೈಯುಂ-ಸಮಸ್ತ ನಿಷಿದ್ಧ ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಆಹಾರ, ಪಾನ ಅರ್ಥವ, ನಿವೇದನಗಳಿಗೆ ನಿಷಿದ್ಧಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳನ್ನು, ತನ್ ರುಚಿನಾತ್ರತ್ತಾಲೇ-ತನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದವು ಪ್ರಿಯವಾದವು ಎಂಬ ಮಾತ್ರದಿಂದ, ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಗ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮ್-ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸಮರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತನಗೆ ಪ್ರಿಯವಾದವು ಎಂದು ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದವುಗಳಾಗಿ ನಿಷಿದ್ಧಗಳಾದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಸಮರ್ಪಿಸಬಹುದೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತನಗೆ ಪ್ರಿಯವಾಗಿಯೂ ಇರಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಗಳಲ್ಲದೆ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಷಿದ್ಧವಲ್ಲದವುಗಳಾಗಿಯೂ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣದ “ಆತ್ಮನೋ ಯತ್ಪ್ರಿಯಂ ಭೋಜ್ಯಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ ಇವೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದ “ಯತ್ಪ್ರಿಯಂ ಭೋಜ್ಯಂ” ಎಂಬುದೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಪುಷ್ಪಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟೋತ್ತರ ಶತನಾಮರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವಾಗ “ವೇದೋಕ್ತ ಪುಷ್ಪಾಣಿ ಸಮರ್ಪಯಾಮಿ” ಎಂದೇ ಸಜ್ಜಲ್ಪವು. ಶಾಸ್ತ್ರನಿಷಿದ್ಧ ಪುಷ್ಪಗಳು ಕೂಡದು.

ಹವಿರ್ದೀವೇದನತ್ತಿಲುನ್ಮಾ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ “ ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧಾನಿ ಸಂಭೃತ್ಯ ” ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾರ್.

ಅತಃ ಸರ್ವತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತಾ ಆನಶ್ಯಕೇ

ಆಗೈಯಾಲ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಯ್ ತನ್ ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ಶಾಸ್ತ್ರಮಡೈ ತ್ತ ಕೈಜ್ಯರ್ಯಜ್ಞೈಪ್ಪಣ್ಣಪ್ಪಾಪ್ತಮ್. ೧) “ ಶಸ್ತಾಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ

ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ತಾವು ರಚಿಸಿದ “ ನಿತ್ಯ ” ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಹವಿರ್ದೀವೇದನತ್ತಿಲುನ್ಮಾ - ಈ ಭಗವದಾರಾಧನೆ ಎಂಬ ಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಹವಿಸ್ಸಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಭೋಜ್ಯಾಸನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸುವ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸಿ, ನಿವೇದನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್-ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು, ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧಾನಿ ಎನ್ನು-ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧಗಳಲ್ಲದ ಭೋಜ್ಯಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾರ್ - ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ — ಅವರ ಪೂರಾ ವಾಕ್ಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—“ಲೋಕೇ ಪ್ರಿಯತಮಾನ್ಯಾತ್ಮನಶ್ಚ ಇಷ್ಟತಮಾನಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧಾನಿ ಸಂಭೃತ್ಯ ಶೋಷಣಾದಿ ಕೃತ್ವಾಽರ್ಘ್ಯ ಜಲೇನ ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷ್ಯಾಸ್ತ್ರಮಂತ್ರೇಣ ರಕ್ಷಾಂ ಕೃತ್ವಾ, ಸುರಭಿಮುದ್ರಾಂ ಪ್ರದರ್ಶ್ಯ ಅರ್ಹಣ ಪೂರ್ವಕಂ ಹವಿನಿವೇದಯೇತ್ ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ನಿವೇದನರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವ ಹವಿಸ್ಸಿಗೆ ಮೂರು ಗುಣಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.— (೧) ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪ್ರಿಯತಮವಾದವುಗಳಾಗಿಯೂ (೨) ತನಗೂ ಇಷ್ಟತಮವಾಗಿಯೂ (೩) ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದವುಗಳಾಗಿಯೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವು ಈ ಯತಿವರ್ಯರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ನಿರಸ್ತವು. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಕೈಜ್ಞರೈವು ಪ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದುದಾದರೆ ಸಾಕು ; ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪನ್ನಾಪ್ರಪನ್ನರಿಗೂ ಈ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತ್ವವು ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವು

ಆಗೈಯಾಲ - ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದ ದ್ರವ್ಯಗಳು ಭಗವತ್ ಕೈಂಕರ್ಯಕ್ಕೆ ಉಪಾದೇಯಗಳೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಯ್-ಮುಮುಕ್ಷುಪೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಗಿಯೇ

ಕಾರ್ಯಾಕಾರ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ | ಜ್ಞಾತ್ವಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಾನೋಕ್ತಂ ಕರ್ಮಕರು
ಮಿಹಾರ್ಹಸಿ || ಏನ್ಮ ಉಪದೇಶಂ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳುಕ್ಕುಂ ಪೊದುಮಾ
ಯಿರುಕ್ಕುಂ.

ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ತನಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು
ಅನುಚಿತವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ತನ' ಅಧಿಕಾರತ್ತುಕ್ಕು ಶಾಸ್ತ್ರಮಡೈತ್ತ-ಪ್ರಪನ್ನ
ನಾಗಿರುವ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಉಚಿತವೆಂದು ಸಮ್ಮತಿಸಿದ, ಕೈಂಕರ್ಯ
ಗಳನ್ನು, ಪಣ್ಣಿಪ್ರಾಪ್ತಂ - ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ವಿಧಾಯಕವು. ಹೀಗೆ ತಾವು
ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಗೀತಾಚಾರ್ಯರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು
ಉದಾಹರಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯು ಪ್ರಪನ್ನರೇ ಆಗಲಿ ಅಪ್ರಪನ್ನರೇ ಆಗಲಿ ಸರ್ವರಿಗೂ
ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ.— (೧) ತಸ್ಮಾತ್ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗನುಸಾರವಾದ
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳೂ ಲಭಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿ
ರುವದರಿಂದ, ತೇ-ದೈವಸ್ವಭಾವಯುಕ್ತನಾದ ನಿನಗೇ, (ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಭಗವಂತನ
ವಾಕ್ಯವು) ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವು ; ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯಾ
ಕಾರ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ-ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡು ಎಂದು ವಿಧಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಧಿ ಎಂಬ
ಹೆಸರು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಷೇಧವೆಂದು ಹೆಸರು, ಹೀಗೆ
ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುವದೀಗ ಕಾರ್ಯ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ
ವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕೃತ್ಯಾಕರಣ ಅಕೃತ್ಯಾಕರಣಗಳೆರಡೂ ಅಕಾರ್ಯಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು
ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಿ ತಿಳಿಯುವದರಲ್ಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವು. ಶಾಸ್ತ್ರಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪ
ನಿಷತ್ತುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವೇದಗಳೂ, ಅವುಗಳ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.
ಅವು ಹದಿನಾಲ್ಕೆಂದು “ ಅಚ್ಛಾನಿ ವೇದಾಶ್ವತ್ಸಾರೋ ಮೀಮಾಂಸಾ ನ್ಯಾಯ
ವಿಸ್ತರಃ | ಪುರಾಣಂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಂ ಚ ವಿದ್ಯಾಹ್ಯೇತಾ ಶ್ವತುರ್ದಶ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಎಲ್ಲಾ ಪುರಾಣಗಳೂ ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲವು. ಸಾತ್ವಿಕವೆಂದು ವಿಭಾಗಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆರು ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣಗಳು. ವ್ಯಾಸಸೂತ್ರಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವು.
ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಮಾತ್ರವೇ ಗ್ರಾಹ್ಯವೇ. ಕೆಲವನ್ನು ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರು ಉಪಾ
ದೇಯವಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತೀತು ವಿಸ್ತಾಣಾಂ ಚಕ್ಷುಷೀ
ದ್ವೇನಿರಿತೇ | ಕಾಣ ಸ್ತತ್ರೈಕೆಯಾ ಹೀನೋ ದ್ವಾಭ್ಯಾಮನ್ದಃ ಪ್ರಕೀರ್ತತೇ ”
ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರೋಕ್ತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಸ್ತರಿಗೆ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳೆರಡೂ ಎರಡು
ಕಣ್ಣುಗಳಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದವನು ಒಕ್ಕಣ್ಣನು;
ಎರಡರ ಜ್ಞಾನವೂ ಇಲ್ಲದವನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕುರುಡನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಯುದ್ಧಮಾಡುವದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ಯುದ್ಧಮಾಡದಿರುವದು
ನ್ಯಾಯವೇ ? ಎಂಬ ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಶ್ರೀ ಗೀತಾ
ಚಾರ್ಯರು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು.

“ ಪ್ರೀತ್ಯೇವಕಾರಿತಃ ” ಇತಿ ಯಾಮುನೋಕ್ತ್ಯಾ ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ನ ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಶ್ಯತಾ ಇತಿ ವಾದಸ್ಯ ಖಂಡನಮ್

ಆಳವಂದಾರ್ ಶ್ರೀ ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ “ಜ್ಞಾನೀತು ಪರಮೈ

ಅದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಾನೋಕ್ತಂ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು, ಜ್ಞಾತ್ವಾ - ವಿವೇಚಿಸಿ ತಿಳಿದು, ಇಹ - ಈ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಈ ಯುದ್ಧಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅರ್ಥ ಬರೆಯ ಬೇಕಾದರೆ, ಇಹ-ಈ ಸರ್ವಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬರ್ಥ ನಿರೂಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕವೇ ? ಅಥವಾ ತ್ಯಾಜ್ಯವೇ, ಮತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಾದರೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕವು? ಮುಮುಕ್ಷುವಿನ ಇಷ್ಟಪ್ರಕಾರವೇ ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ? ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಕರ್ತುಮರ್ಹಸಿ - ಅಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಾನ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗು, ಎನ್ನು - ಎಂಬ ಉಪದೇಶವೂ, ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳುಳ್ಳು - ಮುಮುಕ್ಷು ಬುಬುಕ್ಷು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಭೇದ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಸಮಸ್ತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ, ಪೊದುವಾಯಿರುಳ್ಳುಮ್ - ಸಮವಾದ ಹಿತೋಪದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದರಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಖಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ೧೪೫-(೫೭ನೆಯಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ) ಪುನಃ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣವು ಒದಗಿದುದರಿಂದ ಅನುವಾದರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ತನ್ನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ಮಾತ್ರ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಾನೋಕ್ತವಾಗಿಯೇ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಹೀಗೆ ಹೇಳದೆ ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ “ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ ಕುರ್ಮಾತ್ಪ್ರೀತ್ಯೈವ ಕಾರಿತಃ ಎಂಬ ಮುಮುಕ್ಷುವು ಪ್ರೀತ್ಯೈವ-ಪ್ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಎಂದು ಆವಧಾರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ ಸಮಾಧಾನ ವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

“ಪ್ರೀತ್ಯೇವಕಾರಿತಃ” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನೋಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದದ ಖಂಡನವು.

ಆಳವಂದಾರ್-ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಾಚಾರ್ಯರವರೇ ಶ್ರೀಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹ ದಲ್ಲಿ, ಜ್ಞಾನೀತು . ಜ್ಞಾನಿಯಾದರೋ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ಜನ ಭಕ್ತರುಗಳ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಅನ್ಯಭಿಚರಿತ ಭಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅನ್ಯದೇವತಾಭಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಭಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಐಹಿಕಾಪೇಕ್ಷೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ, ಪರಮೈಕಾಂತಿಯು.

ಕಾಂತೀ ಪರಾ (ತದಾ) ಯತ್ತಾತ್ಮ ಜೀವನಃ | ತತ್ಸಂಶ್ಲೇಷ ವಿಯೋಗೈಕ

ಹಿಂದೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಮೂರು ಜನ ಭಕ್ತರೂ ಐಕಾಂತಿಗಳು. ಇವರು ಅನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಉಳ್ಳವರು. ಪರಮೈಕಾಂತಿಯಾದರೋ ಆನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನವು. ಇನ್ನು ಮೂರು ಜನ ಭಕ್ತರಿಗಿಂತಲೂ ಈತನು ವಿಲಕ್ಷಣನೆಂದು ತು ಶಬ್ದವು. “ಪ್ರತಿಬುದ್ಧಸ್ತು ಮೋಕ್ಷಭಾಕ್” ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು ಉಪಪಾದಿತವು. ತದಾ ಯತ್ತಾತ್ಮ ಜೀವನಃ - “ಮಚ್ಚಿತ್ತಾ ಮದ್ಗತ ಪ್ರಾಣಾ ಜೋಧಯಂತಃ ಪರಸ್ಪರಮ್ | ಕಥಯಂತಶ್ಚ ಮಾಂ ನಿತ್ಯಂ ತುಷ್ಯಂತಿ ಚ ರಮಂತಿ ಚ” (ಗೀ. ೧೦-೯) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಇರುವ ಆ ಜ್ಞಾನಿಯು ಎಂತವನೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದ ತನ್ನ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪದ ಸತ್ತಾಸ್ಥಿತಿಗಳುಳ್ಳವನು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಾಣವೇ ಉಳಿಯುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುವನು. ಇನ್ನೂ ಎಂತವನೆಂದರೆ? ತತ್ಸಂಶ್ಲೇಷ ವಿಯೋಗೈಕಸುಖದುಃಖಃ-ಪರಮವುರುಷನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರುವುದನ್ನೇ ಸುಖವಾಗಿಯೂ, ಹಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುಃಖವಾಗಿಯೂ, ಭಾವಿಸುವವನು. ಆತನನ್ನೇ ಉಪಾಸನೆ ಮಾಡೋಣವು; ಅದಿಲ್ಲದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆತನ ಗುಣಚೇಷ್ಟಿತಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಾಡೋಣವು, ಮೊದಲಾದವು ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡುವವು. ಇದು ಸಂಶ್ಲೇಷ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಉಪಾಸನೆ, ಶ್ರವಣ ಕೀರ್ತನ, ಅರ್ಚನಾದಿಗಳಿಲ್ಲದಿರೋಣವೇ ವಿಶ್ಲೇಷವು. ಮೊದಲನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುಖವನ್ನೂ ಎರಡನೆಯ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದುಃಖವನ್ನೂ ಹೊಂದುವವನು. ಮಹರ್ಷಿಯು “ಯನ್ಮುಹೂರ್ತಂ ಕ್ಷಣಂ ನಾಪಿ ನಾಸುದೇವೋ ನಚಿನ್ತ್ಯತೇ | ಸಾ ಹಾನಿ ಸ್ತನ್ಮಹಚ್ಛಿದ್ರಂ ಸಾ ಭ್ರಾನ್ತಿಸ್ಸಾಚವಿಕ್ರಿಯಾ” (ವಿ. ಪು. ೧.೯.೭೩) ಇದರ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಉಪಾಯವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರವ ವುಟವನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು “ಏತಸ್ಮಿನ್ನಪ್ಯತಿ ಕ್ರಾಂತೇ ಮುಹೂರ್ತೇ ಧ್ಯಾನವರ್ಜಿತೇ | ದಸ್ಯುಭಿ ಮುಷಿತೇನೈವ ಯುಕ್ತ ಮಾಕ್ರಂದಿತುಂ ಭೃಶಮ್” ಪರಮಾತ್ಮ ಧ್ಯಾನವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಮುಹೂರ್ತವು ಕಳೆದುಹೋದರೂ ಆ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳರು ಬಂದು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೂಗಿಕೊಳ್ಳುವಹಾಗೆ ಅಳತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಜ್ಞಾನಿಯು ಇನ್ನೂ ಎಂತವನೆಂದರೆ ತದೇಕಧೀಃ ಆತನೊಬ್ಬನಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟು ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವನು, ಚಿಂತೆಯುಳ್ಳವನು.

ಜ್ಞಾನಿಯ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ಆತನು ಎಂತವನೆಂದರೆ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯು ಪರಮಹಿತೋಪದೇಶವಾದ “ಮನ್ಮನಾ ಭವಮದ್ಭಕ್ತೋ ಮದ್ಯಾಜೀ ಮಾಂ ನಮಸ್ಕರು” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಲಕ್ಷಣವನ್ನುಳ್ಳವರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಭಗವದ್ಭಾಷ್ಯ - ಭಗವಂತನ ಅನುಚಿಂತನವು, ಯೋಗ - ಆಸನಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡು ತದೇಕಧ್ಯಾನದಿಂದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಿ

ಸುಖದುಃಖ ಸ್ತದೇಕಧೀಃ | ಭಗವದ್ಭಾಷಣ ಯೋಗೋಕ್ತಿ ವಂದನ ಸ್ತುತಿ
ಕೀರ್ತನೈಃ | ಲಬ್ಧಾತ್ಮಾ ತದ್ಗತ ಪ್ರಾಣಮನೋ ಬುದ್ಧೀನ್ದ್ರಿಯ ಕ್ರಿಯಃ ||

ಉಪಾಸನೆಯು, ಉಕ್ತಿಃ - ಪ್ರತಿಪಾದನವು ಅಥವಾ ಸೇವೆಯು, ವಂದನ -
ತ್ರಿಕರಣಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಣಾಮವು, ಸ್ತುತಿ - ಗುಣಾನುಕಥನವು, ಸ್ತೋತ್ರ
ಗಳನ್ನು ಹೇಳೋಣವು, ಕೀರ್ತನೈಃ - ಆತನಗುಣ ವಿಭವ ಜೇಷ್ಠಿತಾದಿ
ಗಳನ್ನು ಕೊಂಡಾಡೋಣವು, ಇವುಗಳಿಂದ ಲಬ್ಧಾತ್ಮಾ - ಸತ್ತೆಯನ್ನು
ಹೊಂದಿದ ಆತ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನುಳ್ಳವನು, ಇವುಗಳಿಲ್ಲದೆ ತಾನು ವಸ್ತುವೇ
ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಥವಾ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಧ್ಯಾನಾದಿ ವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು
ಆತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾದ ಅನುಗ್ರಹದಿಂದ ಸತ್ತೆಯನ್ನು
ಹೊಂದಿದವನು, ಇನ್ನೂ ಎಂತವನೆಂದರೆ ತದ್ಗತ....ಕ್ರಿಯಃ, ತದ್ಗತ-ಆ ಪರಮ
ಪುರುಷನನ್ನು ಹೊಂದಿದ, ಪ್ರಾಣ, ಮನಸ್ಸು, ಎಂದರೆ ಸಂಕಲ್ಪ, ಬುದ್ಧಿ ಎಂದರೆ
ವಿವೇಕಜ್ಞಾನ ಅಥವಾ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದುಂಟಾದ ನಿಶ್ಚಯಜ್ಞಾನವು, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ
ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿಗೂ ಬುದ್ಧಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ
ಉದಾಹರಣವಾಗಿ “ಮಯ್ಯೇವ ದುನ ಆಧತ್ಸ್ವ ಮಯಿಬುದ್ಧಿಂ ನಿವೇಶಯ”
(ಗೀ. ೧೨.೭) ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿ
ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ವಿವೇಕೋದ್ಧ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದು. ಶ್ರೀ ಯತಿ
ವರ್ಮರು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ “ಆಧ್ಯವಸಾಯಾ ಭಿಮಾನ ಚಿಂತಾವೃತ್ತಿಭೇದಾನ್ಮನ
ವಿನ ಬುದ್ಧ್ಯಹಂಕಾರ ಚಿತ್ತಶಬ್ದೈರ್ವ್ಯವಹ್ರೀಯತೇ” ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ
ಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಾಹ್ಯೇಂದ್ರಿಯ, ಇವುಗಳ ಕ್ರಿಯಃ - ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನುಳ್ಳವನು. ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಮನಸ್ಸು ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಐಹಿಕ ವಿಷಯೋಪಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸದ
ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲವೂ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ
ವನು ಜ್ಞಾನಿಯು. “ಮಯ್ಯೇವ ದುನ ಆಧತ್ಸ್ವ ಮಯಿಬುದ್ಧಿಂ ನಿವೇಶಯ”
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭಾವವು ಸೂಚಿತವು.

ಜ್ಞಾನಿಯು ಎಂತವನು ಹೇಗೆ ವಿಲಕ್ಷಣನೆಂಬುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ
ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು, ಹೀಗೆ ಆತನು “ಸತತಂ ಕೀರ್ತಯಂತೋ ಮಾಂ
ಯತನ್ತಶ್ಚ ದೃಢವ್ರತಾಃ | ನಮಂಸ್ಯಂತಶ್ಚ ಮಾಂ ಭಕ್ತ್ಯಾ ನಿಶ್ಚಯುಕ್ತಾ
ಉಪಾಸತೇ” ಸದಾ ಧ್ಯಾನ ಯೋಗ ಸ್ತುತಿ, ವಂದನ ಕೀರ್ತನಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಇರುವ
ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೆ ತನಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮ
ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏತಕ್ಕೆ? “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ
ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತೀಯಲ್ಲಾ ಎಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತಂದರೆ.
ಅವುಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೆಂದೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ

ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ ಕುರಾತ್ಪ್ರೀತ್ಯೈವ ಕಾರಿತಃ |

ಉಪಾಯತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ನೃಸೇದ್ಧೇನೇತು ತಾಮುಭೀಃ || ೩೧ ||

ಎನ್ನು ಆರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದ ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತಃ ಎನ್ನದು

ದ್ವೆಂಬುದನ್ನೂ ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾದುದರಿಂದ ಇದರ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ೧೪೫೬-೭ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುವುದೇನೆಂದರೆ “ ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ” ಎನ್ನು ಶ್ರೀ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿ “ಪ್ರೀತ್ಯೈವ” ಎಜ್ಜಿರ ಅವಧಾರಣ ತ್ತಾಲೇ ಸಾಧನತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯೈ ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿತಾಂನು ವಿಡಮ್ “ ಉಪಾಯ ತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ” ಎನ್ನು ವಿವರಿಕ್ಕೆಯಾಲೇ ಸುವಕ್ತಮ್”. ನಿತ್ಯ ದಾಸ್ಯೈಕ ಸ್ವಭಾವನಾಗಿ ಐಹಿಕವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೊರೆದು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವ ನಾಗಿ ಮುಕ್ತನಹಾಗೆ ಆನಂದಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ತನಗೆ ನಿಯತವಾದ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಭಗವಂತನ ಮುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕೆ ಹೇತುಗಳಾದ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಯಥಾಧಿಕಾರ ವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಭಗವದಾಜ್ಞಾಚ್ಛೇದಿಯಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವನು. ಅದೂ ಆಲ್ಲದೆ ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯ ಮನಹರ್ ಸ್ವರೈಕರ್ಮಸು” ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಭಗವದಾರಾಧನ ರೂಪವಾದಯಾವ ಕರ್ಮಗಳಿಗೂ ಯೋಗ್ಯನಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳ ನ್ನೇ ಸಗುವದೂ, ಭಗವನ್ನು ಖೋಲ್ಲಾಸಕರವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯನಿಯ ಮನಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿತಗಳಾಗದೇ ಹೋದರೆ, “ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ತನ್ನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡ ಬಹುದು ಎಂಬುದು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಯ ಉಂಟಾಗುವ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದೆ ಪ್ರೀತ್ಯೈವ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏನ ಕಾರದ ಅರ್ಥವೇನು? ಯಾವು ದನ್ನು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿಸಿ ಈ ಅವಧಾರಣವು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಆರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದ ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ, “ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತಃ”, ಎನ್ನುವುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು, ಶಾಸ್ತ್ರಂ

ವುಮ್ ಶಾಸ್ತ್ರಂ ವೇಣ್ಣಾವೆನ್ನಪಡಿಯನ್ತು. ಇಜ್ಜು ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ಕೊಂಡೇ ಅರಿಯ ವೇಂಡುಗಿರ ಕೈಂಕರ್ಯಮ್ ತನ್ನಿಲ್ ಸ್ವಾಮಿಸಂತೋಷಜನಕತ್ವಮದಿಯಾಕ ಶೇಷಭೂತನಾನ ತನುಕ್ಕು ಪಿರುಕ್ಕಿರ ಪ್ರೀತಿಯನುಡೈಯ ಪ್ರೇರಕತ್ವಾತಿ ಶಯಮ್ ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ವೇಂಡಾ ವೆನ್ನಪಡಿಯನ್ತು-ಶಾಸ್ತ್ರವು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದುದಲ್ಲವು, ಪ್ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಜ್ಜು - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಮ್ ಕೊಂಡೇ - ಶಾಸ್ತ್ರ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ, ಅರಿಯವೇಣ್ಣುಗಿರ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ತನ್ನಿಲ್-ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾಮಿಸಂತೋಷ ಜನಕತ್ವಮದಿಯಾಗ - ಸರ್ವ ಶ್ರರನಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಶೇಷಭೂತನಾದ ತನುಕ್ಕು - ತನಗೆ, ಪಿರುಕ್ಕಿರ ಪ್ರೀತಿಯನುಡೈಯ-ಉಂಟಾಗುವ ಪ್ರೀತಿಯ, ಪ್ರೇರಕತ್ವಾತಿಶಯಮ್ - ಪ್ರೇರಿಸೋಣದರ ಅಧಿಕವನ್ನು, ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಈ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಾನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿವೆ. “ತಸಾ ಚಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ” ಎಂದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಢರವರ ಉಪದೇಶವು. ತಾನು ಮನುಷ್ಯವತಾರಿಯಾದುದರಿಂದ ಮನುಷ್ಯನ ಹಾಗೆಯೇ ತಾನೇ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿ ಕ್ರಮಮಾಡಿ ಎಂದಿಗೂ ನಡೆಯುವನಲ್ಲವೆಂದು ದುರ್ಯೋಧನನ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ನಡಿಸಿದರೇನೇ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಯು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂತಹ ಪ್ರೀತಿಯು ಲಭಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ತುಂಬಾ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯದಿಂದಲೇ ಆ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅದುದರಿಂದ ಆ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅವು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಾವವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದೀಗ ಪ್ರೀತ್ಯೈವ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಏವಕಾರದ ಭಾವವು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ಮವೇಉಪಾಯವೆಂಬುದು ಕರ್ಮವಿಾಮಾಂಸಕನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಕ್ಷಣಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮದಿಂದ ಒಂದು ಅಪೂರ್ವವು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂಬುದು ಆತನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಷಣಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮವು ಭಗವನ್ಮುಖೋಲ್ಲಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಆತನ ಅನುಗ್ರಹ ಮೂಲಕ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಭಗವದಾರಾಧನರೂಪವಾದುದರಿಂದ ಆತನು ಮೆಚ್ಚುವಹಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿಕ ವುರಸ್ಸರವಾಗಿ

ಇಲ್ಲೋಕಜ್ಞೈ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಪಕ್ಕಲಿಲೇ ಯೋಜಿಕ್ಕುಮ್
ಪೋದು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಡೈಯ ಸ್ವಾದುತಮತ್ವತ್ವೈಯುಮ್, ಫಲೋ

ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾದರೆ ಆತನು ಪ್ರೀತನಾಗಿ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ವರ್ಷಿಸುವನು. ಆತನು ಪ್ರಸನ್ನನಾದರೇನೇ ಫಲವು. ಭಗವಂತನು ಈ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವಾಗ ಆತನ ಮುಖೋಲ್ಲಾಸ ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಗಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ಭಕ್ತ್ಯಾಧಿಕ್ಯದಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬುದೇ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಈ “ನಿಜಭಕ್ತ್ಯಾದಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿದುದೇನು ದ್ರವತ್ವಾಧಿಕಾರಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದೇ ಅಥವಾ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದೇ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯು ಒಂದೇ ಉಪಾಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿಲ್ಲವು. ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತೇ ಹೇಳಿರುವದು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಸನ ಗೀತಾರ್ಥ ಉಪಪಾದನೆಯಾದ ಆಚಾರ್ಯಹೃದಯಾನ್ವೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಗೀತಾರ್ಥಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಾಕ್ಯವು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರ್ಯರು ತಿಳಿಸಿ, ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಈ ಶ್ಲೋಕಜ್ಞೈ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಪಕ್ಕಲಿಲೇ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾವಗಳು ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ದ್ವೈತವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಐಕಕಂಠ್ಯದಿಂದ ಶ್ರೀಮದ್ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಅದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಗೀತಾರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹವೂ ಸಹ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳನ್ನೂ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಗೀತಾಶಾಸ್ತ್ರವು ಉಪಾಸನ ಒಂದನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂಬ ವಾದವು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಸಂಗ್ರಹ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಏನನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲೋಕಜ್ಞೈ - ಈ ಸಂಗ್ರಹ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು, ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಪಕ್ಕಲಿಲೇ-ಉಪಾಸನನಿಷ್ಠನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಯೋಜಿಕ್ಕುಂಪೋದು - ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ (೧) ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಡೈಯ-ಉಪಾಸನವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ, ಅದಿಕಬ್ಬದಿಂದ ತದಿತರ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ, ಶ್ರವಣ, ಕೀರ್ತನೆ, ಭಗವದಾರಾಧನೆ, ನಾಮಸಂಕೀರ್ತನೆ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸ್ವಾದುತಮತ್ವತ್ವೈಯುಮ್ - ಅತ್ಯಂತ ತನಗೆ ಭೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದನ್ನೂ ಇವು ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದಲೂ, ಸ್ಪಷ್ಟವು. (೨) ಫಲೋಪಾಯಮಾನ - ಪಲಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ, ಶರಣ್ಯನುಕ್ಕು ಪ್ರಸಾದನಮಾಯಾ

ಪಾಯಮಾನ ತರಣ್ಣನುಕ್ಕು ಪ್ರಸಾದನಮಾಯ್‌ಕ್ಕೊಂಡು, ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಮನಿಕ್ಕೇ ನಿರ್ಧರ ನಿಲೈಯುಮ್, ಇವ್ವುಪಾಸನತ್ತಾಲೇ ಪ್ರಸನ್ನನಾನ ಸರ್ವೇಶ್ವರ ತಾನೇ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಮಾಯ್ ನಿರ್ಧರ ನಿಲೈಯೈಯುಮ್ ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ ನೋಕ್ಕಾಕಕ್ಕಡವದು.

ಕ್ಕೊಂಡು - ಸರ್ವ ರಕ್ಷಕನಾದ ಭಗವಂತನ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಾಗಿ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯ ಮನಿಕ್ಕೇ ನಿರ್ಧರ ನಿಲೈಯುಮ್ - ಆ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಫಲವನ್ನು ತಾವಾಗಿಯೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಎಂದಿಗೂ ಫಲವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡಲಾರರೆಂಬ ಭಾವವನ್ನೂ, ಇದು “ಉಪಾಯ ತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ನೃಸೇದ್ದೇವೇತು ತಾಮಭೀಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. (೩) ಇವ್ವುಪಾಸನತ್ತಾಲೇ - ಈ ಉಪಾಸನನಿಂದ, ಪ್ರಸನ್ನನಾನ - ಪ್ರೀತನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರ ತಾನೇ-ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯ ಮಾಯ್‌ನಿರ್ಧರನಿಲೈಯೈಯುಮ್-ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವಾಗಿರುವ, ಫಲಪ್ರದಾತವಾಗಿ ತಾನೇ ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಇದು “ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ ಕುರ್ವ್ಯಾತ್ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತಃ | ಉಪಾಯತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಈತನು ಮಾಡುವ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ವವಿಧಾನುಷ್ಠಾನಗಳೂ ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವಾದವೇ, ಅದುದರಿಂದಲೇ ಉಪಾಯತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು. ಹಾಗಾದರೆ ಫಲಪ್ರದನು ಯಾರು? ಎಂದರೆ ಪ್ರೀತ್ಯೈವಕಾರಿತವಾಗುವದರ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾದ ಭಗವಂತನ ಅನುಗ್ರಹವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಶೊಲ್ಲುಗೈಯಿಲೇ - ಹೀಗೆ ಮೂರನ್ನೂ ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ನೋಕ್ಕಾಕಕ್ಕಡವದು - ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕ ಭಾವಗಳು ಈ ಮೂರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು..—ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನೆಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ “ಭಜನಸುಖಮೇಕಸ್ಯ ವಿಪುಲಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸ್ವಾದುತಮವೆಂದೂ, ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಅದು ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವೇ ಎಂದೂ, ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯದಿಂದ ಮಾಡುವದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಭಗವದನುಗ್ರಹವೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಫಲದಾಯಕವೆಂದೂ, ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆಂದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈ ಉಪಾಸನನಿಷ್ಠನ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಉಪಾಸನಾದಿ ಸ್ವಾದುತಮತ್ವ ಮೊಲಾದುವು ಬೋಧಿತವೆಂದೇನೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ಯಾವುವು ಇಲ್ಲವಲ್ಲ, ಹಾಗಾದರೆ ಅಂತಹ ಭರಣ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವದರಿಂದ ತೋರುವ ಅರ್ಥಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ “ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಈತನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಎರಡು ಮುಖ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ತೋರಿ

ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನಿರುತ್ತಿಲ್ ಇಶ್ವೋಕಜ್ಞೈ ಯೋಜಿಕ್ಕು
ಮೋದೋ ಇವಂ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞೆಗಳಾಲೇ ಪಣ್ಣುಮ್ ಕೈಜ್ಞರ್ಮೆಲ್ಲಾಮ್.
ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳಿನ್ ಕಟ್ಟಿ ಕುಲೈಯಾದಿರುನ್ದಾ ಲುಮ್, ಸ್ವಾಮಿಸಂತೋಷ
ಮೊಳಿಯ ವೇರೊರು ಸ್ವರ್ಗಮೋಕ್ಷಾದಿ ಪ್ರಯೋಜನತ್ತು ಕ್ಕು ಪಾಯಮಾಗ ವನು
ಪಿಕ್ಕಿರಾ ನಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲೇ ಇವನುಕ್ಕು ಅನನ್ಯೋಪಾಯತೈಯುಮ್ ಅನನ್ಯ
ಪ್ರಯೋಜನತ್ತೈಯುಮ್ ಕುಲೈಯಾದೇ ಇರುಕ್ಕಿರಪಡಿಯೈಯುಮ್ ಅಕಿಂ
ಚನನಾನ ವಿನನುಕ್ಕು ಈಶ್ವರ್ ತಾನೇ ಉಪಾಯಾನ್ತರ ಸ್ಥಾನತ್ತಿಲೇ ನಿನ್ರು
ಫಲಂ ಕೊಡುಕ್ಕಿರ ಪಡಿಯೈಯುಮ್, ಶೊಲ್ಲು ಗೈಯಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ಬರುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನಿರುತ್ತಿಲ್ - ಸ್ವತಂತ್ರ
ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು, ಯೋಜಿಕ್ಕುಮೋದೋ -
ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ (೧) ಇವಂ - ಈ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ
ವನು, ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞೆಗಳಾಲೇ ಪಣ್ಣುಮ್ ಕೈಜ್ಞರ್ಮೆಲ್ಲಾಮ್ - ಆಜ್ಞಾನು
ಜ್ಞಾರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಲ್ಲಾ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳಿನ್ ಕಟ್ಟಿ
ಕುಲೈ ಯಾದಿರುನ್ದಾ ಲುಮ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಇವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ತಿರಸ್ಕರಿಸ
ಕೂಡದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಸ್ವಾಮಿಸಂತೋಷಮೊಳಿಯ -
ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುವದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ವೇರೊರು-ಬೇರೆ ಯಾವುದೊಂದೂ,
ಸ್ವರ್ಗಮೋಕ್ಷಾದಿ ಪ್ರಯೋಜನತ್ತು ಕ್ಕು ಉಪಾಯಮಾಗಿ - ಸ್ವರ್ಗವಾದ
ಅಥವಾ ಮೋಕ್ಷವಾದ, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಿಹಿತಕೈಂಕರ್ಯವಾದ, ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ
ಸಾಧನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆಗಲಿ, ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೂ ಸಾಧನವೆಂದು ಭಾವಿ
ಸುವದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಸರ್ವಭರವನ್ನೂ ಪುರಮಪುರುಷನಲ್ಲಿಟ್ಟು ನಿರ್ಭರನಾ
ಗಿಯೂ ನಿರ್ಭಯನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಇನ್ನು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಯೋಜ
ನಕ್ಕೆ ಸಾಧನವೇಕೆ? ಅದುದರಿಂದ ಇನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೂ ಸಾಧನವೆಂಬ
ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವದರಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವು (೧) ಇವನಕ್ಕು - ಈ ಕೃತಕೃತ್ಯ
ನಿಗೆ ಅನನ್ಯೋಪಾಯತೆ ಅನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನೂ ಪರಮಪುರುಷ
ನಲ್ಲದೆ ತನಗೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಯವು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿನ
ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಜನವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ,
ಎಂಬ ಭಾವಗಳು, ಕುಲೈಯಾದೇ ಇರುಕ್ಕಿರ ಪಡಿಯುಮ್ - ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು
ಹೊಂದದೇ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ (೨) ಅಕಿಂಚನನಾನ ವಿನನಕ್ಕು - ಸರ್ವೇಶ್ವರ
ನಲ್ಲದೆ ತನಗೆ ಇನ್ನು ಯಾರು ರಕ್ಷಕರಿಲ್ಲವೆಂದು ದೈನ್ಯದಿಂದಿರುವ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ
ಈಶ್ವರ್ ತಾನೇ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ ತಾನೇ, ಉಪಾಯಾನ್ತರಸ್ಥಾನತ್ತಿಲೇ -

ಬೇರೇ ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ, ನಿನ್ರು - ನಿಂತು, ಫಲಂಕೊಡು ಕೈರ ಪಡಿಯೈಯುಮ್ - ಫಲವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವ ರೀತಿಯನ್ನು, ಶೊಲ್ಲು ಗೈಯಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಉಪದೇಶಿಸುವದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದಾಗ ಹೇಗೆ ಆ ಅನುಪ್ರಾಸಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟವೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಈ ಕೃತಕೃತ್ಯನೂ ಸಹ ಅನುಷ್ಠಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು ; ಪ್ರೀತ್ಯೈವ ಎಂದು ಅವಧಾರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಯಾವ ಫಲಾವೇಕ್ಷೆಯ ಬುದ್ಧಿಯೂ ಇರಕೂಡದೆಂದಾಗುವದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷ ಫಲವೂ ಸೇರಿ ಅನನ್ಯೋಪಾಯತ್ವಬುದ್ಧಿಯು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಉಪಾಯತಾಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿಯೇ ಇದು ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಬೇರೆ ಫಲವ್ಯಾವದನ್ನೂ ಆವೇಕ್ಷಿಸದೆ ಬರೀ ಪ್ರೀತಿಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನ ತನೂ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯಾವಾಗ ಉಪಾಯಾಂತರದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲವೋ, ಆಗ ನ್ಯಸೇದ್ವೇವೇತು ತಮಭೀಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಹಾಗೆ, ಉಪಾಯಾಂತರ ಸ್ಥಾನ ದಲ್ಲಿ ಪರಮಪುರುಷ ನಿವೇಶನವೂ ಸಿದ್ಧಿಸಿತು ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈತನು ತಾನೇ ಆಸ್ವತಂತ್ರನಾದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸರ್ವಭರವನ್ನಿಟ್ಟವನಾದುದರಿಂದ ಆತನ ಮುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮನಾನುಸಾರ ಸರ್ವವಿಹಿತಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ

ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಶಜ್ಞಾವಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವು.

ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಗಳಿಂದ ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯನಿಷ್ಕರಾದ ಭಕ್ತರೂ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ಭಗವತ್ಪ್ರೀಣನಕ್ಕಾಗಿ ತುಂಬಾ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಹಿಂದೆಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನಿಯಮನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿನ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥ ವಿವರಣವು ಪ್ರಕರಣವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಪುನಃ ಅನುವಾದರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಯಿತು. ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸಲೇ ಬೇಕೆಂದಾದರೆ, ಆಗ ಸೂರ, ಅಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧವು ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಭಕ್ತರ ಮತ್ತು ಪ್ರಪನ್ನರ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇರಣ್ಣ ಧಿಕಾರಿಗಳುಮ್-ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠರು ಮತ್ತು ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠರು ಆದ ಎರಡು ವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ

ಇತ್ಯಂ ಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತ್ಯಾ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನೇ ದೇವತಾಂತರ
ಸಂಬಂಧೇನ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವ ಹಾನಿ ರಿತ್ಯತ್ರಾಹ

ಇರಣ್ಣ ಧಿಕಾರಿಗಳುಮ್ (೧) “ಪ್ರತಿಬುದ್ಧಾನ ಸೇವಂತೇ” (೨) “ಅನಸ್ಯ
ದೇವತಾ ಭಕ್ತಾಃ (೩) ನಾನ್ಯಂದೇವಂ ನಮಸ್ಕುರ್ಯಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ
ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಾಯಿರುಕ್ಕ, ಇಜ್ಞು “ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ” ಎನ್ನು
ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯಾದಪಡಿಯೇ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಧರ್ಮಗಳ್ಳಿ ಇವರ್ಗಳ್ ಅನು
ಷ್ಠಿಕ್ತೃಪುಕ್ಕಾಲ್, ಅಗ್ನೀಂದ್ರಾದಿ ದೇವತಾ ವ್ಯಾಮಿತ್ರತೈಯಾಲೇ ಪರಮೈ
ಕಾಂತಿತ್ವಂ ಕುಲೈಯಾದೋ? ವೆನು, ವೇದಾಂತ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣಾದಾರ್

“ಪ್ರತಿಬುದ್ಧಾನ ಸೇವಂತೇ ಯಸ್ಯಾತ್ಪರಿಮಿತಂ ಫಲಮ್” ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರ ಫಲ
ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿ ಸರ್ವ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಚ್ಛರು ಆರಾಧಿ
ಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ, ೬೭೫ ಮತ್ತು ೯೨೬ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. (೨) “ಅನಸ್ಯ
ದೇವತಾಭಕ್ತಾಃ” ಇನ್ನು ಯಾವ ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣು
ವನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಧ್ಯಾನಿಸುವ ಭಕ್ತರುಗಳು” ಎಂಬ (೩) “ನಾನ್ಯಂದೇವಂ ನಮ
ಸ್ಕುರ್ಯಾತ್” “ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ದೇವತೆಗೂ ನಮಸ್ಕರಿಸಬೇಡ”
(ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ) ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ
ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಾಗಿ ಇರುಕ್ಕ - ಪರಮಪುರುಷ
ನಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನೊಬ್ಬನಲ್ಲೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಈ ಎರಡು
ವಿಧ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಇರುವಾಗ, ಇಜ್ಞು - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ನಿಜಕರ್ಮಾದಿ
ಭಕ್ತ್ಯಂತಂ” ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯಾದಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ಕೃಪಯಾ ಉಪ
ದೇಶಿಸಿರುವಹಾಗೆ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಇವರುಗಳು ಅನುಷ್ಠಿಕ್ತೃಪುಕ್ಕಾ
ಲ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವವೆಂದು ಹೊರಟರೆ, ಅಗ್ನೀಂದ್ರಾದಿ ಅಗ್ನಿ, ಇಂದ್ರ, ಸೂರ್ಯ,
ಮೊದಲಾದ ದೇವತಾವ್ಯಾಮಿತ್ರತೈಯಾಲೇ - ಪರಮಪುರುಷಾರಾಧನರೂಪ
ಕೈಂಕರ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರುವದರಿಂದ, ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಂ ಕುಲೈಯಾದೋ -
ಅವರುಗಳ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡ
ದಾಗಿರುವಾಗ, ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಬ್ರಹ್ಮ ರುದ್ರೇಂದ್ರಾ
ಗ್ನಿ ಮೊದಲಾದ ಸಂಬಂಧವು ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಆ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ
ಭಂಗ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ, ವೇದಾಂತವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿ
ಪಣ್ಣಾದಾರ್-ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದದವರು, ಚೋದ್ಯಂ
ಪಣ್ಣವರ್ಗಳ್ - ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವರು. ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ಪಂಚ

ಜೋದ್ಯಂ ಪಣ್ಣವರ್ಗಳ್, ಇವ್ಯಡ್ವಿಲ್ (೪) “ಸಾಕ್ಷಾದಪ್ಯವಿರೋಧಂ ಜೈಮಿನಿಃ” ಎಜ್ಞರ ಸೂತ್ರತ್ತಿನ್ ಪಡಿಯೇ ಅಗ್ರನಯನಾದಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಗಳಾಲೆ ಅಗ್ನ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಜ್ಞೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನುಕ್ಕು ಸಾಕ್ಷಾದ್ವಾಚಕಜ್ಞಳಾನ ನಿರ್ದಹಿಕ್ಕು ಲಾ ಮಿಡತ್ತಿಲ್, ಇವ್ಯೇ ತ್ರೀ ಸಹಸ್ರನಾಮತ್ತಿನ್ ತಿರುನಾಮಜ್ಞಳಿರ್ ಪಡಿಯೇ ನಿರ್ದೈಯಾಲೇ ಇವತ್ತಿಲ್ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶಮಿಲ್ಲೈ.

ಮಹಾ ಯಜ್ಞಗಳಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಮತ್ತು ಇತರ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಧ್ಯಾನ ಹವಿಸ್ಸಮರ್ಪಣಾದಿಗಳಿವೆ; ಇಂತಹ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಈ ಪ್ರಪನ್ನರ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಲ್ಲವೇ? ಆಗಲಿ, ತ್ಯಾಗ ಹೇಳುವದರಿಂದ ಆ ದೋಷವು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕ್ಷಾಲನಾದ್ಧಿ ಪಂಕಸ್ಯ ದೂರಾದಸ್ಪರ್ಶ ನಂ ವರಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಕೆಸರನ್ನು ತುಳಿಯುವದೇತಕ್ಕೆ? ಅನಂತರ ಕಾಲು ತೊಳೆಯುವುದು ಏತಕ್ಕೆ? ಆದುದರಿಂದ ದೂರದಲ್ಲಿದ್ದು ಬಿಡುವದು ಯುಕ್ತ ವಲ್ಲವೋ? ಹೀಗೆ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವಿರುವ ಸಂಧ್ಯಾದಿ ಪಂಚಮಹಾ ಯಜ್ಞಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೇತಕ್ಕೆ? ಅನಂತರ ತ್ಯಾಗ ಹೇಳುವದು ಏತಕ್ಕೆ? ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು, ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವು ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರಪರಿಶ್ರಮವಿಲ್ಲದಿರುವ ಬಾಲಿಶರ ವಾದವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇವ್ಯಡ್ವಿಲ್ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ಸಾಕ್ಷಾದಪ್ಯವಿರೋಧಂ ಜೈಮಿನಿಃ”, ಎಜ್ಞರ ಸೂತ್ರತ್ತಿನ್ ಪಡಿಯೇ-ಎಂದು ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಅಗ್ರನಯನಾದಿ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಗಳಾಲೇ - ಅಗ್ರೇ ನಯತೀತ್ಯಗ್ನಿಃ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವನು ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಗಳಿಂದ ಅಗ್ನ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಂಗಳೈ - ಅಗ್ನಿಯೇ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನುಕ್ಕು - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ, ಸಾಕ್ಷಾದ್ವಾಚಕಂಗಳಾನ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ವಾಗಿ ಬೋಧಕಗಳಾಗಿ, ನಿರ್ದಹಿಕ್ಕು ಲಾ ಮಿಡತ್ತಿಲ್ - ನಿರ್ದಹಿಸಬಹುದೆಂದು ತ್ರೀ ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇವು . ಈ ಅಗ್ನ್ಯಾದಿ ಶಬ್ದಗಳು ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ, ವೈಶ್ವಾನರ, ಸೂರ್ಯ, ಮಿತ್ರ, ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ತ್ರೀ ಸಹಸ್ರನಾಮತ್ತಿನ್ ತಿರುನಾಮಂಗಳಿರ್ ಪಡಿಯೇ - ತ್ರೀ ವಿಷ್ಣು ಸಹಸ್ರನಾಮದಲ್ಲಿ ಶಬ್ದಗಳ ಹಾಗೆ, ನಿರ್ದೈಯಾಲೇ - ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ, ದೇವತಾಂತರ ಗಳಾದ ಅಗ್ನಿ, ಸೂರ್ಯ, ಮೊದಲಾದ ಅನ್ಯ ದೇವತೆಗಳ, ಸ್ಪರ್ಶಮಿಲ್ಲೈ - ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಪದಗಳೂ ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ವಾಗಿ ಬೋಧಿ

(೧) “ದೇವಾನೃಷೀನ್ವಿತ್ಯನ್ಭಗವದಾತ್ಮರ್ಥಾ ಧ್ಯಾತ್ವಾ ಸಂತರ್ಪ್ಯ”
ಎನ್ನು ನಿತ್ಯ ಪ್ರಭೃತಿಗಳಿಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದ ಪಡಿಯೇ

ಸುತ್ತವೆಂದು ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸಶಿಷ್ಯರು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ದೇವ
ತಾಂತರದ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈಸಾಕ್ಷಾ
ದೃಶ್ಯವಿರೋಧಂ ಜೈಮಿನಿಃ” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದ ಉಪಪಾದನೆಗೆ ೨೩೩೨-೩೩
ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಈ ಸಮಾಧಾನಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆಯೇ ಸಾಧ್ಯೋ
ಪಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕರಣವು ಒದಗಿದುದ
ರಿಂದ ಪುನಃ ಜ್ಞಾಪಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಕೃತಕೃತ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೂ
ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ೧೧೫೫ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಹೀಗೆ
ಪರ ಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಈ ಶಬ್ದಗಳು ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ, ದೇವತಾಂತರಸ್ಪರ್ಶಮ್
ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು,

ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಶ್ರಾದ್ಧಾದಿಕರ್ಮಗಳೂ ಅನಶ್ಯಕರ್ದವ್ಯಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳು.
ಅಲ್ಲಿ ಪಿತೃದೇವತೆಗಳ ಆರಾಧನೆಯುಂಟಲ್ಲಾ, ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶವೇ
ಇಲ್ಲವೆಂದು ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ? ಅದೂ
ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತರ್ದನ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರನೇ ಮಾಮುಪಾಸ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾ
ನಲ್ಲಾ? ಮತ್ತು “ಜೀವಮುಖ್ಯಪ್ರಾಣಲಿಜ್ಞಾತ್ ನೇತಿಚೇನ್ನ, ಉಪಾಸಾ ತ್ರೈ
ವಿಧ್ಯಾಶ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ಉಪಾಸ್ಯನೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ—(೧) ನಿಖಿಲಕಾರಣಭೂತನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮ
ನನ್ನು ಸತ್ಯತ್ವಜ್ಞಾನತ್ವಾನಂತತ್ವ ದಿವ್ಯಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹ ವಿಷಿಷ್ಟನನ್ನಾಗಿ ಉಪಾ
ಸಿಸೋಣವು; (೨) ಜೀವಾತ್ಮಶರೀರಕನನ್ನಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸೋಣವು ಪ್ರತರ್ದನವಿದ್ಯೆ
ಯಹಾಗೆ, (೩) ಭೋಗ್ಯಭೋಗೋಪಕರಣ ಶರೀರಕನಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸೋಣವು.
ಆದುದರಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೂ ಕೂಡ ಜೀವಶರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನು ಉಪಾಸ್ಯನು
ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯಲ್ಲಾ? ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರ ನ್ಯಾಯವು ಕೂಡುವ
ದಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ? ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸನುಹರ್ಷಿಯ ಅಭಿಮತಾನುಸಾರವಾಗಿ
ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣ
ವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

(೧) “ದೇವರ್-ಬ್ರಹ್ಮಾದಿ ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ, ಯುರ್ಷೀ-ಕೃಷ್ಣ ದ್ವೈಪಾಯ
ನಾದಿಪಿಷಿಗಳನ್ನೂ, ಪಿತ್ಯನ್-ಪಿತೃಗಳನ್ನೂ ಇವರು ಎಂತವರೆಂದರೆ ಭಗವದಾತ್ಮ
ರ್ಥಾ - ಭಗವಂತನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ ಭಗವಂತನನ್ನೇ ಅತ್ಮವಾಗಿ ಉಳ್ಳವರು.
ಇಂತವರನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸಿ, ಸಂತರ್ಪ್ಯ - ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣವನ್ನು ಅವರು

ತತ್ತದ್ವೇವತಾ ಶರೀರಕನಾಕ ಪರಮಾತ್ಮಾವೈ ಅನುಸಂಧಿತ್ತು ಕ್ಕೊಂಡು ತತ್ತತ್ಕ
ರ್ಮಜ್ಞಿತ್ವೈ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ವೈ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಮಾನ ವಿಡತ್ತಿಲ್ (೨) “ಉಪಾಸಾತ್ಮೈವಿ
ಧ್ಯಾತ್” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಪ್ರತರ್ದನ ವಿದ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್, ವಿಶೇಷ್ಯಮಾನ ದಿವ್ಯಾ
ತ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ತಾಲುಮ್ ಚೇತನಾಚೇತನವಿಶಿಷ್ಟನಾಗವುಮ್ ಪರಮಾತ್ಮಾವೈ
ಉಪಾಸೀಯಾ ನಿನ್ರಾಲುಮ್, ವಿಶೇಷಣಮಾನ ಚೇತನಾಚೇತನಜ್ಞಿಲ್
ಅರಾಧ್ಯತ್ವಮ್ ಇಲ್ಲಾದರ್ಪೋಲೇ ಇವ್ವಿಡತ್ತಿಲುಮ್, ವಿಶೇಷಣಮಾನ

ಭಗವದಾತ್ಮಕರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ತರ್ಪಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ದೇವತೆಗಳಿಂದಲೂ ಯುಗಿ
ಗಳಿಂದಲೂ ಪಿತೃಗಳಿಂದಲೂ ಉಂಟಾದ ಮಹೋಪಕಾರ ಯುಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ
ದಿನವೂ ಈ ತರ್ಪಣವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ; ಆದರೆ ಹೀಗೆ ತರ್ಪಿಸುವುದರಿಂದ
ಅವರುಗಳಿಗೆ ಆತ್ಮಾವಾದ ಭಗವಂತನೇ ಇದರಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂಬ ಭಾವವು.
ಗುಣನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಎನ್ನು ನಿತ್ಯ ಪ್ರಭೃತಿಗಳಿಲೇ - ಎಂದು ಶ್ರೀ
ಯತಿವರ್ಯರು ರಚಿಸಿರುವ ನಿತ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಭೃತಿ ಶಬ್ದ
ದಿಂದ ಗೀತಾ ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರು
ತ್ತದೆ ಎಂದರೆ “ವೇದಾಂತವಾಕ್ಯ ಜಾತಂ ಹಿ ಪರಮ ಪುರುಷ ಶರೀರತಯಾ
ವಸ್ಥಿತಾನಾಂ ಇಂದ್ರಾದೀನಾ ಮಾರಾಧ್ಯತ್ವಂ ವಿದಧತ್ ಆತ್ಮಭೂತಸ್ಯ ಪರಮ
ಪುರುಷಸ್ಯೇವ ಸಾಕ್ಷಾದಾರಾಧ್ಯತ್ವಂ ವಿದಧಾತಿ” (ಗೀ. ೭.೨೩.) ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳ
ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಕ್ತವು. ಹೀಗೆ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ತತ್ತದ್ವೇವತಾ
ಶರೀರಕನಾನ - ಆ ಆ ದೇವತೆಗಳನ್ನೇ ಶರೀರವಾಗಿವುಳ್ಳ, ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ,
ಅನುಸಂಧಿತ್ತು ಕ್ಕೊಂಡು - ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿಕೊಂಡು, ತತ್ತತ್ಕರ್ಮಜ್ಞಿತ್ವೈ
ಅನುಷ್ಠಿಕ್ವೈ - “ಮಯಿಸರ್ವಾಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ಯಸ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮಚೇತಸಾ”
(ಗೀ. ೩.೩೦) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಆಯಾ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು,
ಇಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಮಗಳು ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಶಾಸ್ತ್ರ
ಸಿದ್ಧಮಾನ ವಿಡತ್ತಿಲ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, “ಉಪಾ
ಸಾತ್ಮೈವಿಧ್ಯಾತ್” “ಉಪಾಸನೆಯು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿರುವದರಿಂದ” ಎಂಗಿರಪ
ಡಿಯೇ - ಎಂದು ನ್ಯಾಸಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರತರ್ದನ ವಿದ್ಯಾದಿ
ಗಳಿಲೇ - ಪ್ರತರ್ದನವಿದ್ಯೆ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮಧು ವಿದ್ಯೆ ವಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ,
ವಿಶೇಷ್ಯಮಾನ - ವಿಶೇಷ್ಯನಾಗಿ ದಿವ್ಯಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪತ್ತಾಲುಮ್ - ದಿವ್ಯಪರ
ಮಾತ್ಮ ಸ್ವರೂಪದಿಂದಲೂ, ಚೇತನಾಚೇತನವಿಶಿಷ್ಟನಾಗವುಮ್ - ಚೇತನಾಚೇ
ತನಗಳನ್ನು ಶರೀರವಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವವನಾಗಿಯೂ, ಪರಮಾತ್ಮಾವೈ ಉಪಾ
ಸೀಯಾ ನಿನ್ರಾಲುಮ್ - ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನೇ ಉಪಾಸಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ವಿಶೇಷ

ಣಮಾನ ಚೇತನಾಚೇತನಜ್ಞಳಿಲ್ - ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಚೇತನಾಚೇತನಗಳಲ್ಲಿ
 ಆರಾಧ್ಯತ್ವಂ ಇಲ್ಲಾ ದಾರ್ಪೋಲ್-ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವ ಭಾವವು ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ
 ಹಾಗೆಯೇ, ಇವ್ವಿಡತ್ತಿಲುಮ್ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು
 ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃಗಳನ್ನು ಇವ್ - ಈ ಅನುಷ್ಠಿಸುವವನು
 ಆರಾಧಿಕೆರಾನಲ್ಲ-ಆರಾಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃ ತರ್ಪಣಗಳನ್ನೂ ಸಂಧ್ಯಾ
 ವಂದನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಪಂಚಮಹಾಯಜ್ಞ ರೂಪವಾದ ವೈಶ್ವದೇವವನ್ನೂ, ಪ್ರತಿದಿನವೂ
 ಪ್ರಪನ್ನನೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಪಿತೃ ಮೊದಲಾದ
 ವುಗಳ ಆರಾಧನೆಯು ಇರುತ್ತದೆಯಲ್ಲ, ಪ್ರಪನ್ನನು ಅಂತಹ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಸಗುವದ
 ರಿಂದ ಅನ್ಯದೇವತಾರಾಧನೆಯ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ಈ ಆರಾಧನೆ
 ಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಅನ್ಯದೇವತಾದಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅತ್ಮಾವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವ
 ದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾದುದರಿಂದ ಮಾಡಲೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು
 ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಇಂತಹ ಭಾವನೆಯು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯಾದ ಉಪಾಸನೆಗೆ
 ಉಂಟೆಂದು, “ಉಪಾಸಾತ್ಮೈವಿದ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪವಾದಿ
 ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೇ ಪ್ರತರ್ಧನ, ವಿದ್ಯೆ, ಪಂಚಾಗ್ನಿ ವಿದ್ಯೆ
 ಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದರು. “ಉಪಾಸಾತ್ಮೈವಿದ್ಯಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂ
 ತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮೂರು ವಿಧ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡಬಹುದೆಂದು
 ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ನಿಖಿಲಕಾರಣಭೂತನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮವನ್ನು ಸತ್ಯ
 ತ್ವಜ್ಞಾನತ್ವಾದಿಗಳೇನು ದಿವ್ಯಮಂಗಳವಿಗ್ರಹಯುಕ್ತತೆ ಏನು ಇವುಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟ
 ನನ್ನಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸೋಣವು ಒಂದು ವಿಧ. ಭೋಕ್ತೃವರ್ಗ ಶರೀರಕನಾಗಿ ದಿವ್ಯ
 ಮಂಗಳವಿಗ್ರಹಯುಕ್ತನೆಂದು ಉಪಾಸಿಸೋಣವು. ಎರಡನೆಯದು. ಭೋಗ್ಯ
 ಭೋಗೋಪಕರಣ ಶರೀರಕನಾಗಿ ದಿವ್ಯಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹಯುಕ್ತನಾಗಿ ಉಪಾಸಿಸೋ
 ಣವು ಮೂರನೆಯದು. ಹೀಗೆ ಸರ್ವ ಚೇತನಾಚೇತನ ಶರೀರಕನಾಗಿರುವದರಿಂದ
 ಸರ್ವಚೇತನಾರಾಧನೆಯು ಕೇವಲ ಚೇತನಾರಾಧನೆಯು ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ತದಾತ್ಮ
 ನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನ ಆರಾಧನೆಯೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರತರ್ಧನ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ
 ಪ್ರತರ್ಧನರು ಹೋಗಿ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಕುರಿತು, ಹಿತತಮವಾಗಿ ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತಿದಾ
 ಯಕವಾಗಿರುವದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರನು
 ಮಾಮುಪಾಸ್ಯ-ನನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸನೆಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಇಂದ್ರನು
 ಜೀವನು, ದಿವ್ಯಮಂಗಳವಿಗ್ರಹರಹಿತನು, ಇಂತವನ ಉಪಾಸನೆಯು ಪ್ರತೀಕಾಲಂ
 ಬನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ಅಂತಹ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು, ಹಾಗಾದರೆ
 ಇಂದ್ರನು ನನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ “ಶಾಸ್ತ್ರಾ
 ದ್ಯಪ್ಯತೂಪದೇಶೋವಾಮದೇವವತ್” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ (ಬ್ರ. ಸೂ.
 ೧.೧.೩೧) ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಇಂದ್ರನು ಹೇಳಿದುದೇನೆಂದರೆ? ನಾನು ಎಂದರೆ

ಮಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನು, ಮಚ್ಛರೀರಕನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ದಿವ್ಯಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹವೇ ಉಪಾಸ್ಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆಯೇ ಪರಮ ಭಾಗವತರಾದ ಪ್ರಹ್ಲಾದರು ಅಸುರಪುತ್ರರಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—ಸರ್ವಗತ್ವಾ ದನಂತಸ್ಯ ಸ ವಿವಾಹ ಮವಸ್ಥಿತಃ | ಮತ್ತಸ್ಸರ್ವಂ ಅಹಂಸರ್ವಂ ಮಯಿಸರ್ವಂ ಸನಾತನೇ" ಅನಂತನಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಆತ್ಮಾವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಆತನು ಎಂದರೆ ಪರಮಪುರುಷನೇ ನಾನಾಗಿ ಇದ್ದಾನೆ, ಮಚ್ಛರೀರಕನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಮದಾತ್ಮಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ನನ್ನಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲವೂ ಎಂದರೆ ಮಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಲ್ಲವು, ಅಹಂಸರ್ವಂ-ನಾನೇ ಎಲ್ಲವು ಎಂದರೆ ಮಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಎಲ್ಲವು, ಮಯಿಸರ್ವಂ ಸನಾತನೇ - ಅನಾದಿಯಾಗಿರುವ ನನ್ನಲ್ಲೇ ಸರ್ವವು ಎಂದರೆ ಮಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲೇ ಸರ್ವವು ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು.

ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ? ಆದಿತ್ಯನ ಪೂರ್ವ, ದಕ್ಷಿಣ, ಪಶ್ಚಿಮ, ಉತ್ತರ ಊರ್ಧ್ವಾಂಶಗಳನ್ನು ವಸು ರುದ್ರ, ಆದಿತ್ಯ, ಮರ.ತ್, ಸಾಧ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಭೋಗ್ಯವೆಂದೂ, ಆ ಆ ಆದಿತ್ಯಾಂಶಗಳೇ ಅವರಿಗೆ ಉಪಾಸ್ಯವೆಂದೂ, ಭಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದೇವತೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮೋಪಾಸನೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವುಂಟೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಶಿಷ್ಯರಾದ ಜೈಮಿನ್ಯಾಚಾರ್ಯರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಉಪಾಸಿಸೋಣವೆಂಬುದು ಅಸಂಗತವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರಾದರೋ “ ಭಾವಂತು ಬಾದರಾಯಣೋಽಸ್ತಿಹಿ” (೧-೩-೩೨) ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ಈ ವಸ್ವಾದಿ ಐದು ಪಂಗಡದವರಿಗೂ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ಉಂಟೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಸ್ತಿಹಿ-ಉಪಾಸ್ಯತ್ವವೂ ಪ್ರಾಪ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಉಂಟು. ಏಕೆಂದರೆ ವಸ್ವಾದಿತ್ಯಾದಿ ಶರೀರಕನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಉಪಾಸ್ಯನು. ಅಂತಹ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸಿದರೆ ಕಲ್ಪಾಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಯಪ್ರಕೃತಿಗಿಂತ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪರಬ್ರಹ್ಮಾತ್ಮಕವೆಂದು ಉಪಾಸಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಫಲವೇನೆಂದರೆ ಮಧುವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಸ್ವಾದಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ ಅನಂತರ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಸ್ವಾತ್ಮಾನುಭವವಾದ ಕೈವಲ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ ಅನಂತರ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು. ಈ ಪಂಚಾಗ್ನಿವಿದ್ಯಾ ನಿಷ್ಠನನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸುವೆಂದು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಅಗಲಿ, ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃಗಳನ್ನೇ ಆರಾಧಿಸಿಬಿಟ್ಟು ತತ್ತಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ವಿಶೇಷ್ಯವೇನೆಂದೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ

ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃದಿಗಳಿಗೆ ಇವೇ ಆರಾಧಿಕೃತಾನಲ್ಲ. (೩) ಅಹಂಹಿ ಸರ್ವಯ ಜ್ಞಾನಾಂ ಭೋಕ್ತಾ ಚ ಪ್ರಭುರೇವಚ" (೪) "ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಭುಗೇಕಸ್ತ್ವಂ ಪಿತೃ ದೇವ ಸ್ವರೂಪಧೃತ್" (೫) "ಯೇ ಯಜಂತಿ ಪಿತೃಣಾ ದೇವಾಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಸಹುತಾಶನಾಃ | ಸರ್ವಭೂತಾಂತರಾತ್ಮಾನಂ ವಿಷ್ಣುಮೇವ ಯಜಂತಿತೇ"

ಹಾಗೆ ಭಾವನೆಯಾದರೂ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃಗಳ ಆರಾಧನೆಯಿಂದ ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧವು ಉಂಟಾಗಲಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ ಸರ್ವಾಂತರಾಮಿ ಯಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಆರಾಧನೆಯಿಂದೇ ಈತನು ಭಾವಿಸುವಾಗ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗನು ಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಎಂದಿಗೂ ದೇವತಾಂತರ ಆರಾಧನವಾಗುವ ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ "ಅಹಂಹಿ" ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೩) ಸರ್ವ ಯಜ್ಞಾನಾಂ - ಸಮಸ್ತಗಳಾದ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಯಜ್ಞಗಳಿಗೂ, ಅಹಂಹಿ - ನಾನು ತಾನೇ, ಭೋಕ್ತಾ ಚ - ಹವಿಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಪ್ರೀತನಾಗುವನೊಸಾನೇ, ಪ್ರಭುರೇವಚ-ಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಮಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹಕನು ನಾನೇ. ಆದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ರಮವು ಎರಡು ವಿಧವು. ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಆತ್ಮಾ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕರ್ಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮ ಸಮಾಪ್ತಿಯಲ್ಲೂ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ ಅನು ಸ್ಥಿಸಿದರೆ ನಾನು ಪ್ರೀತನಾಗಿ ಬಂಧಕನಾಗುವ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವವರು ಜಾರಿಬಿದ್ದು ಬಂಧವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ರೆಂದು ಉತ್ತರಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೪) ಪಿತೃದೇವ ಸ್ವರೂಪಧೃತ್-ಪಿತೃದೇವತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಧರಿಸಿ ರುವ ಎಂದರೆ ಪಿತೃದೇವತಾತ್ಮಕನಾಗಿ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಭುಗೇಕ ಸ್ತ್ವಂ - ಪೂರ್ವಾಪರಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಹವಿಸ್ಸನ್ನೂ ಕವ್ಯವನ್ನೂ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವನು ಏನೊಬ್ಬನೇ.

(೫) "ಯೇ - ಯಾರು, ಪಿತೃಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಃ ಸಹುತಾಶನಾಃ - ಔವಾಸನಾದಿ ಅಗ್ನಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನೂ. ಯಜಂತಿ - ಆರಾಧಿಸುತ್ತಾರೋ, ತೇ - ಅವರಿಲ್ಲರೂ, ಸರ್ವ ಭೂತಗಳಿಗೂ ಆತ್ಮಾವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಆರಾಧಿಸುತ್ತಾರೆ. "ತ್ವಾಂ ಯೋಗಿನ ಶ್ಚಿಂತಯಂತಿ ಶ್ವಾಂ ಯಜಂತಿ ಚ ಯೋಜಕಾಃ" ಎಂಬುದು ಇದರ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವು.

ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ, ಸರ್ವಾಂತರಾಮಿಯಾನವನೇ ಪ್ರತಿಬುದ್ಧನಾನೆ ಇವನುಕ್ಕು
ಆರಾಧನಾಗೈಯಾಲೇ ಇಪ್ಪಡಿ ತೆಳಿನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್ ಅವನುಕ್ಕು, ಯಥಾ
ಶಾಸ್ತ್ರ ಮನುಷ್ಠಿಕ್ಕಿರ ಕೈಜ್ಜಿರೈಜ್ಜಿಳಾಮ್.

ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶದೋಷಂ ಕದಾ ನ ಪ್ರಸಜ್ಞೇತ ಕದಾಪ್ರಸಜ್ಞೇತ
ಇತಿ ಉಪಪಾದಯತಿ

ಉಪಾಯಾನ್ತರಸ್ಪರ್ಶಂ ವಾರಾದಾರ್ಪೋಲವುಮ್, ಕೈಜ್ಜಿರೈರ್ಥಜ್ಜಿಳಾನ
ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನ ನಿವೇದಿತೋಪಯೋಗಾದಿಗಳಾಲ್ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಸ್ಪರ್ಶಮ್

ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಸರ್ವಾಂತರಾಮಿಯಾದ
ವನೇ-ಈ ಅನ್ಯ ದೇವತೆಗಳಾದ ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಅಂತರಾಮಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾ
ವಿಷ್ಣುವೇ, ಪ್ರತಿಬುದ್ಧನಾನೆ - ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ, ಇವನುಕ್ಕು - ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ
ಗಳನ್ನೂ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ,
ಆರಾಧನಾದುದರಿಂದ, ಇಪ್ಪಡಿ ತೆಳಿನ್ನು - ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿ,
ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್ ಅವನುಕ್ಕು - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅವನಿಗೆ, ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಮನುಷ್ಠಿ
ಕ್ಕಿರ ಕೈಂಕರ್ಯಜ್ಜಿಳಾಮ್-ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಪರಮ ಪುರುಷನ
ಪ್ರೀತಿ ಸಂಪಾದಕಗಳಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅನ್ಯದೇವತಾರಾಧನವೆಂದಿಗೂ
ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಹರಹಸ್ಪಂಧಾಮುಪಾಸೀತ - ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿಧಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅನ್ಯದೇವತಾ
ರಾಧನೆಯು ಎಂದಿಗೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ
ಸಂಧ್ಯಾಂ-ಎಂಬುದು ಸಂಧ್ಯಾ ಶಬ್ದದ ದ್ವಿತೀಯವಲ್ಲವು. ಆಗ ಅನ್ಯದೇವತೆಯ
ಉಪಾಸನೆ ಎಂಬರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸಂಧಿ ಶಬ್ದದ ಸಪ್ತಮಿ. ಸಂಧ್ಯಾ
ಯಾಂ ಭಗವಂತಂ ಉಪಾಸೀತ - ಎಂಬರ್ಥವು.

ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶ ದೋಷವುಂಟಾಗದಿರುವದು ಯಾವಾಗ ?

ಉಂಟಾಗುವದು ಯಾವಾಗ ? ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದೆ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿ
ಕಾದಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶದೋಷವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗು
ವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ದೋಷವು ಉಂಟಾಗುತ್ತ
ದೆಂದೂ, ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೋಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಯಾನ್ತರಸ್ಪರ್ಶಮ್ ವಾರಾ
ದಾರ್ಪೋಲವುಮ್-ಜೇರಿ ಉಪಾಯವಾದ ಅನ್ಯದೇವತೋಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ
ಉಂಟಾಗದ ಹಾಗೂ, ಕೈಜ್ಜಿರೈರ್ಥಜ್ಜಿಳಾನ - ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋ

ನಾರಾದಾರ್ಪೋಲವುಮ್, ಆರಾಧ್ಯ ವಿಶೇಷಣಮಾಗ ವಿಧಿಬಲ ಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞ
ಳಾನ ಚೇತನಾಚೇತನಜ್ಞಳಾಲ್ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶದೋಷಮ್ ನಾರಾದು.

(೧) “ನಾರಾಯಣಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಹೃದಿಸ್ಥಂ ಪ್ರಭುಮಿಶ್ವರಮಾಗ್ರೋನ್ಯೈ

ಜನಗಳಾಗಿರುವ ಎಂದರೆ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ, ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನ - ದ್ರವ್ಯ ಸಂಪಾ
ದನೆ ಮತ್ತು ನಿವೇದಿತೋಪಯೋಗಾದಿಗಳಾಲ್ - ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ
ನಿವೇದನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟುದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವದೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲದಹಾಗೆ,
ಪ್ರಯೋಜನಾನಂತರಸ್ಪರ್ಶಂ ವಾರಾದಾರ್ಪೋಲವುಮ್ - ಮೋಕ್ಷೇತರಗಳಾದ
ಐಹಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಸಂಬಂಧ ಬಾರದ ಹಾಗೂ, ಎಂದರೆ ದೇಹಯಾತ್ರೆ
ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನುಷ್ಠಾನ ಇವುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ದ್ರವ್ಯ
ರ್ಜನೆ ಆಹಾರಸೇವನೆಯೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧ
ವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೂ, ಲಿಪ್ತನಾಗದಹಾಗೂ, ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆರಾಧ್ಯ ವಿಶೇಷಣ
ಮಾಗ - ಆರಾಧ್ಯನು ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವು, ಆತನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಸೂರ್ಯ,
ಅಗ್ನಿ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳೇನು, ಮತ್ತು ದ್ರವ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಾಮಗ್ರಿ
ಗಳೇನು ಹವ್ಯಕವ್ಯಗಳೇನು ಇವುಗಳಾದ, ವಿಧಿಬಲಪ್ರಾಪ್ತಜ್ಞಳಾನ - ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾದ ಆದುದರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯಜ್ಞ
ರೂಪಗಳಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕಾದ, ಚೇತನಾಚೇತನಜ್ಞಳಾಲ್ - ಆ ಆನ್ಯ
ದೇವತೆಗಳ ಮತ್ತು ಅಚೇತನಗಳಾದ ದ್ರವ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಿಂದ, ದೇವತಾಂತರ
ಸ್ಪರ್ಶದೋಷವು, ನಾರಾದು - ಉಂಟಾಗಲಾರದು. ದೇಹ ಧಾರಣೆಗೂ, ಈತನು
ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಭಗವದಾರಾಧನೆ ಪಂಚಮಹಾ ಯಜ್ಞಗಳಿಗೂ
ಬೇಕಾದ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಹವಿಸ್ಸೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ ಸಂಪಾದಿಸುವದರಲ್ಲಿ
ಈತನು ಲಿಪ್ತನಾಗದಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಉಪಾಯಾಂತರ ಸಂಸರ್ಗವೂ ಕೂಡದು.
ಹೀಗೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು “ಮಯಿಸರ್ವಾಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ಯಸ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮ ಚೇತಸಾ”
ಎಂದೂ, “ಯತ್ಕರೋಷಿ ಯದಶ್ನಾಸಿ ಯಜ್ಞಹೋಷಿ ದದಾಸಿಯತ್ | ಯ
ತ್ತಪಸ್ಯಸಿ ಕೌಂತೇಯ ತತ್ಪುರುಷ್ವಮದರ್ಪಣಮ್” ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ
ನಡೆಸಿದರೆ ದೇವತಾಂತರಾದಿ ಸಂಬಂಧ ದೋಷವುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳಿದರು.

ಇನ್ನು ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ದೋಷವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—(೧) ನಾರಾಯಣಂ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ - ಶ್ರೀಮ
ನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಅವನು ಎಂತವನೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೃದಿಸ್ಥಂ-
ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕಷ್ಟವೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ, ತನ್ನ ಹೃದಯ
ಗುಹೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವವನನ್ನು ಪ್ರಭುವು - ಏನೋ ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ ತನ್ನ ಕಾಮ

ವರ್ಚ ಯತೇ ದೇವಂ ಪರಬುದ್ಧ್ಯಾ ಸ ಪಾಪಭಾಕ್ | (೨) “ಯಸ್ತು ನಾರಾಯಣಂ ದೇವಂ ಸಾಮಾನ್ಯೇನಾ ಭಿಮನ್ಯತೇ | ಸ ಯಾತಿ ನರಕಂ ಘೋರಂ ಯಾವಚ್ಚಂದ್ರದಿನಾಕರಮ್” (೩) “ಬುದ್ಧರುದ್ರಾದಿ ವಸತಿಂ ಶ್ಮಶಾನಂ ಶವಮೇವಚ | ಅಟಿನೀಂ ರಾಜಧಾನೀಂಚ ದೂರತಃ ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್”

ನೆಯು ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸರ್ವ ಸಮರ್ಥನನ್ನು, ಈಶ್ವರಮ್ - ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ, ಸಾಕು, ಪರಮಹಿತ ಪ್ರವರ್ತನೆ ಯನ್ನೂ ಮಾಡುವನೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಿಂದ ತನಗೆ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿರುವವನನ್ನು ಇಂತವನನ್ನು ಮೌಢ್ಯದಿಂದ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಯಃ - ಯಾವನು, ಅನ್ಯದೇವಂ - ಏನನ್ನೂ ಸ್ವತಃ ಕೊಡಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದ ಅನ್ಯ ದೇವತೆಯನ್ನು, ಪರಬುದ್ಧ್ಯಾ - ಆತನೇ ಪರದೇವತೆಯು ಎಂದರೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಎಂಬ ಬುದ್ಧಿಯಿಂದ ಅರ್ಚ ಯತೇ . ಪೂಜಿಸುವನೋ, ಸಃ . ಅಂತವನು, ಪಾಪಭಾಕ್ - ಪಾಪಿಷ್ಠನು” ಎಂದೂ (೨) ಯಸ್ತು - ಯಾವನಾದರೋ ದೇವನಾದ ನಾರಾಯಣನನ್ನು, ಸಾಮಾನ್ಯೇನ - ಇತರ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನನೆಂಬದಾಗಿ, ಅಭಿಮನ್ಯತೇ - ತಿಳಿಯುವನೋ, ಸಃ - ಅವನು, ಯಾವಚ್ಚಂದ್ರದಿನಾಕರಮ್ - ಸೂರ್ಯಚಂದ್ರರಿರುವವರೆಗೂ ಘೋರವಾದ ನರಕವನ್ನು, ಯಾತಿ . ಹೊಂದುವನು.

(೩) “ಬುದ್ಧರುದ್ರಾದಿ ವಸತಿಂ - ಬುದ್ಧನನ್ನೂ ರುದ್ರನನ್ನೂ ಆದಿಶಬ್ದ ದಿಂದ ಇತರ ದೇವತೆಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು., ಇವರುಗಳ ವಸತಿಂ - ಗುಡಿಗಳನ್ನೂ, ಶ್ಮಶಾನವನ್ನೂ, ಶವಮೇವಚ - ಶವವನ್ನೂ ಸಹ, ಅಡವಿಯನ್ನೂ, ರಾಜಧಾನಿ ಯನ್ನೂ ದೂರತಃ ಪರಿವರ್ಜಯೇತ್ - ದೂರವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡ ತಕ್ಕವು. ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರಾದಿ ವಸತಿಯನ್ನು ಶೌಂಡಿಲ್ಯರು ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಮವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳ ಆಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸುವದರಿಂದ ಶ್ಮಶಾನ ಶವ ಅಡವಿಗಳನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯೋ, ಅಷ್ಟೇ ಅವರು ಗಳ ಆಶ್ರಯದಿಂದಲೂ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮಹಾಗೆಯೇ ಬದ್ಧರು. ನಮ್ಮಹಾಗೆಯೇ ಅಸಮರ್ಥರು. ಅವರುಗಳು ಒಂದುವೇಳೆ ದಯಪಾಲಿ ಸಿದರೂ ಕ್ಷುದ್ರಗಳಾಗಿ ಕ್ಲೇಶಯುಕ್ತಗಳಾಗಿ ಇರುವ ಆಶಾಶ್ವತಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವರು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞನು ಅನ್ಯದೇವತಾಲಯಗಳಿಂದ ದೂರವಿರತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವೆಂಬಭಾವವು. ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ರಾಜಧಾನಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿರುವದರ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವು, ಬಹುಶಃ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ರಾಜಾಶ್ರಯದಿಂದ ಆಗತ ಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಅದೂ ಅಶಾಶ್ವ ತವೇ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜನ

ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ ದೇವತಾಂತರಜ್ಞಳಿಲೇ ಪರತ್ವಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣದಲ್, ಸಮತ್ವಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣದಲ್. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞಳಿಲ್ ತುವಕ್ಕತ್ತ ದೇವತಾಂತರಸ್ಥಲಂಗಳಿಲ್ ಶೆಲ್ಲುತಲ್, ಶೆಯ್ಯಾಯಿಲ್, ಪರಮೈಕಾಂತಿಕ್ಕು ದೋಷಮಾಮ್ ; ಅಲ್ಲದು, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞಳಿಲ್ ಅರಾಧನಾನ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾ

ಕೋಪಕ್ಕೆ ವಶವಾಗಿ ಈತಿಬಾಧೆಯುಂಟು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದಲಾಗಲಿ, ಅಗಿರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರವರು ರಾಜಸನ್ಮಾನ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿಬರಬೇಕೆಂದು ಬಲವಂತಮಾಡಿದರೂ ಮತ್ತು ಶಿಂಗಭೂಪಾಲನು ತನ್ನ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು.

ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ಪಡಿಯೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ (೧) ದೇವತಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಪರತ್ವಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣದಲ್-ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಅವರು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, (೨) ಸಮತ್ವಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣದಲ್ - ಈ ಆನ್ಯದೇವತೆಗಳೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೂ ಎಲ್ಲಾ ಸಮವೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ, ತುವಕ್ಕತ್ತ-ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ, ದೇವತಾಂತರಸ್ಥಲಂಗಳಿಲ್ ಆನ್ಯದೇವತೆಗಳಿರುವ ಎಂದರೆ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಶೆಲ್ಲುತಲ್ - ಹೋಗಿ ಸೇರುವದಾಗಲಿ, (೪) ಶೆಯ್ಯಿಲ್ - ಕೈಂಕರ, ಮಾಡುವದಾಗಲಿ, ಪರಮೈಕಾಂತಿಕ್ಕು - ಪರಮೈಕಾಂತಿಗೆ, ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಐಕಾಂತಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಧ್ಯಾನಿಸುವನಿಗೆ, ದೋಷಮಾಮ್ - ದೋಷವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕತುವಕ್ಕತ್ತ . ದೇವತಾಂತರಸ್ಥಲಂಗಳಿಗೆ ಶೆಲ್ಲುತಲ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಆನ್ಯದೇವತೆಗಳ ಸಂಬಂಧವು ನೈಶ್ವದೇವ ಮುಂತಾದ ಕರ್ಮಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ದೋಷವಿಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೆ ರುದ್ರಾಲಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆರಾಧಿಸುವದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ದೋಷಾವಹವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆಗಲಿ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಐಕಾಂತಕ್ಕೆ ಭಂಗವಲ್ಲವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟು ನಂತರ, ರುದ್ರಾದಿ ಅಲಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆರಾಧಿಸಿದರೂ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಪರಮಪುರುಷನೇ, ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನು, ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅಲಯ ಗಮನವು ನಿರ್ವೇಧಿಸಲ್ಪಡಲು ಕಾರಣವೇನು? ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಈ ವಾಕ್ಯವು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಿದ್ಧಗಳು, ಆದುದರಿಂದ ಆಗಬಹುದು ಅಂತಹ ಅಲಯಗಮನವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಲ್ಲವು, ಅದುದ

ಮಿಕ್ಕು ಶರೀರಮಾಯ್ ನಿರ್ಮಿರ ನಿಲೈಯಿ ನಾ(ಲ್), ಇದ್ದೇವತೈಗಳ್ ಪಕ್ಕಲ್ ಪರತ್ವಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಸಾಮ್ಯ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಸ್ವನಿಷ್ಕತ್ವಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಆರಾಧ್ಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಫಲಪ್ರದತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಇಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲ, ಉಪಾಸ್ಯ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಳಾನ ಪ್ರಾಣ ವೈಶ್ವಾನರ ತ್ರೈಲೋಕ್ಯಾದಿಗಳಾಲ್, ಇವನುಕ್ಕು ವ್ಯಭಿಚಾರಮ್ ವಾರಾದಾರ್ ಪೋಲೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಜ್ಞಳಾನ ಆಗ್ನೀಂ ದ್ರಾದಿ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಳಾಲುಮ್ ಇವನುಕ್ಕು ಐಕಾಂತ್ಯವಿರೋಧಮ್ ವಾರಾದು.

ರಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. “ಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ಶಿತಿಕಂಠಂಚ ಯೇಚಾನ್ಯಾದೇವ ತಾಸ್ಮತಾಃ | ಪ್ರತಿಬುದ್ಧಾ ನ ಸೇವಂತೇ ಯಸ್ಮಾ ತ್ಪರಿಮಿತಂ ಫಲಮ್” ಎಂಬುದು ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಅಲ್ಲದು - ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲ್ಕು ವಿಧಗಳಿಂದಲೂ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಭಂಗಬಾರದ ಹಾಗೆ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ, ಆರಾಧ್ಯನಾನ - ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವ, ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾಮಿಕ್ಕು - ಸರ್ವವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ, ಶರೀರಮಾಯ್ ನಿರ್ಮಿರನಿಲೈಯಿ (ನಾ) ಲ್ . ಶರೀರವಾಗಿ ಈ ದೇವತಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವದರಲ್ಲಿ, ಇದ್ದೇವತೆಗಳ ಪಕ್ಕಲ್ ಪರತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್ - ಈ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರತತ್ವವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಸಾಮ್ಯ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್ - ಎಲ್ಲಾ ದೇವತೆಗಳೂ ಶ್ರೀಮಹಾವಿಷ್ಣುವೂ ಸಮವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಸ್ವನಿಷ್ಕತ್ವಬುದ್ಧಿಯುಮ್ - ಭಗವಂತನಿಗೆ ತಾನು ಶೇಷಭೂತನೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಲ್ಲದೆ ತಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಆರಾಧ್ಯತ್ವಬುದ್ಧಿಯುಮ್ - ಆ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳೇ ಆರಾಧಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ ಅಥವಾ ಈಗ ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ಆ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳು ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವರೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ, ಫಲಪ್ರದತ್ವಬುದ್ಧಿಯೂ - ಅವರುಗಳೇ ತಾನು ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರೆಂಬ ಭಾವನೆಯೂ, ಇಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲ - ಪ್ರಪನ್ನನಲ್ಲಿ ಇವು ಯಾವ ದೋಷವೂ ಇಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದ, ಉಪಾಸ್ಯವಿಶೇಷಣಂಗಳಾನ - ಉಪಾಸ್ಯನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಅಪ್ಯಧಕ್ಕಿದ್ವ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳಾದ ಪ್ರಾಣ ವೈಶ್ವಾನರ ತ್ರೈಲೋಕ್ಯಾದಿಗಳಾಲ್ - ಪ್ರಾಣ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯವಾದುದನ್ನೂ, ಜಾಠರಾಗ್ನಿ ವಾಚ್ಯವಾದುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ತ್ರೈಲೋಕ್ಯಾಧಿಪತಿಯಾದ ಇಂದ್ರಶಬ್ದ ವಾಚ್ಯವಾದುದನ್ನೂ ಉಪಾಸಿಸುವದರ ಮೂಲಕ, ಆದಿ ಪದದಿಂದ ವಸುವು ಉಪಾಸ್ಯ ವಾಗಿರುವದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಈ ವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಣವಿದ್ಯೆ, ವೈಶ್ವಾನರವಿದ್ಯೆ, ಪ್ರತರ್ಧನ ವಿದ್ಯೆ, ಮಧುವಿದ್ಯೆ ಎಂಬ ಹೆಸರುಗಳು, ಇವನುಕ್ಕು ವ್ಯಭಿಚಾರಮ್ - ಇವನಿಗೆ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧರೂಪದೋಷವು, ವಾರಾದಾರ್ ಪೋಲೇ - ಬಾರದಹಾಗೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಣವಿದ್ಯೆ, ವೈಶ್ವಾನರ ವಿದ್ಯೆ ಪ್ರತರ್ಧನ ವಿದ್ಯೆ ಇವುಗಳಿಂದ,

ದೋಷ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ, ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧಿಜ್ಞಳಾನ. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಅಗ್ನಿ, ಎಂದಾದಿ ವಿಶೇಷಣಜ್ಞಳಾಲಯ - ಜಾತರಾಗ್ನಿ ಇಂದ್ರ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ವಸು ಮೊದಲಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರಭೂತಗಳಾಗಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಾಗಿರುವುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, - ಇವನುಳ್ಳು ಐಕಾಂತ್ಯವಿರೋಧಮಾ. ವಾರಾದು - ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಂ. ಯಥಾವಿಧಿ ಅನುಷ್ಠಿಸು. ವನನಿಗೆ ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಂಗವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಾಣ ವೈಶ್ವಾನರ ಪ್ರತರ್ಧನ, ಮಧುವಿದ್ಯೆಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಕ್ತಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳು. ಇವುಗಳ ವಿಚಾರವು ಹಿಂದೆ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅನ್ಯ ದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕವುಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶಕಾರಣವಿಲ್ಲವು. ಮೇಲಿನ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ವಿಶೇಷಣಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ವಿಶೇಷ್ಯವೇ ಉಪಾಸ್ಯವಾಗಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಐಕಾಂತ್ಯಹಾನಿ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲೂ ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ಬ್ರಹ್ಮೇಂದ್ರಾದಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಪರಮಪುರುಷನೇ ಆರಾಧ್ಯನಾಗುವದರಿಂದ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಒಬ್ಬನು ಕಂಚುಕವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವದರ ಮೇಲೆ ಹಾರವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೆ, ಅದು ವಿಶೇಷಣವಾದ ಕಂಚುಕಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಆತನ ಆತ್ಮಾ ಹೇಗೆ ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲೂ ಈ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಪರತ್ವಬುದ್ಧಿಯುಮ್ ಸಾಮ್ಯಬುದ್ಧಿಯುಮ್ ಸ್ವನಿಷ್ಪತ್ಯ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್ ಆರಾಧ್ಯತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್, ಫಲಪ್ರದತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯುಮ್ ಹೀಗೆ ಈ ಐನು ವಿಧ ಬುದ್ಧಿಯೂ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಾಧಕಗಳೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಐಕಾಂತ್ಯಭಂಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಉಪಾಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು.—

೧. ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ವೈಶ್ವಾನರ ಇಂದ್ರ ಮೊದಲಾದ ಶಬ್ದಗಳು ಜೈಮನ್ಯಾಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ರೀತ್ಯಾ ವು, ಪ್ರತಿ ಮೂಲಕ ಪರಮಪುರುಷನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ಇಲ್ಲವು.

೨. ಇಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚರಿಸಲ್ಪಡುವ ಸೂರ್ಯ, ಅಗ್ನಿ, ವೈಶ್ವಾನರ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆತ್ಮಾವಾದುದರಿಂದ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಉಪಚಾರಗಳೂ ಶರೀರಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಸಲ್ಲುವದರಿಂದಲೂ ಆತನೇ ಪ್ರೀತನಾಗುವದರಿಂದಲೂ ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಂಗವಿಲ್ಲ

ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಷ್ಠಾನಾಭ್ಯಾಂ ದೃಢೀಕರೋತಿ.

ವಂಗಿ ಪುರತ್ತ ನಂಜಿಯುಮ್ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು ಅಹೋರಾತ್ರ ಕೃತ್ಯ
ಮಾನ ಭಗವತ್ಸಮಾರಾಧನತ್ತೈ ಚ್ಚೊಲ್ಲವಿಳಿನ್ನು (೧) “ಗಾಯತ್ರೀ ಜಪ
ಪಠ್ಯಂತಂ ಮನ್ತ್ರಾಚಮನ ಪೂರ್ವಕಮ್ | ಸಾಧ್ಯಂ ಕರ್ಮಾಖಿಲಂ ಸಾಧು ಸಮಾ
ಪ್ಯಚ ಯಥಾವಿಧಿ (೨) ಸಮಿದಾಜ್ಯಾದಿಭಿದ್ರವೈರ್ಮನ್ತ್ರೈರಪಿ ಯಥೋ
ದಿತೈಃ | ಹುತ್ವಾಗ್ನೀ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದೌ ಉಕ್ತಂ ಕಾಲ ಮವಿಕ್ಷುಷ

ವೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನು
ಷ್ಠೇಯಗಳು ; ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳ ಮೂಲಕ
ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹಾಗಾದರೆ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹೇಗೆ? ಸಂಪ್ರದಾಯ
ಬಲವುಂಟೋ? ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಆಹ್ನಿಕ
ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಾವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ
ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಂಗಿಪುರತ್ತನಂಬಿ, ಕೂವತ್ತಾಳ್ವಾರ್, ಭಟ್ಟರ್ ನಂಜೀಯರ್‌ಗಳ
ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.—ವಂಗಿಪುರದ ನಂಜಿಯುಮ್ - ಸ್ವಾಮಿ
ಗಳು, ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು - ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ಅಹೋರಾತ್ರ ಕೃತ್ಯಮಾನ - ಹಗಲಿನಲ್ಲೂ
ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ, ಭಗವತ್ಸಮಾರಾಧನತ್ತೈ - ಭಗವಂತನ ಆರಾ
ಧನಾರೂಪ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಚ್ಚೊಲ್ಲವಿಳಿನ್ನು - ಹೇಳಲು ಆರಂಭಿಸಿ (೧) ಮನ್ತ್ರಾ
ಚಮನ ಪೂರ್ವಕಮ್ - ಮಂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿ ಆಚಮನವನ್ನು ಮಾಡಿದುದು
ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ. ಗಾಯತ್ರೀಜಪಪಠ್ಯಂತಂ ಗಾಯತ್ರೀ ಜಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ
ಪಠ್ಯಂತವಾಗಿ. ಅಖಿಲಂ - ಸಮಸ್ತವಾದ, ಸಾಂಧ್ಯಂ ಕರ್ಮ - ಸಂಧಿಗಳಲ್ಲಿ, ರಾತ್ರಿ
ಪ್ರಾತಃ, ಮತ್ತು ಅಹಸ್ಸು, ರಾತ್ರಿ, ಇವುಗಳ ಸಂಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಧ್ಯಾ
ವಂದನಾದಿ ಕರ್ಮವನ್ನು, ಯಥಾವಿಧಿ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಸಾಧು-
ಚನ್ನಾಗಿ, ಸಮಾಪ್ಯ - ಮುಗಿಸಿ” (೨) ಸಮಿದಾಜ್ಯಾದಿಭಿದ್ರವೈಃ - ಸಮಿತ್ತು
ತುಪ್ಪವೇ ಮೊದಲಾದ ಹೋಮದ್ರವೈಃ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ, ಅಕ್ಷತೆ, ನಿವೇದನಕ್ಕೆ
ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರೀ ಕುಶ, ಆಸ್ತರಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು,
ಯಥೋದಿತೈಃ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ, ಮನ್ತ್ರೈರಪಿ - ಮಂತ್ರಗಳಿಂದಲೂ
ಕೂಡ, ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದೌ - ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಅಗ್ನೀ -
ಅಗ್ನಿಗಳನ್ನು, ಎಂದರೆ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ, ಹುತ್ವಾ - ಹೋಮಮಾಡಿ, ಉಕ್ತಂ ಕಾಲಂ -

(೩) “ತತೋ ಮಾಧ್ಯಂದಿನಂ ಕರ್ಮೋದಿತಂ ಶ್ರುತಿಚೋದಿತಮ್ | ಸ್ನಾನಾದಿ
ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಾಂತಂ ಕೃತ್ವಾ ಖಲ ಮತಂದ್ರಿತಃ” ಎನ್ನುವುದು, (೪) “ಹೋಮಂ
ಪಿತೃಕ್ರಿಯಾಂ ಪಶ್ಚಾದನುಯಾಗಾದಿಕಂ ಯತ್” ಎನ್ನುವುದು, ಇವುಗಳೆರಡು
ಳಿಲೇ ತತ್ತನ್ನತ್ತ ಪೂರ್ವಕಜ್ಞಾನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಜ್ಞಳಿ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ
ದಾರ್.

ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಲವನ್ನು, ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾತಃಕಾಲವನ್ನು, ಅವಿಕ್ಷಿಪ್ತ.
ಕಳೆಯುವವನಾಗಿ,” ಎಂದೂ, (೩) ತತಃ - ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಸ್ನೋದಿತಮ್ - ತನ
ಗಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿಚೋದಿತಮ್ - ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ,
ಮಾಧ್ಯಂದಿನಂ ಕರ್ಮ - ಮಧ್ಯಾಹ್ನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕವನ್ನು
ಸ್ನಾನಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಾಂತಂ - ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ
ಸ್ನಾನವೇ ಮೊದಲುಗೊಂಡು ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ ಪಠ್ಯಂತನಾಗಿ. ಅಖಿಲಂ - ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮ
ವನ್ನೂ, ಆತಂದ್ರಿತಃ - ಮೈಮರೆಯದೆ ಜಾಗರೂಕನಾಗಿ, ಕೃತ್ವಾ - ಮಾಡಿ”
ಎನ್ನುವುದು-ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ, (೪) ಅನಂತರ ಹೋಮಂ - ವೈಶ್ವದೇವಹೋಮ
ಕರ್ಮವನ್ನು, ಪಿತೃಕ್ರಿಯಾಂ - ಪಂಚಮಹಾಯಜ್ಞಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಪಿತೃಯಜ್ಞ
ವನ್ನು, ಪಶ್ಚಾತ್ - ಅನಂತರ. ಅನುಯಾಗಾದಿಕಂ - ಅನುಯಾಗವೇ ಮೊದ
ಲಾದವುಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಕರ್ಮವು; ಅನುಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ವೈಶ್ವದೇವಕ್ಕೆ ಸೇರಿ
ದವು ಪಂಚಮಹಾಯಜ್ಞಗಳು.—ದೇವಯಜ್ಞ, ಪಿತೃಯಜ್ಞ, ಭೂತಯಜ್ಞ
ಮನುಷ್ಯಯಜ್ಞ, ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ. ಇವುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಗಿಗಿಗನೆಂಬ
ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅದ ನಂತರ ಅತಿಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಗವನ್ನಿ
ವೇದಿತಾನ್ನದ ಭೋಜನ ಅನುಯಾಗವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಯತ್ - ಯಾವುದೋ?
ತತ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಮಾಚರೇತ್ - ಸರಿಯಾಗಿ
ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನೂ, ಪುನಃ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕ
ಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ನಾನ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕ. ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ, ಭಗವದಾರಾಧನ. ವೈಶ್ವದೇವ ಹೀಗೆ
ಎಲ್ಲಾ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಪನ್ನನು ದ್ವಿಜನಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ
ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ವಂಗಿಪುರದನಂಬಿಯವರು ರಚಿಸಿದ ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥ
(೫೨೨ ಶ್ಲೋಕಗಳುಳ್ಳದ್ದು) ದಿಂದ ತೋರಿಸಿ, ಮಾರ್ವಾಚಾರ್ಯರ ಸಂಪ್ರದಾಯ
ರೀತ್ಯಾ ನಿತ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೇ ವಿನಾ ಎಂದಿಗೂ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು.
ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಾಸುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ರಮವುಂಟು.
ಸ್ನಾನ, ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ತದಂಗವಾಗಿ ಮೂಲ ಮಂತ್ರದ್ವಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕ
ಜಪಗಳು ಇದಾದನಂತರ ದೇವರ್ಷಿ, ಕಾಂಡರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣವು ಅನಂತರ ಔವಾ

ಸನ, ಭಗವದಾರಾಧನ, ಆ ಮೇಲೆ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ನಾನ, ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕ ವೈಶ್ವದೇವಗಳು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ. ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞವನ್ನು ಪ್ರಾತಃಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ನಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕವಾದ ನಂತರ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಔಪಾಸನ, ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ, ವೈಶ್ವದೇವಗಳನ್ನು ಪತ್ನೀಯುಕ್ತ ಗೃಹಸ್ಥನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ ಪತ್ನೀವಿಯೋಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ವಿಧುರನಿಗೆ ಈ ಮೂರರಲ್ಲೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರವು, ಔಪಾಸನ, ವೈಶ್ವದೇವಗಳಿಲ್ಲವು. ಆತನಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಅಗ್ನಿಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎಂದರೆ ಸಮಿದಾಧಾನವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ವಜ್ರ ಪುರತ್ತನಂಬಿಯನ್ನು ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥವಾಗಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವದು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತ್ಯಾ ನಿತ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಶದವಾಗಿ ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ಇತ ಉರ್ಧ್ವಮಹಂ ತಾವದ್ಯಾವ ಜ್ಜೀವಂ ಶ್ರಿಯಶ್ಚಿರ್ಯ | ಪದಯೋರರ್ಚನಂ ಕರ್ತುಂ ಯತಮಾನಸ್ಸಮಾಹಿತಃ | ಅಭಿಗಚ್ಛ್ಯ ಹರಿಂ ಪ್ರಾತಃ ಪಕ್ಷಾದ್ವ್ರಾಣಿ ಚಾರ್ಜಯ | ಅಚಯಂಶ್ಚ ತತೋ ದೇವಂ ತತೋಮನ್ತ್ರಾ ಜಪನ್ನ ಪಿಧ್ಯಾಯನ್ನ ಪಿ ಪರಂದೇವಂ ಕಾಲೇಷೂಕ್ತೇಷು ಪಂಚಸು | ವರ್ಮಾನ ಸ್ವದಾ ದೈವಂ ಪಾಂಚಕಾಲಿಕ ವರ್ಮನಾ | ಸ್ವಾರ್ಜಿತೈ ರ್ಗಂಧಪುಷ್ಪಾದ್ಯೈಶ್ಚ ಭೈಶ್ಚ ಕ್ತೈ ನುರೂಪತಃ | ಆರಾಧಯ ಹರಿಂ ಭಕ್ತ್ಯಾಗಮಯಿಷ್ಯಾಮಿ ನಾಸರಾಃ” ಎಂಬ ಮುಖ್ಯ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ದಿನಚರ್ಯದ ಸಜ್ಜುಹವು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಹೋರಾತ್ರಕೃತಮಾನವಾದುದೆಲ್ಲಾ, ಭಗವತ್ಸಮಾರಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದು. “ಯತ್ಕರೋಷಿ ಯದಶ್ನಾಸಿ ಯಜ್ಞಾಹೋಷಿ ದದಾಸಿ ಯತ್ | ಯತ್ತಪಸ್ಯಸಿಕೌಂತೇಯ ತತ್ಕುರುಷ್ವಮದರ್ಪಣಮ್” ಎಂಬ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತದೆ. (ಗೀ. ೯-೨೭) ಇಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ “ನ ತ್ಯಾಜ್ಯಂ ಕಾರ್ಯಮೇವ ತತ್” (ಗೀ.೧೮-೫) ಎಂಬುದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಎನ್ನುಮ್-ಎಂದೂ, ಇಪ್ರಕಾರಜ್ಞಿಲೇ-ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ತತ್ತನ್ನಂತ್ರಪೂರ್ವಕಂಗಳಾನ ಆಯಾ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಅವವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಮನ್ತ್ರಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ದಾರ್-ಕೃಪಯಾ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಈ ವಂಗಿವಂಗೇಶ್ವರರಿಗೆ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾರಾಯಣಾಚಾರ್ಯರೆಂಬ ಹೆಸರುಂಟು. ಇವರು ರಚಿಸಿದ ನಿತ್ಯವು ೫೨೨ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಅಮೋಘಗ್ರಂಥವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೊದಲಿನ ಕೆಲವು ಶ್ಲೋಕಗಳು ನಿತ್ಯ ಪಠನೀಯಗಳಾಗಿ ಸ್ತೋತ್ರ ಜಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಭಟ್ಟರುಮ್, ಅಳ್ವಾನುಮ್ ತನ್ನಾಜ್ಞೆ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದ ನಿತ್ಯಜ್ಞ
ಳಿಲೇ (ಃ) “ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯುದಿತಂ ಕರ್ಮಯಾವಚ್ಛಕ್ತಿ ಪರಾತ್ಮನಃ | ಆರಾಧ
ನತ್ವೇನಾಪಾದ್ಯ ಸೋರ್ಧ್ವ ಪುಂಡ್ರಶ್ಚ ತರ್ಮಯೇತ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ಳಿ ಅರುಳಿ
ಚ್ಚೆಯದಾರ್ಗಳ್.

ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಭಾಷಕಾರರ ಮುಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯ
ರಾದ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರವರ ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ ಉದಾಹರಿಸಿ, ನಿತ್ಯಾದಿಕರ್ಮಗಳು
ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂದು ಹೇಳಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು
ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಟ್ಟರುಮ್ - ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರೂ, ಅಳ್ವಾನುಮ್ -
ಅವರ ತಂದೆಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾನರವರೂ, ತನ್ನಾಜ್ಞೆ - ಅವರವರು
ಗಳು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದ - ಕೃಪಯಾ ರಚಿಸಿದ, ನಿತ್ಯಂಗಳಿಲೇ - ನಿತ್ಯವೆಂಬ
ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ (ಃ) “ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತ್ಯುದಿತಂ ಕರ್ಮ - ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಕರ್ಮವನ್ನು, ಯಾವಚ್ಛಕ್ತಿ - ತನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವ ತನಕ, ತನ್ನ ಶಕ್ತ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ
ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು : ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯ ಆಚರಣೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಶಕ್ತಿಯುಂಟು,
ಮಿಕ್ಕವುಗಳೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡ
ಬಹುದಾಗುವದರಿಂದ, ಪರಾತ್ಮನಃ - ಪರಮಾತ್ಮನ, ಆರಾಧನತ್ವೇನ - ಅವು
ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು, ಆತನ ಆರಾಧನವೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ,
ಆಪಾದ್ಯ . ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಭಗವದಾರಾಧನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ,
ಸೋರ್ಧ್ವ ಪುಂಡ್ರಃ - ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವ ಪುಂಡ್ರಗಳ ಸಹಿತನಾಗಿ ಎಂದರೆ
ಧರಿಸಿ, ತರ್ಮಯೇತ್ - ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು”
ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ಳಿ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದ
ದಾರ್ - ಕೃಪಯಾ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯರಾದ
ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರೂ, ಅಳ್ವಾರವರೂ ಅವರುಗಳು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವ
ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರು ಯಾರೆಂದರೆ—ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳ ಮೂರು
ಸಂಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಏಷು ಪುರಾಣ ಕರ್ತಾವಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರ ಹೆಸರನ್ನು
ಒಬ್ಬರಿಗಿಟ್ಟು ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಹಿಸುವ
ದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಯಕಿ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥರುಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಮಾಡಿದ
ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರ್ ಅವರು ದೇವಿಯವರುಗಳಿಗೆ ಪುತ್ರರಾಗಿ
ಜನಿಸಿದ ಮಹಾನುಭಾವರು. ಇವರು ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರ ದಿವ್ಯಕಟಾಕ್ಷ ಬಲ
ದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದವರು. ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೂರೇಶರಪುತ್ರರು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ

ಇವರಿಗೆ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥರೆಂಬ ಹೆಸರೂ ಉಂಟು. ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ಎಂಬಾರರ ಶಿಷ್ಯರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರ ಪ್ರಾಜ್ಞತೆಯು ನಿರತಿಶಯವಾದುದೆಂಬುದು ಎಂದಿಗೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲವು. ಇವರು ಸಹಸ್ರನಾಮಕ್ಕೆ ಶ್ರೀವಿಷ್ಣುವುರಾಣೋಕ್ತಿಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಅಮೋಘವಾದ ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಮೋಘ ಗ್ರಂಥದ ಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅನೇಕರು ಇರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಪರಿತಾಪದಿಂದ ದಾಸನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಅವರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ಶ್ರೀಪರಾಶರಭಟ್ಟರವರು ಶ್ರೀಗುಣರತ್ನಕೋಶವೆಂಬ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀಯ ಸ.ರೂಪರೂಪಗುಣವಿಭವೈಶ್ವರ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪವಾದಿಸಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀತತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಮುಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯರು ನಂಜೀಯರೆಂಬವರು. ಇವರು ಮೊದಲು ಆದ್ವೈತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಆದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಗಣ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಇವರ ನಾಮಧೇಯವು ಆಗ ಮಾಧವಸೂರಿಗಳೆಂಬುದಾಗಿ. ಇವರಿಗೆ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿರುವ ಅಪಾರಜ್ಞಾನದಿಂದ ವೇದಾಂತೀ ಎಂದು ಹೆಸರಿತ್ತು. ಇವರನ್ನು ಶ್ರೀಪರಾಶರಭಟ್ಟರು ವಾದದಲ್ಲಿ ಜಯಿಸಿ ವಿಶಿಷ್ಟಾದ್ವೈತವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ, ತಮಗೆ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ಮನ್ಮೋಹದೇಶ, ರಹಸ್ಯತ್ರಯಾರ್ಥ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಹೆಸರಾದ ರಂಗನಾಥರೆಂಬ ದಾಸ್ಯನಾಮವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದರು. ಇವರು ಅನಂತರ ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ನಾರಾಯಣ ಮುನಿ ಎಂಬ ನಾಮವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡರು. ಅನಂತರ ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರನ್ನು ಸೇವಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀರಂಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೆಲಸಿ ಉಪದೇಶಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದನಂತರ ಇವರ ಪ್ರಜ್ಞಾರೂಪ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರವರು ನಂಜೀಯರ್, ಎಂದು ವಿಶೇಷಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಜೀಯರು ಎಂಬ ನಾಮದಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರು ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಶ್ರೀಸೂಕ್ತ ಭಾಷ್ಯವು. ಉಭಯ ಕಲೆಯವರಿಗೂ ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಉಪಾದೇಯವು. ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕವರಿಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಗೌರವವು. ಅದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಪೆರಿಯಜೀಯರೆಂದು ಶ್ರೀ ಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರದಲ್ಲೂ ಚತುಶ್ಲೋಕಿಯಭಾಷ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೊಂಡಾಡಿ, ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ? ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರದ ೨೧೨ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಭಾಷ್ಯವು ಪರಮೋಪಾದೇಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ತತ್ವವಿಷಯವಾದ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ಇವರೂ ಮತ್ತು ಇವರ ಗುರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರೂ, ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರಿಗೆ ಮಹಾನಸಕೈಂಕರ್ಯಪರರಾದ ಕಿಡಾಂಬಿ ಆಚಾರ್ಯ ಅಥವಾ ಮಡಪ್ಪಳ್ಳಿ ಆಚಾರ್ಯ ಅಥವಾ ಪ್ರಣತಾರ್ತ

ಪೆರಿಯ ಜೀಯರುಮ್. (೬) “ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟಾರ್ಯ ಚರಣಾ

ಹರೇ ಎಂಬುವದರಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಿದರು. ಇವರು ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರ ಉಪದೇಶ ಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಪ್ರಪನ್ನಾ ಮೃತವೆಂಬ ಹೆಸರಿ ನಿಂದ ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಭಗವದ್ಗೀತೆಗೂ ಭಾಷ್ಯವನ್ನೂ ಬರೆದಿರುತ್ತಾ ರೆಂದೂ ಅಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನಾರಾಯಣಾರ್ಯರೆಂಬ ಹೆಸರೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಶ್ರೀನಿ ವಾಸರಾಘವನ್ ಎಂ.ಎ. ಯವರು ತಾವು ರಚಿಸಿರುವ ಶ್ರೀಸೂಕ್ತ ಭಾಷ್ಯದ ಪರಿ ವರ್ತನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮದ್ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೭ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೨೩ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದ ಮಧ್ಯಕ್ತಾಯಾನಿ ಮಾಮುಪಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ “ಭಗವತಿ ಫಲಾಂತರಾರ್ಥಿನಾಮುಪಿ ಮೋಕ್ಷೇವಿಶ್ರಮೋ ನಾರಾಯಣಾರ್ಯೈರುಕ್ತಃ” ಎಂದು ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರು ತಾತ್ಪರ್ಯಚಂದ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ದ್ರನೂ ಅರ್ಥಾರ್ಥಿಯೂ ಮೋಕ್ಷೇತರ ಫಲಾಕಾಂಕ್ಷಿಗಳಾದರೂ ಭಗವಂತನನ್ನು ಉಪಾಸಿ ಸಿದ ಸುಕೃತಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಕೊನೆಗಾದರೂ ಮೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜೀಯರಿಗೆ ದ್ರಾವಿಡ ಪ್ರಬಂಧಗಳಲ್ಲೂ ಅದ್ಭುತ ಜ್ಞಾನವು. ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ ತಿರುವಾಯ್‌ಮೊಳಿಗೂ ಒಂಬದನಾಯರಂ ಪಡಿ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಬಟ್ಟಿ ರುಮ್, ಅಳ್ವಾನುಮ್” ಎಂದು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ತಂದೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿರುವದು, ಏಕೆಂದರೆ ಪುತ್ರರು ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಯಕಿ ಯವರ ವರಪ್ರಸಾದದಿಂದ ಜನಿಸಿದವರಾಗಿ ಜ್ಞಾನನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಗಣ್ಯರು. ತಂದೆಯನ್ನು ಮೀರಿಸಿದವರು. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರಿಗಿಂತ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ವ್ಯಾಸ ಮಹರ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಶ್ರೀ ಪರಾ ಶರರೇ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಾದ ವ್ಯಾಸರನ್ನು “ಕೃಷ್ಣದ್ವೈಪಾಯನಂ ವ್ಯಾಸಂ ವಿದ್ಧಿ ನಾರಾಯಣಂ ಪ್ರಭುಮ್ | ಕೋಹ್ಯನ್ಯೋ ಭುವಿಮೈತ್ರೇಯ ಮಹಾಭಾರತ ಕೃದ್ಭವೇತ್” ಎಂದು ಪ್ರಶಂಸಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪೆರಿಯ ಜೀಯರುಮ್ - ನಂಜೀಯರೂ ಇವರು ಶ್ರೀ ಲೋಕಾಚಾರ್ಯರ ಮತ್ತು ನಂಪಿಳ್ಳೆಯವರ ಆಚಾರ್ಯರು. ಇವರಿಗೆ ನಾರಾಯಣಮುನಿ ಎಂಬ ಹೆಸರುಂಟು. ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರವರು ಪಾಂಚರಾತ್ರ ರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ “ನಾರಾಯಣ ಮುನಿಭಿರಪಿ ಪಂಚಕಾಲ ಕಲ್ಪನಯಾ ತತ್ತತ್ಕಾಲಾನುಷ್ಠೇಯಾನಿ ಯಥಾ ಕ್ರಮಂ ಪ್ರವಂಚಿತಾನಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ ಉದಾ ಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. — ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟಾರ್ಯ ಚರಣಾ - ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಾದ ಪೂಜ್ಯ

ಸಂತ್ರಯೇಮಹಿ * ಇತ್ಯಾದಿಯಾಲೇ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿಶೇಷ ಜ್ಞಾಪ
ನಾರ್ಥಮಾಕ ಗುರುನಮಸ್ಕಾರಾದಿಗಳೈಪ್ಪಣ್ಣಿ (೭) “ಭಗವಚ್ಚರಣಾಂಭೋಜ
ಪರಿಚರ್ಯಾವಿಧಿಕ್ರಮಮ್ | ಏಕಾಂತಿಭಿರನುಷ್ಠೇಯಂ ನಿತ್ಯಂ ಸಮಭಿದಧ್ವಹೇ
ಎನ್ಮ ತುಡಜ್ಞಿ (೮) “ಅಪೋಹೀತ್ಯಾದಿಭಿರ್ಮನ್ತ್ರೈರ್ವಾಚಕೈಃ ಪರಮಾ
ತ್ಮನಃ | ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷ್ಯ ಮನ್ತ್ರಾಚಮನಂ ಮನ್ತ್ರೈಸ್ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದಕೈಃ || ಅದಿ
ತ್ಯಾಂತಸ್ಥಿತಸ್ಯಾರ್ಥಂ ವಿತೀರ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಃ | ಪ್ರತಿಪಾದಕಯಾ ವಿಷ್ಣೋ

ರಾದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರವರ ಪಾದಗಳನ್ನು ಸಂತ್ರಯೇಮಹಿ - ಆಶ್ರಯಿಸುವೆವು;
ಇತ್ಯಾದಿಯಾಲೇ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ, ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಶೇಷಜ್ಞಾಪ
ನಾರ್ಥಮಾಹ - ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಗುರುನಮ
ಸ್ಕಾರಾದಿಗಳೈಪ್ಪಣ್ಣಿ - ಗುರು ನಮಸ್ಕಾರ, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ತನಯ ಪಠನ
ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, “ಏಕಾಂತಿಭಿಃ - ಅನ್ಯ ದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ
ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತರಾದ ಪ್ರಪನ್ನರುಗಳಿಂದ, ನಿತ್ಯಂ-ಪ್ರತಿನಿತ್ಯವೂ, ಅನುಷ್ಠೇಯಂ-
ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕ, ಭಗವಚ್ಚರಣಾಂ ಭೋಜಪರಿಚರ್ಯಾ ವಿಧಿಕ್ರಮಮ್ -
ಭಗವಂತನ ಪಾದಕಮಲದ ಅರ್ಚನಾದಿ ರೂಪಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಶಾಸ್ತ್ರ
ಕ್ರಮವನ್ನು ಸಮಭಿದಧ್ವಹೇ - ಹೇಳುವೆವು.” ಎನ್ಮ ತುಡಜ್ಞಿ-ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ,
(೬) ಪರಮಾತ್ಮವಾಚಕೈಃ - ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುವ, ಅಪೋಹೀತ್ಯಾದಿಭಿ
ರ್ಮನ್ತ್ರೈಃ - ಅಪೋಹಿಷ್ಠಾ ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದ ಮನ್ತ್ರಗಳಿಂದ, ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷ್ಯ-
ಪ್ರೋಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡು, ತಪ್ಪತಿಪಾದಕೈಃ - ಆ ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನು
ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ, ಮನ್ತ್ರೈಃ - ಮನ್ತ್ರಗಳಿಂದ, ಮನ್ತ್ರಾಚಮನಮ್ . ಮನ್ತ್ರಾ
ಚಮನವನ್ನು, ಕೃತ್ವಾ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಾಡಿ, ಅದಿತ್ಯಾಂತಸ್ಥಿ
ತಸ್ಯ - ಸೂರ್ಯನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ, ಪರಮಾತ್ಮನಃ - ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ,
ಅರ್ಘ್ಯಮ್ - ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು, ವಿತೀರ್ಯ - ಎರಚಿ ಎಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು,
ವಿಷ್ಣೋಃ ಪ್ರತಿಪಾದಕಯಾ - ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ, ಸಾವಿತ್ರಾ -
ಗಾಯತ್ರೀ ಮನ್ತ್ರದಿಂದ. ತಂ ಹರಿಮ್ - ಆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಶ್ರೀ ಹರಿಯನ್ನು
ಧ್ಯಾಯನ್ - ಧ್ಯಾನಿಸಿಕೊಂಡು, ಜಪೇತ್ : ಜಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಧ್ಯಾಯೇ
ಜಪ್ತಾ . ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಹರಿಯನ್ನು ಮನಸಾ ಧ್ಯಾನಿಸಿದವನಾಗಿ ಗಾಯತ್ರೀ ಜಪ
ವನ್ನು ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ತಮೋವ ಪುರುಷೋತ್ತಮಮ್ - ಆ ಸೂರ್ಯ,
ಮಧ್ಯಾಹ್ನಾರ್ವರ್ತಿಯಾದ ಪುರುಷೋತ್ತಮನನ್ನೇ, ಉಪತಿಷ್ಠೇತ - ಉಪಸ್ಥಾನವನ್ನು
ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅನಂತರ, ನಾರಾಯಣಾತ್ಮಕಾಃ - ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ
ನನ್ನೇ ಅತ್ಮಾವಾಗಿವುಳ್ಳ, ದೇವಾಃ, ಋಷಿಃ, ಪಿತೃಃ - ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ,
ಋಷಿಗಳನ್ನೂ, ಪಿತೃಗಳನ್ನೂ, ತರ್ಪಯೇತ್ - ತರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎಂದರೆ

ಸ್ವಾನಿತ್ಯಾತಂ ಜಪೇದ್ಧರಿಮ್ || ಧ್ಯಾಯಾ ಜಪ್ತೋಪತಿಷ್ಠೇತ ತಮೇವ
ಪುರುಷೋತ್ತಮಮ್ | ನಾರಾಯಣಾತ್ಮಕಾ ದೇವಾ ಯುಷ್ಠೀ ಸಂತರ್ಪಯೇ
ತ್ವಿತ್ಯಾ ||” ಎನ್ನರುಳಿಚ್ಛೆಯ್ ದಾರ್.

ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಎನ್ನು ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯ್ ದಾರ್ -
ಎಂದು ನಂಜೀಯರು ತಮ್ಮ ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಕೃಪಯಾ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ
ಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಸ್ನಾನ, ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವ ಪುಂಡ್ರ
ಧಾರಣಾನಂತರ ಪ್ರಾತಸ್ಸಂಧ್ಯಾವಂದನವನ್ನು, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಂತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ
ಸಂಕಲ್ಪ, ಆಚಮನ, ಪ್ರೋಕ್ಷಣ, ಅರ್ಘ್ಯ ಸಮರ್ಪಣ, ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ
ಧ್ಯಾನದೊಂದಿಗೆ ಗಾಯತ್ರೀ ಮಂತ್ರ ಜಪ, ಉಪಸ್ಥಾನ ಕ್ರಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ,
ಅನಂತರ ಮೂರು ಋಣಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ತೀರಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಗನುಸಾರ
ವಾಗಿ ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು
ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರೆಂಬ ಭಾವವು. ಸೂರ್ಯನನ್ನೂ, ದೇವತೆಗಳನ್ನೂ ಯುಷ್ಠಿಗಳನ್ನೂ
ಪಿತೃಗಳನ್ನೂ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಹೀಗೆ ಆರಾಧಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವೋ ಎಂಬ ಅಕ್ಷೇ
ಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯಾನ್ತರ್ವರ್ತಿಯಾದ ಭಗ
ವಂತನೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನೆಂದು ಅದಿತ್ಯಾಂತ ಸ್ಥಿತಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಃ - ಎಂಬ,
ತತ್ಪ್ರತಿಪಾದಕೈರ್ಮುನೈಃ ಎಂಬ “ಪ್ರತಿಪಾದಕೆಯಾ ವಿಷ್ಣೋಸ್ವಾನಿತ್ಯಾ”
ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು. ಹಾಗೆಯೇ ದೇವರ್ಷಿ ಪಿತೃತರ್ಪಣದಲ್ಲೂ ತದಾತ್ಮಕನಾದ
ಭಗವಂತನೇ ಸುಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ನಾರಾಯಣಾತ್ಮಕಾ -
ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಹಾಗೆಯೇ ದರ್ಶಾದಿ ತರ್ಪಣಗಳಲ್ಲೂ, ಮಾತಾಪಿತೃ
ಶ್ರಾದ್ಧಗಳಲ್ಲೂ ಅವರುಗಳು ಭಗವದಾತ್ಮಕರಾದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನೇ ಪ್ರೀತ
ನಾಗುವನೆಂಬ ಅಭಿಸಂಧಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೂ ಬೋಧಿತವು. ಇದರಿಂದ ನಿತ್ಯ
ನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು ಪ್ರಪನ್ನರಾದ ಕೃತಕೃತ್ಯ
ರಿಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠೇಯವೆಂಬ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರೆಂಬುದೂ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಮುಂದೆ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರವರ ಸಂಪ್ರದಾಯದಿಂದಲೂ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳನ್ನು
ಕುರಿತ ಮನ್ಮೋಚ್ಚಾರಣೆಗಳಿಂದಲೇ ತತ್ತದ್ದೇವತಾತ್ಮಕ ಶ್ರೀಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ
ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನಾದುದರಿಂದ ಉಪನಯನ ವಿವಾಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ಮಂತ್ರ
ಗಳಿಂದ ಅನ್ಯದೇವತಾರಾಧನಾರೂಪದೋಷವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸು
ತ್ತಾರೆ.- ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರವರ ಸಂಪ್ರದಾಯಾತಿಲುಳ್ಳ ಕುಲಂಗಳೆಲ್ಲಾ-ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ
ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಮಸ್ತ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರುಗಳೂ ತದ್ವಂಶೀಯರು ಎಲ್ಲಾ; ಇನ್ನ
ರುತಿಯಾಗ - ಇದುವರೆಗೂ, ಸ್ವಸೂತ್ರೋಕ್ತಮಾನಪಡಿಯೇ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ

ಭಾಷ್ಯಕಾರರಸಂಪ್ರದಾಯತ್ತಿ ಲುಳ್ಳ ಕುಲಜ್ಞಳಿಲ್ಲಾಮ್ ಇನ್ನರುತಿ
ಯಾಗ ಸ್ವಸೂತ್ರೋಕ್ತವಾನಪಡಿಯೇ ತತ್ತದ್ವೇವತಾ ಮನ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಕ್ಕೊಂಡು
ವಿವಾಹೋಪನಯನಾದಿಗಳ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುವುಮ್ ಕಾಣಾನಿನ್ಮೋಮ್.

ಪೆರಿಯನಂಬಿ ಮುದಲಾನ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳುಮ್ ತನ್ತಾಮ್ ಸೂತ್ರ
ಜ್ಞಳಿನ್ನಡಿಯೇ ಯಜ್ಞಾದಿಗಳ್ ಪಣ್ಣಿ ನಾರ್ಗಳೆನ್ನುಮಿಡಮ್ ಸರ್ವರುಮ್
ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್.

ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ, ತತ್ತದ್ವೇವತ್ರಾ
ಮಂತ್ರಂಗಳಿಕ್ಕೊಂಡು - ಆಯಾಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರ ವರುಣ ಆಗ್ನಾದಿಗಳನ್ನು
ಕುರಿತ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ವಿವಾಹೋಪನಯನಾದಿಗಳನ್ನು. ಅನುಷ್ಠಿ
ಕ್ಕುವುಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವನ್ನು, ಕಾಣಾನಿನ್ಮೋಮ್ - ಕಂಡಿರುವೆವುಯಷ್ಟೆ.
ವಿವಾಹೋಪನಯನ ಹೋಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಮಂತ್ರೋ
ಚ್ಚಾರಣೆಯು ಉಂಟು. ಇಂತಹ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಯೇ ಅಂತಹ ಶುಭಕರ್ಮ
ಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಈಗಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿರು
ತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ತತ್ತದ್ವೇವತಾ
ತ್ಮಕನಾದ ಶ್ರೀಮಹಾವಿಷ್ಣುವೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವನಾದುದರಿಂದ ದೋಷವೇನೂ
ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಪೆರಿಯನಂಬಿ ಮುದಲಾನ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳುಮ್ - ಪೆರಿಯ
ನಂಬಿಯು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರ್ರವರ ಮುಖ್ಯ ಗುರುಗಳು, ಶ್ರೀಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳ
ಶಿಷ್ಯರು. ಇವರನ್ನು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಶ್ರೀ ಕಾಂಚೀವರದನ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಆಶ್ರ
ಯಿಸಿ ಮಧುರಾಂತಕದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಶಿಷ್ಯ
ರಾದರು. ಇಲ್ಲಿ ಮುದಲಾನ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳ ಇತರ
ಶಿಷ್ಯರು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು, ಇಂತಹ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ, ತನ್ತಾಮ್ ಸೂತ್ರಂ
ಗಳಿನ್ ಪಡಿಯೇ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಯಜ್ಞಾದಿಗಳ್ ಪಣ್ಣಿ
ನಾರ್ಗಳೆನ್ನುಮಿಡಮ್ - ಅನ್ಯದೇವತಾಮಂತ್ರಗಳಿರುವ ಯಜ್ಞಾದಿಗಳನ್ನು ಪಂಚ
ಮಹಾಯಜ್ಞಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುವದು, ಸರ್ವರುಕ್ಕುಮ್ ಪ್ರಸಿ
ದ್ಧಮ್ - ಸರ್ವರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವೇದ್ಯವಾದ ವಿಷಯವು.

ಆಗಲಿ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಸಂಹಿತಾವಿಶೇಷಗಳಲ್ಲಿ ಪುಂಸವನ ಮೊದಲುಗೊಂಡು
ವಿವಾಹ ಪರ್ಮಂತವಾಗಿ ವಿಷ್ಣು ಮಂತ್ರಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ,
ಹೀಗೆ ನಡೆಸಿದರೆ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶವೂ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವಾಗ,
ಹಾಗೆ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೋ? ಶ್ರೀಪಾಂಚರಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇ
ನೆಂದರೆ—

ಅನಪಿನ್ಬು, ಭಾಷ್ಯಕಾರರುಡೈಯುಮ್ ತಚ್ಚಿಷ್ಯ ಪ್ರತಿಷ್ಯರೊಳುಡೈಯು
ವುಮ್, ಉಪದೇಶಾನುಷ್ಠಾನಜ್ಞಳಿಲೇ ನಿಷ್ಕೈಯುಡೈಯಾರಕು ಅಗಮ
ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುವರ್ತಿಗಳಾನ ಸಂಹಿತಾವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿಲ ಪ್ರತಿನಿಯತಮಾಗ
ಚ್ಚೊಲ್ಲುಮ್ ಮನ್ತ್ರವಿಶೇಷಜ್ಞಳೈಕ್ಕೊಂಡು ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿ ಅನು
ಷ್ಠಿಕ್ಕೈವೊಣ್ಣಾದು.

ನೈಗ್ರೋಧಸ್ಯಾಚ್ಚುರಂ ಹ್ವತ್ವಾ ತಸ್ಯಾ ನಾಸಾಪುಟೇ ಪುನಃ |
ಸಂಚಯೇ ದ್ವಕ್ಷಿಣೇ ಸಮ್ಯಗಿದಂ ವಿಷ್ಣುರಿತಿ ಬ್ರುವ |
ಚತುರ್ಥೇ ಮಾಸಿ ಸೀಮಂತಂ ಪಂಚಮೇವಾಷ್ಟಮೇ ಪಿವಾ |
ಹೋಮಂ ಪುರುಷ ಸೂಕ್ತೇನ ಕೃತ್ವಾ ಜ್ಯ ಸಮಿದೋದನೈಃ |
ಶಿಖಾ ಸ್ಥಾಪನಮೇವಂತು ಪಶ್ಚಾದುಪನಯೇಚ್ಛಿಶುಮ್ |
ಪಂಚಮೇ ಸಪ್ತಮೇ ವಾತು ನವಮೇ ವಾತು ವತ್ಸರೇ |
ಋಗ್ವಿಃ ಪುರುಷಸೂಕ್ತಸ್ಯ ವಿಷ್ಣುಸೂಕ್ತಸ್ಯ ಚ ಕ್ರಮಾತ್ |
ಸಮಿದ್ವಿಶ್ವ ಘೃತೇನ್ನೈವ ತೈಲೈ ರನ್ಯೈಶ್ಚ ಹೋಮಯೇತ್ |
ತತಸ್ತು ಮೇಖಲಾಂ ಬಧ್ವಾ ತ್ರಿಗುಣಾಂ ವಿಷ್ಣುನಿರ್ಮಿತಾಮ್ |
ವಿಷ್ಣೋಃ ಕರ್ಮಾಣಿ ಮನ್ತ್ರೇಣ ಗುರುರಗ್ನೇ ಸ್ವಮೀಪತಃ |
ದದ್ಯಾದ್ವಂದಂತು ಪಾಲಾಶಂ ಯೋ ಮೇ ದಂಡ ಇತಿ ಬ್ರುವ |
ಏವಂ ಭಾಗವತೋ ವೇದ ಮುಪನೀತೋಽಭ್ಯಸೇದ್ಗುರೋಃ ||

ಹೀಗೆ ಪುಂಸವನ ಮೊದಲುಗೊಂಡು ವಿವಾಹ ಪರ್ಮಂತವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುಮನ್ತ್ರ
ಗಳಿಂದಲೇ ಈ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಅವು
ಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಮನ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸು
ವದು ಸರಿಯೋ? ಶುದ್ಧವಾದ ವೈಷ್ಣವ ಮನ್ತ್ರಗಳಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು
ವೇಳೆ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮನ್ತ್ರಗಳೂ ಇವೆ; ಪಾಂಚರಾತ್ರ
ವಿಧಿ ವಾಕ್ಯಗಳೂ ಇವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಪ್ರಯೋಗವು
ಹೇಗೆ ಸಾಧುವು? ಎಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನಪಿನ್ಬು ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದ
ಮೂಲಕ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನಪಿನ್ಬು-ಹೀಗಾದ ನಂತರ ಎಂದರೆ
ಹಿಂದಿನ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು
ಆಯಾ ನಿಯತ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಅನಂತರ ಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರುಡೈಯುಮ್ - ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಮತ್ತು ಅವರ ಶಿಷ್ಯರ ಮತ್ತು ಶಿಷ್ಯರ
ಶಿಷ್ಯರಾದ ಪ್ರತಿಷ್ಯರುಗಳ, ಉಪದೇಶಾನುಷ್ಠಾನಜ್ಞಳಿಲೇ - ಉಪದೇಶ ಮತ್ತು
ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲಿ, ನಿಷ್ಕೈಯುಡೈಯಾರ್ಕುಮ್ - ಸಂಪ್ರದಾಯರೀತ್ಯಾ ಅನು
ಷ್ಠಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಅಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾನುವರ್ತಿಗಳಾನ -

ಪಾಂಚರಾತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ನಾಲ್ಕು ವಿಧಗಳಾದ, ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತ, ಮನ್ತ್ರಸಿದ್ಧಾಂತ, ತಂತ್ರಸಿದ್ಧಾಂತ, ತಂತ್ರಾಂತರ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಹಿತಾ ವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿಲ್ - ಸಂಹಿತಾ ವಿಶೇಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಯತಮಾಗ ಚೊಲ್ಲುಮ್ - ವಿಶೇಷಿಸಿ ವಿಧಿಸಿ ಹೇಳಿರುವ ಮನ್ತ್ರವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿಲ್ಕೊಂಡು-ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಕ್ರಿಯಾವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿಲ್ - ಸೀಮಂತ ಮೊದಲುಗೊಂಡು ಉಪನಯನದವರೆಗೂ ಹೇಳಿರುವ ಕ್ರಿಯಾ ವಿಶೇಷಗಳನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಿತ್ಯವೊಣ್ಣಾದು - ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿದು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿರುವಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಈ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಪಾಂಚರಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ “ನ್ಯಗ್ರೋಧಸ್ಯಾಂ ಕುರಂಕ್ಷುತ್ವಾ ತಸ್ಯಾ ನಾಸಾಪುಟೇವುನಃ | ಸಿಂಚಯೇ ದ್ವಕ್ಷಿಣೇ ಸಮ್ಯಗಿದಂ ವಿಷ್ಣುರಿತಿ ಬ್ರುವತ್ || ಚತುರ್ಥಮಾಸಿ ಸೀಮಂತಂ ಪಂಚಮೇ ವಾ ಪ್ವಮೇವವಾ | ಹೋಮಂ ಪುರುಷಸೂಕ್ತೇನ ಕೃತಾಜ್ಞ ಸಮಿದೋದನೈಃ | ಶಿಖಾಸ್ಥಾಪನಮೇವಂತು ಪಶ್ಚಾದುಪನಯೇ ಚೈತುಮ್ | ವಿಷ್ಣೋಃ ಕರ್ಮಾಣಿ ಮನ್ತ್ರೇಣ ಗುರುರಗ್ನೇ ಸ್ವಮಿಾಪತಃ | ದದ್ಯಾದ್ಧಂಡಂತು ಪಾಲಾಶಂ ಯೋ ಮೇದಂಡ ಇತಿ ಬ್ರುವತ್ | ಏವಂ ಭಾಗವತೋ ವೇದಮುಪನೀತೋ ಭೃಸೇ ದ್ಗುರೋಃ” || ಎಂದು ವೈಷ್ಣವಮನ್ತ್ರಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಮತ್ತು ಅವರ ಶಿಷ್ಯ ಪ್ರಶಿಷ್ಯರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರೆ, ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿಗಳು ನಮಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಏರ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವೇ ! ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರೇ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಪಾಂಚರಾತ್ರವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಪಾದೇಯವೆಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ? ಏಕೆಂದರೆ ಅದೂ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವೆಂದು “ತದ್ವಿನಾಸುದೇವಾಖ್ಯಂ ಪರಂಬ್ರಹ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣಷಾಡ್ಗುಣ್ಯವಪು ಸ್ಸೂಕ್ಷ್ಮವ್ಯೂಹವಿಭವ ಭೇದಭಿನ್ನಂ ಯಥಾಧಿಕಾರಂ ಭಕ್ತ್ಯಃಜ್ಞಾನಪೂರ್ದೇಣ ಕರ್ಮಣಾ ಅಭ್ಯರ್ಚಿತಂ ಸಮ್ಯಕ್ ಪ್ರಾಪತೇ, ವಿಭವಾರ್ಜಚಾದ್ವ್ಯೂಹಂ ಪ್ರಾಪ್ಯವ್ಯೂಹಾರ್ಜನಾತ್ಪರಂಬ್ರಹ್ಮ ವಾಸುದೇವಾಖ್ಯಂ ಸೂಕ್ಷ್ಮಂ ಪ್ರಾಪ್ಯತ ಇತಿ ವದಂತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಪಾದ್ಯದಲ್ಲಿ “ಸದಾಗಮಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತೇ ಚತುರ್ವೇ ಸತ್ಪದಪ್ರದೇ” ಎಂದು ಈ ಪಾಂಚರಾತ್ರದ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಸತ್ಪದವೆಂದರೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವಂಥಾದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಹಯಗ್ರೀವ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲೂ, “ಆಗಮಾಖ್ಯಂ ಹಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಂ ಸನ್ಮೋಕ್ಷೈಕಫಲಪ್ರದಮ್ | ಮಂತ್ರಸಂಜ್ಞಂ ಹಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಂ ಸಿದ್ಧಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಂ ನೃಣಾಂ | ತಂತ್ರಸಂಜ್ಞಂ

ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನೇ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಸ್ಯ ನನಿರೋಧಃ

ಅಧಿಕಾ (ರಿಗಳಕ್ಕು) ಕಾರಿದಿಗಳಕ್ಕು ಅನುರೂಪಮಾಕ ಚತುರ್ವಿಧ ಪಂಚರಾತ್ರಂ ವಿಭಕ್ತಮಾಯಾ ನಿರ್ಮಮಾ ನಿಲೈಯುಮಾ ವಚನನಿರೋಧ

ಹಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಂ ಚತುರ್ವರ್ಗಫಲಪ್ರದಮ್ | ತಂತ್ರಾಂತರಂ ಹಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಂ ವಾಂಛಿತಾರ್ಥಫಲಪ್ರದಮ್ ” | ನಾನೋವಿಮುಕ್ತಯೇ ಪಂಥಾ ಮುಕ್ತಾಶ್ರಮ ವಿಧಿಂ ಸುಖಮ್ | ತಸ್ಮಾತ್ಕರ್ಮಣಿ ಕುರ್ವೀತ ತುಷ್ಠಯೇ ಪರಮೇಷ್ಟಿನಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಚತುರ್ವರ್ಗದಲ್ಲೂ, ವಾಂಛಿತಾರ್ಥದಲ್ಲೂ ಮೋಕ್ಷವೂ ಸೇರಿದುದರಿಂದ, ಎರಡೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದವೆಂದೂ, ಈ ಎರಡೂ ಇತರ ಫಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದವೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಸಂಕರವು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸಂಕರದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುವೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೂ ಸಹ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಂತಹ ಅವೋಘ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಸಂಪ್ರದಾಯರೀತ್ಯಾ, ಅಗ್ನೇಂದ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಮನ್ತ್ರವನ್ನೇ ಹೇಳಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಭಗವದರ್ಪಣವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದುದು ಹೇಗೆ ಎಂಬ ಪೂರೈಪಕ್ಷವು ಬಂದಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರವು ಪರಮ ಗ್ರಾಹ್ಯವು ; “ಪಂಚರಾತ್ರಸ್ಯ ಕೃತ್ಸುಸ್ಯ ವಕ್ತಾ ನಾರಾಯಣಸ್ತ್ವಯಮ್” ಎಂದು ಭಾರತ ಶಾಸ್ತ್ರಪರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಾಡಿರುವದರಿಂದಲೂ ಉಪಾದೇಯವು. ಅದುದರಿಂದ ಆ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ಹೇಳಿದುದು ಏನೆಂದರೆ “ಅಧಿಕಾರಿಗಳುಕ್ಕು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮತಃ ತಾವು ಬರೆದ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಅದರ ನಾಲ್ಕು ವಿಧಿಗಳೂ ಉಪಾದೇಯವೆಂದೇ ಹೇಳಿರುವದಾಗಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವರ್ಣಾಶ್ರಮ. ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೇನೂ
ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು

ತಾವು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠೇಯವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನೇನೂ ನಿರಾಕರಿಸಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು ; ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರವು ಪರಮೋಪಾದಾಯವೆಂದೇ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಾದಿಗಳುಕ್ಕು - ಆ ಶಾಸ್ತ್ರದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಾದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳೇನು, ಫಲಗಳೇನು, ಇವುಗಳಿಗೆ, ಅನುರೂಪಮಾಗ - ಅನುಗುಣವಾಗಿ (೧) ಚತುರ್ವಿಧ ಪಂಚರಾತ್ರಂ ವಿಭಕ್ತಮಾಯಾ ನಿರ್ಮಮಾ ನಿಲೈಯುಮಾ - ಪಂಚರಾತ್ರವು ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾಗಿ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತ, ಮಂತ್ರ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ತಂತ್ರ

ಮಿಲ್ಲಾದ ವಿಡತ್ತಿಲ್ “ಅನುಕ್ತಮನ್ಯತೋಗ್ರಾಹ್ಯಮ್” ಎಜ್ಜಿರ ನ್ಯಾಯಂ ನಡಕ್ಕುಮ್ ಪಡಿಯುಮ್, ನಾಲು ಆಶ್ರಮತ್ತಾಲುಮ್ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯುಮ್ ಮೋಕ್ಷಲಾಭಮುಮ್ ಉಂಡೆನ್ನು ಶಾರೀರಕಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿತಾರೋಲೇ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿಗಳ್ ನಾಲಿಲುಮ್ ಸಾಕ್ಷಾನೋಕ್ಷೋಪಾಯಮುಮ್, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಮ್ ಉಂಡೆನ್ನುಮ್ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರರಕ್ಷೆಯಿಲೈಯ ಮುಪಪಾದಿತೋಮ್.

ಸಿದ್ಧಾಂತ. ತಂತ್ರಾನುರ ಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂದೂ ವಿಭಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನೂ (೧) ವಚನವಿರೋಧಮಿಲ್ಲಾದ ವಿಡತ್ತಿಲ್ “ಅನುಕ್ತಮನ್ಯತೋಗ್ರಾಹ್ಯಮ್” ಎಜ್ಜಿರ ನ್ಯಾಯಮ್ ನಡಕ್ಕುಮ್ ಪಡಿಯುಮ್. ಈ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಚನಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಕಾರವನ್ನೂ, (೨) ನಾಲು ಆಶ್ರಮತ್ತಾಲುಮ್ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯುಮ್ ಮೋಕ್ಷಲಾಭಮುಂಡೆನ್ನು ಶಾರೀರ ಕಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿತಾರ್ ಪೋಲೇ - ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯ, ಗೃಹಸ್ಥ, ವಾನಪ್ರಸ್ಥ, ಸನ್ಯಾಸಗಳಾದ ನಾಲು ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಆಶ್ರಮದ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಉಂಟೆಂದು ವ್ಯಾಸಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟಹಾಗಿ, ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿಗಳ್ ನಾಲಿಲುಮ್ - ಈ ಪಾಂಚ ರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ಮೊದಲಾದ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಗಳಿಲ್ಲೂ, ಸಾಕ್ಷಾನೋಕ್ಷೋಪಾಯಮುಮ್ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಉಪಾಯ ವಾದ ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ, ಉಂಡೆನ್ನು - ಉಂಟೆಂಬ ದಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರರಕ್ಷೆಯಿಲೈ - ತಾವು ರಚಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, ಉಪಪಾದಿತೋಮ್ - ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುವೆವು. ಈ ಮೂರರ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದ ರಿಂದ ಆ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರವು ತಮಗೆ ಪರಮಗ್ರಹ್ಯವು. ನಿತ್ಯಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಗಳನ್ನು ಅವರವರುಗಳ ಅಚಾರ್ಯರುಗಳು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಈ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಹಾಗಿ ಹೇಗಾ ಯಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ “ಅನುಕ್ತಮನ್ಯತೋ ಗ್ರಾಹ್ಯಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಉಕ್ತವಾದುವುಗಳನ್ನು ತನ್ನಿಷ್ಟಾನು ಸಾರ ನಡೆಸಿ, ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದುದಾದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನೆಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿ ತವು. ನಾರದೀಯದಲ್ಲಿ “ತಂತ್ರೇಣೈಕೇನ ಕರ್ತವ್ಯಂ ಕರ್ಷಣಾದಿಷು ನಾರದ |

ಯತ್ತಂತ್ರೇಣ ಸಮಾರಬ್ಧಂ ತತ್ತಂತ್ರೇಣೈವ ಕಾರಯೇತ್ | ಅನುಕ್ತಾಂಶ್ಚಾನ್ಯ
ತಂತ್ರೇಷು ನಿರೀಕ್ಷ್ಯಾನ್ಯತ್ರಯೋಜಯೇತ್ | ವಿಶೇಷಾಂಶ್ಚ ಮುನಿಶ್ರೇಷ್ಠ ತ್ವನ್ಯ
ಥಾ ರಾಷ್ಟ್ರನಾಶಕೃತ್ || ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರಂಭಿಸಿದ
ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಆ ತಂತ್ರದಿಂದಲೇ ಪೂರೈಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ತಾಂತ್ರಸಾಂಕರ್ಯ ಕೂಡ
ದೆಂದೂ, ಒಂದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಪರಿತೀಲಿಸಿ
ಆಗೀಗ ಆ ಭಾಗವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಒಂದರ ತಂತ್ರದ
ವ್ರಕ್ರಿಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರನಾಶವಾಗುವ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ವಾರಮೇಶ್ವರರಲ್ಲೂ “ತತ್ರಸಿ
ದ್ಧಾಂತಸಾಂಕರ್ಯಂ ನಾಚರ್ದ್ಯಂ ಕೃತಾತ್ಮಭಿಃ | ಯದ್ಯದಿಷ್ಟತಮಂಲೋಕೇ
ಪೂರ್ದ್ವಸಿದ್ಧಾ ವಿರೋಧಿತತ್ | ಪ್ರತಿಗ್ರಾಹ್ಯ ಮಥಾನ್ಯೋನ್ಯಂ ವಿರುದ್ಧಂ ಸಂತ್ಯ
ಜೇತ್ ಬುಧಃ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾ
ಣಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಒಂದೇ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಪ್ರಮಾಣ
ವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಆ ನಾಲ್ಕು ವಿಧವಾದ
ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಉಪಾದೇಯವಾದುದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ “ಸ್ವಕಂ
ಕರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಯದನ್ಯತ್ಕುರುತೇ ದ್ವಿಜಃ | ಅಜ್ಞಾನಾ ದಥವಾ ಲೋಭಾ
ತ್ತ್ಯಾಗೇನ ಪತಿತೋ ಭವೇತ್ | ಸ್ವಗೃಹ್ಯೇ ವಿದ್ಯಮಾನೇ ಯಃ ಪರಗೃಹ್ಯೋ
ಕ್ತಮಾಚರೇತ್ | ಭ್ರೂಣಹತ್ಯಾ ಸಮಂತಸ್ಯ ಸ್ವಗೃಹ್ಯಸ್ಯಾವಮಾನತಃ” ಎಂಬಲ್ಲೂ
ಪ್ರೋಕ್ತವು. ತನಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಗೃಹಸೂತ್ರಾನುಸಾರ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.
ಅನ್ಯಥಾ ನಡೆದರೆ ದೋಷವು. ಹಾಗೆ ನಡೆದರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೂ ಉಂಟು. ಇದನ್ನೇ
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. (೩) ನಾಲು ಆಶ್ರಮತ್ತಿಲುಮ್ ಬ್ರಹ್ಮ
ನಿದ್ವೇಯೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ ಉಂಟೆಂದು ಶಾರೀರಕ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರು
ತ್ತದೆ ಎಂದರೆ “ಕೃತ್ಸ್ನಭಾವಾತ್ಕುಗೃಹಿಣೋಪಸಂಹಾರಃ” (ಬ್ರ. ಸೂ. ೩-೪.೪೭)
ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿತವು. ಗೃಹಸ್ಥಾದಿ ಆಶ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿದ್ವೇಯೂ
ಇರುವದರಿಂದ ಗೃಹಿಣಾಂ-ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮದ ಮೂಲಕ, ಶ್ರುತಿಯು ಉಪಸಂಹಾರ
ಮಾಡಿ ಹೇಳಿತು. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ “ಸಖಲ್ವೇನಂ ವರ್ದಯನ್ಯಾವದಾಯುಷಂ ಬ್ರಹ್ಮ
ಲೋಕ ಮಭಿಸಂಪದ್ಯತೇ, ನಚ ವುನರಾವರ್ದತೇ” (ಛಾಂ. ಕೊನೆಯ ಮಂತ್ರವು.)
ಆದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದು ಸರ್ವಾಶ್ರಮ ಪ್ರದರ್ಶನಾರ್ಥವಾಗಿ. ಹಾಗೆಯೇ
ವಾಜಸನೇಯದಲ್ಲಿ “ಅಥಭಿಕ್ಷಾಚರ್ದ್ಯಂಚರೇತ್” ಎಂದು ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮಿಯನ್ನು
ಕುರಿತು ಉಪಸಂಹಾರಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಶ್ರೀ
ನ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯು “ಮೌನವದಿತರೇಷಾಂ” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲೂ, ಹಾಗೆಯೇ
“ಅಥಮುನಿಃ” ಎಂಬ ಬೃಹದಾರಣ್ಯಕ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ (ಬೃ. ೫-೫.೧) ಮತ್ತು
ಮೇಲಿನ “ಅಥ . ಶ್ವಾಚರ್ದ್ಯಂಚರೇತ್” ಎಂಬ ವಾಜಸನೇಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ, ಹೇಳಿ

ಇಶ್ಯಾಸ್ತ್ರ (ತ್ರಿಲ್) ಜ್ಞಳಿಲ್ ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾಗ ವಿಧಿತ್ತಪಡಿಯೊಳಿಯ
ತನ್ತಾಮುಕ್ಯ ರುಚಿತ್ತ ಮನ್ತ್ರಜ್ಞಳಿ ಕೊಂಡು ಸರ್ವಕರ್ಮಜ್ಞಳಿಯುಮ್ ಅನುಷ್ಟಿ
ತ್ತಾಲ್ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳುಮ್ ಪರಕ್ಕೆ ಚ್ಚೊಲ್ಲುಪಟ್ಟಿದು.

ರುವದರಿಂದ, ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಉಪಸಂಹಾರ
ಮಾಡಿರುವದರಿಂದ, ಸರ್ವಾಶ್ರಮಿಗಳಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೂ, ಅದರಿಂದಂಟಾಗುವ
ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂಬುದೂ ಸಿದ್ಧವು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಅಶ್ರಮ
ಶ್ಲಿಲುಮ್ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯುಮ್ ಮೋಕ್ಷಲಾಭಮುಮುಂಡೆನ್ನು ಶಾರೀರಕಾದಿ
ಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿತ್ತಾರ್ಪೋಲೇ" ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದ
ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಗುರುಗಳವರು ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರದ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲೂ
ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವೂ ತತ್ಪಲವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆ ಎಂದೂ ತಾವು ರಚಿಸಿದ ಪಾಂಚ
ರಾತ್ರ ರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಚನ್ನಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅದು ಪ್ರಮಾಣವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ
ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಇತರ ಮನ್ತ್ರಗಳಿಂದ
ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳಾಗಿ, ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳೂ
ಉಪಾದೇಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ಸಂಪ್ರದಾಯರೀತ್ಯಾ ನಮಗೂ ಅನು
ಷ್ಠೇಯಗಳಾದುದರಿಂದಲೇ, ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವೈಷ್ಣವ ಮನ್ತ್ರಗಳನ್ನು
ನಿರಾಕರಿಸಿದೆವೆಂದು ಭಾವಿಸುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮನ್ತ್ರಗಳು
ತೈತ್ತರೀಯಾದಿ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲೇ ಪ್ರೋಕ್ತವಾಗಿರುವದರಿಂದಲೇ ಅವುಗಳೂ
ಗ್ರಾಹ್ಯಗಳೇ.

ಈ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರದ ನಾಲ್ಕು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮನ್ತ್ರವು ವಿಧಿ
ಸಿದ್ಧರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಧಿಯನ್ನು ತನ್ನಿಷ್ಟಾನು
ಸಾರ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುವದು ಹೇಗೆ ದೋಷಾವಹವಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗು
ತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಗರ್ಭಾದಾನ ಸೀಮಂತ
ನಾಮಕರಣ, ಚೌಲ, ಉಪನಯನಾದಿಗಳನ್ನೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮನ್ತ್ರ
ಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಇಷ್ಟ ಬಂದರೀತ್ಯಾ ಇತರ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸು
ವದರಲ್ಲಿ ವ್ರತ್ಯವಾಯು ಉಂಟೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿದುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳೂ
ಚನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇಶ್ಯಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲ್ - ಈ ಶಾಸ್ತ್ರ
ಗಳಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತಮಾಗ - ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ವಿಧಿತ್ತಪಡಿಯೊಳಿಯ-ವಿಧಿಸಿರುವ
ಕ್ರಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ತನ್ತಾಮುಕ್ಯ ರುಚಿತ್ತ ಮನ್ತ್ರಜ್ಞಳಿ ಕೊಂಡು-ತಮ್ಮತಮ್ಮ
ಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸರ್ವಕರ್ಮಜ್ಞಳಿಯುಮ್, ಅನುಷ್ಟಿತ್ತಾ
ಲ್ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಟಿಸಿದರೆ, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳುಮ್-ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ
ವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಥವಾ

ಅನಪಿನ್ನು ಮುಕ್ತನಾಮಳವುಮ್ ಸ್ವಾಧಿಕಾರಾನುಗುಣಮಾನ ಶಾಸ್ತ್ರಮ್
ಶೂನ್ಯ ಕಟ್ಟಳೆಯನಿಕ್ಕೇ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಪಣ್ಣವಿರಗಿಟ್ಟೆ,

ಸ್ವಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮೇರಿಗೆ ಪುನಃ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಪರಕ್ಕಚ್ಚೊಲ್ಲಪಟ್ಟಿದು - ಚನ್ನಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬಂದಹಾಗೆ ಯಾವ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನಾಗಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯಥಾ ನಡೆಸಿದುದಾದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು, ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನೂ ಆಚರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃ ರವರು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ “ತಸ್ಮಾಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ ಕಾರ್ಯಕಾರ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಿತೌ” ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಇದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಇದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ನಿನಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವು ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮದಲ್ಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಯದ್ಯಪಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃ ರವರು ಪರಮಪುರುಷರಾದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಯಾವಾಗ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿ ಅವತರಿಸಿದರೋ ಆಗ ಮನುಷ್ಯನಿಗಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾವೂ ನಡೆಯತಕ್ಕವರೆಂದು ದುರ್ಯೋಧನನ ಎದುರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವನಲ್ಲವೆಂದು ಶಪಥವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ—“ನಾಹಂ ಕಾಮಾನ್ಮ ಸಂರಂಭಾನ್ಮ ದ್ವೇಷಾನ್ನಾ ಧೃಕಾರಣಾತ್ | ನ ಹೇತುವಾದಾಲ್ಲೋಭಾದಾಧರ್ಮಂ ಜಹ್ಯಾಂ ಕಥಂಚನ ” () ನೆಯ ಪಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಹೀಗೆ ಸರ್ವಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಮನುಷ್ಯಾವತಾರಿಯಾದಾಗ ಮನುಷ್ಯರಂತೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ, ಮನುಷ್ಯರಾಗಿ ಕರ್ಮವಶ್ಯ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯರಾದ ನಾವು, ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ? ಅದುದರಿಂದ ಶರೀರವಿರುವವರೆಗೂ ಆಯಾ ಶರೀರ ಧಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ, ಹಾಗೆ ನಡೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಉಂಟಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಯಾವಜ್ಜೀವವೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕರೂಪಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯರಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಮೇರಿಗೆ ಪ್ರಪನ್ನರೂ ಸಹ ಅನುಷ್ಠಿಸಿಯೇತೀರಬೇಕೇ ವಿನಾ ತನಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೇ ನಡೆಸಲು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು ; ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮನಬಂದಂತೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವುಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಪ್ಪಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನು ಕ್ಷಮಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಯ್ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ ಕೈಂಕರ್ಯಮೇ ಪಣ್ಣವೇಣ್ಣುಗೈಯಾಲೇ (೧) ವಿಧಿನಿಷೇಧ ಲಂಘನ ಪಕ್ಷಮುಮ್, (೨) ವಿಹಿತ ನಿಷಿದ್ಧತ್ಯಾಗಪಕ್ಷಮುಮ್ (೩) ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಜ್ಞಾ ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞಾ ಗೈ

ಅನಪಿನ್ನು - ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದಾದನಂತರ, ಮುಕ್ತನಾನುಳಿ ವುಮ್ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ದೇಹತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವವರೆಗೂ ಕೃತಕೃತ್ಯನಿಗೆ ಮುಕ್ತಿಯು ಸಿದ್ಧವಾದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ; ಸ್ವಾಧಿ ಕಾರಾನುಗುಣಮಾಗ - ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ, ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ದಿಂದುಂಟಾದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ, ತನ್ನ ಶಕ್ತ್ಯಶಕ್ತಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವೇನು, ಉತ್ತರಕೃತ್ಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ, ಶಾಸ್ತ್ರಮಾಲೋಚನ ಕಟ್ಟಿಳೆಯನ್ನಿಕ್ಕೇ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ, ಕೈಂಕ ರ್ಯಮ್ ಪಣ್ಣಮ್ - ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಕೈಂಕರ್ಯರೂಪವಾಗಿ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ, ವಿರ ಗಿಲ್ಯ - ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು, ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಯ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಗೆರೆಯನ್ನು ಮೀರದೆ, ಈತನಿಗೆ ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೈಂಕರ್ಯ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಫಲಕರ್ತೃತ್ವ ಮಮತೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ, ಭಗವದರ್ಪಣ ಬುದ್ಧಿ ಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕಾದುದು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಕವಾಗಿ ಬಂದಿರುವದರಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕ ದ್ದೆಂದು ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿರುದ್ಧವಾದವುಗಳಾದುದರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಶರಣರಿಗೆ ಗ್ರಾಹ್ಯ ವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಇಪ್ಪಡಿ - ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪನ್ನ ನಿಗೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಾಯ್ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅಧೀನನಾಗಿ, ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ ಕೈಂಕರ್ಯಮೇ ಪಣ್ಣವೇಣ್ಣುಗೈಯಾಲೇ-ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವದೇ ಕರ್ತವ್ಯವಾದುದರಿಂದ (೧) ವಿಧಿನಿಷೇಧ ಲಂಘನ ಪಕ್ಷಮುಮ್ - ಪ್ರಪನ್ನನು ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯನಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಕೃತಕೃತ್ಯನು, ಅಂತವನಿಗೆ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧವಾಕ್ಯ ಗಳು ಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ; ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅವುಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ನಡೆಯಬಹುದೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇದರಿಂದ ಕೃತ್ಯಾ ಕರಣ ಅಕ್ಯತ್ಯಾಕರಣ ಎಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಬಿಡುವದು, ಮಾಡಬೇಡ ವೆಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಮಾಡುವದು, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಎರಡೂ ದೋಷಾವಹವು. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರೇ ಈ ದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಕ್ಷಮಸ್ವ ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (೨) ವಿಹಿತ ನಿಷಿದ್ಧತ್ಯಾಗಪಕ್ಷಮುಮ್ - ವಿಹಿತ ತ್ಯಾಗ ಯಾವುದೆಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಕೃತಕೃತ್ಯನಿಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವುಗಳ

ಯಾಲೇ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನಂ ಪಿರಂದವನುಕ್ಕು ತ್ಯಾಜ್ಯಜ್ಞಂ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್ (೪) ಇವೈ ಶೆಯ್ಯವುಮಾಮ್ ತವಿರವುಮಾಮ್ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್, (೫) ಇವೈ ತವಿರನ್ನಾಲುಮ್ ಉಕಪ್ಪಿಳಕ್ಕು ಮತ್ತನೈಯೇ ವೇರೋರು ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಮಿಲ್ಲೈ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್, (೬) ಇವೈ ಅನುಷ್ಠಿಯಾದಪೋದು ಲೋಕ

ತ್ಯಾಗವು, ನಿಷಿದ್ಧದ ತ್ಯಾಗವು, ಅಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಡ ಪರಸ್ಪತ್ತನ್ನು ಅಪರಿಹಸ ಬೇಡ, ಇತರರನ್ನು ಹಿಂಸಿಸಬೇಡ ಎಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರ ತ್ಯಾಗವು; ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವದು ಪರಸ್ಪತ್ತನ್ನು ಅಪಹರಿಸುವದು ಇತ್ಯಾದಿ ಅಪರಾಧಗಳು ಕೃತ ಕೃತ್ಯನಿಗೆ ಅಂಟುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮನಃಪೂರ್ವಕ ವಾಗಿ ಮಾಡೋಣವು ; (೩) ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞಳಾಗೈ ಯಾಲೇ - ಉಪಾಧಿಯ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾದವು ; ಆದುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ಉಪಾಧಿ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಗಳು, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಭವಗಳಿಗಾಗಿ ಜನ್ಮ ಮತ್ತು ಶರೀರಗಳು, ಆ ಶರೀರಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು, ಸ್ವರೂಪ ಜ್ಞಾನಪಿರಂದವನುಕ್ಕೇ - ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಪರಮಾತ್ಮಸ್ವರೂಪಗಳ ಜ್ಞಾನವು ಉಂಟಾಗಿರುವವರಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯಂಗಳ್ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್ - ಬಿಡಲು ಯೋಗ್ಯ ವಾದುವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ ಈತನನ್ನು ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸಿ ಸ್ವರೂಪಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು. ಈ ಸ್ವರೂಪ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾದ ನಂತರ ಅವುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಪಕ್ಷವೂ, (೪) ಇವೈ ಶೆಯ್ಯವುಮಾಮ್ ತವಿರವುಮಾಮ್ ಎಜ್ಞಿರ ಪಕ್ಷಮುಮ್ - ಕೆಲವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಗಳಾದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸತ್ಯಂವದ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೇನೋ ಮಾಡತಕ್ಕವು. ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳಾದರೋ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದವಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಪಕ್ಷವೂ ; ಅಥವಾ ಇವೈ - ಈ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಶೆಯ್ಯವುಮಾಮ್ ತವಿರಮಾಮ್ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್ - ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡ ಬಹುದು, ಬಿಟ್ಟರೂ ಬಿಡಬಹುದು, ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ; ಹಾಗೆಂದರೆ ಮಾಡಿದ ರೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವು, ಬಿಟ್ಟರೂ ಏನೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವೂ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬ ವಾದವೂ ಎಂಬ ಭಾವವು ; (೫) ಇವೈ ತವಿರನ್ನಾಲುಮ್ - ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೂ, ಉಕಪ್ಪಿಳಕ್ಕು ಮತ್ತನೈಯೇ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕೋಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಏನೂ, ವೇರೋರು ಪ್ರತ್ಯವಾಯಮ್ ಇಲ್ಲೈ ಎಜ್ಞಿರಪಕ್ಷಮುಮ್ - ಅದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರತ್ಯ ವಾಯವೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುವ ಪಕ್ಷವೂ ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನು ಎಂದಿಗೂ ಈ ಪ್ರಪನ್ನ ನನ್ನು ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರುವದರಿಂದ ನಿಗ್ರಹಿಸುವದಿಲ್ಲವು.

ವಿರೋಧಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಮೆಜ್ಜಿರಪಕ್ಷಮುಮ್, (೭) ಮತ್ತುಮ್ ಇಪ್ಪುಡೈಕಳಿಲುಳ್ಳ ಪಕ್ಷಜ್ಜಿಲಾಮ್ ಸಮ್ಬಜ್ಜಿಯಾನುಗೃಹಿತ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿರುದ್ಧಜ್ಜಿಳಾನವಡಿಯಾಲೇ ಸತ್ವಸ್ಥರ್ಯು ಅನುಪಾದೇಯಜ್ಜಿಳ್,

ಎಂಬ ಪಕ್ಷವೂ ಎಂಬ ಭಾವವು. (೮) ಇವೈ - ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಯಾದಪೋದು-ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಹೋದಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಲೋಕ ವಿರುದ್ಧಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುಮ್ - ಶಿಷ್ಯಮಂಡಲಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗೋಣ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು, ಎಂದರೆ ಅವರುಗಳ ಅಭಿಮಾನವಿಲ್ಲದೆ ಅವರುಗಳು ನಿಂದಿಸೋಣ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವು ಎಂಬ ಪಕ್ಷವೂ, ಮತ್ತುಮ್ - ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ, ಇಪ್ಪುಡೈ ಕಳಿಲುಳ್ಳ ಪಕ್ಷಂಗಳೆಲ್ಲಾಮ್-ಹೀಗೆ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅವಾಂತರ ಭೇದಗಳುಳ್ಳ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಗಳೆಲ್ಲಾ, ಇವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಅವಶ್ಯಕಗಳಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿ ಇರುವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವು ; ಮಿಕ್ಕವು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು ; ಎಂಬ ಪಕ್ಷವು ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಸಂಕ್ರಮಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವು, ಮಿಕ್ಕವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವು ; ಶ್ರವಣದ್ವಾದಶಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು, ವಿವಾಹವನ್ನು ಐದು ದಿನ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು, ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಡೆಸಬಹುದು, ಕನ್ಯಾಮಾಸದ ಪಿತೃಪಕ್ಷವನ್ನು ಶ್ರಾದ್ಧ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಕಾಲು ತೊಳೆದು ಅನ್ನ ಹಾಕಿದರೆ ಸಾಕು. ಮತ್ತು ಗರ್ಭಾದಾನ, ಸೀಮಂತ, ನಾಮಕರಣಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರ ಗಳೆಲ್ಲಾ ಅನಾವಶ್ಯಕಗಳೆಂಬ ಪಕ್ಷಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸಮ್ಬಜ್ಜಿಯಾನುಗೃಹಿತ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿರುದ್ಧ ಜ್ಜಿಳಾನ ಪಡಿಯಾಲೇ - ಸತ್ತರ್ಕದಿಂದ ಅನುಗೃಹಿತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗೂ ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧಗಳಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸತ್ವಸ್ಥರ್ಯುಮ್ - ಸತ್ವಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ಸಹ ಅನುಪಾದೇಯಜ್ಜಿಳ್ - ಅವಲಂಬಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾದವುಗಳಲ್ಲವು.

ಶಾಸ್ತ್ರವು ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವು, ಕೆಲವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಖಂಡಿಸಿ, ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನ್ನ ತನ್ನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮರೀತ್ಯಾ ಮತ್ತು ತನ್ನ ತನ್ನ ಗೃಹ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮಸ್ಥರ್ಯು - ಸನ್ಯಾಸಾಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಪಣ್ಣುಳನ್ನೈ - ಹಿಂದೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಗೃಹಸ್ಥಾಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ, ಶಿಲ ವತ್ತೈ - ಕೆಲವು ನಿತ್ಯ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು, ನಿಷೇಧಿತ್ತು - ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಿ, ಔವಾ

ಸನ್ಯಾಸಾತ್ರಮಸ್ಥಿರೈಃ ಪಣ್ಣುಳ್ಳವೈಃ ಶಿಲವತ್ತೈಃ ನಿಷೇಧಿತ್ತು, ಪುದಿಶಾಕೆ
ತಿಲವತ್ತೈಃ ವಿಧಿಕ್ಕುಮಾಪ್ತೋಲೇ ಭಾಗವತತ್ವಮಡಿಯಾಗ ಚಿಲವತ್ತೈಃ
ನಿಷೇಧಿತ್ತು ಚಿಲವತ್ತೈಃ ಅಪೂರ್ವಮಾಗ ವಿಧಿಶ್ತಾಲುಮ್ (೧) “ಸಂಧ್ಯಾ
ಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯ ಮನರ್ಹಸ್ಸರ್ವಕರ್ಮಸು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ವ್ಯಂಗಗಳಾಗ ಜೊಲ್ಲಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಜಿಳ್ಳೆ ವಿಡವೊಣ್ಣಾದು.

ಸನ, ಪಂಚಮಹಾ ಯಜ್ಞಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವೈಶ್ವದೇವ, ಸ್ವಯಂಪಾಕ, ಇವು
ಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಪುದಿಶಾಕೆ - ಹೊಸದಾಗಿ, ಶಿಲವತ್ತೈಃ ವಿಧಿಕ್ಕು
ಮಾಪ್ತೋಲೇ - ಕೆಲವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ, ಭಿಕ್ಷಾಚರಣೆ, ಪರ್ವಕಾಲ ಮಂಡನ
ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವು, ಹಾಗೆಯೇ ಭಾಗವತತ್ವಮಡಿಯಾಗ -
ಈತನು ಈಗ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಭಾಗವತನಾಗಿರುವದರಮೂಲಕವಾಗಿ, ಶಿಲವತ್ತೈಃ
ನಿಷೇಧಿತ್ತು - ಅನ್ಯದೇವತಾಲಯ ಪ್ರವೇಶಾದಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳೇ
ಮೊದಲಾದವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ, ಚಿಲವತ್ತೈಃ ಅಪೂರ್ವಮಾಗ ವಿಧಿಶ್ತಾಲುಮ್ -
ಕೆಲವುಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದರೂ ಹೇಗೆಂದರೆ ಆಚಾರ್ಯರುಳಳ ತನಯ
ಗಳೊಂದಿಗೆ ರಹಸ್ಯತ್ರಯಗಳ ಜಪ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು.
(೧) ಸಂಧ್ಯಾಹೀನಃ - ಮೂರು ಸಂಧಿಗಳಲ್ಲೂ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಮಾಧ್ಯಾನ್ಮಿಕ
ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದಿರುವವನು. ನಿತ್ಯಂ - ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ನಾನಮಾಡಲಿ, ಮಾಡ
ದಿರಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ, ಅಶುಚಿಃ - ಶುದ್ಧನಲ್ಲವು, ಸರ್ವಕರ್ಮಸು - ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲೂ
ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೂ ಅನರ್ಹನು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಲೇ - ಇವೇ ಮೊದ
ಲಾದ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಿಗಳಿಂದ, ಅವಶ್ಯಕರ ವ್ಯಜ್ಞಗಳಾಗ - ಅವಶ್ಯಮಾಡಬೇಕಾದವು
ಗಳೆಂದು, ಶೊಲ್ಲಪಟ್ಟ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಕರ್ಮಜಿಳ್ಳೆ-ಕರ್ಮಗಳನ್ನು, ವಿಡವೊಣ್ಣಾದು-
ಬಿಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ
ದುದು ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞಾದಿ ಇತರ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನಾದರೂ ಬಿಡಬಹುದು;
ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಗಳನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂಬ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯನ್ನು
ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ವ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಿತ್ಯನೈಮಿ
ತ್ತಿಕ ರೂಪ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಅದರೆ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ಭೇದ
ಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಯಲ್ಲಾ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ? ಎಂಬ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಹಾಗೆ ವಿಳಲ್ಪಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರವರುಗಳ
ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಬಂದ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆ

ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಸೂತ್ರಭೇದಜ್ಞಳಿರ್ದೋಲೇ, ಭಗವತ್ಪಾಸ್ತ್ರಸಂಹಿತಾಭೇದಜ್ಞಳಿಲುಮ್, ಇತಿಹಾಸಪುರಾಣಜ್ಞಳಿಲುಮ್, ಶೋಲ್ಲುಮ್ ಸನ್ನೋಧ್ಯೇಪಾಸನಾಭೇದಜ್ಞ (ಳಿ) ಇವೋ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲೇ ಇಳಿನ್ನವರ್ಗಳನುಷ್ಠಿಕ್ಕಕ್ಕಡವರ್ಗಳ್. (೧) “ದೈವತಾನ್ಯಭಿಗಚ್ಛೇತ್ತು” ಎನ್ನುಮ್ “ದೇವಸ್ಥಾನ ಪ್ರಣಾಮನಮ್” ಎನ್ನು, ಮಿಪ್ಪುಡೈಗಳಲೇ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರೇತಿಹಾಸಾದಿಗಳಿರ್ದೊನ್ನ ಆಚಾರಮುಮ್. ಪರಮೈಕಾಂತಿಕ್ಕು ಶಾಸ್ತ್ರಬಲತ್ತಾಲೇ ಭಗವದ್ವಿಷಯತ್ತಿಲೇ ನಿಯತಮ್. ಆಗೈ

ಯುವದೇ ವೈವಸ್ಥಾಪಕವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಸೂತ್ರಭೇದಜ್ಞಳಿರ್ ಪೋಲೇ - ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಮನುಸ್ಮೃತಿ ಪರಾಶರಸ್ಮೃತಿ, ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲೂ, ಆವಸ್ತಂಬ ಬೋಧಾಯನಾದಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಚಾರಭೇದಗಳ ಹಾಗೆ, ಭಗವತ್ಪಾಸ್ತ್ರದ ನಾಲ್ಕು ಸಂಹಿತಾ ಭೇದಗಳಲ್ಲೂ, ಇತಿಹಾಸಪುರಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಶೋಲ್ಲುಮ್ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಸನ್ನೋಧ್ಯೇಪಾಸನಾಬೇಧಗಳನ್ನು ಅವೋಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲೇ ಇಳಿನ್ನವರ್ಗಳ್ - ಆಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವರುಗಳು, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕಕ್ಕಡವರ್ಗಳ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ಯಾವುಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಹೇಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೋ ಹಾಗೆಯೇ ತಚ್ಛಿಷ್ಯರುಗಳೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನ ಪಾರಮೈಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೇನೂ ಭಂಗವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಸ್ಮೃತಿ ಗೃಹ್ಯಸೂತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಚಾರಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ “ದೈವತಾನ್ಯಭಿಗಚ್ಛೇತ್ತು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ದೇವತಾಂತರ ಭಜನಗಳಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನ ಪಾರಮೈಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಂಗವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪನ್ನನಾದುದರಿಂದ, ಅವೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯದೇವತಾವಿಷಯವಲ್ಲದೆ ಸಾಕ್ಷಾದ್ಭಗವಂತನನ್ನು ಕುರಿತದ್ದೇ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ದೇವತಾನ್ಯಭಿಗಚ್ಛೇತ್ತು” - ದೇವತೆಗಳ ಆರಾಧನೆಯನ್ನು, ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂದೂ, “ದೇವಸ್ಥಾನಪ್ರಣಾಮನಮ್ - ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಮಸ್ಕಾರವು” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, ಇಪ್ಪುಡಿಗಳಿಲೇ - ಈ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ, ಚೋನ್ನ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಆಚಾರವೂ, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಬಲತ್ತಾಲೇ - ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಶಕ್ತಿಯ ಮೂಲಕ, ನಿಯತಮ್ - ನಿಯತವಾದುದೇ, ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ. ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದ್ದರೂ ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಗಳಹಾಗೆ, ಭಗವದಭಿಗಮನಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಿತವು. ಅನ್ಯದೇವತಾಭಿಗಮನಗಳಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರದೃಷ್ಟ್ಯಾ ಆ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾದ ಭಗವಂತನನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ

ಯಾಲ' ಒರುಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಕ್ಕು ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೆ. (೧) "ತಸ್ಮಾದಷ್ಟಾಕ್ಷರಂ ಮನ್ತ್ರಂ ಮಧ್ಯಕ್ಕೆ ವೀತಕಲ್ಮಷೈಃ | ಸಂಧ್ಯಾಕಾಲೇಷು ಜಪ್ತವ್ಯಂ ಸತತಂ

ಮಾಡಿದ ಅಭಿಗವನಾದಿಗಳಾಗುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನ ಪಾರಮೈಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಂಗ ವೇನೂ ಇಲ್ಲವಾಮದರಿಂದ ಉಪಾದೇಯವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಮನುಷ್ಯತಿಯ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವದೆಂದರೆ—“ದೈವತಾನ್ಯಭಿಗಚ್ಛೇತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕಾಂಶ್ಚ ದ್ವಿಜೋತ್ತಮ | ಈಶ್ವರಂ ಜೈವ ರಕ್ಷಾರ್ಥಂ ಗುರೂನೇವಚ ಪರ್ಮಸು || ” ಎಂಬುದು. ಅನಾವಾಸ್ಯಾದಿ ಪರ್ಮಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು.

ಆದುದರಿಂದ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಮೂಲಕ ಬಂದ ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯುವದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಉಪಪಾದಿತವಾದ ನಂತರ, ಒರುಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್ - ಒಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ವಿರೋಧಮಿಲ್ಲೆ - ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ “ನಾನ್ಯಂ ದೇವಂ ನಮಸ್ಕುರ್ಯಾತ್” ಎಂದು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದರೂ, ಇದು ಅನ್ಯದೇವತಾಭಿಗಮನಾದಿಗಳ ಹಾಗೆ ತೋರಿದರೂ ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಅನ್ಯದೇವತಾತ್ಮಕನಾದ ಭಗವಂತನಲ್ಲೇ ಅವು ಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುವದರಿಂದ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಪಜ್ಜಿಗೆನೊಂದೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಆಗಲಿ, ಆಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಮಂತ್ರವನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ದ್ವಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಮನ್ತ್ರಗಳನ್ನೂ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಪವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೇರಿಸಿರುವದು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬಂದ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಮನ್ತ್ರವನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೇಳಿರುವದು ಮಿಕ್ಕ ಎರಡು ಮನ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಸಂಧ್ಯಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಹಸ್ಯತ್ರಯಗಳಾದ ಮೂರು ಮನ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಜಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವದರಿಂದ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೆಂಬ ಅರ್ಥವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರೂ “ದ್ವಯ ಮರ್ಥಾನುಸಂಧಾನೇನ ಸಹ ಸದೈವಂ ವಕ್ತಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಸದಾ - ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಸಂಧ್ಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ದ್ವಯಮನ್ತ್ರವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವದು ಸಾಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಈ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅವಶ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ, ತದಿಂತರ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳೂ ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯ ರೀತ್ಯಾ ಬಂದವುಗಳಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ—(೧) “ತಸ್ಮಾತ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ

ಚಾತ್ಮಕುದಯೇ” ಎನ್ನು ಶ್ರೀ ವೈಷ್ಣವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಲಿಂಗೋನ್ನದುವುಮ್
 “ದ್ವಯಮರ್ಥಾನುಸಂಧಾನೇನ ಸಹ ಸದೈವಂ ವಕ್ತಾ” ಎನ್ನು ಗದ್ಯತ್ತಿಲ
 ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯೊದದುವುಮ್, ಮತ್ತುಮ್ ಇಪ್ಪುಡೈಗಳಿಲುಳ್ಳವೈ ಯೆಲ್ಲಾಮ್
 ಅವಶ್ಯ ಕೆರ್ದವ್ಯಜ್ಞಳಾನ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞಳುಕ್ಕು ವಿರೋಧಮ್ ವಾರಾದ
 ಪಡಿ ಅವತ್ತು ಕ್ಕುಪ್ಪೋಕ್ಕಿ ಮಿಕ್ಕಕಾಲತ್ತಿಲೇ ಯಾಗಕ್ಕಡವದು.

ಅಪಾಕ್ಷರಮನ್ತ್ರಮ್ - ಮೂಲಮನ್ತ್ರವು, ವಿವೇಕಲಕ್ಷ್ಯಃ - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನು
 ಷ್ಠಾನದಿಂದಲೂ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೂ ಕಳೆದುಹೋದ ಪಾಪಗಳನ್ನುಳ್ಳ,
 ಭಕ್ತ್ಯಃ - ಪ್ರಸನ್ನರುಗಳಿಂದ, ಅತ್ಮಶುದ್ಧಯೇ - ಪರಿಶುದ್ಧಾತ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ,
 ಸತತಂ - ಯಾವಾಗಲೂ, ಸಂಧ್ಯಾಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ, ಜಪವ್ಯಮ್-ಜಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು,
 ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ. ವೈಷ್ಣವಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಲಿಲ್ - ವೈಷ್ಣವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ,
 ಲಿಂಗೋನ್ನದುವುಮ್ - ವಿಧಿಸಿರುವದೂ, ಮತ್ತು “ದ್ವಯಮರ್ಥಾನುಸಂಧಾನೇನ -
 ದ್ವಯಮನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಮರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದರೊಂದಿಗೆ
 ಸದಾ. ಯಾವಾಗಲೂ. ವಿವಂ ವಕ್ತಾ - ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ದ್ವಯಮನ್ತ್ರವನ್ನು
 ಜಪಿಸುತ್ತಾ ಎಂದರೆ ಪಠಿಸುತ್ತಾ” ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ, ಗದ್ಯತ್ತಿಲ್ - ಶ್ರೀ
 ಯತಿವರ್ಯರು ತರಣಾಗತಿಗದ್ಯದಲ್ಲಿ, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯೊದದುವುಮ್ - ಕೃಪಯಾ ಉಪ
 ದೇಶಿಸಿದುದೂ, ಮತ್ತು ಇಪ್ಪುಡೈಗಳಿಲುಳ್ಳವೈ ಎಲ್ಲಾಮ್-ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯೇ
 ಮಹನೀಯರಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಉಪದೇಶವೆಲ್ಲವೂ, ಅವಶ್ಯಕೆರ್ದವ್ಯಜ್ಞಳಾನ ನಿತ್ಯ
 ನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ
 ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಿಗೆ, ವಿರೋಧಮ್ ವಾರಾದಪಡಿ - ವಿರೋಧವು ಬಾರದಹಾಗೆ
 ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ಪೋಕ್ಕಿ-ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾಲವು ಹೋಗಲಾಗಿ,
 ಮಿಕ್ಕಕಾಲತ್ತಿಲೇ - ನಿಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆಗಕ್ಕಡವದು - ಹಿರಿಯರಾದ ಆಚಾ
 ರ್ಯರುಗಳು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಮನ್ತ್ರ ಜಪಗಳನುಷ್ಠಾನವು ಆಗತಕ್ಕದ್ದು. ನಿತ್ಯ
 ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಜಪಿಸ
 ಬಹುದೆಂಬುದು ಅವರುಗಳ ಉಪದೇಶವಲ್ಲವು. ಯಥಾವಿಧಿಯಾಗಿ ಆ ಕಾಲ
 ಗಳಲ್ಲಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಾದ ಆಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ
 ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಜಪವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜರೇ
 ಮೊದಲಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳ ಮತ್ತು ಮಹರ್ಷಿಗಳ ಉಪದೇಶವು. ಅದು ಹೇಗೆ ?
 ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತಮಹಾದೇಶಿಕರವರೇ ಸಾರ
 ನಿಷ್ಕರ್ಷಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ “ಶಾಖಾನಾಮುಪರಿಸ್ಥಿತೇನ ಮನುನಾಮೂಲೇನ ಲಬ್ಧಾ
 ತ್ವಕಃ | ಸತ್ತಾ ಹೇತುಸಕ್ಯಜ್ಞಪೇನ ಸಕಲಂ ಕಾಲಂದ್ವಯೇನಕ್ಷುಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
 ಸಕಲ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ದ್ವಯಮನ್ತ್ರ ಪಠನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯಬೇ

“ಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಾ ವಿರುದ್ಧೇಷು ಕಾಲೇಷು ಜಪಮಾಚರೇತ್” ಎನ್ನು ನಾರದಾದಿಗಳುಮ್ ತೊನ್ನಾರ್ಗಳ್. “ಹುಚ್ಚಾಗ್ಗೀನಗ್ಗಿಹೋತ್ರಾದಾವುಕ್ತಂ ಕಾಲಮ್ (ಏ) ವಿಕ್ಷಿಪತ್” ಎನ್ನು ವಜ್ರಪುರಾಣಂನಿ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾರ್.

ಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಾಗಲೂ ಈಗ ತಾವು ಉಪದೇಶ ರೀತಿ ಯಲ್ಲೇ “ಸಕಲಂ ಕಾಲಂ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ಹೇಳಿದಂತಾ ಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಮಿಕ್ಕ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಇವುಪ್ಪದೈಗಳಿಲುಳ್ಳವೈ ಎಲ್ಲಾಮ್” ಎಂಬುದರಿಂದ “ಗುರೋರ್ನಾಮ ಸದಾಜಪೇತ್” ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಹೀಗೆ ಸದಾ ಸತತಂ ಎಂಬ ಪದಗಳಿದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಆ ಕಾಲಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿದರಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವುಂಟೋ ಎಂದರೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವಾದುದೇಯಾದರೂ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ—ಶ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಾ ವಿರುದ್ಧೇಷು-ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ, ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲೂ ಹೇಳುವ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ, ಕಾಲೇಷು - ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ, ಜಪ ಮಾಚರೇತ್ - ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರ ಮಂತ್ರ ಜಪವನ್ನು ಇದು ದ್ವಯ ಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು, ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ನಾರದಾದಿಗಳುಮ್ - ನಾರದರೇ ಮೊದಲಾದವರು, ತೊನ್ನಾರ್ಗಳ್ - ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಸಮ್ಮತಿಯೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೊರಟು, ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರ ಮುಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯರಾದ ವಜ್ರಪುರದ ನಂಬಿಯು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಹೃದಯವನ್ನರಿತವರಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ, “ದ್ವಯಮರ್ಥಾನುಸಂಧಾನೇನ ಸಹ ಸದೈವ ವಕ್ತಾ” ಎಂದು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರವರು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಅಗ್ನಿ ಹೋತ್ರಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ, ಇದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ, ಸದಾ ದ್ವಯೋಜ್ವಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಆ ವಂಗಿಪುರನ ಬಿಯವರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದೌ - ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಉಕ್ತಂಕಾಲಂ - ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕಾಲವನ್ನು, ಅವಿಕ್ಷಿಪನ್ - ಅತಿಕ್ರಮಿಸದವನಾಗಿ, ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ವಂಗಿಪುರದ ನಂಬಿಯು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾರ್ - ಕೃಪಯಾ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. () ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ “ಸ್ವರ್ಣಸ್ವಾಶ್ರಮಾರ್ಹೇಣ ವಿಧಿನಾ ಶ್ರದ್ಧಯಾ ನ್ವಿತಃ | ಸಮಿದಾಜ್ಯಾದಿಭಿದ್ರವ್ಯೈರ್ಮನ್ವೀರಪಿ ಯಥೋದಿತೈಃ” ಎಂದು ಇರುವದರಿಂದಲೂ, ಮುಂದೆ “ಪರಾರಾಧನರೂಪೇಣ ಕೃತೇನೈವ ಸ್ವಕರ್ಮಣಾ|ಕೃತೇ

ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ ಅನ್ವಿತಮದಶೈಯಿಲುಮ್ ವರುನ್ದಿಯೆಳುನ್ದಿರುನ್ದು ಸಂಧ್ಯಾ ಕಾಲತ್ತಿಲೇ ಜಲಾಂಜಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಮ್ ಪಣ್ಣಿಯ.ರುಳಿನಾರ್.

ನಿಷ್ಕಲ್ಮಷೇ ಶುದ್ಧೇ ಸ್ವಸ್ಥಿ ಮನಸಿ ಸುಸ್ಥಿತೇ | ಲಬ್ಧಾಧಿಕಾರೋ ದೇವಸ್ಯ
ಧ್ಯಾನಾರ್ಚನ ಜಪಾದಿಷು" ಎಂದೂ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ
ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನು ವಿಹಿತಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ,ಅದರಿಂದ ಪರಿಶುದ್ಧಾಂತಃ
ಕರಣನಾಗಿ ಜಪಾದಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾನಂತರ ಅಷ್ಟಾಕ್ಷರಾದಿ ಜಪವು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ
ಮುಖ್ಯ ಶಿಷ್ಯರು ಹೀಗೆ ಅವರ ನಿತ್ಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವದರಿಂದ ಶ್ರೀ
ಯತಿವರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದು
ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಈ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂದು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಭಾಷ್ಯಕಾರರ್ -
ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು, ಅನ್ವಿತಮದಶೈಯಿಲುಮ್ - ದೇಹವಿಯೋಗ ಕಾಲದಲ್ಲಿ
ವರುನ್ದಿ - ತಂಬಾ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಆ ದಿನ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಲು
ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಎಳುನ್ದಿರುನ್ದು - ಎದ್ದು ನಿಂತು ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂಬ ವಿಧಿ ಇರುವದರಿಂದ, ಶಿಷ್ಯರ ಸಹಾಯ ಮೂಲಕ ಎದ್ದು ನಿಂತು, ಜಲಾಂ
ಜಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಮ್ - ಎರಡು ಕೈಗಳನ್ನೂ ಜೋಡಿಸಿ ಅಂಜಲಿಮಾಡಿಕೊಂಡು,
ಅರ್ಘ್ಯಪ್ರದಾನವನ್ನು, ಪಣ್ಣಿಯರುಳಿನಾರ್ - ಮಾಡಿ ಕೃಪಯಾ ಸಂಪ್ರದಾಯ
ಕ್ರಮವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿದರು. ಬರೀ ಉಪದೇಶ ಮಾತ್ರವನ್ನೇ ಮಾಡತಕ್ಕವ
ರಲ್ಲವು. ದೇಹಾವಸಾನದ ದಿನವಾದುದರಿಂದ ಕೂತುಕೊಂಡೇ ಅರ್ಘ್ಯವನ್ನು
ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸ್ವಾಮಿಯು ಏನೂ ಅನ್ಯಥಾ ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ
ಕಷ್ಟವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು
ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೂಜ್ಯಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ದೇವತಾಂತರ ಮನ್ತ್ರಗಳಿದ್ದರೂ
ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ದೇಹತ್ಯಾಗ ಮಾಡುವ ದಿನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ
ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತರೀತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಅವರ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು
ಯಾರೂ ಪ್ರಸನ್ನನಿಗೆ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಚರಮ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಿಸಬಹುದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಈ ವರ್ಣಾ
ಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಅಂಟಿದುದಲ್ಲವು. ಜನ್ಮಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ದೇಹ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಕರೂಪ ಉಪಾಧಿಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿ, ಜನ್ಮವಿರುವವರೆಗೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವೇ
ವಿನಾ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳಲ್ಲವೆಂದೂ ಹಿಂದೆಯೂ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಪುನಃ
ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ ವಜ್ರನಂಬಿಯವರ
ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಬಹುದು. "ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತೃದಿತಂ ಸರ್ವಂ

ಆಗೈಯಾಲಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳು ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞಳೆನ್ನು ತೃಜಿಕ್ಕೈ
ಪೂರ್ವಾನುಷ್ಠಾನಾದಿ ವಿರುದ್ಧಮ್. ಇವ್ವಡಿ ತೃಜಿಕ್ಕಿಲ್ ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಾ
ದ್ಯುಪಾಧಿಗಳೈಯೊಳಿಯ ಮಾಲಾಕರಣ ದೀಪಾರೋಪಣಾದಿ ವಿಶೇಷ
ಕೈಜ್ಞರ್ಮಜ್ಞಳುಮ್ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕವೊಣ್ಣಾವೈಯಾಲಾ ಅನೈಯುಮೆಲ್ಲಾಮ್

ಸ್ವವರ್ಣ ಸ್ವಾಶ್ರಮೋಚಿತಮ್ | ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ ರಹಿತಂ ಪರಬ್ರಹ್ಮಾರ್ಚನಾ
ತ್ಮಕಮ್ | ನೃಸ್ಯ ಕರ್ಮತ್ವ ಭೋಕ್ತೃತ್ವೇ ಸ್ವಾಮಿತ್ವಂಚಪರಾತ್ಮನಿ |
ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕೈಃ ಕಾಮೈಃ ಕರ್ಮಭಿಶ್ಚ ಸಮನ್ವಿತಃ* (೭೫-೭೬)

ಆದುದರಿಂದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡುವದು ಶಾಸ್ತ್ರ
ಮತ್ತು ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಆಗೈ
ಯಾಲಾ - ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷಕಾರರೂ ಮತ್ತು
ತಚ್ಛಿಷ್ಯರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ಸಹ ವಿರುದ್ಧವಾದುದ
ರಿಂದ, ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳು ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞಳೆನ್ನು - ಅಪ್ರಪನ್ನರಿಗೇಗ ಉಪಾಧಿ
ಮೂಲಕ ಬಂದವೇ ವಿನಾ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಆದುದರಿಂದ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು, ತೃಜಿಕ್ಕೈ -
ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇರೋಣವು, ಪೂರ್ವಾನುಷ್ಠಾನಾದಿವಿರೋಧಮ್ - ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರು
ಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದುಂಟಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ಇಲ್ಲಿ
ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅವರುಗಳ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳಿಗೂ
ವಿರೋಧವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಥವಾ ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ
ವೆಂಬುದೂ ಅದಿ ಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಪ್ರದಾಯ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದನಂತರವೂ
ಪೂರೈಪಕ್ಷಿಗಳು ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ತೃಜಿಸಿದರೆ ಉಂಟಾಗುವ
ಬಾಧಕವನ್ನು ಯುಕ್ತವಾದದ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವ್ವಡಿ ತೃಜಿ
ಕ್ಕಿಲ್ - ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿರುದ್ಧವಾದರೂ ಔಪಾಧಿಕಗಳಾಗಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ
ಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ತೃಜಿಸಿದರೆ,
ದೇಹೇಂದ್ರಿಯಾದ್ಯುಪಾಧಿಗಳೈಯೊಳಿಯ - ದೇಹ ಇಂದ್ರಿಯ ಮೊದಲಾದ
ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬಂದವು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಪದದಿಂದ
ಜಾತಿ, ಸಂಸ್ಕಾರ, ಆಶ್ರಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು; ಮಾಲಾಕರಣ-
ಪುಷ್ಪಮಾಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವದು, ದೀಪಾರೋಪಣ - ದೇವರಿಗೆ ದೀಪ
ವನ್ನು ಹತ್ತಿಸುವ ಕೈಜ್ಞರ್ಮ. ಅದಿ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಇಲ್ಲಿ ಪದದಿಂದ ಚಾಮರ
ವನ್ನು ಹಾಕುವದು, ಬೀಸಣಿಗೆಯಿಂದ ಬೀಸುವದು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಬಾಳೇಹಣ್ಣು
ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸುವದು ಅಭಿಷೇಕ ಉತ್ಸವ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು; ವಿಶೇಷ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಜ್ಞಳುಮ್ - ಪ್ರಪನ್ನನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ

ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞ ಣಾಯ್ ತ್ಯಾಜ್ಯಜ್ಞ ಣಾಮ್. ಅವೈ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಶ್ಯ ಅಶೈಷ್ವಡಿಲ್, ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಯೋಗ್ಯತಾಪಾದಕಜ್ಞ ಣಾನ ಶೌಚಾಚಾರ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳೈ ಯುಮ್ ವಿಡವೊಣ್ಣಾದು.

ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನೀವು ವಿಶೇಷಿಸಿ ಹೇಳಿರುವ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಶ್ಯವೊಣ್ಣಾವೈಯಾಲೇ - ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅವೈ ಎಲ್ಲಾಮ್. ಅವುಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಔಪಾಧಿಕಜ್ಞ ಣಾಯ್-ವ್ಯಾಜಮೂಲಕ ಉಂಟಾದವುಗಳಾದುದರಿಂದ, ತ್ಯಾಜ್ಯಜ್ಞ ಣಾಮ್ - ಬಿಡತಕ್ಕವುಗಳೆಂದು ಆಗುತ್ತವೆ. ಇದು ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ರೂಪ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳೇ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೀರೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಈ ಮಾಲಾಕರಣಾದಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳೇ ಎಂದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಮಾತ್ರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕವೆಂದರೆ, ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆ ಸಗಲು ಬೇಕಾದ ಪಾರಶುದ್ಧ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳೂ ಸಹ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೇ ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಅವೈ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಶ್ಯ ಅಶೈಷ್ವಡಿಲ್ - ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಆಶೆಪಟ್ಟರೆ, ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಯೋಗ್ಯತಾಪಾದಕಜ್ಞ ಣಾನ - ಅಂತಹ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಶೌಚಾಚಾರ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳೈಯುಮ್ - ಸ್ನಾನಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕಾರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ, ವಿಡವೊಣ್ಣಾದು - ಬಿಡುವದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು. ಸಂಸ್ಕಾರದಿಂದ ದ್ವಾದಶೋರ್ಧ್ವ ಪುಂಡ್ರ ಧಾರಣವೂ, ಆದಿಪದದಿಂದ ಮನ್ತ್ರೋಪ ದೇಶ, ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಲ. ಬೇಕಾದ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳಾದ ಆಚಾರ್ಯ ಉಕ್ತಿ ನಿಷ್ಠೆಗಳು ಮೊದಲಾದವೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಕಾರ ಶಬ್ದದಿಂದಲೂ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ “ಸಂಧ್ಯಾಹೀನೋಽಶುಚಿರ್ನಿತ್ಯಂ ಅನರ್ಹಸರ್ವಕರ್ಮಸು” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದ ರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕರೂಪ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನೆ ಸಗದ ಸಂಸ್ಕಾರವಿಲ್ಲದವನು, ಭಗವದಾರಾಧನೆ, ಕೈಜ್ವರ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೂ ಅನರ್ಹನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿ ರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ವರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವೆನೆಂದು ಪ್ರಪನ್ನನು ಯತ್ನಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವೇ ಆಲ್ಲವು. ಆಗ ಆತನು ಅಸವಿತ್ರನಾದುದರಿಂದ ಈ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಂಸ್ಕಾರವೇ ಅಧಿಕಾರವೇ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಆ ಕಾರಣ ದಿಂದಲೇ ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಯೋಗ್ಯತಾಪಾದಕಜ್ಞ ಣಾ, ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಾದ

ಅನಪಿನ್ನು,

ಆಹಾರಗ್ರ (ಗೃ) ಹ ಮನ್ತ್ರಾರ್ಥ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮೈರ್ಯುತಃ |

ಕುರ್ಯಾ ಲ್ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಶಕ್ತ್ಯಾಽನನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಃ || ೧೨೨ ||

ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಗಳು ಅವುಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುವು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಶೌಚ ವೆಂದರೆ ಅಂತರ್ಬಹಿ ಪಾರಿಶುದ್ಧ್ಯವು. ಬಹಿರ್ತೌಚವು ಸ್ನಾನ, ಮಡಿ ಬಟ್ಟೆಯ ಧಾರಣೆ, ವರುಣ ಮನ್ತ್ರ ಪಠನ, ಆಪೋಹಿಷ್ಠಾದಿ ಮನ್ತ್ರ ಸ್ನಾನಾದಿಗಳಿಂದುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತರ್ಶೌಚವು ಸೂರ್ಯಶ್ಚಾದಿ ಮನ್ತ್ರಪಠನ ಮೂಲಕ ಪವಿತ್ರೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತೀರ್ಥಾಪೋಶನ, ಗಾಯತ್ರೀಜಪ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆಚಾರವೆಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಸೋಣವು. ಇಂತಹ ಶೌಚಾಚಾರ ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದದಿರುವವನು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಅನರ್ಹನೆಂದೂ, ಅಂತವನು ಮಾಡಿದ ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಜ್ಞಾರ್ಯಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ಪ್ರೀತನಾಗನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅಂತವನು ಮಾಡಿದ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಲ್ಲಾ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಮಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ವಿವಂ ವಿಲಂಘಾಯ ಮರ್ಮೋಮರ್ಮಾದಾಂ ವೇದನಿರ್ಮಿತಾಂ | ಪ್ರಿಯೋಹಿ ನ ಪ್ರಿಯೋ ಮೇಽಸೌ ಮದಾಜ್ಞಾ ವ್ಯತಿವರ್ತನಾತ್” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವು ಅನುಸಂಧೇಯವು. ೧೪೬೧ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಹಾಗೆಯೇ “ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾಚಾರವತಾ ಪುರುಷೇಣ ಪರಃಪುರ್ವಾಃ | ವಿಷ್ಣು ರಾರಾಧ್ಯತೇಪನ್ನಾ ನಾನ್ಯಸ್ತತ್ತೋಷಕಾರಕಃ ಎಂಬುದೂ ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಹಿಂದೆ ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕ ರೂಪ ಅಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಗಳು ಅವಶ್ಯಕಗಳಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಬಿಡತಕ್ಕವುಗಳಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಂದೆ ೧೫ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನ ಕಾರಿಕೆಯು ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅನಪಿನ್ನು - ಹೀಗಾದ ನಂತರ ಎಂದರೆ ನಿತ್ಯನೈವಿತ್ತಿಕಗಳಾದ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದಾದ ನಂತರ, ನಮ್ಮ ಉಪದೇಶ ವೇನೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಇದರ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ೨೭೬ ರಿಂದ ೭೧ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಗೃಹನಿಯಮಃ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆದಿವು. ಪಾಠಾಂತರವಾದ ಗೃಹನಿಯಮಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಪತಿತರೇ ನಾಸ್ತಿಕರೇ ಮೊದಲಾದವರು ಇರುವ ಮನೆಯು ಕೂಡದು, ಸತ್ಸಂಗವಿರುವ ಗೃಹವು ಉತ್ತಮವೆಂಬ ನಿಯಮವೆಂದು

ಮಜ್ಞಳ್ಳ ಸೂತ್ರ ವಸ್ತ್ರಾದೀ ಸಂರಕ್ಷತಿ ಯಥಾವಧೋಃ ।

ತಥಾ ಪ್ರಪನ್ನ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪತಿಕೃಜ್ಞರ್ಯ ಪದ್ಧತಿಮ್ ॥ ೧೨೩ ॥

ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ತಾನು ನಿತ್ಯವೂ ಮಾಡುವ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಸರ್ವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಯಾವಾಗಲೂ ಪತಿಯೊಂದಿಗೇನೆ ನಿತ್ಯಯೋಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಬ್ಬರಲ್ಲೂ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ ಸಮರ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ನಿತ್ಯಯೋಗವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಹಿಂದೆಯೇ ನಿಗಮಾಂತ ಗುರುಗಳು “ಶ್ರೀಮಾನ್ನಾರಾಯಣೋ ನಃ ಅಖಿಲತನುಮುಕ್ತಿ ದೋ ಮುಕ್ತಭೋಗ್ಯಃ” ಎಂದು ಪರತತ್ವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ ಕೃಂಜ್ಞರ್ಯಮ್ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಇಬ್ಬರೂ ಉದ್ದೇಶ್ಯರೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ಮಯಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ನಿಹ್ಯಾ ಧ್ಯಾತ್ವ ತೇಜಸಾ” (ಗೀ. ೩-೩೦) ರಲ್ಲಿ ಮಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಮಯಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶೇ ಎಂಬುದೇ ಅರ್ಥವು. ಇಲ್ಲಿ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನಃ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಪ್ರೀತಿ ಸಂಸಾದನವಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಐಹಿಕಾದಿ ಪ್ರಯೋಜನವೂ, ಅನ್ಯದೇವತಾದಿ ಪ್ರೀತಿನ ಪ್ರಯೋಜನಾದಿಗಳು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ನೀರನ್ನು ಬಡಿಯುವದರ ಹಾಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದೇ ಪ್ರಯೋಜನವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಶ್ರುತಿಸ್ಮೃತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಚಾರಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಪ್ರಮಾಣ ಶರಣರಾದ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸದಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವದಲ್ಲದೇ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವರೆಂದೂ ಹೇಳಿ, ಮುಂದೆ ಅಂತಹ ಕೃಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನೆಸಗುವದು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಮುಂದಿನ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಮೂಲಕ ಅನ್ವಯವ್ಯತಿರೇಕರೀತ್ಯಾ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.—
ವಧೋಃ - ಮದುವೆಯಾದ ಹೆಂಡತಿಯು, ಮಜ್ಞಳ್ಳ ಸೂತ್ರವಸ್ತ್ರಾದೀ - ವಿನಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಮಾಂಗಲ್ಯವನ್ನೂ ಅದು ಕಟ್ಟಿರುವ ಸೂತ್ರವನ್ನೂ ಆಗ ಕೊಟ್ಟ ಶೀರೆ, ಕುಪ್ಪಸ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಆಭರಣ ಕಾಲುಂಗರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ, ಯಥಾಸಂರಕ್ಷತಿ - ಪತಿಯ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಗೆ ಧರಿಸಿರುವಳೋ, ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ, ಪ್ರಪನ್ನಃ - ನೂತನ ವಿನಾಹ ಸ್ತ್ರೀ ಸ್ಥಾನೀಯನಾಗಿ ಮಹಾ ಪವಿತ್ರತೆಯಹಾಗೆ ಪತಿಪಾರಾಧ್ಯವುಳ್ಳ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನೂ,

ಯದ್ವನ್ನಜ್ಞಃ ಸೂತ್ರಾದೇ ಸ್ತೃಗೇ ಸಂರಕ್ಷಣೇಪಿವಾ |

ರಕ್ಷೇನ್ನಿರೋಧೈರ್ದೋರ್ಭೋಗೈರ್ವಾಪತಿ ಸ್ತದ್ವದಿಹಾಪಿ ನಃ || ೧೨೪ ||

ಕಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪತಿ ಕೈಂಕರ್ಯಪದ್ಧತಿಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಹಿತಗಳಾದ ತನಗೆ ಪತಿ ಎಂದರೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ, ಅಥವಾ " ಪತಿಂ ವಿಶ್ವಸ್ಯ " ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ವಶೇಷಿಯಾದ. ಅಥವಾ ಪತಿವ್ರತಾ ಧರ್ಮದಹಾಗೆ ಧರ್ಮಗಳುಳ್ಳ ತನಗೆ ಪತಿ ಸ್ಥಾನೀಯನಾದ ಭಗವಂತನ, ಕೈಂಕರ್ಯ ಪದ್ಧತಿಮ್ - ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡುವ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು, ರೀತಿಯನ್ನು, ಸಂರಕ್ಷತಿ - ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನು. ವಧೂ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪತಿಯು ದಯಪಾಲಿಸಿದ ಆಭರಣಾದಿಗಳು ಅನರ್ಘವಾದವುಗಳು. ಸಾಧ್ವಿಯು ಅದನ್ನು ಬಹಳ ಆದರದಿಂದ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಳು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವೇ ವಿವಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಾವನಾದ ಜನಕ ಮಹಾರಾಜನಿಂದ ಸೀತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಆಭರಣವನ್ನು ಕುರಿತು ಶ್ಲಾಘಿಸಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಸಾಧ್ವಿಯಾದವಳು ತನ್ನ ಗಂಡನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಆಭರಣವನ್ನು ಆಮೋಘವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವಳೆಂಬುದು ಕೈಮುತಿಕನ್ಯಾಯಸಿದ್ಧವು. ಸೀತೆಯು ಅಂಜನೇಯನ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಮಣಿ ರತ್ನವನ್ನು ಕಂಡು, ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರಭುವು "ಹೃದಯೇಕೃತ್ವಾ ಪುರುರೋದ ಸಲಕ್ಷ್ಮಣಃ" ಎಂದು ಬಹಳವಾಗಿ ಶೋಕಿಸಿದವರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ—

ಮಣಿರತ್ನ ಮಿದಂ ದತ್ತಂ ವೈದೇಹ್ಯಾ ಶ್ವಶುರೇಣ ಮೇ |

ವಧೂಕಾಲೇ ಯಥಾಬದ್ಧ ಮಧಿಕಂ ಮೂರ್ಛಿತೋಭತೇ || ಎಂಬದಾಗಿ

ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರವರು "ಶುದ್ಧಾನಾಂತು ಲಭೇಮಹಿ ಸ್ಥಿರಧಿಯಾಂ ಶುದ್ಧಾಂತು ಸಿದ್ಧಾಂತಿನಾಂ"(೧೪೧೩ನೆಯ ಪುಟ)ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಂತಃಪುರಸ್ತ್ರೀಯಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧಾಂತವುಳ್ಳವಳೆಂದು ಪತಿಪಾರಾರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವರಾದುದರಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (ಪುರುಷಾರ್ಥಕಾಷ್ಠಾಧಿಕಾರದ ೧೪೨ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ.)

ಹಿಂದೆ ಮಜ್ಞಳಸೂತ್ರಾದಿಗಳನ್ನು ಆದರದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಪತಿಯು ಪ್ರೀತನಾಗುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪದಾಯಕವಾದ ಭಗವಂತನ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಸಗಿದರೆ ಪ್ರೀತನಾಗುವನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಹಾಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸಗದಿದ್ದರೆ, ಪತಿಯು ಮಾಂಗಲ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ ಪತ್ನಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ಹಾಗೂ ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಿಸುವನೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಲೋಕಪತಿಯೂ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ, ಪ್ರಪನ್ನನಾದುದರಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಜ್ಞಳಸೂತ್ರಾದೇಃ - ಮಾಂಗಲ್ಯಸೂತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳ, ತ್ಯಾಗೇ-ಬಿಡೋಣದರಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ

ಅನರ್ಜ್ಞಾರ್ಥಮನರ್ಥಾಯ ಭಕ್ತಜನ್ಮಾದಿ ಚಿಂತನಮ್ |

ಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯವಸ್ಥಾಮಾತ್ರಾರ್ಥಂನತು ತದ್ಗೋಷ್ಯತಿ ಕ್ವಚಿತ್ || ೧೨೫ ||

ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಂಬರ್ಥವು, ಭೋಗ್ಯ - ಭೋಗಗಳಿಂದ, ಪತಿಃ ನಿರುಂಧ್ಯಾತ್ - ಪತಿಯು ತಪ್ಪಿಸಿ ಬಿಡುವನು ; ಆದರೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಬಿಡುವದಿಲ್ಲವು. ಸಂರಕ್ಷಣೇ ಪಿನಾ - ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ರಕ್ಷೇದ್ವಾ - ರಕ್ಷಿಸುವನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇಹಾಪಿ - ಈ ಪ್ರವರ್ತನರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಭಗವಂತನು, ನಃ - ನಮ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದರೆ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸುವನು ; ತ್ಯಾಗಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದೆ ರಕ್ಷಿಸುವನು.

ಹಿಂದೆ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮೈಃ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದುದು ಸರಿಯೋ ? ಏಕೆಂದರೆ, “ಯಶ್ಯಾದ್ರಂ ಭಗವದ್ಭಕ್ತಂ ನಿಷಾದಂ ತ್ವಪಚಂತಥಾ | ವೀಕ್ಷತೇ ಜಾತಿಸಾಮಾನ್ಯಾತ್ಸಯಾತಿ ನರಕಂ ನರಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಜಾತಿಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರನ್ನು ಕಾಣಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಜಾತಿಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ಕಾಣುವದು ನರಕ ಹೇತುವೇ ನಿಶ್ಚಯವು. ಆದರೆ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಏತಕ್ಕೆ ? ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಜಾತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮೈಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ದೂಷಣೆಗಾಗಿಯಲ್ಲವು. ದೂಷಣೆ ವೇನೋ ನಾರಕೀಯವೇ ಎಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅನರ್ಜ್ಞಾರ್ಥಂ - ಅವಮಾನಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಕ್ತಜನ್ಮಾದಿ ಚಿಂತನಮ್-ಭಕ್ತರುಗಳಾದ ವಿದು ರಾದಿಗಳ ಕೀಳು ಜನ್ಮವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳೋಣವು. ಅನರ್ಥಾಯ- ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ನರಕಪ್ರಾಪ್ತಿ ಮೊದಲಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಭವತಿ - ಎಂದು ಕ್ರಿಯಾಪದವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯವಸ್ಥಾಮಾತ್ರಾರ್ಥಂ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಾದ, ತತ್ - ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥಾಕ್ರಮವು, ಕ್ವಚಿತ್ - ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ನದೋಷ್ಯತಿ - ದೂಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರುಗಳ ಜನ್ಮವು ಯಾವುದೆಂದು ಇತಿಹಾಸ ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೇ ವಿನಾ, ಅಂತಹ ಮಹಾನುಭಾವರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೋಷತೆಯಿಂದ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವರುಗಳು ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದರೂ ತಮ್ಮ ಜನ್ಮಗಳಿಗೆ ವಿಹಿತಗಳಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೇ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಮಿ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾದರೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಯೇ ಅವರುಗಳ ಕೀಳು ಜನ್ಮವು ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಕ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅತಃ ಏವಹಿ ಶಾಸ್ತ್ರೇಷು ತತ್ತಜ್ಜಾತ್ಯೈವದರ್ಶಿತಾಃ |

ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ ತುಲಾಧಾರ ಶಬರೀ ವಿದುರಾದಯಃ || ೧೨೬ ||

ಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯವಸ್ಥಾಮಾತ್ರಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಆದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಯಾವ ವರ್ಣದವರಿಗೂ ಯಾವ ಆಶ್ರಮಿಗಳಿಗೂ ನಿಯತವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ; ಅದರಿ, ತತ್ - ಅಂತಹ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿರೂಪಣೆಯೂ, ಕ್ವಚಿತ್ - ಎಲ್ಲಿಯೂ, ನದುಷ್ಯತಿ - ದೋಷಯುಕ್ತವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ವಿಹಿತ ಕರ್ಮಗಳು ಯಾವುವು? ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವು ಯಾವವು? ಅವರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು? ಶೂದ್ರನಿಗೆ ವೇದಪಾಠವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೇ? ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮನ್ತ್ರಗಳ ಉಪದೇಶ ಹೇಗೆ? ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು, ಇತರ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳು ಪ್ರಪನ್ನರಾದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಬಹುದೇ? ಸಹಪಜ್ಞಿ ಭೋಜನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯರೇ? ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿ, ಜಾತ್ಯಾದಿಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೊದಲಾದವು ದೋಷಾವಹವಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಅಂತವರು ಕೀಳು ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರೆಂದು ತುಚ್ಛವಾಗಿ ಕಾಣುವದಕ್ಕಾಗಿ ಜಾತ್ಯಾದಿಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯು ತುಂಬಾ ದೋಷಾವಹವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಂತವರನ್ನೂ ಭಾಗವತರೆಂದೇ ಭಾವಿಸಬೇಕೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅನುಷ್ಠಾನವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿರೂಪಣವು ದೋಷಾವಹವಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರಲ್ಲಾ; ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಲ್ಲಿರಾ? ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಶಾಸ್ತ್ರಕಾರರಾದ ಮಹರ್ಷಿಗಳೇ ಅಂತಹ ಜಾತ್ಯಾದಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆತಃ ಏವಹಿ ಎಂದಾ ರಂಭಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. || ೧೨೫ ||

ಅರ್ಥ—ಅಥಏವಹಿ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಎಂದರೆ ಅವಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲದೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಜಾತ್ಯಾದಿ ನಿರೂಪಣವು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದಲೇ, ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರು, ತುಲಾಧಾರರು, ಶಬರಿಯು, ವಿದುರಾದಯಃ ವಿದುರರೇ ಮೊದಲಾದವರೂ, ಅವಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗುಹ, ವಿಭೀಷಣ, ಸುಗ್ರೀವಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರು. ತತ್ತಜ್ಜಾತ್ಯೈವದರ್ಶಿತಾಃ-ಅವರವರುಗಳ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಶಾನೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ : ಎಂದರೆ ಅವರವರುಗಳ ಜಾತ್ಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು.

ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರ ವೃತ್ತಾಂತಕ್ಕೂ ಶಬರಿ ವೃತ್ತಾಂತಕ್ಕೂ ೧೮೬೩-೬೪ ಮತ್ತು ೨೫೫೩ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ೧೮೬೪ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಪ್ಪು ವಾಕ್ಯವುಂಟು. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ವಿದುರನು ಶೂದ್ರನಾಗಿದ್ದರೂ ಹೇಗೆ

ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯಾದನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಶಬರಿಯು ಸ್ತ್ರೀಯಾಗಿದ್ದರೂ ಉಪಾಸಕಳು" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಪಂಡಿತರಾದ ದಾಸನ ಮಿತ್ರರು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾನ್ತ ದೇಶಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಇವರುಗಳು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣ ದೋಷವು ಇವರಿಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಬರೆದೆನು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಈಗ ಈ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ತೋರುತ್ತವೆ. " ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾದಯೋಽಪ್ಯನೈ ಪೂರ್ವಾಭ್ಯಾಸಾಜ್ಞಗುಪ್ತೀ | ವರ್ಣಾವರತ್ಪೇ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಾ ಸ್ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಶ್ರಮಣೇಯಥಾ || " ಎಂಬ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪಾದ ಅರ್ಥವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು. ಅವರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಪೂರ್ವಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಉಪಾಸನದ ಅಭ್ಯಾಸವಿದ್ದುದರಿಂದ, ಈಗಲೂ ಅದನ್ನನುಸರಿಸಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ! ಈ ವಾಕ್ಯವು ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಪ್ರಮಾಣ ವಾಕ್ಯದಹಾಗೆ ಇದೆ ; ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾದಯಃ ಸಂಸಿದ್ಧಿಂ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಾಃ ಎಂಬುದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಾಕ್ಯವು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೇತುವು ಪೂರ್ವಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂದೂ, ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಶ್ರಮಣೇಯಥಾ ಎಂದೂ, ಇರುತ್ತದೆ. ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ಅವರ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ, ಸಾಧನ ಸಪ್ತಕಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "ಆರಮ್ಭಣಂ ಸಂತೀಲನಂ ಪುನಃಪುನಃರಭ್ಯಾಸ ಇತಿ" ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಶುಭಾಶ್ರಯವೆನಿಸುವ ದಿವ್ಯಮಂತ್ರಗಳವಿಗ್ರಹದ ಪುನಃ ಪುನಃ ಸ್ಮೃತ್ಯಭ್ಯಾಸವೇ ಅಭ್ಯಾಸವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ವವಾಕ್ಯವೂ ಸಾವಧಾರಣವೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಾಭ್ಯಾಸಾತ್ ಎಂಬುದು ಹೇತುವಾದುದರಿಂದ ಪೂರ್ವಾಭ್ಯಾಸಾದೇವ ಎಂಬರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಉಪಾಸನೆಯಿಂದಲೇ, ಸಂಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದರು. ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಶ್ರಮಣೇಯಥಾ ಶಬರಿಯಹಾಗೆ. ಶಬರಿಯು ಸ್ತ್ರೀಯಾದುದರಿಂದಲೂ, ನೀಚ ಜನ್ಮವಾದ ಶಬರತ್ವವು ಇದ್ದುದರಿಂದಲೂ ಹೇಗೆ ಮತಂಗಖ ಸಿಯನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸಂಶ್ರಯಣದಿಂಪ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದಳೋ ಹಾಗೆ. ಈಕೆಯು ಹೀಗೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅನರ್ಹಳಾದುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರೂ ತುಲಾಧಾರರೂ ವಿದುರರೂ ಸಹ ಹೀನ್ನೆಜಾತಿಯವರೆಂದೇ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಅವರುಗಳೂ ಕೂಡ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವು. ಇದು ವಿದುರರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿತ್ವವು. ಈ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧರೂ, ತುಲಾಧಾರರೂ ವಿದುರರೂ ಮೂವರೂ ತಮಗಿಂತ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬೋಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೊದಲಿನವರಿಬ್ಬರು ಬಾಹ್ಯಣರಿಗೂ, ಮೂರನೆಯವರು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಾದ ದೃತರಾಷ್ಟ್ರನಿಗೂ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ

ರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಧೃತ ರಾಷ್ಟ್ರನೂ ತಮಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದವರಿಗೆ ಪ್ರಣಾಮಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಎಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ? ಅವರುಗಳು ಪ್ರಾಜ್ಞರೆಂದು ಸಾಧಾರಣ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ವಿದುರರಿಂದ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ಧರ್ಮೋಪದೇಶವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ ನಂತರ, ಸನತ್ಸುಜಾತರು “ಮತ್ಯುರ್ನಾಸ್ತೀತಿ” ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಂದರೆ ಸಂಸಾರನಾಶಕ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೂ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಿದುರರು ಹೇಳಲು ಅದನ್ನು ನೀನೇ ಹೇಳು ಎಂದು ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ಕೇಳಲು; ಅದಕ್ಕೆ ವಿದುರರು ಶೂದ್ರಯೋನಾವಹಂಜಾತಃ ನಾಶೋಽನ್ಯದ್ವಕ್ತು ಮುತ್ಸಹೇ” ಎಂದು ತನಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯೆಂದು ಹೇಳಲೂ ಕೂಡ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು “ಅನ್ಯತ್” ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿದ ಮಹನೀಯರು ತಾನೇ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಮಾಡಿ ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿಯಾರೇ? ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆ ಇಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ವಿದುರರು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಯು, ಶೂದ್ರರಾದರೂ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದರು ಎಂದು ಕೆಲವು ಪಂಡಿತರು ಹೇಳುವದು ಮತ್ತು ಹೇಳಿರುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧ ವಿಷಯವು. ಆ ಹಿಂದಿನ ಉಪಾಸನದ ಸಂಸ್ಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಹೀಗೆ ಜನ್ಮದವರಿಗೆ ವಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಭಾಗವತಸಂಶ್ರಯಣರೂಪಾನುಗ್ರಹದ ಮೂಲಕವೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದರು.

ಇದು ಶಬರಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು. ಶಬರತ್ವ ರೂಪ ನೀಚ ಜನ್ಮದಿಂದಲೂ ಸ್ತ್ರೀಯಾದುದರಿಂದಲೂ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವು. ಮತಂಗ ಋಷಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಳು. ಶ್ರೀರಾಮನು ನೀನು ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ “ಅಹಂತು ಪರಿಚಾರಿಣೀ” ನಾನು ಮತಂಗ ಋಷಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದವಳು. ಅವರು ಹೋದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೇ ನಾನೂ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಆದರೆ “ಶತ್ಪುಣ್ಯಂ ಶಬರೀಸ್ಥಾನಂ ಜಗಾಮಾತ್ಮ ಸಮಾಧಿನಾ” ಎಂದು (ಅರಣ್ಯ ೭೪-೩೫) ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮಧ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದಳು ಎಂಬರ್ಥವು. ಇದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಗೋವಿಂದ ರಾಜೀಯದಲ್ಲಿ “ಮತಂಗಶಿಷ್ಯೋಪದಿಷ್ಟಾ ಸಮಾಧಿಕಾ ಶಬರೀ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ತ್ರಿಯಾ ಆಪಿ ವಿದುರಾದೇ ರಿವ ಯೋಗಾಧಿಕಾರ ಸ್ಸಂಭವತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಆಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗಿ ದಾಸನಿಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತನ್ನ ಜಾತಿಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅತಿ ಲಂಘನವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರೇ “ಸ್ವಜಾತ್ಯನುಗುಣೈ ವೈಷಾಂ ವಕ್ತಿರಸ್ಯೈತಿಹಾಸಿಕೀ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ

ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ತಸ್ಮಾಚ್ಚಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇ” ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿ, ದುರ್ಯೋಧನನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಟ್ಟು ಗೆರೆಯನ್ನು ಈಡವಪಿ ತಾನೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮಹಾ ಪ್ರಭುವಿನ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ವಿದುರರೂ, “ಶಬರೀಂ ಧರ್ಮಚಾರಿಣೀಂ” (ಬಾಲ. ೧-೫೬) ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಂಡು ಧರ್ಮವನ್ನು ತಿಳಿದ ಶಬರಿಯೂ, ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮವನ್ನು ಎಂದಿಗಾದರೂ ವಣಡೇವರೇ ? ಹಾಗೆ ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ “ಧರ್ಮೋವಿಗ್ರಹವಾ” ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರಪ್ರಭುವಿಗೆ ವೈಷಮ್ಯವನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಈ ಶಬರ ಪ್ರಿಯು ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಮಾನ್ಯಳಾದಳು. ಶೂದ್ರನಾದ ಶಂಬುಕನು ತಪಸ್ಸವೇಷವಿಂದ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದಕ್ಕೆ, “ಶಿರಶ್ಚಿ ಚೈದರಾಘವಃ”, ಆತನ ತಲೆಯನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿಬಿಟ್ಟನು. ಆದುದರಿಂದ ಶಬರಿಯೂ ವಿದುರರೂ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದುದರಿಂದ, ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವು. ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣ ನಡೆದ ಒಂದೆರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಾದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಶ್ರೀ ವಿದುರರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮನೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರರೂಪ ಪ್ರೇತಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಿದುದೂ, ಅವರುಗಳೈವರು ಒಬ್ಬ ಕನ್ಯೆಯನ್ನು ವಿವಾಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದುದೂ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಬಲಕಾರಣವಾದ ಅಶರೀರ ವಾಕ್ಯಗಳು ನಡೆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರಿಗೆ ಉಪಾದೇಯಗಳಾದವು.

ತುಲಾಧಾರರ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಭಾರತದ ಮೋಕ್ಷ ಧರ್ಮ ಪರ್ವದ ೨೬೨ ರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಸರ್ಗಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಬಹುದು. ಇವರ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಸಜ್ಜುಹವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ೨೫೫೬ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಶ್ರೀ ಭೀಷ್ಮರನ್ನು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರು “ಧರ್ಮ” ವೆಂಬ ಶಬ್ದದ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವು, ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಜಾಜಲಿ ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ವಾಣಿಜ್ಯವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಲಾಧಾರರಿಂದ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದ ಧರ್ಮಶಬ್ದಾರ್ಥದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರು ಈ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಧರ್ಮವು ಸದಾಚಾರರೂಪವಾಗಿಯೂ, ವೇದ ಪ್ರತಿಸಾಧ್ಯವಾಗಿಯೂ, ಋಷಿಪ್ರೋಕ್ತವಾವ ಸ್ಮೃತಿಸಮ್ಮತಿಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿಯೂ, ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೆಚ್ಚುರೈಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ದ್ರವ್ಯ ಸಂಸಾದಕವಾಗಿಯೂ ಇಂತಕ್ಕೆದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಜಾಜಲಿ ತುಲಾಧಾರ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜಾಜಲಿಯು ನೀರಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ತಪಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ನನಗೆ ಧರ್ಮವು ಯಾವುದೆಂಬುದು ಈಗ ತಿಳಿಯಿತೆಂದು ಕೂಗಿದನು. ಅದನ್ನು ಕೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ರಕ್ಷಸ್ಸುಗಳು ನಿನಗೆಲ್ಲಿ ಧರ್ಮವು ತಿಳಿಯುವದು ? ತುಲಾಧಾರರೆಂದು ಒಬ್ಬ ವಣಿಕ್ಕು ವಾರಾಣಸಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅತನಿಗೇಗ ಧರ್ಮವೆಂಬುದು ತಿಳಿಯುವದು ಎಂದು

ಪಿಶಾಚರು ಹೇಳಿದರು. ಅನಂತರ ಈ ಜಾಜಾಲಿಯು ವಾನಪ್ರಸ್ಥರಾಗಿ ಬಹು ಘೋರವಾದ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಎರಡು ಕುಲಿಂಗವಕ್ಷಿಗಳು ದಾಂಪತ್ಯ ಭಾವದಿಂದ ಈ ಜಾಜಾಲಿಯ ಶಿರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಮರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಂತೋಷದಿಂದಿದ್ದವು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಕದಲದೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ವಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಏನೊಂದೂ ತೊಂದರೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದು ದರಿಂದ ತನಗೆ ಧರ್ಮವೆಂಬುದು ಯಾವುದು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯಿತೆಂದು ಭುಜಗಳನ್ನು ತಟ್ಟಿದನು. ಆಗಲೂ ನೀನು ಕಾಶಿಯಲ್ಲಿರುವ ತುಲಾಧಾರರಿಂದ ಧರ್ಮದ ಭಾವವನ್ನು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಿರುವಾಗ ನಿನಗೆಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಿತು ಎಂದು ಆಕಾಶವಾಣಿಯು ಆಯಿತು. ಆಗ ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಆಗ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ತೂಗಿ ಪಧಾರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿಕ್ರಯಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಈ ವೈಶ್ಯರನ್ನು ಕಂಡರು. ಆ ತುಲಾಭಾರರು ಈ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ಥಾನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ. “ಸ್ವಾಗತೇನಾಭ್ಯಪೂಜಯತ್” ಪೂಜಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ತುಲಾಧಾರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಕುರಿತು ನೀವು ಬಂದ ವಿಷಯವು ವಿದಿತವಾಯಿತು. ಈ ನಾನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ತ್ರಾಸು ನನಗೆ ಧರ್ಮವನ್ನು ತಿಳಿಸಿತು. “ತುಲಾ ಮೇ ಸರ್ವ ಭೂತೇಷು ಸಮಾತಿಷ್ಠತಿ ಜಾಜಲೇ” ಎಂದೂ “ಕೃಪಾ ಮೇ ಸರ್ವ ಭೂತೇಷು ಸಮಾತಿಷ್ಠತಿ ಜಾಜಲೇ” ಎಂದೂ, ಹೇಳಲು ಆರಂಭಿಸಿ, ಧರ್ಮವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತುಲಾಧಾರರು ಜಾಜಲಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಉಪದೇಶದ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಸದಾಚಾರ, ವೇದ, ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ—

“ಯದಾ ನ ಕುರುತೇ ಭಾವಂ ಸರ್ವಭೂತೇಷು ಪಾಪಕರ್ಮ |

ಕರ್ಮಣಾ ಮನಸಾ ವಾಜಾ ಬ್ರಹ್ಮ ಸಂಪದ್ಯತೇ ತದಾ || ”

ಹೀಗೆ ನಡೆದು ಹಿಂಸಾತ್ಯಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತನ್ನ ಶರೀರಕ್ಕೂ ಕ್ಲೇಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಸದಾಚಾರ, ವೇದ, ಸ್ಮೃತಿ ವಿಹಿತವಾದ ಮಾರ್ಗವೇ ಧರ್ಮವೆಂಬುದು.

ಆದುದರಿಂದ ನೀಚಜನ್ಮಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ, ತನಗೆ ವಿಹಿತವಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನುಷ್ಠಿಸಿ ಧರ್ಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಮೂಲಕ ಯಾರಿಗೂ ಹಿಂಸೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಸ್ವಾಮಿಯ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲವು. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ, ತುಲಾಧಾರ, ವಿದುರ ಶಬರಿ ಮೊದಲಾದವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವಿಹಿತವೃತ್ತಿಗಳಿದ್ದರೂ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳ ಅಪಕೃಷ್ಟಜನ್ಮವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅವರುಗಳು ತಮಗೆ ವಿಹಿತಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲಿಲ್ಲವು.

ಹಾಗೆ ಅವರವರುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ರಮವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗಿಯೇ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲೂ ಅವರುಗಳ ಜಾತಿಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಅವರವರುಗಳ ಜಾತ್ಯನುಗುಣವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆಯೇ ಅವರುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೇ? ಎಂದರೆ ಹೌದು ಎಂದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ವಜಾತ್ಯನುಗುಣೈ ವೈಷಾಂ ವೃತ್ತಿರಪ್ಯತಿಹಾಸಿಕೀ |
ವಿಶೇಷ ವಿಧಿ ಸಿದ್ಧಂತು ತದ್ಬಲಾತ್ಪ್ರಯುಜ್ಯತೇ || ೧೨೭ ||

ವಿಷಾಂ - ಈ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ, ತುಲಾಧಾರ, ವಿದುರ, ಶಬರಿ ಮೊದಲಾದವರು
ಗಳ, ಐತಿಹಾಸಿಕೀ - ಇತಿಹಾಸಗಳಾದ ಭಾರತ ರಾಮಾಯಣಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ
ವೃತ್ತಿರಪಿ - ಅನುಷ್ಠಾನವೂ ಕೂಡ, ಸ್ವಜಾತ್ಯನುಗುಣೈವ - ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾತಿ
ಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ
ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರೇ ವಿನಃ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಈಡವಡಿ ಮಾಡಿ
ದವರಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಆಗಲಿ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವೂ
ಕೂಡ, ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಯುಧಿಷ್ಠಿರರು ಶೂದ್ರರಾದ ವಿದುರರಿಗೆ ದೇಹಾವಸಾನಾನಂತರ
ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡೋಣವೇನು, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮಂದಿರೊಂದಿಗೆ
ಶಾಸ್ತ್ರಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಒಬ್ಬ ಕನ್ಯೆಯನ್ನೇ ವಿಪಾಹಮಾಡಿಕೊಂಡಿದುದೇನು?
ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುವುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ಬಂದಿತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ
ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷ ವಿಧಿ ಸಿದ್ಧಂತು -
ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯಾದ ಆಕಾಶವಾಣಿಯೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿ
ಕ್ರಮಣವಾಗಿ ತೋರುವದಾದರೇ, ತದ್ಬಲಾತ್ - ಅಂತಹ ಆಕಾಶವಾಣಿಯೇ
ಮೊದಲಾದ ಕಾರಣದ ಬಲದಿಂದ, ತತ್ರ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ, ಪ್ರಯುಜ್ಯತೆ
ಸಂಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಅರ್ಜುನನು ಮೀನ ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಬೇರಿಸಿ ಪಡೆದ ದ್ರೌಪದಿಯನ್ನು ಕರೆದು
ಕೊಂಡು ಬಂದು ತಮ್ಮ ತಾಯಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಈವತ್ತು ಒಂದು ಸೊಗಸಾದ
ಭಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವೆವೆಂದು ಹೇಳಲು ; ದ್ರೌಪದಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯದೆ ಎಲ್ಲರೂ
ಅನುಭವಿಸಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಅರ್ಜುನನು ಹಾಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದರೂ, ಧರ್ಮ
ರಾಜನೂ ದೈವದ ಮಹಾರಾಯನೂ ಸಹ ಒಬ್ಬ ಕನ್ಯೆಯನ್ನು ಐದು ಜನ ಸಹೋ
ದರರು ಮದುವೆಯಾಗುವದು ಅಧರ್ಮವಾದುದರಿಂದ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲವು. ಅನಂತರ
ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸರು ಬಂದು ದ್ರೌಪದಿಯ ಮೂರ್ಮ ಜನ್ಮ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನೂ ರುದ್ರನಿಂದ
ಆಕೆಗೆ ಬಂದ ವರವನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ದ್ರೌಪದಿಯು ಪಂಚ
ಪಾಂಡವರಿಗೂ ವಿವಾಹಿತಳಾಗುವದು ಈ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಧರ್ಮವಾಗುವ
ದಿಲ್ಲವು. ಇತರ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗಾದರೋ ಅಧರ್ಮವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿದುರರಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮವೇದ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಲು ಯುಧಿಷ್ಠಿರರು
ಮೊದಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲವು. ಆಕಾಶವಾಣಿಯಾದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದು

ನಡೆಸಿದರೆಂಬ ಇತಿಹಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ಪಕ್ಷಿ ಯಾದ ಜಟಾಯುವಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ನಡೆಸಿ ದುದೂ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಸಿದ್ದವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ತ್ರೀಹನನ ಮಾತುಲ ಹನನ, ಮಾತೃಹನನ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾದ ಭೀಷ್ಮರ ಮೇಲೆ ಶಸ್ತ್ರಪ್ರಯೋಗ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಸಿದ್ದವಾದುದರಿಂದ ಅನ್ಯತ್ರ ಉಪಾದೇಯವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ, ತುಲಾಧಾರ, ಶಬರೀ, ವಿದುರರೇ ಮೊದಲಾದವರು ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣ ವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬುದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧವು. ಕೆಲವರು ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಇವರು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಹೇಳುವದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದರಿಂದ ಉಪಾದೇಯವಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವವರು ಈ ಮೇಲಿನ ಮಹಾನುಭಾವರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಅರ್ಹ ರಾಗಿರುವವರನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣಮಾಡಿದರೆಂಬ ದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೂ ಕುಂದುಕವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಇವರೆಲ್ಲಾ ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರು. ಅತಿ ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವಾದ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣದಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಸಂಸಿದ್ಧಿಯು ಲಭಿಸುವಾಗ ಗುರುತರವಾದ ಉಪಾಸನವೇತಕ್ಕೆ ? ಹಾಗೂ ಉಪಾ ಸನ ಮಾಡಿದರೆಂಬುದು, ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಅವರು ಪ್ರಾಜ್ಞ ರಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದಂತಾಗುವದು. ಮಹಾ ಭಾರತವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹುಡುಕಿದರೂ ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಿಕ್ಕುವದಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಪಂಚ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರದೀಪಿಕಾಯವರು “ವಿದುರಾದಿಗಳಿಲ್ಲ ಭಕ್ತಿ ಯೋಗಾದಿ ನಿಷ್ಕೇ ಕೇಳಕ್ಕೆ ಪಡುಮಾಗಿಲ್ಲ” ಎಂದು ವಿದುರರು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರಿಗೆ ಈ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯವು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ “ಶೂದ್ರಯೋನಾವಹಂ ಜಾತೋ ನಾತೋನ್ಯದ್ವಕ್ತು ಮುತ್ಸಹೇ” ಎಂಬುದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, “ಮರ್ಯಾದಾತಿ ಲಂಘನ ನಕ್ಕತ ಮಿತಿ ದ್ಯೋತ್ಯತೇ” ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇತರರು, ವಿದುರರು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದೆ “ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಸಿದ್ದಂತು” ಎಂದು ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ವಿದು ರರಿಗೆ ಯುಧಿಷ್ಠಿರರು ನಡೆಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರ ಮಾತ್ರವೇ ದೃಷ್ಟಾಂತ ವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾರಾಸ್ವಾದಿಗಳೆವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದುದೆಂದು ನಾವು ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ದೇಶಕಾಲಾದಿ ಕಾರ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷೇಷು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಾಃ ।

ನ ಧರ್ಮಾಃ ಸ್ವಾಪ್ತಿಮಾರ್ಹಂತಿ ದೇಶಕಾಲಾಂತರಾದಿಷು ॥ ೧೨೮ ॥

ಅರ್ಥವು—ಒಂದು ಕನ್ನಿಕೆಯನ್ನು ಐದು ಜನರು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೂ, ಶೂದ್ರನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದುದೂ, ಅಷ್ಟೇಕೆ, ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವೇ ಜಟಾಯು ಪಕ್ಷಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಮೇಧ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದುದೂ, ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣಗಳು ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದವತ್ತದಲ್ಲಿ ಇತರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮಣವು ಏಕೆ ಕೂಡದು ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ—ದೇಶಕಾಲಾದಿ ಕಾರ್ಯಾದಿ ವಿಶೇಷೇಷು - ದೇಶವಿಶೇಷ, ಕಾಲವಿಶೇಷ, ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷ ಆದಿಪದದಿಂದ ಅವಸ್ಥಾ ವಿಶೇಷಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಶರೀರಾರೋಗ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿ, ಬಾಲ್ಯ, ವೃದ್ಧತೆ ಮೊದಲಾದ ಅವಸ್ಥೆಗಳು ಬೋಧಿತವು, ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತಾಃ-ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ಧರ್ಮಾಃ - ಧರ್ಮಗಳು, ದೇಶಕಾಲಾಂತರಾದಿಷು - ಬೇರೆ ದೇಶ, ಬೇರೆ ಕಾಲ, ಬೇರೇ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬೇರೆ ಅವಸ್ಥೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾಪ್ತಿಮ್ - ಅನ್ವಯಿಸೋಣವನ್ನು ನಾರ್ಹಂತಿ - ಹೊಂದುವದಿಲ್ಲವು. ಒಂದು ದೇಶ ವಿಶೇಷ, ಕಾಲವಿಶೇಷ, ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷ, ಅವಸ್ಥಾ ವಿಶೇಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಶೇಷ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬೇರೆ, ದೇಶ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರಿ ಅವಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ವಾದವು ಉಚಿತವಾದ ವಾದವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಹೇಗೆಂದರೆ—

ದೇಶಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯು—ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರ ಸ್ಪರ್ಶವಾದರೂ ಸ್ನಾನಮಾಡಕೂಡದು. ಮಾಡಿದರೆ ದೋಷವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇತರ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರಸ್ಪರ್ಶಕ್ಕೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವು :—

ವಿಶ್ವಾಲ್ಯಯ ಸಮಿವಸ್ಥಾಃ ವಿಷ್ಣು ಸೇವಾರ್ಥಮಾಗತಾಃ ।

ಚಂಡಾಲಾಃ ಪತಿತಾಃ ನಾಪಿ ಸ್ಪೃಷ್ಟ್ವಾನ್ಮಾನನ ಮಾಚರೇತ್ ॥

ಎಂಬುದು. ಭಗವಂತನ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಂದ ನೋಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಭಗವನ್ನವೇದಿತ ಪ್ರಸಾದವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿ ಇದೆ. ಇದು ಇತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ನರ್ಮದೋತ್ತರ ದೇಶಾಚಾರವು ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಚಿತವಲ್ಲವು. ಒದರಿಯಲ್ಲಿ ಭಳಿಯಿಂದ ಅಂಗಿಯನ್ನು ಧರಿಸಿ ದೇವತಾರ್ಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಇತರ ಪುಣ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಲ್ಲವು.

ಕಾಲಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯು—ಅಲ್ಪ ದ್ವಾದಶಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಾಹ್ನದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನಿಕವನ್ನು ಮೊದಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಉಚಿತವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಆಶ್ವಿಜಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಲಘು ಸಂಧ್ಯಾ

ಕೇಚಿತ್ತ ದುಷ್ಯಾಖಾನ ತಾತ್ಪರ್ಯಗ್ರಹಣಾಕ್ಷಮಾಃ ।

ಕಲಿಕೋಲಾಹಲಕ್ರೀಡಾಂ ವರ್ಧಯಂತಿ ರಮಾಪತೇಃ ॥ ೧೨೯ ॥

ವಂದನೆಯೂ ಔಪಾಸನ, ಪಂಚಮಹಾದಿ ಲೋಪಗಳೂ, ಇತರ ಸರಿಯಾದ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಶ್ರವಣದ್ವಾದಶಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಉಪೋಷ್ಯವು ಸಾಮಾನ್ಯ ದ್ವಾದಶಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು.

ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಉದಾಹರಣೆಯು—ರೋಗಿಷ್ಠನಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದ ಮನ್ತ್ರಸ್ನಾನವು ಇತರರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ವಿದುರನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಯಜ್ಞ ಔಪಾಸನ, ನೈಶ್ವದೇವಾದಿಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ದಾಂಪತ್ಯಭಾವದಲ್ಲಿರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಸ್ವಗುರುವಿಗೆ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಿಶೇಷ ಮರ್ಯಾದೆಯು ಇತರ ಗುರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಭಾಗವತನಾದ ಶೂದ್ರನಿಗೆ ತೋರಿಸುವ ಮರ್ಯಾದೆಯು ಇತರ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವು.

ಅಪಸ್ಥಾದಿಗಳಿಗೆ—ಬಾಲಕರನ್ನೂ ಗರ್ಭಿಣಿ ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನೂ ಊಟಮಾಡಿಸಿ ಯಜಮಾನನು ಅನಂತರ ಊಟಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವು, ಇತರ ಸ್ತ್ರೀ ಮೊದಲಾದವರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರ ಪಕ್ಷವಾದವುಗಳನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಸ್ವೀಕರಿಸ ಬಹುದೆಂಬುದು ಕಹೋಳರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶ್ರುತಿಯು ವಿಧಿಸಿತೇ ವಿನಾ ಅವರ ಪತ್ನಿಗೆ ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ತಿಳಿಯ ಬಹುದು.

ಆದುದರಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮವು ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವದು ಸತ್ತರ್ಕವಲ್ಲವು. ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಗೆ ತರ್ಕಮಾಡುವದು ಶಾಸ್ತ್ರವ್ಯಾಧೇಯವನ್ನರಿಯದೆ, ಭ್ರಮಯುಕ್ತರಾಗಿ, ಈ ಕಲಿಯುಗದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿ ಕುತರ್ಕ ಮಾಡುವವರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೇಚಿತ್ - ಕೆಲವರಾದರೋ. ತದುಸಾಖ್ಯೇನ ತಾತ್ಪರ್ಯಗ್ರಹಣಾಕ್ಷಮಾಃ - ಆ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧ ತುಲಾಧಾರ, ಶಬರೀ ವಿದುರಾದಿಗಳ ಉಪಾಖ್ಯಾನದ ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದು ಗ್ರಹಿಸುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದವರಾಗಿ ರಮಾಪತೇಃ - ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿಯ, ಕಲಿಕೋಲಾಹಲಕ್ರೀಡಾಂ - ಅಧರ್ಮವೇ ಧರ್ಮವಾಗಿರುವ ಕಲಿಪುರುಷನಿಗೆ ಸಂತೋಷವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಈ ಕಲಿನಾಯಕನ ಕ್ರೀಡೆಯನ್ನು, ವರ್ಧಯಂತಿ - ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಹುತ್ತಾರೆ. ಬೆಳಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು. ಕಲಿಪುರುಷನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದೇನೆಂದರೆ—

ಕಲೌ ಕಾರ್ತಯುಗಂ ಧರ್ಮಂ ಕೆರ್ತು ಮಿಚ್ಛತಿ ಯೋ ನರಃ ।

ಸ್ವಾಮಿದ್ರೋಹೀ ತಿ ತಂ ಮಾತ್ವಾ ತಸ್ಮೈ ಪ್ರದ್ವಿಷತೇ ಕಲಿಃ ॥

ಎಂದರೆ ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಯಾವನಾದರೂ ಕೃತಯುಗ ಧರ್ಮವನ್ನು ನಡೆಸುವನೆಂದು ಹೊರಟರೆ, ಆತನನ್ನು ಸ್ವಾಮಿದ್ರೋಹಿಯು ಎಂದು ಕಲಿಪುರುಷನು ಭಾವಿಸಿ, ಆತನನ್ನು ದ್ವೇಷಿಸಿ, ಅವನ ಕೈಯಲ್ಲೂ ಅಧರ್ಮವನ್ನೇ ನಡೆಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವನು. ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹಿಟ್ಟರಾದಿಗಳು ದೃಷ್ಟಾಂತವು. ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ “ಅಧರ್ಮೋಗ್ರ ಸತೇ ಧರ್ಮಂ” ಎಂದು ಆದಿ ಕವಿಯು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರೂ ವ್ಯಾಸರೂ ಸಹ ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಧರ್ಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿಕೋಲಾಹಲಕ್ರೀಡೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಕೆಲವರಿಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕಲಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧರ್ಮಪ್ರವರ್ತನೆಯುಂಟುಮಾಡುವದು, ಶುದ್ಧ ಸತ್ಯ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಮಹಾಪ್ರಭುವಿಗೆ ಹೇಗೆ ಲೀಲೆಯಾದೀತು? ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಡೆದಿದ್ದನ್ನು ನೋಡುವದು ಲೀಲೆಯೇ? ಒಬ್ಬ ಸ್ತ್ರೀಯನ್ನು ಕೈ ಹಿಡಿದು ಪರಪುರುಷನು ಎಳೆದರೆ ನಾವೇ ಸಹಿಸಲಾರವು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯಾಪಾರವು ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಲೀಲೆ ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವೆವು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಎರಡು ವಿಭೂತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡನು. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದ ವಿಭೂತಿ, ನಿತ್ಯ ವಿಭೂತಿಯು ; ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದುದು ಲೀಲಾವಿಭೂತಿಯು. ಸೃಷ್ಟಿಸುವಾಗ ಪರಮಪುರುಷನು ಜೀವಾತ್ಮರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಕರುಣೆಯಿಂದ ಲೀಲೆ ಕರಣ ಕಳೇಬರಯೋಗವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಈ ಜೀವಾತ್ಮರು ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪರಾಗಿ ಜ್ಞಾನಗುಣಕರಾದುದರಿಂದ ಅವರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಸ್ವಾಮಿಯಾದ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಅರಿತು ತನ್ನಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ತನ್ನಲ್ಲಿಗೆ ನಿತ್ಯನಿಭೂತಿಗೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿದನು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿಯು ತನ್ನ ಶಾಸ್ತ್ರವಾದ ವೇದಗಳನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯುಳ್ಳವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಈ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸುತ್ತಿರಲೆಂದೂ ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿದನು. ಹೀಗೆ ಈ ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಬೇಕಾದ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೂ ಮನಸ್ಸನ್ನೂ ವಿನೇಕಿಸುವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ತನ್ನ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಈ ಜೀತನನು ಅವುಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಟ್ಟ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿ ದುಷ್ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ದುರವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವದು ಈ ಕಲಿಯುಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು. ಆದುದರಿಂದ ಕೃಪಾನಿಧಿಯು ಪ್ರಳಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಪುನಃ ಸೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಎಸಗಿ ಸರಿಮಾಡುವನು. ಮತ್ತು ಕೆಲವುಕಾಲ ಈ ಜೀತನರಿಗೆ ಏನೊಂದು ಕ್ಲೇಶವಿಲ್ಲದಹಾಗೆ ಪುನಸ್ಸೃಷ್ಟಿವರೆಗೂ ಇಡುವನು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಳಯವೂ ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವದಿಂದಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದೇ. ಭಗವಂತನು ಪರಿಪೂರ್ಣಕಾಮನು. ಆದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಸೃಷ್ಟಿ, ಸ್ಥಿತಿ ಲಯಾದಿ ಶ್ರವೃತ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಲೀಲಾ

ಮಾತೃಭಿ ಪಿತೃಭಿಶ್ಚೈತಾಃ ಪತಿಭಿರ್ದೇವರೈಸ್ತಥಾ |

ಪೂಜ್ಯಾ ಭೂಷಯಿತ ವ್ಯಾಶ್ಚ ಬಹುಕಲ್ಯಾಣ ವಿಸ್ತುಭಿಃ || ೧೩೦ ||

ಜಾಮಯೋ ಯಾನಿಗೇಹಾನಿ ಶಪಂತ್ಯ ಪ್ರತಿಪೂಜಿತಾಃ |

ತಾನಿ ಕೃತ್ಯಾಹತಾನೀಷ ವಿನಶ್ಯಂತಿ ಸಮಂತತಃ || ೧೩೧ ||

ಏವಮಾದಿಷು ಪೂಜ್ಯೋಕ್ತಿ ರ್ಯಥೌ ಚಿ (ತ್ಯಂ) ತಾಗ್ನಿಯಮ್ಯತೇ |

ಭಕ್ತಮ್ಲೇಚ್ಛಾದಿ ಪೂಜ್ಯೋಕ್ತಿ ರೇವ ಮೇವ ನಿಯಮ್ಯತಾಮ್ || ೧೩೨ ||

ರೂಪವಾದವು. ಆದುದರಿಂದಲೇ “ಕೋಲಾಹಲ ಕ್ರೀಡಾಂ ವರ್ಧಯಂತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಅರ್ಥವು—ಈ ಧರ್ಮವ್ಯಾಧಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ ? ಹಾಗಾದರೆ ಅಂತವರುಗಳ ಹಾಗೆ ಮ್ಲೇಚ್ಛನೂ ಭಾಗವತನಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ. “ಸಚಪೂಜ್ಯೋ ಯಥಾಹೃದಮ್” ಎಂಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಸ್ತುತಿವಾಕ್ಯವಿದೆಯಲ್ಲಾ ಪರಮಾತ್ಮನಹಾಗೆ ಆತನನ್ನು ಪೂಜಿಸೋಣವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ ? ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಕಲ್ಯಾಣಂ - ಹೆಚ್ಚಾದ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು, ಈಪುಂಭಿಃ - ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವ, ಮಾತೃಭಿಃ - ತಾಯಿಗಳಿಂದಲೂ, ಪಿತೃಭಿಃ - ತಂದೆಗಳಿಂದಲೂ, ಪತಿಭಿಃ - ಗಂಡಂದರಿಂದಲೂ, ದೇವರೈಸ್ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ ಮೈದುನರಿಂದಲೂ ಎತಾಃ - ಈ ಸೊಸೆಯರು, ಪೂಜ್ಯಾಃ-ಪೂಜಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರು, ಭೂಷಯಿತವ್ಯಾಶ್ಚ - ಮರ्याದೆಯದ್ದು ಮಾಡಲೂ ಸಹ ಅರ್ಹರು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಅವರುಗಳು ಮರ्याದೆಯಿಂದ ನೋಡಲು ಯೋಗ್ಯರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾತ್ರವೇ ವಿನಾ, ತಾಯಿ, ತಂದೆ, ಗಂಡ, ಮೈದುನ ಮೊದಲಾದವರು ಈಕೆಯ ಕಾಲಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿ ಪಾದ ತೊಳೆದು ಪೂಜಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವಲ್ಲವು. ಜಾಮಯಃ-ಸೊಸೆಯರು, ಅಪ್ರತಿಪೂಜಿತಾಃ-ಮರ್ಯಾದೆ ಮಾಡಲ್ಪಡದೇ ಹೋದರೆ, ಯಾನಿಗೇಹಾನಿ . ಯಾವ ಅತ್ತಿ ಮಾನವರ ಮನೆಗಳನ್ನು, ತಪಂತಿ - ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದೆ, ಕಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ಬಿಡುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದುದ ಮೂಲಕ ಶಪಿಸುತ್ತಾರೋ, ತಾನಿ - ಅಂತಹ ಮನೆಗಳನ್ನು, ಕೃತ್ಯಾಹತಾನೀಷ-ಮಾಟಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನಾಶವಾಗುವಹಾಗೆ, ಸಮಂತತಃ - ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ವಿನಶ್ಯಂತಿ - ನಾಶವಾಗುವವು. ಸಾಧ್ವಿಯಾದ ಸೊಸೆಯು ಅತ್ತಿ ಮಾನಂದಿರು ಮಾಡುವ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸಿದರೆ ಆ ಮನೆಯು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಎಂಬುವಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಶತ್ರುವಿನ ಮನೆ ಹಾಳಾಗಬೇಕೆಂದು ಒಬ್ಬ ದುಷ್ಟ ದೇವತೆಯನ್ನಾರಾಧಿಸಿ, ಅಂತಹ ದುಷ್ಟದೇವತೆಯು ಮೂಲಕ ಆತನ ಮನೆಯು ಹಾಳಾಗುವ ಹಾಗೆ ಈ ದುಷ್ಟ ಅತ್ತಿ ಮಾನಂದಿರ ಮನೆಯೂ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. || ೧೩೦ ||

ವಿನಮಾದಿಷು - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಪೂಜೋಕ್ತಿಃ - ಪೂಜಿಸಲು ಅರ್ಹನೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು, ಔಚಿತ್ಯಾತ್ - ಯೋಗ್ಯನೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಯಥಾ - ಹೇಗೆ, ನಿಯಮ್ಯತೇ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೋ, ತನ್ನ ಮಗಳನ್ನು ಅತ್ತೆಯಾಗಲಿ ಮಾವನಾಗಲಿ ಹೇಗೆ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಕಾಣಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ಸೂಸೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಆದರದಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದೆಂದು ಹೇಗೆ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೋ, ಭಕ್ತಮ್ಲೇಚ್ಛಾದಿಪೂಜೋಕ್ತಿಃ - ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತರಾದ ಮ್ಲೇಚ್ಛಾದಿಗಳನ್ನು ಪೂಜಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ “ಸಚಪೂಜ್ಯೋ ಯಥಾ ಹ್ಯಹಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರೋಣವೂ, ಏವಮೇವ - ಮೇಲಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ನಿಯಮ್ಯತಾಮ್ - ನಯನಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ; ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು ; ಎಂದರೆ ಅವರನ್ನು ನಿಕ್ಕಷ್ಟಭಾವದಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಭಾಗವತರಾದುದರಿಂದ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹರು ಎಂದಿಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅರ್ಥವಲ್ಲದೆ, ಅವರ ಕಾಲಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಸಹಸಜ್ಞಿ ಭೋಜನಾದಿಗಳಾಗಲಿ, ಕನ್ಯಾಪ್ರದಾನಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಲಿ; ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ವಿದುರಾದಿಗಳು ಉತ್ಕೃಷ್ಟಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾದರೂ, ತಮ್ಮ ನಿಕ್ಕಷ್ಟ ಜಾತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನಿಟ್ಟು ವಿನಾಹಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡರೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಭಾವವ್ಯವಸ್ಥಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (ಪುಟ) ಅಹಲ್ಯಾಶಾಸ ವಿಮೋಚನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಿಲೆಯಾಗಿದ್ದ ಅಹಲ್ಯೆಯು ಬಹು ಸುಂದರವಾದ ಸ್ತ್ರೀರೂಪವನ್ನು ಧರಿಸಿ ನಿಂತ ಒಡನೆಯೇ “ರಾಘವೌತು ತತಸ್ತಸ್ಯಾಃ - ಸಾದೌ ಜಗೃಹತುಸ್ತದಾ” ಮಹಾ ಪವಿತ್ರಳಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮನ ಮಗಳಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾದ ಗೌತಮಪತ್ತಿಯಾದುದರಿಂದ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾದ ರಾಮಲಕ್ಷ್ಮಣರು ಋಷಿಪತ್ತಿಯಾದ ಆಕೆಯ ಪಾದಗಳಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಗೌತಮರು ತಮ್ಮ ಪತ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ “ಗೌತಮೋಽಪಿ ಮಹಾತೇಜಾ ಅಹಲ್ಯಾ ಸಹಿಸಸ್ಸುಖೀರಾಮಂ ಸಂಪೂಜ್ಯವಿಧಿವತ್ತ ಸಸ್ತೇಪೇ ಮಹಾಯಶಾಃ” ಎಂದು, ವಿಧ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ ಮರ್ಯಾದೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ದಂಡಕಾರಣ್ಯನನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದಾಗ “ಮಂಗಳಾನಿ ಪ್ರಯುಂಜಾನಾಃ ಪ್ರತ್ಯಗೃಹ್ಣ್ಯ ದೃಢವೃತಾಃ” ಎಂದು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಮಂಗಳವನ್ನು ಹಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತೇ ವಿನಾ, ಅವರು ಈ ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾದ ರಾಮಲಕ್ಷ್ಮಣರಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮರ್ಯಾದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಮಸ್ಕರಿಸಿದರೆಂದು ಶ್ರೀ ವಾಲ್ಮೀಕಿಯು ಹೇಳಿಲ್ಲವು. ಅವರು ವನ್ಯಗಳಾದ ಫಲಪುಷ್ಪಾದಿಗಳಿಂದ ಪೂಜಿಸಿ, “ಗರ್ಭಭೂತಾಸ ಪೋಧನಾಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೇ ವಿನಾ ನಮಸ್ಕರಿಸಿದರೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆ ಇಲ್ಲವು. ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರಭರದ್ವಾಜಾದಿಗಳಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು

ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ರಾನುಸ್ಸಾಮಿತ್ರಿಣಾಸಾರ್ಥಂ ಸೀತಯಾಚಾರ್ಯವಾದಯತ” (ಆಯೋಧ್ಯಾ ೫೪.೧೨). ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃವರೂ ತಾವು ಕ್ಷತ್ರಿಯರಾದುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾದ ಕುಚೇಲರಿಗೆ “ಉಪಹೃತ್ಯಾ ವನಿಜ್ಯಸ್ಯ ಪಾದೌಪಾದಾವನೇಜನೀಃ” (ಭಾಗ. ೧೦-೮೦-೧೮) ಪಾದವನ್ನು ತೊಳೆದು ಶಿರಸ್ಸಿಗೆ ಪ್ರೋಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೇ ವಿನಾ ಕುಚೇಲರು ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾದರೂ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣರಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ವಿನಾಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಶಿಶುಪಾಲನಿಗೆ ಪತ್ನಿಯಾಗುವದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ರುಕ್ಮಿಣಿಯು, ತನ್ನನ್ನು ಬಂದು ಒಡನೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಬರೆದ ಪತ್ರವನ್ನು ತಂದ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತು ಆ ಕಾಗದವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿಪಾದದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಆತನಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. “ನಿಧಾಯ ಲಿಖಿತಂ ಪತ್ರಂ ಪಾದಯೋಃ ಪ್ರಣನಾಮ ತಮಾ | ತದಾದಾಯ ಜಗನ್ನಾಥಃ ಸ್ಥಿತಸುಂದರಲೋಚನಃ | ವಾಚಯಾಮಾಸ ಧರ್ಮಾತ್ಮಾ ಸಾದರಂ ಸ್ಪೃಹಯನ್ನಿವ ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (ಭಾಗ. ೧೦) ಇದರ ಅರ್ಥವು ಸ್ಪಷ್ಟವು. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃವರು ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ತಮ್ಮ ಸರ್ವಜ್ಞತೆಯಿಂದ ತಿಳಿದವರಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ನಗುತ್ತಾ ಸುಂದರ ಕಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ ಆ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತನ್ನು ಕುರಿತು, ಶ್ರೀ ರುಕ್ಮಿಣಿಯು ತನ್ನ ಅಂತರಂಗ ದಾಸನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಹಸ್ಯವೇನು, ನೀವೇ ಓದಿ ನೋಡೋಣವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಓದಿಸಿದರೆಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಈಚೆಗೆ ಅಚ್ಚಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸನು ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಲ್ಲವು. ಇಂತಹ ಈಗಿನ ಪಂಡಿತರುಗಳ ನಡತೆಯು ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾದುದಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ವೀರರಾಘವೀಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಧರೀಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರತೀಕವನ್ನು ಹಿಡಿದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಚೀನ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಇವು ಉಂಟೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಭಾವಿಸಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ರುಕ್ಮಿಣಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೆಂದೂ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ನಾರಾಯಣನೆಂದೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತನ್ನ ಯೋಗಮಹಿಮೆಯಿಂದ ತಿಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ನಮಸ್ಕರಿಸುವದು; ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಅವುಣಿಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿ ಪ್ರಾಪ್ತವು. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸವೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವೇಯಾಗಲಿ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃ ಆಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆದಿಲ್ಲವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆ ಮೇಲುಪಜ್ಜಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಜಾತ್ಯನುಗುಣವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕೇ ವಿನಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯಕೂಡದೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನಿಯಮಜ್ಞಳಿಲ್ಲಾಮ್ ಸಂಪ್ರತಿಪನ್ನ ಶಿಷ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಪರಂಪರೈ
ಯಾಲುಮ್ ಸಿದ್ಧಜ್ಞಃ.

ಪರಮೈಕಾಂತಿನಃ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನೇ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯಂ ದರ್ಶಯತಿ

ಅಗ್ನಿಯಾಲ, ತಃ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿಗಳುಳ್ಳಡೆತ್ತ ನಿಯಮಜ್ಞಳೋ
ಡೇ ಭಗವತ್ಕೈಜ್ಞರ್ಯಮ್ ಪಣ್ಣಗೈ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವ ವಿರುದ್ಧಮನು.

ಅದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೂರ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಹೇಳಿದವೆಲ್ಲವೂ ಶಿಷ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರತಿ
ಪನ್ನವಾದುವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿಯಮಜ್ಞಳಿಲ್ಲವೂ, ಸಂಪ್ರತಿಪನ್ನ ಶಿಷ್ಯಾ
ನುಷ್ಠಾನಪರಂಪರೈಯಾಲುಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತಿಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾ
ಚಾರ್ಯರುಗಳಾದ ಶಿಷ್ಯರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಂಪರೆಯಿಂದಲೂ, ಎಂದರೆ ಅವರ
ಶಿಷ್ಯರು ಪ್ರತಿಷ್ಯರು ಹೀಗೆ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಬಂದ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೂ ಒಪ್ಪ
ಲ್ಪಟ್ಟುದರಿಂದಲೂ, ಸಿದ್ಧಜ್ಞಃ - ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದವುಗಳು.
ಮಹಾಭಕ್ತರಾದ ಶೂದ್ರ ವೈಚ್ಛಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪೂಜೋ
ಕ್ತಿಯು, ಅವರನ್ನು ತುಚ್ಛವಾಗಿ ಕಾಣಕೂಡದು; ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರು
ಪೂಜಾರ್ಹರಾದ ಅಸಕ್ತಜಾತಿಯವರನ್ನು ಬಹುಮಾನಿಸಬೇಕಾದುದು ಧರ್ಮವು.
ಅದರೆ ಅವರುಗಳು ಸನ್ಮಾನಿಸಲು ಯೋಗ್ಯರೆಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವುಳ್ಳದೇ ವಿನಾ, ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಗಳಾದ ಸಹಪಜ್ಞಿ ಭೋಜನ, ವಿವಾಹ ಮೊದ
ಲಾದ ಶುಭ ಶೋಭನಾದಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರೆಂಬ ಭಾವನೆಯಲ್ಲವು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈಗ ಪ್ರಕೃತ ಪ್ರಕರಣವಾದ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ
ವಾಗಿ ಕೆಲವರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಪರಮ ಹಿತೋಪದೇಶ
ವನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿದುದನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವರ್ಣಾ
ಶ್ರಮ ಧರ್ಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಔಪಾಧಿಕವಾದರೂ ಪರಮೈಕಾಂತಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರ
ವಿಧ್ಯಾನುಸಾರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ
ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನು ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಇತರರ ಅನುಷ್ಠಾನ
ಗಳಿಗಿಂತ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಉಂಟೆಂದೂ ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ--

ಪರಮೈಕಾಂತಿಯ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿರುವ

ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತಾರೆ,

ಅಗ್ನಿಯಾಲ - ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಶಿಷ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೆ
ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೂ ಇರುವದರಿಂದ, ತಃ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಾದಿಗಳುಳ್ಳು - ತನ್ನ
ವರ್ಣ ಮತ್ತು ಆಶ್ರಮ, ಆದಿ ಪದದಿಂದ ಋಕ್ ಯಜುಸಾಮಶಾಖೆಗಳು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡೆತ್ತ ನಿಯಮಜ್ಞಳೋಡೆ-ಸಂಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಮ
ಗಳೊಂದಿಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರೋಕ್ತರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಗವತ್ಕೈಜ್ಞರ್ಯಪಣ್ಣಗೈ - ಭಗವ

ಸಾಕ್ಷಾಲ್ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪತಾವೇನ ಕೃತಂ ಕೈಜ್ಯಯ ಮಜ್ಜಾಸಾ ||

ಸಾರ ಕಲ್ಮ ವಿಭಾಗೇನ ದ್ವಿಧಾ ಸದ್ಭಿ ರುದೀಶ್ಯತೇ ||೧೩೨||

ತೈಂಕರ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡೋಣವು' ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವವಿರುದ್ಧವು - ಪ್ರಪನ್ನನ ಪರಮೈಕಾಂತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವು. ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳದೆ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲು ಕಾರಣವೇನು? ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ಪ್ರಪನ್ನನ ಪರಮೈಕಾಂತಿತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಸಾಕ್ಷಾತ್ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ನೆಟ್ಟಗೆ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಾವೇನ - ಶ್ರಿಯಪತಿಯಲ್ಲಿಯೇ, ಕೃತಂ - ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ, ಕೈಂಕರ್ಯಂ - ಕೈಜ್ಯಕ್ಕೂ, ಅಂಜಸಾ - ಎಂದರೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಂಜರ್ವವಾಗುತ್ತದೆ- ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾರಕಲ್ಮವಿಭಾಗೇನ - ಸಾರವೆಂಬ ಕಲ್ಮವೆಂಬ ವಿಭಾಗದಿಂದ, ದ್ವಿಧಾ - ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ, ಸದ್ಭಿಃ - ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಂದ ಉದೀಶ್ಯತೇ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸಾರವತ್ತಾದುದು ಸಾರವು ; ಸಾರವತ್ತಲ್ಲದೆ ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದು ಕಲ್ಮವು. ಸಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿದ್ವಂದಿಯಾದುದು ಕಲ್ಮವು. ಅದರಿಂದ ನಿಸ್ಸಾರವೆಂದೇ ಅರ್ಥವು. ಒಂದು ಗಿಡಮೂಲಿಕೆಯನ್ನು ತಂದು ಕಷಾಯ ಹಾಕಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಜಲದೊಂದಿಗೆ ಸಾರ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂಡಿದ ಮೂಲಿಕೆಯು ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದಾಗಿ ಕಲ್ಮವು. ಅಥವಾ ಕಬ್ಬನ್ನು ಅಲೆಯಾಡಿದರೆ ಕಬ್ಬಿನಹಾಲು ಸಾರವು, ಸಿಪ್ಪೆಯು ಕಲ್ಮವು. ಹಾಗೆಯೇ ಎಳ್ಳನ್ನು ಗಾಣವಾಡಿದರೆ ತೈಲವು ಸಾರವು, ಹಿಂಡಿಯು ಕಲ್ಮವು. "ತಿಲಕಲ್ಮೇಚ ಪಿಷ್ಠಾಕೋ" ಎಂದು ಅನುರನಿಘಂಟುವಿದೆ. ಕಲ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ "ಕಲ್ಮೋಸ್ತ್ರೀಶವಃ ಸೈನಸೋಃ | ದಂಭೇಪಿ" ಎಂದು (೧) ದೇಹದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವ ಮಲರೂಪ ನಿಸ್ಸಾರ ಭಾಗ, (೨) ಪಾಪ, (೩) ದಂಭವೆಂದು ಮೂರರ್ಥಗಳು. ಇಲ್ಲಿ ನಿರರ್ಥಕವಾದ ನಿಸ್ಸಾರವಿಭಾಗವೆಂಬರ್ಥವು. ಕಲ್ಮ ಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಅದಿ ಪರ್ವದ ಪ್ರಥಮಾಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು.

ತಪೋನಕಲ್ಮೋಽಧ್ಯಯನಂ ನಕಲ್ಮಃ ಸ್ವಾಭಾವಿಕೋ ವೇದವಿಧಿರ್ನಕಲ್ಮಃ |

ಪ್ರಸಹ್ಯನಿತ್ತಾಹರಣಂ ನಕಲ್ಮಃ ಸ್ತಾನೇನ ಭಾವೋಪಹತಾನಿ ಕಲ್ಮಃ ||

ಇಲ್ಲಿ ಭಾರತ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃವು ಕಲ್ಮ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪಾಪವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದೆಂಬುದೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಅರ್ಥವು. ತಪಸ್ಸು ತಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ, ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದಲ್ಲವು ; ಹಾಗೆಯೇ ವೇದಾಧ್ಯಯನವೂ ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದಲ್ಲವು ; ವರ್ಣಾ

ಕೃತಕೃತ್ಯಸ್ಯ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಯದನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನಮ್ |

ಗುರ್ವಾದಿ ರಕ್ಷಣಾರ್ಥಂವಾ ತತ್ತಾರಂ ಸಂಪ್ರಚಕ್ಷತೇ ||೧೩೩||

ಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ವಿಹಿತಗಳಾಗಿ ವೇದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ನಿತ್ಯಸ್ಥಿಮಿತ್ತಿ ಕಾನುಷ್ಠಾನವೂ
ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದಲ್ಲವು ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವುಗಳು ಫಲಾಭಿಸಂಧಿ ರಹಿತವಾಗಿ ಭಗವ
ದಾರಾಧನೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುವುದರಿಂದ ದೇಹಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅಸುಖ
ಗಳನ್ನೂ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ತನಗೂ
ತನಗೆ ಸೇರಿವವರ ದೇಹಯಾತ್ರಿಗಾಗಿಯೂ ಕಷ್ಟದಿಂದ ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆಯೂ ನಿಸ್ಸಾರ
ವಾದುದಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವಾಗ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿಸ್ಸಾರವಾದವುಗಳೆಂದರೆ
ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾನೇವ - ಅವುಗಳೇ ಭಾವೋಪ
ಹತಾನಿ - ಫಲಾಭಿಸಂಧಿಯನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಪರಮಾತ್ಮನ ಅರಾಧನರೂಪ
ಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಫಲಾಶೆ ಇದ್ದರೆ ಕಲ್ಯಾಣ - ನಿಸ್ಸಾರವಾದವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ
ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು.

ಅರ್ಥ—ಹಿಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರನಿಸ್ಸಾರವಿಭಾಗವೆಂದು ವೈದಿಕ
ಲೌಕಿಕಗಳಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೂ ವಿಭಾಗಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಾರಿಕೆ
ಯಿಂದ ಸಾರವತ್ತಾದವು ಯಾವುವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯತ್ - ಯಾವ, ಕೃತ
ಕೃತ್ಯಸ್ಯ - ಪರಮಹಿತವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಸಾಧಕವಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಯಾವು
ದೋ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನು ಕೃತಕೃತ್ಯನು, ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡುವ,
ಕೈಜ್ಞರ್ಯಂ - ಭಗವತ್ಕೈಂಕರ್ಯವೋ ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಗಾಗಿ ಆತನಲ್ಲಿ
ಸಮರ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೈಂಕರ್ಯವೋ ಅದು ಸಾರ ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಅನನ್ಯ
ಪ್ರಯೋಜನಮ್ - ಭಗವತ್ತೀತಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳ
ದಲ್ಲದುದರಿಂದಲೂ, ಗುರ್ವಾದಿ ರಕ್ಷಣಾರ್ಥಂವಾ - ಇಲ್ಲಿ ವಾ ಶಬ್ದವು ಚ ಎಂಬ
ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಯಾದುದರಿಂದ ಸಮುಚ್ಚಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ
ಗುರುಗಳೇ ಮೊದಲಾದವರ ರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿಯೂ, ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೈಂಕ
ರ್ಯವು ಯಾವುದೋ, ತತ್ ಅದು, ಸಾರಂ - ಸಾರವತ್ತಾದ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂದು,
ಸಂಪ್ರಚಕ್ಷತೇ - ಜಿನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋ
ಜನಂ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನವುಳ್ಳ ದೇವತಾಂತರ ಕೈಂಕ
ರ್ಯವು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅಂತಹ ಕೈಜ್ಞರ್ಯವು ಕಲ್ಪವೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾ
ಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಕೃತಕೃತ್ಯಸ್ಯ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಸಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಕೃತ
ಕೃತ್ಯನಲ್ಲದವನ ಕೈಂಕರ್ಯವು ತನಗೆ ವಿಹಿತ ಭೋಗಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದುದಾಗಿ
ಅಸಾರಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟದುದರಿಂದ ಅಸಾರವೆಂದೇ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.
ಗುರುವಿನ ರಕ್ಷಣೆಯು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಗುರುವಿನಿಂದ ಬಂದ ಜ್ಞಾನದ ರಕ್ಷ

ದಂಭಾರ್ಥಂ ಪರಪೀಡಾರ್ಥಂ ತನ್ನಿರೋಧಾರ್ಥಮೇವವಾ |

ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಾರ್ಥಂ ವಾ ಕೈಂಕರ್ಯಂ ಕಲ್ಪ ಇಷ್ಯತೇ ||೧೩೪||

ಣೆಯೇ ; ಗುರುಂ ಪ್ರಕಾಶಯೇದ್ಧೀಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದುದೇ ಗುರು ರಕ್ಷಣೆಯು, ಅದಿ ಪದದಿಂದ ಗುರುವಿನಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯರಾದ ಮಾತಾಪಿತೃಾದಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಮಾತೃ ದೇವೋಭವ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಮಾತಾಪಿತೃಗುರುಗಳಿಗೆ ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯ ಗಳಿಂದ ಭಗವಂತನು ಪ್ರೀತನಾಗುವನು. ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ “ಆಸ್ವಾ ಧೀನಂ ಕಥಂದೈವಂ ಪ್ರಕಾರೈರಭಿರಾಧ್ಯತೇ | ಸ್ವಾಧೀನಂ ಸಮತಿಕ್ರಮ್ಯ ಮಾತರಂ ಪಿತರಂ ಗುರುಮ್” (ಆಯೋಧ್ಯಾ) ಎಂಬ ತನ್ನ ಪತ್ನಿಗೆ ಹೇಳುವ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವಿನ ಉಕ್ತಿಯು ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಈ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ಕಲ್ಪವಾದುದು ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ತಿಳಿ ಸುತ್ತಾರೆ.—ಡಂಭಾರ್ಥಂ - ಡಂಭಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಇತರರು ಮೆಚ್ಚುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಖ್ಯಾತಿ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಪರಪೀಡಾರ್ಥಂ - ಇತರರಿಗೆ ಅಭಿಚಾರರೂಪದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ತನ್ನಿರೋಧಾರ್ಥಮೇವವಾ - ಮಾರಣ ಹೋಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಮೂಲಕ ಅಂತಹ ಇತರರ ಎಂದರೆ ತನ್ನ ದ್ವೇಷಿ ಗಳಿಗೆ ಮರಣ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಅಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜ ನಾಂತರಾರ್ಥಂ ವಾ - ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಲ್ಲದೆ, ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತ್ಯ ರ್ಥವಲ್ಲದ ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗಾಗಲಿ, ಎಂದರೆ ಐಹಿಕಗಳಾದ ಅಶಾಶ್ವತ ಗಳಾದ ಭೋಗಗಳಿಗಾಗಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ, ಕೈಂಕರ್ಯಂ - ಕೈಂಕರ್ಯವು, ಎಂದರೆ ಭಗವತ್ಕೈಂಕರ್ಯವು, ಇವರಲ್ಲೇ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಕೈಂಕರ್ಯವೂ ಸೇರಿತು, ಕಲ್ಪ ಉಚ್ಯತೇ - ನಿಸ್ಸಾರವಾದ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಮಾರಣಾದಿ ಹೋಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ವೇದಭಾಗವೂ ಕೂಡ, ಅಸಾರವಾದ ಭಾಗವೆಂದು “ಅಸಾರಮಲ್ಪಸಾರಂಚ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೇ ಹೇಳ ಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅಧರ್ಮ ಫಲಗಳಿಗಾಗಿ ಭಗವತ್ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವದು ಭಗವತ್ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡದಾದುದರಿಂದ ನಿಸ್ಸಾರವಾದುದು ಕಲ್ಪವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಭಜೇತ್ಸಾರತಮಂ ಶಾಸ್ತ್ರೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ವ್ಯಾಧಿಯುಂಟಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಪೀಡೆಯುಂಟಾಗಲಿ ಎಂದು ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಭಗವಂತ ನಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯವಾಗಲಾರದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲಾದಾರ್ ವಣ್ಣಂ ಕೈಂಕರ್ಯತ್ತೈ ಸರ್ವೇಶ್ವರಾ ತಿರು
ವಡಿಗಳಾಲೇ ಕೈಕೊಳ್ಳುಮೆನ್ನುಮಿಡತ್ತೈಯುಮ್, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳ್
ಪಣ್ಣಂ ಕೈಂಕರ್ಯತ್ತೈ ತಿರುಮುಡಿಯಾಲೇ ಕೈಕೊಳ್ಳುಮೆನ್ನುಮಿಡತ್ತೈ
ಯುಮ್, (೧) “ತತ್ಸರ್ವಂ ದೇವದೇವಸ್ಯ ಚರಣಾವೃಪತಿಷ್ಠತೇ” ಎನ್ನುಮ್,
“ಯಾಃ ಕ್ರಿಯಾ ಸಂಪ್ರಯುಕ್ತಾಸ್ತುರೇಕಾಂತಗತ ಬುದ್ಧಿಭಿಃ|ತಾಸ್ಸರ್ವಾ
ಶಿರಸಾದೇವಃ ಪ್ರತಿಗೃಹ್ಣಾತಿ ವೈ ಸ್ವಯಮ್” ಎನ್ನುಮ್ ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸ
ಭಗವಾನರುಳಿಚ್ಚೆಯಾದಾರ್.

ಈ ಕಾರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ “ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲಾದಾರ್” ಎಂಬ
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲಾದಾರ್
ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲದವರು ಪಣ್ಣಂ ಕೈಂಕರ್ಯತ್ತೈ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕೈಂಕ
ರ್ಯವನ್ನು, ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ತಿರುವಡಿಗಳಾಲೆ ತನ್ನ ಪಾದದಿಂದ, ಕೈಕೊಳ್ಳುಮೆನ್ನು
ಮಿಡತ್ತೈಯುಮ್ - ಅಂಗೀಕರಿಸುವನೆಂಬ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಪರಮೈ
ಕಾಂತಿಗಳು ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು, ತಿರುಮುಡಿಯಾಲೇ - ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ
ತನ್ಮುಂದಿನ ಶೇಷವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ತನ್ನ ದಿವ್ಯ ಶಿರಸ್ಸಿನಿಂದಲೂ, ಕೈಕೊಳ್ಳು
ಮೆನ್ನು ಮಿಡತ್ತೈಯುಮ್ ಅಂಗೀಕರಿಸುವನೆಂಬ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ (೧)
ತತ್ಸರ್ವಂ-ಅವೆಲ್ಲವೂ, ದೇವದೇವಸ್ಯ-ದೇವತೆಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ
ಸ್ವಾವಿಯಾದ ಭಗವಂತನ, ಚರಣೌ. ಪಾದದ್ವಂದ್ಯವನ್ನು, ಉಪತಿಷ್ಠತೇ -
ಅಶ್ರಯಿಸುತ್ತವೆ, ಹೊಂದುತ್ತವೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದರ ಪೂರ್ವಾರ್ಥವು.
“ಹವ್ಯಂ ಕವ್ಯಂಚ ಸತತಂ ವಿಧಿಯುಕ್ತಂ ಪ್ರಯುಂಜತೇ” ಎಂದಿರುತ್ತದೆ.
ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಲ್ಲದವರು ಹವ್ಯಕವ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಲ್ಲಾ
ಸ್ವಾಮಿಯ ಪಾಪಕಮಲ ದ್ವಂದ್ವವನ್ನು ಸೇರುತ್ತದೆಂದು ನಾರದರು ವೈಶಂಪಾಯ
ರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎನ್ನುಂ - ಎಂಬದಾಗಿರುವ (೧) ಯಾಃಕ್ರಿಯಾಃ-ಯಾವ
ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು, ಏಕಾಂತಗತಬುದ್ಧಿಭಿಃ - ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನಲ್ಲೇ ಸಕ್ತವಾದ
ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳ, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳಿಂದ, ಸಂಪ್ರಯುಕ್ತಾಸ್ತುಃ - ತುಂಬಾ ಶ್ರದ್ಧೆ
ಯಿಂದ ಭಗವತ್ತೀತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡುವವೋ, ತಾಸ್ಸರ್ವಾಃ - ಅವು
ಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ, ದೇವಃ - ಲೀಲಾವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಪ್ರೀತಿಯುಳ್ಳ ಭಗವಂತನು
ಸ್ವಯಂ - ತಾವೇ, ಒಂದೇವೇಳೆ ಅಂತವನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ ತಾನಾಗಿಯೇ
ತಿರಸಾ ಪ್ರತಿಗೃಹ್ಣಾತಿ - ಶಿರಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸುವನು. ಪರಮೈಕಾಂತಿಯ
ಕೈಂಕರ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೀತಿಯು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಐಹಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವೂರ್ಣ ವೈರಾಗ್ಯದಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನಲ್ಲಿ ಸಕ್ತ ವಾದ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವರು, ಪರಮೈಕಾಂತಿಗಳು ; ಅವರ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ದೇವನು ಶಿರಸಾ ಅಂಗೀಕರಿಸುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎನ್ನಮ್ - ಎಂಬ ದಾಗಿ, ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸರು, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯದಾರ್ - ಕೃಪಯಾ ಭಾರತ ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅಪ್ರಸನ್ನರೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಸನ್ನರೂ ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯವುಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿದವರು ಸಾಧಾರಣ ಮನುಷ್ಯರಲ್ಲವು. ಪೂಜ್ಯತಮರಾದ ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸ ಭಗವಾನ್ ರವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು.

ಭಗವಚ್ಛಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯು ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ; ಇತರರಲ್ಲಾದರೋ ಔಪಚಾರಿಕವೆಂದು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಐಶ್ವರ್ಯಸ್ಯ ಸಮಗ್ರಸ್ಯ ವೀರಸ್ಯ ಯಶಸ್ವೀಯಃ |

ಜ್ಞಾನವೈರಾಗ್ಯಯೋಶ್ಚೈವ ಪಣ್ಣಾಂ ಭಗ ಇತಿರಿಣಾ |

ವಸಂತಿ ತತ್ರಭೂತಾನಿ ಭೂತಾತ್ಮನೈ ಖಿಲಾತ್ಮನಿ |

ಸ ಚ ಭೂತೇಷ್ವ ಶೇಷೇಷು ವಕಾರಾರ್ಥ ಸ್ತತೋಽವ್ಯಯಃ |

ಏನ ಮೇಷ ಮಹಾ ಶಬ್ದೋ ನೈತ್ರೇಯ ಭಗವಾನಿತಿ |

ಪರಮಬ್ರಹ್ಮಭೂತಸ್ಯ ವಾಸುದೇವಸ್ಯ ನಾನ್ಯಗಃ ||

ಎಂಬುದರಿಂದ ಭಗವಚ್ಛಬ್ದವು ಮುಖ್ಯವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನಲ್ಲೇ ಅನ್ವಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅನಂತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ:—

ತತ್ರಪೂಜ್ಯ ಪದಾರ್ಥೋಕ್ತಿ ಪರಿಭಾಷಾ ಸಮನ್ವಿತಃ |

ಶಬ್ದೋಯಂ ನೋಪಚಾರೇಣ ತ್ವನ್ನತ್ರ ಹ್ಯುಪಚಾರತಃ |

ಉತ್ಪತ್ತಿಂ ಪ್ರಳಯಂಚೈವ, ಭೂತಾನಾ ಮಾಗತಿಂ ಗತಿಮ್

ವೇತ್ತಿವಿದ್ಯಾ ವ ವಿದ್ಯಾಂಚ ಸ ವಾಚ್ಯೋ ಭಗವಾನಿತಿ ||

ಹೀಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪ್ರಳಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದ ಪ್ರಾಜ್ಞನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಭಗವಚ್ಛಬ್ದವು ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸ ಭಗವಾನ್ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಚ್ಛಬ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಔಪಚಾರಿಕಾರ್ಥವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪ್ರಳಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದ ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞರೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆದುದರಿಂದ ಭಗವಚ್ಛಬ್ದವು ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಕರಿತು ಹೇಳುವಾಗ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಪಾಡ್ಗುಣ್ಯ ಪರಿಪೂರ್ಣನು ಮತ್ತು ಕೇಯ ಗುಣರಹಿತನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಮುಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಬಲೈಶ್ವರ್ಯ ವೀರೈಶ್ಚ ಜಾಂಸ್ಯತೇಷತಃ

ಭಗವಚ್ಛಬ್ದವಾಚ್ಯಾನಿ ವಿನಾಹೇಯೈರ್ಗುಣಾದಿಭಿಃ || (ವಿ. ಪು. ೬. ೫. ೭೪. ೭೯)

ನೈರಪೇಕ್ಷ ವಿಧಿಪಕ್ಷನುಪಸಂಹರತಿ

ಇಪ್ಪಡಿ ಇರ್ವ ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯಾಲೇಯನುಷ್ಠಿಕರ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಞಳುಮ್ ಭಗವದನುಜ್ಞೆಯಾಲೇ ಯವನುಕಪ್ಪೇ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಗವನುಷ್ಠಿಕರ ಏತ್ತಮಾನ ಕೈಂಕರ್ಯಜ್ಞಳುಮ್, ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯೋಡು ತುವಕ್ಕೆತ್ತು ನಿನ್ನನಿಲೈ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಜಿರವಿಧಾನತ್ತಾಲೇ ಸಿದ್ಧಮಾಯಾತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೇದವ್ಯಾಸ ಭಗವಾ ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ವಿಶೇಷಾದರಣೀಯವೆಂಬ ಭಾಷವು ದ್ಯೋತಿತವು.

ಪ್ರಸದನಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವಿಧಿಪಕ್ಷವನ್ನು ಉಪಸಂಹಾರಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-

ಮುಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸದನದ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇ ಉಚಿತವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಿಗಮನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಇರ್ವ - ಈ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಾದ ಪ್ರಸನ್ನನು, ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯಾಲೇ "ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ" ಇತ್ಯಾದಿ ಭಗವಂತನ ಆಜ್ಞೆಯ ಮೂಲಕ, ಅನುಷ್ಠಿಕರ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಗಳೂ ಮತ್ತು ಭಗವದನುಜ್ಞೆಯಾಲೇ ಭಗವಂತನ ಅನುಜ್ಞೆಯಿಂದ ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನು ಪ್ರಸನ್ನನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದೆಂದು ಸಮ್ಮತಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಅವನುಗಪ್ಪೇ-ಆತನ ಸುಪ್ರೀತಿಯೇ, ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ, ಅನುಷ್ಠಿಕರ - ಅನುಷ್ಠಿಸುವ, ಏತ್ತಮಾನ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಜ್ಞಳುಮ್ - ಆತಿಶಯಿತಗಳಾದ ಭಾಗವತಾರ್ಚನ, ಆಲಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ದೀವಾರೋಪಣ, ಪುಷ್ಪಹರಣಾದಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಗಳೂ. ಹೀಗೆ ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು ; ಇವೆಲ್ಲವೂ, ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯೋಡು - ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಭರನ್ಯಾಸದೊಂದಿಗೆ, ತುವಕ್ಕೆತ್ತು - ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ, ನಿನ್ನನಿಲೈ - ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಜಿರವಿಧಾನತ್ತಾಲೇ - ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ವಿಧಿವರವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣದರಿಂದ, ಸಿದ್ಧಮಾಯಾತ್ತು - ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದರಿಂದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಈ ಪ್ರಸದನಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದಲ್ಲವಾಗಿ ಅವು ಅಂಗಗಳಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಏನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ದ್ಯೋತಿತವು. ಆದರೆ ಪ್ರಸನ್ನನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂದರೆ, ಪ್ರಸದನಕ್ಕಾಗಿ ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದರೂ ಬೇರೇ

ಏತೇ ನ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯ ವಿಧಿ ಸಾಫಲಿತಾರ್ಥಮಾಹ

ಅಶಕ್ಯಶ್ಯಾನಿ ಸರ್ವಾಣಿ ನಪ್ರಪತ್ಯರ್ಥ ಮಾಚರೇತ್ |

ಅಶಕ್ಯೇಷು ಚ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಂ ನತದರ್ಥಂ ಸಮಾರ್ಜಯೇತ್ || ೧೩೫ ||

ವಿಧಿಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದುದರಿಂದ “ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯಾಲೇ ಯನುಷ್ಠಿಕ್ಯುರ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕೆಗಳುಮ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ (ಕಾರಿಕೆ) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ-

ಅತಃ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಐದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಅಂಗಗಳಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಈ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ ನಂತರ, ಶಕ್ಯಾನಿಸರ್ವಾಣಿ - ತನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳ ಸಮರ್ಥ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಪ್ರಪತ್ಯರ್ಥಮಾಚರೇತ್ . ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಆಚರಿಸತಕ್ಕ ದ್ದಲ್ಲವು. ಇನ್ನು ಹೀಗೆ ಆಚರಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ ಫಲಾದಿ ಕಾಮನೆಗಳಲ್ಲದೆ ಭಗವ ಪ್ರೀಣನಾರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರಬೋಧಿತರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಾದರೆ ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯ ವಾಗಿದ್ದರೆ ಶಕ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಅವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲವು. ಅಶಕ್ಯೇಷುಚ - ಒಂದನೇಳೆ ಅವು ಅಶಕ್ಯವಾದವುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವು ಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯಂ - ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನೂ, ತದರ್ಥಂ - ಆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಸಮಾರ್ಜಯೇತ್ - ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವು. ಕೆಲವು ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರಲಾರದು. ಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವೂ ಸಹ ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಭರನ್ನಾಸಕ್ತಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಂಗಗಳೂ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಉತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದ ರಿಂದ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ವಿಧಿ ಬಲಪ್ರಾಪ್ತವೆಂದು ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ; ಅನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತರೀತಿಯಲ್ಲೇ ತನಗೆ ಶಕ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳ ಫಲವನ್ನು ಕೋರದೆ ಭಗ ವಂತನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿದರೆ ಆತನು ಪ್ರೀತನಾಗುವನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ನತದರ್ಥಂ ಸಮಾರ್ಜಯೇತ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ

ಅಸ್ಮಿನ್ ವಿಧಿಸತ್ವೇ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪಾಧಿಕಾರಮ್ ದರ್ಶಯತಿ

ಇಂದ ಯೋಜನೈಯಿಲ್ ಅಧಿಕಾರಮಾನ ಆಕಿಂಚನ್ಯಮುಮ್ ಶೋಕಿಯಾದೇ ಕೊಳ್ಳೆನ್ನು ತೋತ್ತುವಿಕ್ಕಿರ ವಾಕ್ಯತಾಲೇ ಸೂಚಿತಮ್.

ಅನುವಾದಪಕ್ಷೇ ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷಂ “ಏಕ” ಶಬ್ದೇನ ವಿವಕ್ಷಿತಮ್.

ಅನುವಾದ ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ ತ್ವ ಅಶಕ್ತಿಯಾಲೇ ಕಳಿನ್ದವೈಯೊಳಿಯು ಶಕ್ಯಮಾಯ್ ಚೇಯಾಗಿರ ಅಜ್ಞಾನುಪಾಲನಾದಿಕಳುಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಲ್ ತುವಕ್ಕೊಣ್ಣಾದೆನ್ನುವಿಡಮುಮ್ ಏಕಶಬ್ದತ್ತಿಲೇ ವಿವಕ್ಷಿತಮಾಕಕ್ಕೆಡವದು

ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಡವೆಂದು ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸಿಯೋಗ್ಯತೆಯು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವತ್ತೀಣನಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಧಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯರೂಪವಾದ ಅಧಿಕಾರವು

ತೋರಿಬರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಂದ ಯೋಜನೈಯಿಲ್ - ಈ ವಿಧ ಪಕ್ಷವು ನೈರಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕಾರಮಾನ - ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಾಂಗವಾದ, ಆಕಿಂಚನ್ಯವು, ಶೋಕಿಯಾದೇ ಕೊಳ್ಳೆನ್ನು ತೋತ್ತುವಿಕ್ಕಿರ ವಾಕ್ಯತಾಲೇ - ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯದಿಂದ ಅಳುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕುರಿತಲ್ಲವೇ ಅಳಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸು ಎಂದು ಹಿತವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸೂಚಿತವು.

ಆಗಲಿ ಅನುವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ ಆಗ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ? ಅನುವಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದಲೇ ಅಶಕ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೇನೋ ಸಿದ್ಧವು. ಶಕ್ಯಗಳಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅಂಗತ್ವೇನ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯದ ಸಿದ್ಧಿಯು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಅದು ಏಕ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅನುವಾದವೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು “ಏಕ” ಶಬ್ದದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಅನುವಾದಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ತ್ಯಾಗವು ಅನುವಾದವೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ತ್ವ ಅಶಕ್ತಿಯಾಲೇ ಕಳಿನ್ದವೈಯೊಳಿಯು - ತನ್ನ ಅಶಕ್ತಿಯಿಂದ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದಾದ ಅನುಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲದ, ಶಕ್ಯ

ಇಪ್ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ “ಮಾಶುಚಃ” ಎಜ್ಜಿರವಾಕ್ಯಮ್ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎನ್ನು ಉಕ್ತಮಾನ ಅಧಿಕಾರತ್ವೈವ್ಯಕ್ತಮಾಕ್ಮಿಕೊಣ್ಣು ಮೇಲುಳ್ಳ ನಿರ್ಭರತ್ವಾದಿಗಳ್ಳಿ ಮುನ್ನಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಕಾಲತ್ತಿ ಲಿರುಕ್ಕಕ್ಕಡವ ಪಡಿಯೈ

ಮಾಯ್ ಚೈಯಾಗಿರ - ತನಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದ್ದು ಮಾಡುವ, ಅಜ್ಞಾನುಪಾಲನಾದಿಗಳುಮ್ - ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ, ಮತ್ತು ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಲ್ ತುವಕ್ಕೊಣ್ಣಾದೆನ್ನು ವಿಡು ಮುಮ್ - ಅವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗರೂಪಸಂಬಂಧವಾದುದಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವೂ, ಏಕಂ-ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕ ವೆಂಬ ಪದದಿಂದ, ವಿವಕ್ಷಿತಮಾಗೆ ಕ್ಕಡವದು - ಬೋಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ವ್ಯಕ್ತವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣ ಹೊಂದು ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಶೋರುವ, ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಹಚರ್ಮವು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು.

ಆಗಲಿ ಈ ಅನುವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬುದರಿಂದಲೂ, ಅಂಗನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಏಕಶಬ್ದದಿಂದಲೂ, ಬೋಧ್ಯವಾದ ನಂತರ, ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು, ಹಾಗಾದರೆ ನಿರರ್ಥಕವೋ ಎಂದಾಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ, ಹಾಗಲ್ಲವೆಂದು ಆದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನೇ ಈ ಮಾಶುಚಃ ಎಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುವದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ನಿರ್ಭರತ್ವ, ನಿರ್ಭಯತ್ವ, ನಿಃಸ್ವಂಶಯತ್ವವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸೂಚಿಸಿ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ತೋರಿಬರುವದ ರಿಂದ ನಿರರ್ಥಕ ಪ್ರಯೋಗವಲ್ಲವೆಂದು ಆದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸು ತ್ತಾರೆ,—ಇಪ್ಪಕ್ಷತ್ತಿಲ್ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದು ಅನುವಾದವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭರಲ್ಲಿ, “ಮಾಶುಚಃ” ಎಜ್ಜಿರವಾಕ್ಯಂ - ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯವು, “ಸರ್ವ ಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಉಕ್ತಮಾನ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಅಧಿಕಾ ರತ್ವೈ - ಆಕಿಂಚನ್ಯಾಧಿಕಾರವನ್ನು, ವ್ಯಕ್ತಮಾಕ್ಮಿಕೊಣ್ಣು-ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಯ ಪಡಿಸುವದಾಗಿ, ಮೇಲುಳ್ಳ - ಪ್ರಪತ್ಯುತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ, ನಿರ್ಭರ ತ್ವಾದಿ - ನಿರ್ಭರತ್ವ, ಅದಿಪದದಿಂದ ನಿರ್ಭಯತ್ವ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಃಸ್ವಂಶ ಯತ್ವ ಹೃಷ್ಯಮನೋಭಾವ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇವುಗಳನ್ನು ಮುನ್ನಿಟ್ಟು - ಮುಂದುಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಎಂದರೆ ತತ್ಪೂರ್ವಕಗಳಾದ, ಉತ್ತರ ಕಾಲತ್ತಿ ಲಿರುಕ್ಕವಡಿಯೈ ಎಲ್ಲಾಮ್ - ಉತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪನ್ನನಿರುವ ರೀತಿ

ಯೆಲ್ಲಾಮ್ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣಕ್ಕಿರದು. ತ್ಯಾಗವಿಧಿಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣ
ವಿರೋಧಮ್ ನಾರಾದಪಡಿ ಇನ್ನಮುಮ್ ಶಿಲಗತಿಗಳುಂಡು.

ತ್ಯಾಗವಿಧಿಪಕ್ಷೇತು ಅರ್ಥಾಂತರಾಣಿ ಉಪದಿಶತಿ.

ಆತ್ಮಾಶಕ್ಯವೃಥಾಯಾಸ ನಿವಾರಣ ಮಿಹಾಸಿವಾ |

ಲಜ್ಜಾ ಪುರಸ್ಸರತ್ಯಾಗವಾದೋಪ್ಯತ್ರ ನಿಯಮ್ಯತಾಮ್

|| ೧೩೬ ||

ಯನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣಕ್ಕಿರದು - ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ.
ಮಾತುಚಃ - ಎಂಬುವದು ಪ್ರಪನ್ನಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿರುವ ಆಕಿಂಚನ್ಯವನ್ನು
ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಹೇಳುವದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಪತ್ಯನುಷ್ಠಾನದ ಉತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ
ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ನಿರ್ಭರತ್ವ, ನಿರ್ಭಯತ್ವ ನಿಸ್ಸಂಶಯತ್ವಾದಿಗಳಿಗೂ
ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣವಾಗಿ, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಮಾ, ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ
ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡುವ ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮಪುರುಷನ
ಮುಖೋಲ್ಲಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿಯೂ
ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉಪಲಕ್ಷ್ಯಣವೆಂದೂ ಬೋಧಿತವು. ತ್ಯಾಗವಿಧಿ
ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ - ಪರಿಶೃಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ
ಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಮ್ - ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು, ನಾರಾದಪಡಿ -
ಬಾರದಹಾಗೆ, ಇನ್ನಮುಮ್ - ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದವಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ, ಶಿಲಗತಿ
ಗಳುಂಡು - ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳುಂಟು. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ! ಮೂರು
ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಹೀಗೆ ಅಂಗನೈರವೇಕ್ಷ್ಯವಿಧಿಪಕ್ಷವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಮುಂದೆ ತ್ಯಾಗವಿಧಿ
ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ
ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕೃಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಈ ಪ್ರಪ
ನ್ನನು ಅಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ತ್ಯಾಗವನ್ನೂ, ಅಶಕ್ತತೆಯ ವಿಷಯ
ದಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಸಾಧನರೂಪ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛೆಯ ತ್ಯಾಗ
ವನ್ನೂ, ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯದ ತ್ಯಾಗವನ್ನೂ ಈ
ತ್ಯಾಗವಿಧಿ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲು ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿ
ಅರ್ಥವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ತ್ಯಾಗವಿಧಿಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಅರ್ಥಾಂತರಗಳನ್ನು

ಪ್ರಮಾಣವಿರೋಧಮ್ ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆತ್ಮಾಶಕ್ಯವೃಥಾಯಾಸ ನಿವಾರಣಂ . ಆತ್ಮ-ತನಗೆ, ಅಶಕ್ಯ - ಅಶಕ್ಯ
ಗಳಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ವೃಥಾಯಾಸ - ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದ ಆಯಾಸದ,

ಸ್ವ (ಸು) ದುಷ್ಕರೇಷು ಧರ್ಮೇಷು ಕುಶಕಾಶಾವಲಂಬತಃ |

ಆಶಾಲೇಶಾನು ವೃತ್ತಿರ್ವಾ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತ್ಯಾ ವಿನಿವಾರ್ಯತೇ || ೧೩೩ ||

ಅವಿರಿಷ್ಟ ಫಲತ್ತೇನ ವಿಕಲ್ಪೋ ಯಶ್ಚ ಸೂತ್ರತಃ |

ತನ್ನುಜೇನಾ ಪಿ ವಾ ತ್ರೇಷ್ಟಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನ್ಯಾಯ ಸೂಚನಮ್ || ೧೩೪ ||

ನಿವಾರಣಂ ವಾ - ತ್ಯಾಗವಾಗಲಿ, ಇಹಾಪಿ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ಲಜ್ಜಾ ಪುರಸ್ಕರತ್ಯಾಗಮಾದೋಪಿ - ನಾಚಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಮುಗಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದಂತಾಗ ಲಜ್ಜಾ ಪುರಸ್ಕರವಾಗಿ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ವಾದವನ್ನೂ ಕೂಡ, ಇದು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಪರಿ ಎಂಬ ಉಪಸರ್ಗದ ಅರ್ಥವು, ಅತ್ರ-ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ತನಗೆ ಆಶಕ್ಯವಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ವೃಥಾಖಾಸಪಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಿಯಮ್ಯತಾಮ್ . ಆಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು. ಇತರರು ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವನ್ನು, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದೂ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಲಜ್ಜೆ, ಅನುತಾಪ, ರುಚಿ, ವಾಸನಾ, ಭಯ, ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಹೀಗೆ ತನಗೆ ಆಶಕ್ಯಗಳಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಬಾಧಕವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಸ್ವರೂಪ ತ್ಯಾಗವೆಂದೂ, ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಲಜ್ಜಾ ಅನುತಾಪಾದಿಗಳ ತ್ಯಾಗವೆಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ ಆಗೇಗ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಬಾಧಕವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು.

ಅರ್ಥ—ಇನ್ನೊಂದು ಆಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಸುದುಷ್ಕರೇಷು-ತನಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಗಳಾದ, ಧರ್ಮೇಷು - ಅಷ್ಟಾಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಯೋಗಾಭ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ, ಕುಶಕಾಶಾವಲಂಬಕಃ - ಮಹಾ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವವನು ಪ್ರಾಣಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಬೆಳೆದಿರುವ ದರ್ಭೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಹುಲ್ಲನ್ನಾಗಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ತನ್ನಿಂದ ಆಶಕ್ಯಗಳಾದ ಪ್ರಾಣಾಯಾಮಾದಿ ಅಷ್ಟಾಂಗಯುಕ್ತ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾವಲಂಬನದಿಂದ ಸಾಧಿಸುವನೆಂದು ನಿರರ್ಥಕವಾದ ಉಪಾಯ ಸಂಗ್ರಹದಿಂದ, ಆಶಾಲೇಶಾನುವೃತ್ತಿರ್ವಾ - ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅಭ್ಯಾಸಮೂಲಕ ಸಾಧಿಸುವನೆಂಬ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಶೆಯು ಅನುಸರಿಸಿ ಬರೋಣವಾಗಲಿ, ತ್ಯಾಗೋಕ್ತ್ಯಾ - ಈ “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬ ತ್ಯಾಗ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ, ವಿನಿವಾರ್ಯತೇ - ನಿರೋಧಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತಿರುವವನು ಕೊಚ್ಚಿಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರ ಬೆಳೆದಿರುವ ದರ್ಭೆ ಹುಲ್ಲನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡರೆ ತನ್ನ ರಕ್ಷಣ ರೂಪ ಇಷ್ಟ ಸಿದ್ಧಿ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ, ಅದೇ ನ್ಯಾಯದಿಂದ ತದಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಅಷ್ಟಾಂಗಯುಕ್ತವಾದ

ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಸಾಧಿಸುತ್ತೇನೆಂಬ ಆಶಾಲೇಶವನ್ನು ಕೂಡ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಎಂದಾದರೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಮೂರನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಮುನ್ವತ್ತಿರಡು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೂ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು “ವಿಕಲ್ಪೋಽವಿಶಿಷ್ಟಫಲತ್ವಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ದಹರ, ಶಾಂಡಿಲ್ಯಾದಿ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದರೂ ಮೋಕ್ಷಫಲ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವು ಉಂಟು. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಸಹ ಇನ್ನು ಯಾವ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದ, ಆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಯಾವುದನ್ನಾಗಲಿ ಪ್ರಪದನದೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಪದನವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದಾದುದರಿಂದ ಆ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಯಾವುದನ್ನು ಈ ಪ್ರಪದನದೊಂದಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂದು ಈ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ತ್ಯಾಗ ವಿಧಿಯು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನ್ಯಾಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—ಇಂದ್ರಜಿತುವು ಅಂಜನೇಯನೊಂದಿಗೆ ಯುದ್ಧಮಾಡಿ ಯಾವ ಆಯುಧ ಪ್ರಯೋಗವು ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗದಿರಲು, ಅಂಜನೇಯನ ಮೇಲೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದನು. ಚತುರ್ಮುಖನ ಅಸ್ತ್ರವಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಮರಾಧೆಯನ್ನು ಮಾಡುವದು ತನಗೆ ಸ್ವರೂಪವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಅಂಜನೇಯನು ಅದರ ಬಂಧಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕೆಳಗೆ ಬಿದ್ದನು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಇಂದ್ರಜಿತ್ತಿನ ಪರಿಜನರು ಬಂದು ಶಣಬು ಹಗ್ಗದಿಂದ ಹನುಮಂತನನ್ನು ಬಿಗಿದರು. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಮರಾಧೆಯಾದುದರಿಂದ ಆ ಬಂಧವು ಬಿಟ್ಟುಹೋಯಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪದನವು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇತರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸ ಶೈಥಿಲ್ಯದಿಂದ, ಆ ಪ್ರಪದನದ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಕುಂದಕ ಉಂಟಾಗಿ, ಪ್ರಪದನವು ಅಂತವನಿಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಇತರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಈ ಮೂರನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವಿಶಿಷ್ಟಫಲತ್ವೇನ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳೆಲ್ಲ ಫಲವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇಯಾಗಿ ಫಲದಲ್ಲೇನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಯಃ - ಯಾವ, ವಿಕಲ್ಪಃ - ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಆಗಬಹುದೆಂಬ ವಿಕಲ್ಪವು, ಸೂತ್ರತಃ - “ವಿಕಲ್ಪೋಽವಿಶಿಷ್ಟಫಲತ್ವಾತ್” () ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ, ತನ್ಮುಖೇನ -

(೧) ಅಶಕ್ಯತ್ತಿಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನೈ ತ್ತವಿರ ಎನ್ನೈಯುಮ್, (೨) ತನಕ್ಕು ದುಷ್ಟರಜ್ಜಿಲಿ ಅಧಿನಿವೇಶ ಮುಡೈಯವನೈ ಇದುವೇಣ್ಣಾವೆನ್ನೈಯುಮ್, (೩) ವಿಕಲ್ಪಿತ್ತ ಉಸಾಯಾನ್ತರಜ್ಜಿಲೇ ಒನ್ನೈ ಇಜ್ಜಿ ಕೂಟ್ಟಿಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ (ಬಂಧ) ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ ವಿರೋಧಿಕ್ಕುಮೆನ್ನು ಕಳಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ನಿಧಿಪ್ರಕಾರಜ್ಜಿಳ್.

ಆ ನ್ಯಾಯದ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ನ್ಯಾಯಸೂಚಿತಮ್ - ಈ ನ್ಯಾಯವು ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣ ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. “ಸಬದ್ಧಸ್ತೇನ ವಲ್ಕೀನ ವಿಮುಕ್ತೋಽಸ್ತ್ರೇಣ ವೀರೈರ್ವಾ | ಅಸ್ತ್ರಬಂಧ ಸ್ವಚಾನ್ಯಂ ಹಿ ನ ಬಂಧಮನುವರ್ತತೇ” (೪೮-೪೯) ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಇನ್ನು ಯಾವ ಬೇರೆ ಬಂಧನವನ್ನೂ ಅನುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಇರುವದಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ ! ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಬಂಧನವು ತನಗೆ ಅವಮರ್ಯಾದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಅಸ್ತ್ರದಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಹತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಅನ್ಯಬಂಧವನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಕ್ಕೆ ಕುಂದಕವಾಗಿ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನವೂ ಇತರ ಉಪಾಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗದೆ ವಿಫಲವಾಗಬಹುದು, ಏಕೆಂದರೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸಗಳು ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಪದನನಿಷ್ಠನು ಇತರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಲಂಬಿಸುವನೆಂದು ಪ್ರವರ್ತಿಸಕೂಡದು. ಅಂಜನೇಯನಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ವೈರ್ಧವಾದಂಥಾ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸೋಣವು ಅತ್ರ - ಈ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಗೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ, ಇಷ್ಟಂ-ಇಷ್ಟವಾದುದೇ, ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾದುದೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ವಿಕಲ್ಪದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ೩೨ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಇದರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಆಗ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಗೆ ಶಣಬು ಹಗ್ಗದಿಂದ ನಿರರ್ಥಕವಾಯಿತೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನವೂ ನಿರರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಹಾಗೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಯಾವ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಸಂಬಂಧವೂ ಕೂಡದಾದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಈ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಈ ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದಲೂ ಬೋಧಿತಾಂಶವನ್ನು ಸಜ್ಜುಹವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಅಶಕ್ಯತ್ತಿಲೇ - ತನಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನೈ - ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವನನ್ನು, ತವಿರ ಎನ್ನೈಯುಮ್ - ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡು ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದೂ, ಇದು ಈ ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನ ಕಾರಿಕೆಯ ಆರ್ಥವು. ತನಕ್ಕು - ಪ್ರಪದನನಾದ ತನಗೆ, ದುಷ್ಟರಜ್ಜಿಲಿ - ತನಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ, ಅಧಿನಿವೇಶ ಮುಡೈಯವನೈ - ಸಜ್ಜಲ್ಪಮಾಡಿರುವವನಿಗೆ ಇದುವೇಣ್ಣಾವೆನ್ನೈಯುಮ್ - ಆ ಕರ್ಮಗಳು ನಿನಗೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲೂ, ವಿಕಲ್ಪಿತ ಉಸಾಯಾನ್ತರಜ್ಜಿಲೇ - ಪ್ರಪದನವಲ್ಲದೆ ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿದ ೩೨ ವಿಧ ಬ್ರಹ್ಮ

ಅಥ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಇತ್ಯಸ್ಯ ಉಕ್ತಾರ್ಥಾ ಸುಖಾನು
ಸಂಧಾನಾರ್ಥಂ ಶ್ಲೋಕಾಭ್ಯಾಂ ಸಂಗೃಹ್ಯಾತಿ.

ಆತೋ ಶಕ್ತಾಧಿಕಾ (ರಿ) ರತ್ಯ ನಾಕಿಂಚನ್ಯ ಪುರಸ್ಕ್ರಿಯಾ ।

ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾ ಮಶಕ್ಯಾರಂಭ ವಾರಣಮ್ || ೧೩೯ ||

ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಒನ್ನೆ - ಒಂದನ್ನು, ಇಜ್ಜೀ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ - ಈ ಪ್ರಪತ್ತಾನುಷ್ಠಾನ
ದೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ (ಬಂಧ) ನ್ಯಾಯತ್ತಾಲೇ - ಅಂಜನೇಯ
ನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತವು ಬೇರೆ ಶಣಬು ಹಗ್ಗದಿಂದ ಬಂಧಿಸಿದಾಗ ಹೇಗೆ
ಅನಮಾನಿತವಾಗಿ ನಿರರ್ಥಕವಾಯಿತೋ, ಅ ನ್ಯಾಯದ ಪ.ಕಾರ, ವಿರೋಧಿಕ್ಕು
ಮೆನ್ - ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಕಳಿಕ್ಕೆ ಯುಮ್ - ಉಪಾಯಾಂತರಗಳಾದ
ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು, ವಿಧಿಪ್ರಕಾರಜ್ಞಳ್ - “ಸರ್ವ
ಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯ ಪ್ರಕಾರಗಳು. ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ಮೂರು ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥ
ಗಳನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಕನುವಾಗಿ ಸಜ್ಜುಹಿಸಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಹಿಂದೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ
ಸುಖವಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡಲು ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅತಃ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದರೆ ನಾವು ಹಿಂದೆ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ”
ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಅನುಸಂಧಾನಕ್ಕಾಗಿ, “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ
ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಉಂಟಾಗುವ ಒಂದರ್ಥ
ವನ್ನೂ, ವಿಧಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಐದು ಅರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಹೀಗೆ
ಆರರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ :—(೧) ಅಶಕ್ತಾಧಿಕಾರತ್ವಂ—ಅಶಕ್ತಾಧಿ
ಕಾರವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಸ್ಥಿತಃ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು
ಮಾಡಿದ ಅರ್ಥವು ; ಉಪಾಯಾಂತರಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಂಗಗಳ ನೈರಾಶ್ಯವೂ
ಪರಿಶಬ್ದದಿಂದ ನೈರಾಶ್ಯಾತಿಶಯ ಬೋಧಿತವಾಗಿತ್ತಾದುದರಿಂದ, ಅಶಕ್ತಾಧಿಕಾರ
ಭಾವವು. ವಿಧಿಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಐದು ಅರ್ಥಗಳು :—

(೨) “ಅಕಿಂಚನ್ಯ ಪುರಸ್ಕ್ರಿಯಾ - ಅಕಿಂಚನ್ಯ ಪ್ರತಿಸಂಧಾನ ಪೂರ್ವಕ
ವಾಗಿ ತ್ಯಾಗಮಾಡು ಎಂಬರ್ಥವು ; ನಿನಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅಕಿಂಚನನಾಗಿರುವದರಿಂದ,
ನೀನು ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬರ್ಥವು ; ಕಾರ್ಪಣ್ಯಪೂರ್ವಕದಿಂದ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ
ಎಂಬರ್ಥವು. “ಅಹಮಸ್ಯ ಪರಾಧಾನಾಂ” “ನ ಧರ್ಮನಿಷ್ಕೋಸ್ತಿ” ಇತ್ಯಾದಿ
ಗಳಿಂದ ಬೋಧಿತಾರ್ಥವು.

ತತ್ಪ್ರತ್ಯಾಶಾ ಪ್ರಶಮನಮ್ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ನ್ಯಾಯಸೂಚನಮ್ |

ಸರ್ವಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥ (ರ್ಥಾ) ಸ್ವಾಧು ಸಂವತಃ (ತಾಃ) ||೧೪||

(೩) ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ - ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಧರ್ಮಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಇತರ ಉಪಾಯಗಳಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿರುವಹಾಗೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅವುಗಳ ಅಂಗಭಾವವು ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ಅವುಗಳು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಬೇಡಲೇ ಬೇಡವೋ ? ಎಂದರೆ ಈತನಿಗೆ ಅನ್ಯವಿಧಿಗಳಾದ “ಅಹರಹ ಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಅವು ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳಾಗಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅಂಗಗಳಾಗಿರುವ ನೈವೇದ್ಯವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ನಾನಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳು ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾದವು ನಿರಸ್ತವು.

(೪) ಅಶಕ್ಯಾರಂಭವಾರಣದ್ - ಅಶಕ್ಯವಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜ್ಞತೆ ಇಲ್ಲದೆ ಆರಂಭಿಸಬೇಡವೆಂಬ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು. ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳು ತನಗೆ ಅಶಕ್ಯವಾದವುಗಳೆಂದು ತೋರಿಬಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಆವಲಂಬಿಸಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

(೫) ತತ್ಪ್ರತ್ಯಾಶಾ ಪ್ರಶಮನಂ - ಅವುಗಳು ಅಶಕ್ಯಗಳು ಎಂದು ತೋರಿದ್ದರೂ, ಏನೋ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ನೋಡೋಣವೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನು ಕೂಡ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡು ಎಂಬ ವಿಧಿಯು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈಗೇನೋ ಅಶಕ್ತತೆಯಿಂದ ಭರನ್ಯಾಸಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣವೆಂಬ ಆಶೆಯನ್ನೂ ಸಹ ತ್ಯಾಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಭಾವವು.

(೬) ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನ್ಯಾಯಸೂಚನಮ್ - ಮೊದಲು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ಅನಂತರ ಇತರೋಪಾಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಯತ್ನಮಾಡಿದರೆ ಅಂಜನೇಯನ ಮೇಲೆ ಇಂದ್ರಜಿತು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಶಣವಲ್ಕಲ ಬಂಧದಿಂದ ಹೇಗೆ ನಿರರ್ಥಕವಾದುದಾಯಿತೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಭರನ್ಯಾಸವು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವದರಿಂದ, ಆ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅವುಗಳ ತ್ಯಾಗವು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಹೀಗೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಾಗಾರ್ಥಃ - ಈ ಆರು ಅರ್ಥಗಳು ಸರ್ವಧರ್ಮಾಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಅರ್ಥಗಳೆಂಬುದು ಸಾಧುಸಮ್ಮತಾಃ - ಪ್ರಾಜ್ಞರಿಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದವುಗಳು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಇತರರು ವೇಳುವ ವಿಧೇಯಗಳಾದ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗವೆಂಬರ್ಥವು ಸಾಧುಸಮ್ಮತವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಸ್ನಾನಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ವರೂಪತಃ

ವಿಧಿಸ್ತೇ ಪಕ್ಷಾನ್ತರ ಮನೂದ್ಯ ತದ್ವಿವಕ್ಷಾಯಾ ಮೌಚಿತ್ಯಂ ನಾಸ್ತೀತ್ಯಾಹ

ದೇವತಾಂತರ ಧರ್ಮಾದಿ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತಿ ರವಿರೋಧಿನೀ ।

ಉಪಾಸಕೇ ಪಿ ತುಲ್ಯತ್ವಾದಿಹಸಾ ನವಿಶೇಷಿಕಾ (ತಾ) || ೧೪೧ ||

ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ ದೇವತಾಂತರಗಳ ಆರಾಧನ ರೂಪ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತಃ ತ್ಯಾಗ ವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೋ ? ಅವುಗಳು ಕೂಡದಷ್ಟೇ ? ಎಂದರೆ ಈ ಅರ್ಥವೇನೋ ಸಮಂಜಸವಾದುದೇ. ಆದರೆ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈ ಭರಣ್ಯಾಸವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಅರ್ಥವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಕರ್ಮೋಗಾಧಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಯಾನ್ತರವು ವ್ಯಾವರ್ತಿ ಸಲ್ಪಡದೇ ಇರುವದರಿಂದ ಎಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವಿಧಿ ಎಂಬ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುವಾದಮಾಡಿ ಅದು

ಇಲ್ಲಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ದೇವತಾಂತರ ಧರ್ಮಾದಿ ತ್ಯಾಗೋಕ್ತಿಃ - ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳಾದ ಅನ್ಯ ದೇವತಾರಾಧನವೇ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಯು ಹೇಳಿಕೆಯು, ಅವಿರೋಧಿನೀ - ಯದ್ಯಪಿ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದ ಅರ್ಥವಾದರೂ, ಎಂದರೆ ಆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಆ ಅರ್ಥವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಆದಿಪದದಿಂದ ಕಾಮ್ಯವ್ರತಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಹಾಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಉಪಾಸಕೇಪಿ - ಉಪಾ ಯಾನ್ತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಲ್ಲೂಕೂಡ, ತುಲ್ಯತ್ವಾತ್ - ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸಮವಾದುದರಿಂದ ಎಂದರೆ, ಉಪಾಸಕನೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯದೇವತಾರಾಧನ ಧರ್ಮ ಗಳನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಈ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮನಾದುದರಿಂದ, ಇಹ - ಈ ಆಕಿಂಚನ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಭರಣ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನನ್ನು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಾ - ದೇವತಾಂತರ ಧರ್ಮಗಳ ತ್ಯಾಗವಿಧಿಯು, ನವಿಶೇಷಿಕಾ - ಉಪಾಸನರೂಪೋ ಪಾಯವನ್ನು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಿ, ಭರಣ್ಯಾಸ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಯಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಅರ್ಥವು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ಅನುವಾ ದೇಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಆದರೆ, ಲಕ್ಷ್ಮೀತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯಿಂದ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಭಗವಂತನು ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವಾದ “ಉಪಾಯಾಪಾಯಸಂತ್ಯಾಗೀ ಮಧ್ಯಮಾಂ ವೃತ್ತಿ

(೧) “ ಉಪಾಯಾಪಾಯ ಸಂತ್ಯಾಗೀ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರಬೋನ್ನು ಉಪಾಯ ತ್ಯಾಗಮುಮ್ ಇಷ್ಟುಕಾರಜ್ಞಿಲೇ ನಿರ್ವಾಹ್ಯಮ್.

ಮಾಸ್ಥಿತಃ | ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ಪ್ರಾಪ್ಯ ಮಾಮೇವಾಂತೇ ಸಮಶ್ನುತೇ |
ಷಡಂಗಂತ ಮುಪಾಯಂಚ ಶೃಣುಮೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ಅರ್ಥವೇ ತೋರುವಹಾಗೆ
ಇದೆಯಲ್ಲಾ ? ಅಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ? ಎಂದರೆ
ಮೇಲೆ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ನಿರ್ವಾಹಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು
ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ? ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಸಂತ್ಯಜ್ಯ
ವೆಂದರೆ ಅನುವಾದಾರ್ಥವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನೈರಪೇಕ್ಷಾ ದಿ ಅರ್ಥಗಳನ್ನಾಗಲಿ
ಹೇಳಿ ನಿರ್ವಾಹ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗ ಅರ್ಥವು
ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯಗಳೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಎರಡಕ್ಕೂ ಪರಸ್ಪರ ಐಕಕಂತ್ಯ
ಉಂಟೇ ವಿನಾ ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವು. “ಉಪಾಯಾಪಾಯ
ಸಂತ್ಯಾಗೀ” “ಇತರ ಉಪಪಾಯಗಳನ್ನೂ ಅಪಾಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ”
ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರಬೋನ್ನು ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯ
ತ್ಯಾಗವೂ, ಇಷ್ಟುಕಾರಜ್ಞಿಲೇ - ಈಗ ನಾವು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕವೂ, ಹಿಂದೆ
ಉಪಪಾದನೆಮೂಲಕವೂ ತಿಳಿಸಿದ ಅನುವಾದ ಮತ್ತು ನೈರಪೇಕ್ಷ, ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಗಳಿಂದ, ನಿರ್ವಾಹ್ಯಮ್ - ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ
ರುವ ಅದಿಪದದಿಂದ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥ ಉಪಪಾದನರೂಪವಾಗಿ ಇತಿಹಾಸ
ದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಾದ, “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಮುದ್ಧಮೋ ತ್ಸೃಜ್ಯ ಚೋದನಾಂ
ಪ್ರತಿಚೋದನಾಮ್ ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇಲ್ಲಿ ಅಪಾಯವು
ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ವಿಘಾತಕರವಾದುದು ; ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ
ನನಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು, ಜ್ಞಾನಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು,
ಆದುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವು ; ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅಕಿಂಚನು
ಅನನ್ಯಗತಿಕನು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ, ಅನಂತರ ಕರ್ಮ
ಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವೆನು ಎಂದು ಆರಂಭಿಸುವದು ; ಅಂಜನೇಯನನ್ನು
ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಕಟ್ಟಿ ಅನಂತರ ಶಣಬು ಹಗ್ಗದಿಂದ ಕಟ್ಟಿದ ತೆರದಿ, ಮೊದಲು
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಅಪಾಯವು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ ; ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ
ಅಪಾಯ ಉಂಟಾಗುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಎಂಬರ್ಥವು.

ಮುಂಧಿನ ಪಾಶುರದ ಅರ್ಥವು—(೧) ಅರಿಯದನಿಲ್-ಅಶಕ್ತಗಳಾದ ಕರ್ಮ
ಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಣ್ಡಾಲುಮ್-ದುಷ್ಕರಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಪರಂಪರೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದ
ಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಮುಯಲವೇಣ್ಡಾ-ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೇಡ.

ಸರ್ದಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯಂತ ಸ್ವ ವಡರ್ಥ ಸಜ್ಜಹೇಣ
ಶರಣಾಗತಿರ್ಮುಕ್ತ ವೈತ್ಯಾಹ

ಮೂಢಾಲು ಮರಿಯತನಿಲೇ ಮುಯಲವೇಣ್ಣಾ, ಮುನ್ನಮತಿಲಾ
ಶೈತನ್ಯೆ ನಿಡುಗೈತಿಣ್ಣೈ. | ವೇಣ್ಣಾತು ಶರಣನೆರಿ ವೇರೋರ್ ಕೂಟ್ಟು, ವೇಣ್ಣೆಲ
ಯನತ್ತಿರವ್ವೋಲಾ ವೆಳಕಿನಿರ್ಮುಮ್ || ನೀಣ್ಣಾಕು ನಿರೈಮತಿಯೇರ್ ನೆರಿ
ಯಿರೂಡ, ನಿನ್ನನಿಮೈತ್ತುಣೈಯಾಗವೆನ್ನಪ್ಪತಮ್ | ಪೊಣ್ಣಾಲು (ನಿನೈ
ಗಳೆಲ್ಲಾನ್ಮಾ) ನಿಳೈಕಳೆಲ್ಲಾವ್ವೋರುಪ್ಪೇನೆನ್ನ ಪುಣ್ಣೆಯನಾರ ಪುಕಳನ್ನೈತ್ತು
ಮುಕಳವೋಮೇ || ೪೭ ||

“ಆತ್ಮಾಶಕ್ಯೈ ನೃಧಾಯಾಸ ನಿವಾರಣಂ” ಎಂಬ ೧೩೨ನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯ ಅರ್ಥವು
ಸರಿಗ್ರಹಿತವು. (೨) ಮುನ್ನಂ - ಮೊದಲೇ, ಅದಿಲ್ - ಆ ಅಶಕ ವಾದ ಉಪಾ
ಯದಲ್ಲಿ ಆಶೈತನ್ಯೆ - ಆಶೆಯನ್ನೇ, ನಿಡುಗೈ - ತ್ಯಾಗಮಾಡೋಣವು, ತಿಣ್ಣೈ -
ಬುದ್ಧಿಕೌಶಲವು. ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ
ಆಶಕ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡುವದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೇ ಅಂತಹ
ಆಶಕ್ಯವಾದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಆಶೆಯನ್ನೇ ತ್ಯಾಗಮಾಡುವದು ಪ್ರಾಜ್ಞ
ತೆಯು. ಇದರಿಂದ “ಆಶಾಲೇಶಾನು ವೃತ್ತಿರ್ಯಾ ತಾಗೋ” ಎಂಬ ೧೩೩ನೆಯ
ಕಾರಿಕೆಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. (೩) ಶರಣನೆರಿ - ಭರನ್ಯಾಸ ಮಾ
ರ್ಗವು ಎಂದರೆ ಉಪಾಯವು, ನೆರು - ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಕರಗಳಾದ ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕ
ಲ್ಪಾದಿಗಳ ಹೊತ್ತು, ಒರು - ಒಂದು, ಕೂಟ್ಟು - ಪರಿಕರದ ಸಹಾಯವು,
ವೇಣ್ಣಾತು - ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಇದು ಮೂರನೆಯ ಅರ್ಥವು. ಆ ಭರ
ನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವದನ್ನೂ ಅದು ಸಹಾಯ
ವಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು. “ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ” ಎಂಬ ೧೩೪ನೆಯ
ಕಾರಿಕೆಯ ಅರ್ಥವು. (೪) ವೇಣ್ಣೆಲ್ - ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಇತರ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ
ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಉಪಾಸನವೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯಿಂದ ಅದನ್ನೂ
ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿವರೆ, ಅರ್ಯು - ಚತುರ್ಮುಖ ಬ್ರಹ್ಮನ, ಅತ್ತಿರಂ ಪೋಲ್ - ಅಸ್ತ್ರದ
ಹಾಗೆ, ಲಜ್ಜಿತಸ್ತ್ವ ತನ್ನನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅವಮಾನಪಡಿಸಿದನೆಂದು ಈ
ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ನಾಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮಹಾ
ವಿಶ್ವಾಸವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾಚಿಕೆಗೊಂಡು. ನಿರ್ಮುಮ್ - ನಿಲ್ಲುವದು ಎಂದರೆ
ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಗೆ ನಿರರ್ಥಕವಾಯಿತೋ. ಹಾಗೆ ಈ ಭರನ್ಯಾಸವೂ ನಿರರ್ಥಕ
ವಾಗುವದು. ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರನೈಯಸ ಚನಮ್ ಎಂದು ೧೩೫ನೆಯ ಕಾರಿಕಾರ್ಥವು
ಬೋಧಿತವು. (೫) ನೀಣ್ಣಾಗುಮ್ ನಿರೈಮತಿಯೋರ್ ನೆರಿಯಲ್ ಕೂಡಾ,

ಅಥ “ಮಾಂ” ಮಿತಿ ಪದಸ್ಯ, ತಥಾ ಉತ್ತರಾರ್ಥಸ್ಯ “ಅಹಂ”
ಶಬ್ದಸ್ಯ ಚ ಅರ್ಥಮಾಹ

ಇಚ್ಛೇ “ಮಾಮಹಂ” ಎಜ್ಜಿರ ಪದಜ್ಞಳುಕ್ಕು ಅಡೈವೆ ಅವತಾರ

ನೀಣ್ಣಾಮ್ - ಬಹುಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ, ನಿರ್ಮಿತಿಯೋರ್ - ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳ, ನೆರಿಯಿಲ್ - ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ, ಕೂಡಾ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿರುವ ನೀನು, ಇಲ್ಲಿ “ಅಶಕ್ತಾಧಿಕಾರತ್ವಂ ಎಂದು ಗರ್ಜನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. (೬) ನಿನ್ರಿ ನಿನ್ಯೈತ್ತುಣೈಯಾಗ - ನೀ - ನಿನ್ನ, ತನಿನ್ಯೈ - ಆಕಿಂಚನ್ಯನನ್ನು, ಇದರಿಂದ ಗರ್ಜನೆಯ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿರುವ, ಆಕಿಂಚನ್ಯ ಪುರಸ್ತಿಯಾ - ಎಂಬುದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಎ - ನನ್ನ ಪಾದಮ್ - ಪಾದವನ್ನು, ಪೂಣ್ಣಾಲ್ - ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದಾದರೆ ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು. ಉ ಪಿಳೈಗಳೆಲ್ಲಾಂ ಪೊರುಪ್ಪೇನ್ ಅಥವಾ ಉ ವಿನೈಗಳೆಲ್ಲಾಂ ಪೊರುಪ್ಪೇನ್ - ನಿನ್ನ ಪುಣ್ಯ ಪಾಪರೂಪ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ಷಮಿಸುವೆನು. ಸರ್ವ ಪಾಪೇಭ್ಯೋ ವೋಕ್ಷು ಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು. ಎನ್ರಿ - ಎಂಬದಾಗಿ ಹೇಳುವ, ಪುಣ್ಣಿಯಾ ನಾರ್ - ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾಶಿನಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ನಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ. ಅನೈತ್ತುಂ - ಕ್ರಮಸ್ತವಾದ, ಪುಗಳ್ - “ತಸ್ಯ ನಾಮ ಮಹದ್ಯಶಃ” ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕೀರಿಯನ್ನು ಅತ್ಯದ್ಭುತ ಅತಿ ಶಯಿತ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಗಣಾಕರನನ್ನು ಪುಗಳು ವೋಮ್ - ತುಂಬಾ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ, ಪ್ರಶಂಸಿಸುವೆವು, ಶ್ಲಾಘಿಸುವೆವು.

ಮುಂದೆ “ಮಾಂ” ಎಂಬ ಪದದ ಮತ್ತು ಅದೇ ಅರ್ಥವುಳ್ಳ ಉತ್ತರಾರ್ಥದ “ಅಹಂ” ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಚ್ಛೇ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಮಾಂಮಹಂ” ಪದಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಮುಂದಿನ ಮಾಂ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೂ, ಹಾಗೆಯೇ ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಅಹಂ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೂ ಸಹ. ಅಡೈವೆ - ಕ್ರಮವಾಗಿ, ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಪ್ರಕರಣತ್ತಿ ಲುಮ್ - ಶ್ರೀ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ “ಬಹೂನಿಮೇವ್ಯತೀ ತಾನಿ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳಿರುವ ಐದು ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವ ಪ್ರಕರಣತ್ತಿಲುಮ್ - ಭಗವಂತ ನಾದ ತಾನು ಹೇಗೆ ಪುರುಷೋತ್ತಮನೆಂದು ತಿಳಿಸುವ “ದ್ವಾವಿಮೌ ಪುರುಷೋ ಲೋಕೇ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ ಹೇಳುವ ಗರ್ಜನೆಯ ಆಧ್ಯಾಯದ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕ ಗಳು, ಹೀಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರಪಡಿಯೇ - ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ,

ರಹಸ್ಯ (ಪ್ರಕರಣ) ತಿಲುಮ್, ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವ (ಪ್ರತಿಪಾದನ) ಪ್ರಕರಣ
ತಿಲುಮ್, ಶೋಲ್ವುಗಿರಪಡಿಯೇ ಸೌಲಭ್ಯತಿಲುಮ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತಿಲುಮ್
ಪ್ರಾಧಾನ್ಯೇನ ನೋಕ್ಕು.

ಸೌಲಭ್ಯತಿಲುಮ್ - “ತಸ್ಯಾಹಂ ಸುಲಭಂ ಪಾರ್ಥ” (ಗೀ.) ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ತಾನು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅತಿ ಸುಲಭನೆಂದ ಹೇಳುವದರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತಿಲುಮ್ - ತಾನು ಸರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರನೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲೂ, ಪ್ರಾಭಾ
ನ್ಯೇನನೋಕ್ಕು - ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೃಷ್ಟಿಯು ಎಂದರೆ ಉದ್ದೇಶವು. ಅಡ್ಡೆಮ -
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯೋಪದೇಶ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ. ಸೌಲಭ್ಯವು
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಪುರುಷೋತ್ತಮ ವಿಸ್ತೋಷದೇಶದಿಂದ ಸ್ವಾ
ತಂತ್ರ್ಯವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಿಯೂ ಪ್ರೋಕ್ತವು. ಅವತಾರರಹಸ್ಯ
ಕ್ಕೆ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೪೧-೪೩ ಪುಟ
ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನೂ ಸಜ್ಜುಹವಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳ
ಸಜ್ಜುಹಾರ್ಥವನ್ನು ೨೪ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲೂ ಕಾಣಬಹುದು. ಮತ್ತು ತತ್ಸತ್ತ್ವಯಾಧಿ
ಕಾರದ ೫೬-೫೭ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನೂ ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಶ್ಲೋಕ
ಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯವು ಎಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪರಿತ್ರಾಣಾಯ ಸಾಧೂ
ನಾಂ ವಿನಾಶಾಯ ಚ ದುಷ್ಕೃತಾಂ | ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭ
ವಾಮಿ ಯುಗೇಯುಗೇ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಸಾಧು ಪರಿತ್ರಾಣವನ್ನೂ,
ದುಷ್ಕೃತ ನಾಶವನ್ನೂ, ಯದ್ಯಪಿ ಸ್ವಸಂಜ್ಞಲ್ಪದಿಂದಲೇ ಮಾಡಿಬಿಡಬಹುದು.
ಆದರೆ ಮಹಾ ಭಾಗವತೋತ್ತಮರಾಗಿ ಪರಮಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಆತನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸು
ವವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಮಾತ್ರವೇ ನಡೆಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಿಲ್ಲವು. ಸರ್ವೇಶ್ವರ
ನಾದ ತನ್ನ ಅಲಿಂಗನ, ಸರಸ ಸಲ್ಲಾಪಾದಿಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ಭೋಗಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ
ಇಂತಹ ಭಕ್ತರ ಪ್ರಾಣ ನಿಲ್ಲದು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನ ದಿವ್ಯವಜ್ರಗಳ ವಿಗ್ರಹದ ಲಾವಣ್ಯ
ವನ್ನು ರೆಪ್ಪೆ ಪಟವಿಲ್ಲದೆ ನಿರಂತರ ಅನುಭವಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಗೋವತ್ತೀಯರುಗಳ
ಇಷ್ಟವಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿಚ್ಛೇದಿಯುಂಟಾಗುವಹಾಗೆ ದಡ್ಡನಾದ ಚತುರ್ಮುಖನು ರೆಪ್ಪೆ
ಪಾಟವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದನೇ ಎಂದು ಆತನನ್ನು ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದ್ರೌಪದಿಗೆ
ಮಾನಸಂಕ್ಷಣೆಯೇನು, ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ದೌತೃಯವೇನು ಸಾರಥ್ಯವೇನು, ವಿದುರಾನ್ನು
ಭೋಜನವೇನು, ಯಜ್ಞಪತ್ನಿಗಳ ಮೃಷಾನ್ನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದು
ದೇನು, ರಾಮಾವತಾರಿಯಾಗಿ ಗುಹ, ಸಗ್ರೀವ, ಆಂಜನೇಯ ವಿಭೀಷಣಾದಿಗಳ
ಅಲಿಂಗನವೇನು, ಶಬರಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹವೇನು, ಜಟಾಯುವಿಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದತ್ವವೇನು
ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉದ್ಘೋಷಿಸುತ್ತವೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಷರಾಕ್ಷರ ರೂಪ ಎರಡು ವಿಧ ಜೀತನರಿಗಿಂತಲೂ ವಿಲಕ್ಷಣನಾಗಿ

ಕಾ|| ಅವತಾರಸ್ಯ ಸತ್ಯತ್ವ ಮಹಜತ್ಸ್ಯ ಸ್ವಭಾವತಾ
ಶುದ್ಧ ಸತ್ವ ಮಯತ್ವಂಚ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ಮಾತ್ರ ನಿಧಾನತಾ || ೧೪೨ ||

ಶೇಷಿಯಾಗಿರುವ ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಅಘಟನಘಟನಾರೂಪ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವುಂಟು. ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರುವದರಿಂದಲೇ ಜೀತನರು ಎಷ್ಟು ಪಾಪಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ “ಯದಿನಾ ರಾನಣಸ್ತ್ವಯಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಶೂಣಾಗತರಾದರೆ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವರು. ಕಾಕನಿಗಿಂತ ವಹಾಪರಾಧಿಮು ಇಲ್ಲವು. ಅಂತವನೂ ಕೂಡ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು. ಅವತಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ವ್ಯಕ್ತವು. “ಯದಾಯದಾಹಿ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಗ್ಲಾನಿರ್ಭವತಿ ಭಾರತ | ಅಭ್ಯುತ್ಥಾನ ಮಧರ್ಮಸ್ಯ ತದಾತ್ಮಾನಂ ಸೃಜಾಮ್ಯಹಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನೂ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇಯುಗೇ ಎಂಬ ಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ವ್ಯಕ್ತವು. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಶೇಷನೂತರು. ಮತ್ತು ಕರ್ಮವಶ್ಯರಾದುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಆತನು ಆಕರ್ಮವಶ್ಯನು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯನು.

ಮುಂದೆ ಎರಡು ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜು ಹಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಅವತಾರಸ್ಯ ಸತ್ಯತ್ವಮ್ - ಐಂದ್ರಜಾಲಿಕದಹಾಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಅವತಾರವು ಯಥಾರ್ಥವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಮಿಥ್ಯಾವಾದರೆ ಈ ಅವತಾರ ಜ್ಞಾನವು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಧನಭೂತವಾದುದು ಹೇಗಾದೀತು? ಅಪಾರ ಮಾರ್ಥಿಕವಾದ ವಿಷಯಜ್ಞಾನವು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಹೇತುವು ; ಪರಮಾರ್ಥಜ್ಞಾನವು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಧನವು ; ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನವು, ಗೀ. ೪-೯ ರಲ್ಲಿ “ಏವಂ ಯೋ ವೇತ್ತಿ ತತ್ವತಃ | ತ್ಯಕ್ತ್ವಾದೇಹಂ ಪುನರ್ಜನ್ಮ ನೈತಿ ಮಾಮೇತಿ ಸೋರ್ಜನ” ಎಂದು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಯಿತೋ ಆಗ ಅದು ಪರಮಾರ್ಥಜ್ಞಾನವೇ ಆಗಿರಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರು “ಬಹೂ ನಿಮೋ ವ್ಯತೀತಾನಿ” ಎಂಬ ಗೀ. ೪-೫) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಆನೇನ ಜನ್ಮನಃ ಸತ್ಯತ್ವಮುಕ್ತಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇದು ಸಾಧನವೆಂದರೆ ಅವ್ಯವಹಿತವಾದ ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವವಲ್ಲವು. ಸದ್ವಾರಕ ಸಾಧನವು. ತವಚ - ಎಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದಲೂ ಸತ್ಯವು.

ಅಜಹತ್ಸ್ಯಸ್ವಭಾವತಾ - ಅವತಾರ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ತನ್ನ ಸ್ವಭಾವಗಳನ್ನು ಬಿಡದೇ ಇರೋಣವು ; ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕತ್ವವೂ, ಕ್ರೂರಗುಣಾಕರತ್ವವೂ, ಶುದ್ಧ ಸತ್ಯಮಯತ್ವವು ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯಸ್ವರೂಪವು, ಅತಿ ಮಾನುಷಜೀವಿತವು. ಇದು (ಗೀ. ೪-೬ ರಲ್ಲಿ “ಅಜೋಷಿಸ್ ಆವ್ಯಯಾತ್ಮಾ ಭೂತಾನಾಮಿಶ್ವರೋಪಿಸ್ | ಪ್ರಕೃತಿಂ ಸ್ವಾಮದಿಷ್ಠಾಯ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ

ಧರ್ಮಗ್ಲಾನೌ ಸಮುದಯಃ ಸಾಧುಸಂರಕ್ಷಣಾರ್ಥತಾ |

ಇತಿ ಜನ್ಮರಹಸ್ಯಂ ಯೋ ವೇತ್ತಿ ನಾಸ್ಯ ಪುನರ್ಧವಃ || ೧೪೩ ||

ಉಪನಾದಿತವು, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಂ ಸ್ವಾಂ ಅಧಿಷ್ಠಾಯ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಯತಿ ವರ್ಮರು ಸ್ವಮೇವ ಸ್ವಭಾವಮಧಿಷ್ಠಾಯ ಎಂಬ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿಯ ಅವತಾರ ಕಾಲದ ಶರೀರವು “ನಭೂತಸಂಘಸಂಸ್ಥಾನೋ ದೇಹೋಽಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ||” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರೋಕ್ತಿಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು, ಇಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಮಾಯಯಾ ಎಂದರೆ ಐಂದ್ರಜಾಲಿಕ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಎಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು : ಸ್ವಸಂಜ್ಞಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದೇ ಎಂಬರ್ಥವು. ಈ ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕದಿಂದಲೇ,

೩. ಶುದ್ಧಸತ್ತ್ವಮಯತ್ವಮಾ ಳ. ಸ್ವೇಚ್ಛಾಮಾತ್ರನಿದಾನತಾ ಉಪನಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಭಾರತ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರ್ಮದಲ್ಲಿ “ತದೇವಕೃಷ್ಣೋ ದಾಶಾರ್ಹಃ ಶ್ರೀಮಾ ಶ್ರೀವತ್ಸಲಕ್ಷಣಃ | ನಭೂತ ಸಂಘಸಂಸ್ಥಾನೋ ದೇಹೋಽಸ್ಯ ಪರಮಾತ್ಮನಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಸಾಂಕೃತ ಶರೀರವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ವರಾಹ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ “ನತಸ್ಯ ಪ್ರಾಕೃತಾನೂರ್ಮಿಃ ಪಾಂಸ ಮೇಧೋಽಸ್ಯ ಸಂಭವಾ” ನಮ್ಮಹಾಗೆ ಮಾಂಸ ಮೇಧಸ್ಸೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಶರೀರವಲ್ಲವೆಂದು ಬೋಧಿತವು. ಸ್ವಸಂಜ್ಞಲ್ಪಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತರೀರವೆಂದು “ಇಚ್ಛಾಗೃಹೀತಾಭಿಮತೋರುದೇಹಃ” ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. ನಮಗಾದರೋ ದೇಹಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದರೋ ಸ್ವರಾಟ್, ಆಕರ್ಮವಶ್ಯನು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯೇ ಕಾರಣವು.

೫. ಧರ್ಮಗ್ಲಾನೌ ಸಮುದಯಃ - ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯುಂಟಾದಾಗ ಅವತಾರವು. ಇದು “ಯದಾಯದಾಹಿ ಧರ್ಮಸ್ಯ ಗ್ಲಾನಿರ್ಭವತಿ ಭಾರತ | ಅಭ್ಯುತ್ಥಾನಮಧರ್ಮಸ್ಯ ತದಾತ್ಮಾನಂ ಸೃಜಾಮ್ಯಹಂ” (ಗೀ. ೪-೭) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

೬. ಸಾಧು ಸಂರಕ್ಷಣಾರ್ಥತಾ - ಇದರಿಂದ ಅವತಾರ ಪ್ರಯೋಜನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅವತಾರದ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶವು, ಸಾಧುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣವೇ. ಇದು ದುಷ್ಕೃತ ವಿನಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಆಗಲಾರದಾದುದರಿಂದ ಆಗ ದುಷ್ಕೃತಿಗಳ ವಿನಾಶವೂ, ಅದರಿಂದಿಗೆ ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನೆಯೂ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಪರಿತ್ರಾಣಾಯ ಸಾಧೂನಾಂ ವಿನಾಶಾಯ ಚ ದುಷ್ಕೃತಾಂ | ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇಯುಗೇ (ಗೀ. ೪.೮) ಎಂಬುದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವು.

ಇತಿ - ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಈ ಆರು ಅರ್ಥಗಳುಳ್ಳದ್ದೆಂದು, ಜನ್ಮರಹಸ್ಯಂ-ಪರಮಪುರುಷನ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ಯಃ . ಯಾವ ಪ್ರಾಜ್ಞನು

ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪನ್ನಯೋರವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನಸ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಮಾಹ

ಇವ್ಯವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನಮ್ ಸದ್ವಾರಕಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ಯ ಉಪಾಯಪೂರಕಮ್. ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ಯ ಸ್ವತಂತ್ರನುಡೈಯ ಸೌಲಭ್ಯತೈ ತ್ಯಾಟ್ಪಮ್.

ವೇತ್ತಿ - ಯಥಾರ್ಥವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಉಪಾಸಿಸುವನೋ, ಅಸ್ಯ. ಆಂತವನಿಗೆ. ನಪುನರ್ಭವಃ - ಪುನಸ್ಸಂಸಾರವಿಲ್ಲವು. ಇದು “ಜನ್ಮಕರ್ಮಚಮೇದಿವ್ಯ ಮೇವಂ ಯೋ ವೇತ್ತಿ ತತ್ತ್ವತಃ ತ್ಯಕ್ತ್ವಾದೇಹಂ ಪುನರ್ಜನ್ಮ ಸೈತಿ ಮಾ ಮೇತಿ ಸೋರ್ಜುನ” (ಗೀ. ೪-೯) ಎಂಬುದರ ಸಜ್ಜರವು. ಇಲ್ಲಿ ವೇತ್ತಿ ಎಂದರೆ ಬರೀ ತಿಳಿಯುವದು ಎಂದಿಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಈ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯದ ಯಥಾರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿದು ಉಪಾಸಿಸುತ್ತಾನೋ ಅಥವಾ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಪುನಸ್ಸಂಸಾರಭಯವಿಲ್ಲದೆ ನನ್ನನ್ನೇ ಬಂದು ಸೇರುತ್ತಾನೆಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನವು ಹೇಗೆ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರಿಗೂ ಉಪಕಾರಕವೆಂಬುದನ್ನು ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠರಿಗೂ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠರಿಗೂ ಅವತಾರರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇವ್ಯವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನಮ್ - ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್‌ರವರು ೪ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಐದರಿಂದ ಒಂಭತ್ತನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುವ ತಮ್ಮ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನವು, ಸದ್ವಾರಕ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ಯ - ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅಂಗವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಉಪಾಸಿಸುವನಿಗೆ, ಉಪಾಯಪೂರಕಮ್ - ಉಪಾಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ವಿನಿಷ್ಠನ್ನಸಮಾಧಿಯು ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಅನಭ್ಯವಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಿದ್ದರೂ ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದೆ ಆ ಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಾನೆಂಬ ಅರ್ಥವು. ವಿನಿಷ್ಠನ್ನ ಸಮಾಧಿಸ್ತು ಮುಕ್ತಿಂ ತತ್ರೈವಜನ್ಮನಿ | ಪ್ರಾಪ್ನೋತಿ ಯೋಗೀಯೋಗಾಗ್ನಿದಗ್ಧ ಕರ್ಮ ಚಯೋಽಚಿರಾತ್” ಎಂಬ ಪರಾಶರೋಕ್ತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವತಾರರಹಸ್ಯಜ್ಞಾನದ ಮಹಿಮೆಯಿಂದ ಯಾವಾಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಸಿದ್ಧಿಸಿ, ವಿನಿಷ್ಠನ್ನ ಸಮಾಧಿಯಾದನೋ ಆಗ ಆತನಿಗೆ ಅದೇ ಜನ್ಮದಲ್ಲೇ ಮುಕ್ತಿಯು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನುಕ್ಯ-ಈತನು ಅದ್ವಾರಕ ಪ್ರಪತ್ತಿನಿಷ್ಠನು, ಈ ಭರಣ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗಾದರೋ, ಸ್ವತಂತ್ರನುಡೈಯ ಸೌಲಭ್ಯತೈ ತ್ಯಾಟ್ಪಮ್ - ಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ವತಂತ್ರ

ಇಪ್ರಕರಣಜ್ಞಳಿರಣ್ಣಿಲ್ ಸಿದ್ಧಮಾನ ಸೌಲಭ್ಯಮುಮ್, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ
ಮುಮ್, ಒನ್ನಕೊನ್ನು, ತುಣೈಯಾಯಿರುಕ್ಕಮ್,

ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ಈತನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವೇನು? ಎಂದರೆ ಅವು
ಈತನ ನಿರ್ಭರತ್ವ ನಿರ್ಭಯತ್ವಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಭೂತವಾಗಿ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸದ
ದೃಢ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಪೂರ್ವಾರ್ಥದ ಮಾಂ
ಎಂಬುದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನೂ, ಉತ್ತರಾರ್ಥದ ಅಹಂ ಎಂಬ ಪದವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ
ವನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪರಮೋದಾರಿಯಾಗಿ ಪರಮ
ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗುಣಗಳೆ
ರಡೂ ಅವಶ್ಯಕವೋ? ಎಂದರೆ ಒಂದೊಂದೇ ಕಾರ್ಯಕಾರಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು.
ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಎರಡೂ
ನಿರರ್ಥಕಗಳಾಗುವವೆಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದುದ
ರಿಂದ ಈ ಎರಡೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಮಿಳಿತವಾಗಿದ್ದರೇನೇ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕಾರಿತ್ವ
ದಿಂದ ವಿಶೇಷ ಫಲದಾಯಕವೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯ
ರೂಪ ಕಾರ್ಯವು ಹಿತವಾದುದಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರೈಭಾವಿಯಾಗಿ ಒಂದು
ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಜೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ರಕರಣಜ್ಞಳಿಲ್ - ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ
ಇರಣ್ಣಿಲ್ ಸಿದ್ಧಮಾನ ಸೌಲಭ್ಯಮುಮ್ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಮುಮ್ - “ಮಾಂ”
“ಣಹಂ” ಎಂಬೆರಡು ಪದಗಳಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ತೋರಿಬರುವ ಸೌಲಭ್ಯವೂ,
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸಹ, ಒನ್ನಕೊನ್ನು - ಒಂದಕ್ಕೊಂದು, ಪರಸ್ಪರ ತುಣೈಯಾ
ಯಿರುಕ್ಕಮ್ ಸಹಾಯಭೂತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಮಹಾ ದಯಾ
ಳುವು ಎಂಬ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟತೆಯೂ, ನಮಗೆ ನಿರತಿಶಯ ನಿಶ್ಚ್ರೇಯಸದ ಪ್ರಾಪ್ತಿ
ಯೂ ಕಾರಣಭೂತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅವತಾರವು ಸೌಲಭ್ಯದ ಕಾರ್ಯ
ವಾದುದರಿಂದ ತಾನು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಅತಿ ಸುಲಭನೆಂಬುದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.
ಅಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದಲೇ ಮಾಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
ಸುಲಭನಲ್ಲದೆ ದುರ್ಲಭನಾದರೆ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುವದೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಆಶ್ರಯ
ಣಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲವು. ಒಂದುವೇಳೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದರೂ
ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಆಶೇಪಕವ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಸೆಗಲು ಭಯಪಡುವನು. ಅದು
ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಹೃದ್ಯವಾಗುವದಿಲ್ಲವು.

ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಶ್ರಯಣವೇ ಕಷ್ಟವು.

ಸೌಲಭ್ಯವಿದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲವಾದರೆ ಫಲವೇ ಇಲ್ಲವು.

ಮುಂದೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ ಕಾರಿಕಾದ್ವಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಸ್ವತಂತ್ರಸ್ಯಾಪಿ - ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ದುರ್ಲಭಸ್ಯತು - ಸೌಲಭ್ಯ

ಸ್ವತಂತ್ರಸ್ಯ ದೌರ್ಲಭ್ಯೇ ಆಶ್ರಯಣ ಮೇವ ನ ಘಟತೇ. ಸುಲಭಸ್ಯ
ಸ್ವಾತಂತ್ರತ್ವೇ ಆಶ್ರಯಣಫಲಂ ನಾಸ್ತಿ.

ಸ್ವತಂತ್ರಸ್ಯಾ ಪಿ ನೈವಸ್ಯಾದಾ ಶ್ರಯೋ ದೌರ್ಲಭಸ್ಯ ತು
ಅಸ್ವತಂತ್ರಾ ತ್ವಲಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ಸುಲಭಾ ದಾಶ್ರಿತಾದಪಿ || ೧೪೪ ||
ಅಸ್ವತಂತ್ರೇ ನ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಂ ಸಿದ್ಧ್ಯೇತ್ಸೈರಪ್ರಸಂಗತಃ |
ದೌರ್ಲಭೇ ಸಾಧ್ಯಮಪ್ಯೇತನ್ನ ಹೃದ್ಯಂ ಲೋಕನೀತಿತಃ || ೧೪೫ ||

ವಿಲ್ಲದೆ ದೌರ್ಲಭನಾದರೆ, ಆಶ್ರಯೋನಸ್ಯಾತ್ - ಆಶ್ರಯವೇ ಇಲ್ಲವು ಎಂದರೆ
ಯಾರೂ ಆಶ್ರಯಿಸುವದೇ ಇಲ್ಲವು. ಸುಲಭಾದಾಶ್ರಯಾದಪಿ-ಆಶ್ರಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನು
ಸುಲಭನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅಂತವನು ಅಸ್ವತಂತ್ರಾತ್ - ಸ್ವತಂತ್ರನಲ್ಲದುದರಿಂದ
ಫಲಂ ನ ಸ್ಯಾತ್ - ಫಲವೇ ಇಲ್ಲವು, ಎಂದರೆ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡಲೇಲಾರನು
ಸ್ವಾತಂತ್ರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ. ರಾವಣನಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರವಿದ್ದರೂ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದುದ
ರಿಂದ ಬಂಧದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸು ಎಂಬ ಸೀತೆಯ ಮನೋರಥವು ಈಡೇರಲಿಲ್ಲವು.
ಹಾಗೆಯೇ ರಾವಣನಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ವಿಭೀಷಣನು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆತ
ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವದು - ಕಷ್ಟವಾಯಿತು. ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಸುಲಭರಾ
ದರೂ ಕಾಕನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ದೂರ್ವಾಸಋಷಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಸುರರ್ಶನ
ಚಕ್ರದ ಭಯನಿವರಿಯನ್ನೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಉಂಟುಮಾಡಲು
ಸಮರ್ಥರಾಗದೇ ಹೋದರು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರವೆರಡೂ
ಇರುವದರಿಂದ ವಿಭೀಷಣ ಸುಗ್ರೀವಾದಿಗಳ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸಫಲವಾದವು.

ಈ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ಈತನು ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯವು ಸುಲಭನಾಗಿರುವ
ಅಸ್ವತಂತ್ರನಲ್ಲೂ, ದೌರ್ಲಭನಾದ ಸ್ವತಂತ್ರನಲ್ಲೂ, ಹೇಗೆ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆಂಬು
ದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಸ್ವತಂತ್ರೇ . ಸ್ವಾತಂತ್ರವಿಲ್ಲದವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಕೈಂಕರ್ಯಂ - ಕೈಂಕರ್ಯವೇ, ನಸಿದ್ಧ್ಯೇತ್ - ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ?
ಅಂತವನಿಗೆ ಯಾರೂ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡಲಾರರು. ಸ್ವೈರಪ್ರಸಂಗತಃ - ತನ್ನ
ಸಜ್ಜಲ್ಪವೇ ಹಾಗಿರುವದರಿಂದ ; ಈತನು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲು ಯೋಗ್ಯ
ನಲ್ಲವು, ಸ್ವಾತಂತ್ರವೇ ಇಲ್ಲವು. ಇಂತವನು ನಮಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವ
ನ್ನುಂಟುಮಾಡುವನು ? ಅಂತವನಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡುವದು ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು
ಭಾವಿಸಿದವನಾಗಿ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು
ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವವನು ಮೃದುಪ್ರಜ್ಞನಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ
ಒಂದು ವೇಳೆ ತನ್ನ ಸ್ವಾಮಿಯು ಅಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೈಂಕರ್ಯ
ವನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಕಠಿನಸ್ವಭಾವನಾದವನು, ಇಂತಹ ಅಸ್ವ

ತಂತ್ರ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ನಾನು ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡವೇ ಇದ್ದು, ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಾಡ ಬಲ್ಲನು ಎಂದು ಭಯರಹಿತನಾಗಿ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು.

ದುರ್ಲಭೇ - ಸ್ವತಂತ್ರನೇನೋ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದುದ ರಿಂದ ದುರ್ಲಭನಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಾಧ್ಯಮುಖ - ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಏತತ್ - ಈ ಕೈಂಕರ್ಯವು, ಲೋಕನೀತಿತಃ - ಲೋಕನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದದ್ದುಮ್ - ಅತನಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ ; ಈ ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡು ವವನಿಗೂ ಸಹಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಹರ್ಷವಿರುವದಿಲ್ಲವು ದುರ್ಲಭನಾದ ಪ್ರಯುಕ್ತ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸೌಲಭ್ಯವೆರಡೂ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಅಶ್ರಯಣೀಯನು ; ಅಂತವನೇ ಫಲಪ್ರದನಾಗಲು ಅರ್ಹನು. ಅಂತವನನ್ನೇ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡಿ ಮೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು, ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡುವದೂ ಸಹ ತುಂಬಾ ಇಷ್ಟವಾಗುವದು, ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸದಾ ಕೋಪಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಠಿಣ ಸ್ವಭಾವನಾದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಗುಮಾಸ್ತನು ಅಂಜುವನು ; ಅಂತಹ ಕಠಿಣಸ್ವಭಾವವುಳ್ಳ ಪಿತಾವಿನ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಮಗನು ಹೋಗಲು ಭಯ ಪಡುವನು. ಹೀಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೈಂಕರ್ಯವೆಲ್ಲಿಯದು ? ಇವರುಗಳಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡಲು ಯಾರಿಗೂ ಮನಸ್ಸೇ ಇಲ್ಲವು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಕಠಿಣ ಸ್ವಭಾವನಾದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲಿ, ಪಿತಾವಾಗಲಿ ಸಂತೋಷಿಸನು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಲೋಕನೀತಿತಃ - ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಷ ಯಕ್ಕೂ ಲೋಕನ್ಯಾಯಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವು ? ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೋಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತರಬಹುದೋ ? ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಾನು ಸಾರ ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಲೋಕನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೂವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಲ್ಲ ವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಬಹು ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜನಿಗೆ ಮಾಡುವ ಸ್ತುತಿಯು ಸ್ತೋತಾವಿಗೆ ಏನೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಲಾರದು. ಅತನು ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರೀತನಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ರಾಜನಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ದುಃಖಗಳನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ತಿಳಿಯಲಾರನು. ಬೆಳೆದ ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ರೈತರು, ಕೃಷ್ಣಾನದಿ, ತುಂಗಾ ಭದ್ರ ನದಿಗಳಿಗೆ ಸೇತುವೆಗಳಿದ್ದರೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗಾಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ರವಾನಿಸಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಾದ ರೈಲು ಛಾರ್ಜುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವರಿಗೆ ಗತಿಯಿಲ್ಲವು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸುಲಭನಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ರೈತರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅಶ್ರಯಣೀಯನಾಗನೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಲಾರ್ಡ್ ರಿಫ, ಇರ್ವಿ ಮೊದಲಾದ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಜಾನುರಾಗವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಿತವ

ಅಗ್ನಿಯಾಲೇ ಕೇವಲ ಸುಲಭಮಾನ ತೃಣಾದಿಗಳೈಪೋಲನಿಕ್ವೇ ಶ್ಲಾಘ್ಯಮಾಮ್, ದುರ್ಲಭಮಾನ ಮೇರುವೈಪೋಲುವನಿಕ್ವೇ ಸುಲಭನು ಮಾಯ್ ಪರನುಮಾನ ಶರಣ್ಯ ಆಶ್ರಯಣೀಯನುಮಾಯ್ ಪ್ರಾಪ್ಯನು ಮಾಕಿರ್ಣ. ಇನ್ವಿರಣ್ಡು ಪದತ್ತಿಲುಮ್ ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾನ ಸರ್ವಶೇಷೀ ರಕ್ಷಣ

ನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದರು. ಕೆಲವರು ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಹಿತರಲ್ಲದೇ ಹೋದರು. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವಿನ ಗುಣಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ, “ಕಥಂಚಿದುಪಕಾರೇಣ ಕೃತೇನೈಕೇನ ತುಷ್ಯತಿ” ಎಂದೂ, “ಅನು ರಕ್ತಃ ಪ್ರಜಾಭಿಶ್ಚ ಪ್ರಜಾತ್ವಾಸ್ಯನುರಜ್ಯತೇ” ಎಂದೂ, “ವ್ಯಸನೇಷು ಮನುಷ್ಯಾಣಾಂ ಭೃಶಂಭವತಿ ದುಃಖಿತಃ” ಎಂದೂ, “ಶಾಂತೈಸ್ಸರ್ವ ಪ್ರಜಾಕಾಂತ್ಯೈಃ ಪ್ರೀತಿಸಂಜನನೈರ್ನೃಣಾಮ್ | ಗುಣೈರ್ವಿರುರುಜೇ ರಾಮೋ” ಎಂದೂ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸೌಲಭ್ಯವು ವ್ಯಕ್ತವು. ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾ ರವರು ತಾವೇ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ “ತಸ್ಯಾಹಂ ಸುಲಭಃ ಸಾರ್ಥನಿತ್ಯಯುಕ್ತಸ್ಯ ಯೋಗಿನಃ”(೮-೧೪)ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಗುಣವೇ “ಕಣ್ಣು ನುಣ್ಣು ಶಿರುತಾಂಬಿನಾಲ್” ಎಂಬ ಮಧುರಕವಿ ಪಾಶುರದಲ್ಲೂ, “ಗೋಪ್ಯಾದದೇತ ವಕೃತಾಗಸಿ” ಎಂಬ ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಈ ಪರಮಪುರುಷನ ಗುಣವೇ ಪ್ರದರ್ಶಿತವು. ಗೋಪಿಕಾ ಸ್ತ್ರೀಯರೂ, ವಿದುರ, ಉದ್ಧವ, ಅಕ್ರೂರಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು.

ಅದುದರಿಂದ ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಗ್ನಿಯಾಲೇ - ಮೇಲೆ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವ ಶಕ್ತನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಎರಡೂ ಆಶ್ರಯಣೀಯತ್ವಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ, ಕೇವಲ ಸುಲಭಮಾನತೃ ಣಾದಿಗಳೈಪೋಲನಿಕ್ವೇ - ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ದಿರುವ ಸುಲಭವಾಗಿರುವ ಹುಲ್ಲುಕಡ್ಡಿ ಮೊದಲಾದುವುಗಳ ಹಾಗಲ್ಲದೆ, ಶ್ಲಾಘ್ಯ ಮಾಯ್ - ಪರತ್ವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳಿಂದ ಶ್ಲಾಘ್ಯವಾಗಿ, ದುರ್ಲಭಮಾನ ಮೇರುವೈಪೋಲುವನಿಕ್ವೇ-ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿಹೋಗಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಸೌಲಭ್ಯ ವಿಲ್ಲದ ಮೇರುವರ್ವತದ ಹಾಗೆಯೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸುಲಭನಾಗಿಯೂ, ಪರನುಮಾನ - ಪರತ್ವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳನ್ನುಳ್ಳ, ಶರಣ್ಯ - ಸರ್ವರಕ್ಷಕನು, ಆಶ್ರಯಣೀಯನು ಮಾಯ್ - ಶ್ರೇಯಃಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಆಶ್ರಯಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿಯೂ, ಪ್ರಾಪ್ಯ ನಾದವನಾಗಿಯೂ. ಅಗಿರ್ಣ - ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ವಿರಣ್ಡು ಪದತ್ತಿಲುಷ್ - “ಮಾಂ ಅಹಂ” ಎಂಬ ಎರಡು ಪದಗಳಲ್ಲೂ, ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾನ - ಆಶ್ರಿತರಿಗೆಲ್ಲ ರಕ್ಷಕನಾದ, ಸರ್ವಶೇಷಿಯಾದ ಶ್ರೀಯಃಪತಿಯು, ರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕು - ರಕ್ಷಿಸುವ ದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವಸರಂಪಾರ್ತು - ಸಮಯವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿರ್ಕಿರನಿಲೈ- ನಿಂತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ತೋತ್ತುಕಿರದು - ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರ

ತ್ತುಕ್ಕು ಅವಸರಂ ಪಾರ್ತು ನಿರ್ದಿರ ನಿಲೈತೋತ್ತುಗಿರದು. ಇಪ್ಪಡಿ ಅವಸರ ಪ್ರತಿಕ್ಷನಾನ ಈತ್ತರ್ (೧) “ರಕ್ಷಾ (ರಕ್ಷಾ) ಪೇಕ್ಷಾಂ ಪ್ರತೀಯತೇ” ಎಜ್ಜಿರ ಪಡಿಯೇ ಎನ್ನೋ ನಮ್ಮೊ ಇವರ್‌ಗಳ್ ಅಪೇಕ್ಷಿಪ್ಪದೆನ್ನಿರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತ್ತಾಲೇ ಅಭಿಮುಜನಾಯ್ ನಿರ್ದಿರ ನಿಲೈ “ಮಾಂ” ಎಜ್ಜಿರ ಪದತ್ತಾಲೇ ಸೂಚಿತಮ್ ; ಎನ್ನು ನಾಮ್ ಇವರ್‌ಗಳ್ ಅಳುಕ್ಕೈಕ್ಕಳತ್ತಿನ ಅಭರಣತ್ತೈ ಮ್ಪೋಲೇ ಅಂಗೀಕರಿಪ್ಪರೆಜ್ಜಿರ ಅಭಿಪ್ರಾಯತ್ತಾಲೇ ಸತ್ವರನಾಯ್ ಈತ್ತರ ನಾಯ್ ತ್ ಪೇರಾಗ ಫಲಂ ಕೊಡುಕ್ಕ ನಿರ್ದಿರನಿಲೈ “ಅಹಂ” ಎಜ್ಜಿರ ಪದತ್ತಾಲೇ ಕಾಟ್ಟುಪಡುಗಿರದು.

ನಾಗಿ ಪರತ್ವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ಶೋಭಿಸುವ ದಯಾದ್ರವನಾದ ಶ್ರೀಯುತತಿಯೇ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಸರ್ವ ರಕ್ಷಕನಾಗಿಯೂ, ಸರ್ವ ಶೇಷಿಯಾಗಿಯೂ ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಮಯ ವನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುತ್ತಾ ನೆಂಬುದು ಈ ಮಾಂ ಅಹಂ ಎಂಬಿರಡು ಪದಗಳಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಈ ಎರಡು ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಮಾಂ - ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲೂ, ಫಲಪ್ರಧಾನಸಮಯದ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಭಿಮುಖ್ಯವೂ ಫಲ ವನ್ನು ಕೊಡುವ ದಾತಾ ಎಂದು ತೋರುವ ಅಹಂ - ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲೂ, ತೋರಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಇಪ್ಪಡಿ - ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದಹಾಗೆ, ಅವಸರಪ್ರತಿಕ್ಷನಾದ ಈತ್ತರ್- ಸಮಯವನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುವ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಸಮಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಜೀತನನು ನನ್ನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಅವಸರ ಪ್ರತಿಕ್ಷೆಯು, “ರಕ್ಷಾ ಪೇಕ್ಷಾಂ ಪ್ರತೀಯತೇ” “ನನಗೆ ಯಾರೂ ರಕ್ಷಕರಿಲ್ಲವು, ನೀನೇ ರಕ್ಷಕನು, ಅದುದರಿಂದ ನೀನೇ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ: ಏನ್ನೋ-ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವೇ, ನಮ್ಮೊ ಇವರ್‌ ಗಳ್ ಅಪೇಕ್ಷಿತ್ತು - ನಮ್ಮನ್ನು ಈ ಪ್ರಪನ್ನರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವರು, ಎಜ್ಜಿರ ಅಭಿಪ್ರಾಯತ್ತಾಲೇ - ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ, ಅಭಿಮುಖನಾಯ್ - ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನರ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿಮುಖನಾಗಿ, ನಿರ್ದಿರನಿಲೈ - ನಿಂತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯು ಮಾಂ ಎಜ್ಜಿರ ಪದತ್ತಾಲೇ - ಎಂಬುವ ಪದದಿಂದ, ಸೂಚಿತಮ್ - ಸೂಚಿಸ ಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಇವರ್‌ಗಳೈ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನು, ಅಳುಕ್ಕೈ ಕ್ಕಳತ್ತಿನ - ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಹಾಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೊಳೆದ, ಅಭರ ಣತ್ತೈ - ಮ್ಪೋಲೇ - ಅಭರಣದಹಾಗೆ ಅಜ್ಜೀಕರಿಪ್ಪರೆಜ್ಜಿರ - ಸ್ವೀಕರಿಸ ವರು

ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯತ್ತಾಲೇ - ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ, ಸತ್ವರನಾಯ - ತ್ವರಿತವಾಗಿ
ಸುವ, ತಪೋರಾಗ - ತಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನಿಂತು, ಫಲಂಕೊಡುಕ್ಕನಿರ್ದಿರನಿಲೈ-
ತಾನೇ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾದಿರುವಸ್ಥಿತಿಯು, ಅಹಂ ಎಜ್ಜಿರಪದತ್ತಾಲೇ
ಕಾಟ್ಟು ಪಡುಗಿರದು - “ಅಹಂ” ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಲ್ಪಡು
ತ್ತದೆ. ನೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ ಎಂಬ ಉತ್ತಮ ಪುರುಷಕ್ರಿಯೆಯಿಂದಲೇ ಅಹಂ
ಎಂಬ ನಾನುಪದವು ತೋರಿಬರುವಾಗ ಅಹಂ - ಎಂಬ ಬೇರೆ ಪದದ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ವನು ? ಎಂದರೆ ಈ ಅಹಂ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ ವಿಶೇಷಾರ್ಥವು ದ್ಯೋತವಾದುದ
ರಿಂದ, ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯುಂಟು. ನಾನೇ ಸ್ವತಃ ನಿಂತು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮೂಲ
ಕವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇತರರೇನಾದರೂ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪರಿಗಣಿಸದೆ
ಅಜ್ಜೀಕರಿಸುವೆನು, ಸುಗ್ರೀವಾದಿಗಳು ವಿಭೀಷಣನ ಪರಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ
ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ “ಮಿತ್ರಭಾವೇನ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನತ್ಯಜೇ
ಯಂ” ಎಂದು ಹೇಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಚೇತನನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ
ಸಾಕು ಎಂದು ಕಾದಿದ್ದು, ಆತನನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕವನು ಎಂದು ಈ ಅಹಂ
ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿಯು ಅಹಂ ಎಂದು ಎದೆಯನ್ನು
ಮುಟ್ಟಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಹಾಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನು ಸೊಗಸಾಗಿ
ರುವ ತನ್ನ ಆಭರಣವನ್ನು ಎರವಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅದನ್ನು ತುಂಬಾ
ಕೊಳೆಯೆಲ್ಲಾ ಹತ್ತುವಹಾಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ಹಿಂತಿರುಗಿ ಅದನ್ನು ತಂದು
ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸದೆ, ನಾನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹೇಗೆ ಧಳಧಳಾವೆಂದು
ಪ್ರಕಾಶಿಸುತ್ತಾ ಇತ್ತು, ಈಗ ಮುಶಿಮುಚ್ಚಿದಹಾಗೆ ಇದೆ, ಅದುದರಿಂದ ನಾನು
ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವದಿಲ್ಲವು, ಅದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತೊಳೆದು ತಂದುಕೊಟ್ಟರೆ ತೆಗೆದು
ಕೊಳ್ಳುವೆನು ಎಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಅದು ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ನಂತರ ಹೇಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸು
ವನೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೂ ಸಹ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಆತ್ಮನು
ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸ್ವಯಂಪ್ರಕಾಶವಾಗಿರುವ ಮಹಾಜ್ಯೋತಿಸ್ಸಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಆಭ
ರಣವು ; ಅದನ್ನು ಈ ಚೇತನನು ತನ್ನದೆಂದೇ ಭಾವಿಸಿ ತನ್ನ ದುಷ್ಕೃತ್ಯವೆಂಬ
ಕೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೂ ಬೀಳಿಸಿ, “ಅಳುಕ್ಕು” ಹತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ
ರುತ್ತಾನೆ ; ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವದಿಲ್ಲವು.
ಅದಕ್ಕೆ ಶರಣಾಗತಿ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ. “ಸ್ವಚ್ಛಸ್ವಾದುಸ್ವದಾವದಾತ
ಸುಭಗಾಂ ದೈವಾದಯಂ ದೇಹಭೃನ್ವಾಲಿನ್ಯ ಪ್ರಶಮಾಯ ಮಾಧವದಯಾ
ಮಂದಾಕಿನೀಂ ವಿಂದತಿ” (ಗಲಲನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ
ಜಾಗೆ ದೇವಗಂಗೆಯ ನಿರ್ಮಲವಾಗಿ ಸ್ವಾದುವಾದ ನದಿಯ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ತೊಳೆದರೆ
ಅಗ್ನಿಗ ಸರಿಗ್ರಹಿಸುವನು ಎಂಬ ಭಾವವನ್ನು, ಅಳುಕ್ಕುಳ್ಳತ್ತಿನ ಆಭರಣತ್ವೈ

ಪೋಲಿ ಎಂಬ ಉಪಮೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ- ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಪಾಪಗಳು ತೊಲಗಿದರೇನೇ ಆಗ “ಸ್ವೇನರೂಪೇಣಾ ಭಿನಿವ್ವದ್ಯತೇ” ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ತೇಜೋಮಯವಾದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ; ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಗೆ ನಿರಂಜನನಾದುದರಿಂದ “ಪರಮಂ ಸಾವ್ಯಮುಪೈತಿ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಅಹಂ ಎಂಬ ಪದವು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇವನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೇನೇ ಸರೈಶ್ವರನು ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲನಾದುದರಿಂದ, ಆಗೀಗ ಈತನಿಗೆ ಪ್ರಸನ್ನನಾಗುವನು ; ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು “ಅಭಿಮುಖನಾಯಾ ನಿರ್ಧಿರ ನಿಲೈ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡದವನಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವೂ ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. “ಯಶ್ಚರಾಮಂ ನಪಶ್ಯೇತ್ತು” ಯಾವನು ಶರಣಾಗತಿಯಮೂಲಕ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ತನಗೆ ರಕ್ಷಕನೆಂದು ನೋಡುವದಿಲ್ಲವೋ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಂತವನನ್ನು “ಯಂ ಚ ರಾಮೋ ನಪಶ್ಯತಿ” (ರಾ. ಅಯೋಧ್ಯಾ) ಈ ಸರ್ವ ರಕ್ಷಕನೂ ಅನುಗ್ರಹರೂಪವಾದ ಕಣ್ಣಿತ್ತಿ ನೋಡನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷಾಂ ಪ್ರತೀಯತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಅಭಿವ್ರಾಯವು ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ದಂಡಕಾರಣ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಋಷಿಗಳ ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷೆಗಾಗಿಯಲ್ಲವೇ ಶ್ರೀ ರಘುನಾಥನು ಯೌವರಾಜ್ಯಾಭಿಷೇಕವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಮಂಥರೆಯು ಮಹಾ ಧರ್ಮಿಷ್ಠಳಾದ ಕೈಕೆಯಿಯನ್ನು ವಂಚಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಆ ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾಗಿ “ರಾಜ್ಯೋ ವಾ ವನವಾಸೋ ವಾ ವನವಾಸೋ ಮಹೋದಯಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೊರಟ ಮಹಾನುಭಾವನ ದಿವ್ಯಚೇಷ್ಟಿತೆಯು ಸ್ಮಾರಿತವು. ಅವರಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷೆಯು ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರಭುವು ಯಾವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾದನೋ ಒಡನೆಯೇ “ರಕ್ಷಿತವ್ಯಾ ಸ್ವಯಾ ಶಶ್ವದ್ಗರ್ಭಭೂತಾಸ್ತಪೋಧನಾಃ” (ಅರಣ್ಯ, ೧.೨೧) ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, “ದೃಷ್ಟ್ವ ಏವಹಿ ನಶ್ಯೋಕಂ ವ್ಯಪನೇಷ್ಯತಿ ರಾಘವಃ” (ಅರಣ್ಯ) ಎಂದು ನಂಬಿದವರಾದರು. ಹೀಗಲ್ಲವೇ “ನಮ್ಮೊ ಇನರ್ಥಗಳ್ ಅಪೇಕ್ಷಿಸ್ಪದ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಈ ಇತಿಹಾಸವು ಬಹು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ದ್ರೌಪದಿಯ ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸರ್ವಜ್ಞನು ತಿಳಿದು ಆಕೆಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಿದನು. ಹಾಗೆಯೇ ಅರ್ಜುನನ ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದಲೇ ಲೀಲಾಸಾರಿಧ್ಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದನು. “ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯಾಯ ರಾಘವಾಯ ಮಹಾತ್ಮನೇ | ನಿವೇದಯತ ಮಾಂಕ್ಷಿಸ್ತಂ” ಎಂದು ವಿಭೀಷಣನ ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷೆಯು ಪ್ರಾರ್ಥನದಿಂದಲೇ ಅತನಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾದನು.

“ಮಾಮೇಕಂ” ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರದರ್ಶನಪರಂ. “ಅಹಂ” ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯೇನ ಪ್ರಸನ್ನೇಶ್ವರಸ್ಯ ಫಲಪ್ರದಾತತ್ವಪರಮ್.

ಇಪ್ಪಡಿ ಅಕಿಂಚನನಾನ ಅಧಿಕಾರಿಕ್ಕು ಯಥಾವಿಧಿರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷಾ ಪೂರೈಕೆ ಭರನ್ಯಾಸತ್ತೈಯೊಳಿಯ ವೇರೊನಾಲ್ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ

ಸತ್ವರನಾಯ್ ಫಲಂ ಕೊಡುಕ್ಕು ನಿರ್ಮಿರನಿಲೈಗೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು “ಗಜೇಂದ್ರಮೋಕ್ಷದ” ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಗರುಡಾಳ್ವಾರ್ಯವರ ಶೈಘ್ರಮಾ ಕೂಡ ಸಾಲದೇ ಹೋಯಿತೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ರಾವಣ ವಧಾನಂತರ ವಿಭೀಷಣನು, ಒಂದುದಿನವಾದರೂ ಲಂಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಯುದ್ಧ ಶ್ರಮ ಪರಿಹಾರಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ವಿಶೇಷ ದೈನ್ಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ ಒಡಂಬಡದೆ,

“ತಂತು ಮೇ ಭ್ರಾತರಂ ದ್ರಷ್ಟುಂ ಭರತಂ ತ್ವರತೇ ಮನಃ |

ಮಾಂ ನಿವರ್ತಯಿತುಂ ಯೋ ಸೌಚಿತ್ರಕೂಟ ಮುಪಾಗತಃ |

ಶಿರಸಾ ಯಾಚಿತೋ ಯಸ್ಯ ವಚನಂ ನಕೃತಂ ಮಯಾ ||”

(ಯುದ್ಧ ೧೨೫-೧೯, ೨೦)

ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದ ಬಂದು ತಲೆಬಾಗಿ ಶರಣಾಗತನಾಗಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡ ಪ್ರಿಯತಮನಾದ ತಮ್ಮನಾದ ಭರತನ ಮಾತನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವೇ? ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸು ತ್ವರಿಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಡನೆಯೇ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪುಷ್ಪಕ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ತೆರಳಿದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಈ ಸತ್ವರ ನಾಗಿ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ಮರಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ “ಮಾಂ” ಎಂಬ ಪದ ಮತ್ತು “ಅಹಂ” ಎಂಬ ಪದಗಳಿಂದ ಪುನರುಕ್ತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲವು ; ಎರಡು ಪಾದಗಳೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶಸ್ತಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳ ವೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದನ್ನೇ ನಿಗಮನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪದಗಳೂ ಭಿನ್ನವಾದ ವಿಶೇಷಾರ್ಥ ಬೋಧಕಗಳೆಂಬುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

“ಮಾಮೇಕಂ” ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ; “ಅಹಂ”

ಎಂಬುದು ಶರಣಾಗತಿಯಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದಿಂದ ಪ್ರಸನ್ನನಾದ

ಈಶ್ವರನೇ ಫಲಪ್ರದಾತಾ ವೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಇಪ್ಪಡಿ ಅಕಿಂಚನನಾನ ಅಧಿಕಾರಿಕ್ಕು-ಹೀಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ದೈನ್ಯದಿಂದಿರುವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ, ಯಥಾವಿಧಿ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷಾ ಪೂರೈಕೆ ಭರನ್ಯಾಸತ್ತೈ - “ತದೇಕೋಪಾಯತಾ ಯಾಚ್ಛಾ ಪ್ರಸತ್ತಿಶ್ವರಣಾಗತಿಃ” ಎಂಬ ಮತ್ತು ತ್ವಮೇವೋಪಾಯಭೂತೋ ಮೇ ಭವೇತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನಾಮತಿಃ” ಎಂಬ ಭರತವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ ಅಹಿರ್ಬುದ್ಧ್ಯಸಂಹಿತಾ

ಶ್ಲೋಕ "ಮಾಮೇವ" ಮೆನ್ನು ಕಾಟ್ಟು, ಅದಿನುಡ್ಡೆಯ ವಶೀಕರಣಾರ್ಥಮಾನ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಶ್ಚ ಶರಣಂವ್ರಜ" ಎನ್ನು ವಿಧಿಯಾಲೇ ಕಾಟ್ಟುಕಿರದು. ಇಪ್ಪಡಿ ವಿಧಿಕ್ಕಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿರೂಪ ವಿದ್ಯೆಕ್ಕು ಶರಣ್ಯಪ್ರಸಾದನಮಾಗ ಚೋದಿ ತತ್ಪತ್ತಾಲೇ ವರುಗಿರ ಉಪಾಯತ್ವಮ್ ಭಕ್ತಿಯೋಡು ತುಲ್ಯಮ್. (ಇದಿ

ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿರುವಾಗೆರಕ್ಕಿರಬೇಕೆಂಬಅಪೇಕ್ಷಾಪೂರ್ವಕವಾದಚರಣ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೊರತು. ವೇರೊಗ್ರಾಲ್ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಶ್ಚ - ಇನ್ನು ಯಾವುದರಿಂದಲೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನು, ಮಾಮೇಕಮೆನ್ನು ಕಾಟ್ಟು - ಮಾಮೇಕಂ ನಾಮೊಬ್ಬನೇ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅದಿನುಡ್ಡೆಯ ವಶೀಕರಣಾರ್ಥಮಾನ - ಅ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದ ಮೂಲಕ ವರಿಸದ ಹೊರ್ತು ಅದು ದೊರೆಯುವದಿಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯದೇವತೆಗಳಿಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ನಾನು ಎಂಬುದನ್ನು "ಮಾಮೇಕಂ" ಎಂಬುದರಿಂದ ಹೇಳಿ, ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವನು ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ಅಹಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ಫಲಪ್ರದಾತಾ ಶ್ರಿಯುಕತಿಯಾದ ತಾನೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಶ್ರುತಿಸಾರಭೂತವಾದ ಪುರುಷಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ "ತಮೇವಂ ವಿದ್ವಾನ್ ಅನ್ಯತ ಇಹಭವತಿ ನಾನ್ಯೇಸಸ್ಥಾ ವಿದ್ಯತೇ ಅಯನಾಯ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮತ್ತು "ನಾಹಂ ವೇದೈರ್ನತಪಸಾ ನದಾನೇನ ನಚೇಜ್ಯಯಾ | ಶಕ್ಯ ಏವ ಮಹಂ ದ್ರಷ್ಟುಂ ದೃಷ್ಟವಾನಸಿ ನಾಂಯಥಾ || ಭಕ್ತ್ಯಾಪ್ತನನ್ಯಯಾಶಕ್ಯಃ" (ಗೀ.೧೧) ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗರೂಪವಾದ ಉಪಾಸನಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವಲ್ಲವೋ? ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಇದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಉಪಾಸನವು ಹೇಗೆ ಉಪಾಯವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಚರಣ್ಯಾಸವೂ ಸಹ ಉಪಾಯವೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ ವಿಧಿಕ್ಕಿರ - ಹೀಗೆ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೇ ಅನ್ಯವಹಿತ ಸ್ವಸಂತ್ರೋಪಾಯವೆಂದು ಗೀತಾಚಾರ್ಯರೇ ವಿಧಿಸಿರುವ, ಪ್ರಪತ್ತಿರೂಪವಿದ್ಯೆಕ್ಕು - ಪ್ರಪದನವೆಂಬ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಗೆ, ಶರಣ್ಯಪ್ರಸಾದನಮಾಗ - ಶರಣ್ಯನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ ಅನುಗ್ರಹ ಸಂಪಾದಕವಾಗಿ, ಚೋದಿತತ್ಪತ್ತಾಲೇ - ಪ್ರೇರಿಸಿರುವದರಿಂದ, ವರುಗಿರ ಉಪಾಯತ್ವಂ - ಉಂಟಾಗುವ ಉಪಾಯವೆಂಬ ಭಾವವು, ಭಕ್ತಿಯೋಡೆ ತುಲ್ಯಂ - ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಎಂದರೆ ಪರಭಕ್ತಿಯುತ ಉಪಾಸನವು, ಹೇಗೆ ಉಪಾಯವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇದೂ ಉಪಾಯವೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವದರಿಂದ ಉಪಾಯವಾಗುವದರಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗದೊಂದಿಗೇಸಮಾನವು. "ಭಕ್ತ್ಯಾಲಭ್ಯಸ್ತನನ್ಯಯಾ" ಐಕಾಂತಿಕಾತ್ಯಂತಿಕಭಕ್ತಿಯೋಗದಿಂದ ಹೇಗೆ ಲಭ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿತೋ ಹಾಗೆಯೇ "ಭಕ್ತ್ಯಾ ಪರಮಯಾನಾಪಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾ ವಾ ಮಹಾಮುನೇ |

ನಾಲೇ) ಪ್ರಸನ್ನನಾನ ಈಶ್ವರನ್ ಮೋಕ್ಷತ್ತುಕ್ಕು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಮ್.
ಇವಿದ್ಯೈಕ್ಕು ವಿಶೇಷಿತ್ತು ವೇದ್ಯಾಕಾರಮ್ ನಿರಪೇಕ್ಷೋಪಾಯತ್ವಮ್.

ತೇನತೇನಾಪ್ಯತೇ ಕತ್ತನ್ಯಾಸೇನೈವ ಮಹಾವತೇ” ಭರನ್ಯಾಸವಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಪ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಡು ತುಲ್ಯಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಲ್ಪಟ್ಟಿತು. (ಗೀ. ೧೨-೬೫, ೬೬ ರಲ್ಲಿ) ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವು.

ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪಕ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳಾದರೂ, ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಿಲ್ಲದ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ವಿಷಯವುಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇದಿನಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಇವೆರಡೂ ಉಪಾಯವಾಗುವದರಲ್ಲಿ ಸಮಭಾವವಿರುವದರಿಂದ, ಪ್ರಸನ್ನನಾನ ಈಶ್ವರನ್ - ಈ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ, ಮೋಕ್ಷತ್ತುಕ್ಕು ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಮ್ - ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಯೇ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು, ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲವು ; ಗುರು ಮೊದಲಾದವರು ಪುರುಷಕಾರರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯ ಭೂತನು ಶ್ರಿಯೇಪತಿಯೊಬ್ಬನೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರಾದಿಗಳಲ್ಲವು. ಇವಿದ್ಯೈಕ್ಕು - ಈ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಗೆ, ವಿಶೇಷಿತ್ತು ವೇದ್ಯಾಕಾರಮ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗರೂಪ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ವಿಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಅಂಶವು, ನಿರಪೇಕ್ಷೋಪಾಯತ್ವಮ್ - ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಂಗಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಉಪಾಯಭಾವವು. ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಾದರೋ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂವ ಕರ್ಮಯೋಗದ ಸಾಪೇಕ್ಷತ್ವ ಉಂಟು. ಆದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಪೇಕ್ಷೋಪಾಯತ್ವವು ; ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕಾದರೋ ನಿರಪೇಕ್ಷೋಪಾಯತ್ವವು. ಇದೀಗ ಈ ಭರನ್ಯಾಸದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ವಿಷಯವು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಸಮಸ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹಿಂದೆ ಈ ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ನಿರಪೇಕ್ಷತ್ವ ಉಂಟೆಂದು, “ನಜಾತಿ ಭೇದಂ ನಕುಲಂ ನ ಲಿಂಗಂ ನ ಗುಣಕ್ರಿಯಾಃ | ನದೇಶಕಾಲೌ ನಾವಸ್ಥಾಂ ಯೋಗೋ ಹ್ಯಯಮಪೇಕ್ಷತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯಜಾತಿ ಕುಲಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯುಂಟು; ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲವು. ಪುರುಷರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ, ಸ್ತ್ರೀಯರಲ್ಲವು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಾಗಲ್ಲವು. ಸಾತ್ವಿಕಾದಿ ಗುಣಯುಕ್ತನಾಗಿಯೂ, ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನಾಗಿಯೂ ಉಪಾಸಕನಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಇಂತಹ ಯಾವುದರ ಸಾಪೇಕ್ಷ್ಯವೂ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಶುಚಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂತು ಪೂರ್ವಾಹ್ನ

“ಮಾಮೇಕಂ” ವಿತ್ಯತ್ರ ನೇದ್ಯಾಕಾರಾಣಿ ಸರ್ವಾಣ್ಯಾಹ

ಇದುಳ್ಳು ಉಪಾಯಕ್ತಾ ಕಾರಣ್ಯಲಿಲ್ಲಾಮ್ “ಮಾಮೇಕಂ” ಪದಜ್ಞಿ
ಳಿಲೇ ವಿವಕ್ಷಿತಜ್ಞಿಳ್. (೧) “ಏಷನಾರಾಯಣಶ್ಚೀಮಾನ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ
ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕಾರನಾಸ ಶರಣ್ಯೈ ತೊಲ್ಲುಗಿರ “ಮಾಮ್” ಎಜ್ಗಿರ ಪದ
ತಾಲೇ ತಿರುಮುನ್ಮತ್ತಿಲುಮ್ ದ್ವಯತ್ತಿಲುಮ್ ಪ್ರಕಾರಿತಮಾನ ಸರ್ವರಕ್ಷಕ
ತ್ವಮುಮ್ ಸರ್ವಶೇಷಿತ್ವಮುಮ್ ಶ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವಮುಮ್, ನಾರಾಯಣತ್ವ
ಕ್ರಿಯೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದಂತರ, ಅಸನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕ್ಲಿಪ್ತಕಾಲದಲ್ಲಿ
ಸಾಯುವ ತನಕ ಉಪಾಸಿಸುವ ಆವಶ್ಯಕತೆಯುಂಟು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಅಪೇಕ್ಷೆ
ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವು. ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರು
ವುದರಿಂದ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವು, ಮಾಮೇಕಂ ಪರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ
ವಾಗಿ, ಸತ್ಯಂ ವದ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವುಂಟೋ ಹಾಗೆ ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮುಂದೆ ಯಾವ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಜಾತವು ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದ
ನಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇದುಳ್ಳು - ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ನಿರವೇಕ್ಷ ಉಪಾಯತ್ವವು ಉಂಟಾಗುವ
ದಕ್ಕೆ, ಉಪಾಯಕ್ತಾ ಕಾರಣ್ಯಲಿಲ್ಲಾಮ್ - ಬೇಕಾದ ಸ್ವಾಮಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಲ್ಯಾಣ
ಗುಣರೂಪ ವಿಶೇಷಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಮಾಮೇಕಂ ಪದಜ್ಞಿಳ್ - ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬ
ಪದಗಳಲ್ಲಿ, ವಿವಕ್ಷಿತಜ್ಞಿಳ್ - ಹೇಳತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಆ ಎಲ್ಲಾ ಆಕಾರ
ಗಳೂ ತೋರಿಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. (೧) ಏಷನಾರಾಯಣಶ್ಚೀಮಾನ್
ಪ್ರೀರಾರ್ಣವ ನಿಶೇತನಃ | ನಾಗಪರ್ಮಂಕ ಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ಹ್ಯಾಗತೋ ಮಧುರಾಂ
ಪುರೀಮ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ - ಇನೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ಅದಿ
ಪದದಿಂದ “ಪರಿತ್ರಾಣಾಯ ಸಾಧೂನಾಂ ವಿನಾಶಾಯ ಚ ದುಷ್ಕೃತಾಂ | ಧರ್ಮ
ಸಂಸ್ಥಾಪನಾರ್ಥಾಯ ಸಂಭವಾಮಿ ಯುಗೇ ಯುಗೇ” ಎಂಬಿವೇ ಮೊದಲಾದ
ಅವತಾರೋದ್ದೇಶ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು
ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪ್ರಕಾರನಾಸ - ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಶೇಷಣಗಳನ್ನುಳ್ಳ
ಶರಣ್ಯೈ - ಲೋಕರಕ್ಷಕನನ್ನು, ತೊಲ್ಲುಗಿರ. ಹೇಳುವ, “ಮಾಮ್” ಎಜ್ಗಿರಪದ
ತಾಲೇ ಎಂಬ ಪದದಿಂದ. ತಿರುಮುನ್ಮತ್ತಿಲುಮ್ - ಮೂಲಮನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ, ದ್ವಯ
ತ್ತಿಲುಮ್ - ಶರಣಾಗತಿ ಮನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ
“ಮಾಮ್” ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಕಾರಿತಮಾನ - ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಲ್ಯಾಣ
ಗುಣಗಳು ಯಾವುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೧) ಸರ್ವರಕ್ಷಕತ್ವಮುಮ್ - ಮೂಲಮನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದು ಅಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅವ
ರಕ್ಷಣಿ ಎಂಬ ಧಾತ್ವರ್ಥದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಣವದ ಅಕಾರದಿಂದ

ಮುಮ್ ಇವತ್ತಾಲ್ ಅಕ್ಕೃಷ್ಟಮಾಯ್ ಪರತ್ವ ಸೌಲಭ್ಯ ಜ್ಞಳುಕ್ಕುರುಪ್ಪಾ
ಯ್ ವರುಗಿರ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವಾದಿಗಳುಮ್, ಪರಮಕಾರುಣಿಕತ್ವಂ

ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. “ಏನ ಮುಕ್ತರರೂಪೇಣ ಕಾರಣತ್ವ
ಮಿಮೋದಿತಮ್ | ರಕ್ಷಕತ್ವಂಚ ಧಾತ್ವರ್ಥಾತ್ ಶೇಷಿತ್ವಂ ಪದರೂಪತಃ | ಶ್ರೀ
ಶತ್ವಂ ವಾಚ್ಯಗತ್ಯಾಚ ಯುಜ್ಯತೇ ಪರಮಾತ್ಮನಃ” ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ, ಸರ್ವ
ರಕ್ಷಕತ್ವ, ತ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವ ಶೇಷಿತ್ವವು ಅಕಾರದ ಉಪ್ಪಚತುರ್ಥಿಯಿಂದಲೂ
ವ್ಯಕ್ತ ಚತುರ್ಥಿಯಿಂದಲೂ ವ್ಯಕ್ತವು. ತ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವವು ಉಕಾರದಿಂದ ತೋರಿ
ಬರುತ್ತದೆ. ದ್ವಯ ಪುನಃದಲ್ಲಿ—ತ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವವೂ, ನಾರಾಯಣತ್ವವೂ ತುಂಬಾ
ವ್ಯಕ್ತವು. (೨) ಸರ್ವ ಶೇಷಿತ್ವವೂ (೩) ತ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವವೂ (೪) ನಾರಾಯಣತ್ವವೂ
ಇದು ಎರಡರಲ್ಲೂ ಶಬ್ದತಃ ವ್ಯಕ್ತವು ; ನಾರಾಯಣತ್ವ ಎಂದರೆ ನಾರಾಯಣ
ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ತತ್ಪುರುಷ ಬಹುವ್ರೀಹ್ಯರ್ಥಗಳಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಗುಣಗಳು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇವತ್ತಾಲ್ - ಈ ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಥಗಳಿಂದ, ಅಕ್ಕೃಷ್ಟಮಾಯ್-
ಅರ್ಥವಾಗಿ ಸೂಚಿತಗಳಾದ, (ಹ) ಪರತ್ವವೂ - “ಭೂತಾನಾಂ ಈತ್ವರೋಪಿಸ್ಥ
(ಗೀ. ೪-೬) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯಧಿಕತ್ವವೂ ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯತೆ
ಯಾವಾಗ ಉಂಟೋ ಆಗ ಪರತ್ವ ಉಂಟೆಂಬುದು ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. (೬) ಸೌಲಭ್ಯ
ಜ್ಞಳುಕ್ಕು - ಪ್ರಪನ್ನಗೆಲ್ಲಾ ಆತಿ ಸುಲಭನಾಗಿರೋಣವು, “ತಸ್ಯಾಹಂ ಸುಲ
ಭಃಪಾರ್ಥ” (ಗೀ.) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಗುಣಗಳಿಗೆ ಉರು
ಪ್ಪಾಯ್ ವರುಗಿರ - ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬರುವ, ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ-ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿದಿರುವಿಕೆ,
ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅವರುಗಳ ಯೋಗ್ಯತಾಯೋಗ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ
ರಕ್ಷನಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಅವರುಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿಯುವ ಸರ್ವಜ್ಞತೆಯು
ಇರಬೇಕು. ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವಾದಿಗಳುಮ್ - ಸರ್ವ ಶಕ್ತಿಯೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ
ಸರ್ವ ಶಕ್ತಿತ್ವವು ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಮಹಾಪರಾಧಿಯು ಶರಣಾಗತನಾದರೆ “ಆನಯೈನಂ
ಹರಿಶ್ರೇಷ್ಠ ದತ್ತಮಸ್ಯಾಭಯಂ ಮಯಾ | ವಿಭೀಷಣೋ ವಾ ಸುಗ್ರೀವ ಯ
ದಿವಾ ರಾವಣಸ್ತ್ವಯಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ (ರಾಮಾ. ಯುಧ್ಯೋ. ೨೪) ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ
ಮಹಾಪರಾಧಿಗೂಕೂಡ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಪನ್ನರನ್ನೂ
ಕಾಪಾಡುವ ಅಘಟಿತ ಘಟನಾಶಕ್ತಿಯು ಅವಶ್ಯಕವು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಸದದಿಂದ ಸತ್ಯ
ಸಜ್ಜಲ್ಪತೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ವಿಭೀಷಣನು ಶರಣಾಗತನಾದನೋ ಇಲ್ಲವೋ
ಒಡನೆ ಅವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಲಂಕಾ
ರಾಜ್ಯಾಭಿಷೇಕವನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಣನ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸಿ, ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಸತ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪತೆ
ಯಿಂದ ನಡೆಸಿದನು. ಹಾಗೆಯೇ ಭರತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಡು
ವದು ಇತ್ಯಾದಿ. (೮) ಪರಮಕಾರುಣಿಕತ್ವವು ತನಗೆ ಏನೊಂದೂ ಪ್ರಯೋಜನ

ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳುಮ್, ದ್ವಯತ್ಯಲ್ ದ್ವಿವಚನಾಂತ ಪದತ್ತಾಲೇ
ತೋತ್ತಿನ ಶುಭಾಶ್ರಯಮಾಯ್, ಪರತ್ವ ಸೌಲಭ್ಯ ವ್ಯಂಜಕಮಾನ ಪಾರ್ಥ
ಸಾರಥಿನಾಡ್ಯಯ ದಿವ್ಯಮಂಜುಳವಿಗ್ರಹ ವಿಶೇಷಮುಮ್ ಕಾಟ್ಟುಪಡುಗಿರದು.

ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪ್ರಪನ್ನನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂಬ ಕಾರುಣ್ಯವು. ಈ ಗುಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶರಣಾ
ಗತವತ್ಸಲತ್ವವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕಲ್ಯಾಣಗಳೂ ನಿರರ್ಥಕವಾದ
ವುಗಳಾಗುವವೆಂದು ಭೀಷಿಕರವರು ದಯಾಶತಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. “ವೃಷ
ಗಿ ಗೃಹಮೇಧಿ ಗುಣಾ ಬೋಧ ಬಲೈಶ್ವರೈ ವೀರೈಶಕ್ತಿಮುಖಾಃ | ದೋಷಾ
ಭವೇಯು ರೇತೇ ರುದಿನಾಮು ತ್ವಯಾವಿನಾ ಭೂತಾಃ (೯) ಸೌಶೀಲ್ಯ-
ಬಹು ಕೀಳು ಜನ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪ್ರಪನ್ನನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರೋಣವು. ಇದು
“ಸರ್ವಲೋಕೇತರಣ್ಣ” ನೆಂದೆನಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುಣವು, ಶಬರನಾದ
ಗುಹನನ್ನೂ, ವಾಸರನಾದ ಅಜನೇಯನನ್ನೂ ಆಲಿಂಗಿಸಿದುದೂ, ಪಕ್ಷಿಯಾದ
ಜಟಾಯುವಿಗೆ ಔರ್ಧ್ವವೇಹಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದುದೂ, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವಾನರ
ನಾದ ಸುಗ್ರೀವನನ್ನು ಅಶ್ರಯಿಸಿದುದೂ, ಎಲ್ಲವೂ ಸೌಶೀಲ್ಯ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು.
“ನಿಷಾದಾನಾಂ ನೇತಾ” ಎಂಬ ದಯಾ ತತಕ ಶ್ಲೋಕವೂ “ಗೋಷ್ಠಾದದೇ”
ಎಂಬ ಭಾಗವತ ದಶಮಸ್ಕಂದ ಶ್ಲೋಕವೂ ಕಣ್ಣಿಗುಣ್ ತಿರತ್ತಾಂಬು ಎಂಬ
ಮಧುರಕವಿ ಸೂಕ್ತಿಯೂ, ಮತ್ತು ಕುಚೇಲಾದಿಗಳ ಆರಾಧನೆಯೂ ಇವೆಲ್ಲವೂ,
ಈ ಸೌಶೀಲ್ಯವನ್ನು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತವೆ. ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳುಮ್-ವಾತ್ಸಲ್ಯವೆಂದರೆ
ದೋಷವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಆಶ್ರಿತನನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸೋಣವು.
ಇದು “ಯದಿವಾ ರಾವಣಸ್ವಯಮ್” ಎಂಬಲ್ಲೂ “ಸುದುಷ್ಟೋ ವಾಪ್ಯ
ದುಷ್ಟೋಪಾ”-ಮಹಾ ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆಯವನಾಗಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯವನಾಗಲಿ
ಎಂಬ ಶ್ರೀ ರಾಮಸೂಕ್ತಿಯಲ್ಲೂ (ರಾ. ಯುದ್ಧ ೧೮-೨೨) ನಸ್ಮರತ್ಯ ಪಕಾರಾಣಾಂ
ಶತಮಪ್ಯಾತ್ಮವತ್ತಯಾ” (ರಾ. ಅಯೋಧ್ಯಾ) ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿತವು.
ಹಾಗೆಯೇ ದ್ವಿವಚನಾಂತ ಪದತ್ತಾಲೇ ತೋತ್ತಿನ - ಚರಣೌ ಎಂಬುದು
ದ್ವಿವಚನಾಂತ ಪದವು, ಆ ಪದದಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಶುಭಾಶ್ರಯಮಾಯ್ -
ದಿವ್ಯಮಂಜುಳವಿಗ್ರಹವಾಗಿ, ಪರತ್ವ ಮತ್ತು ಪರತ್ವವಿದ್ದರೂ, ಸೌಲಭ್ಯವೂ
ವ್ಯಂಜಕಮಾನ - ತೋರಿಬರುವ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ, ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ
ಯಿನಾಡ್ಯಯ - ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಸಾರಥಿಯಾಗಿರುವ, ಅಂತಹ ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿ
ರುವವನು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾದನು ಎಂಬುದರಿಂದಲೇ ಪರಮ
ಕಾರುಣಿಕತ್ವ, ಸೌಲಭ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯ, ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತವು, ಇಂತಹ ಲೀಲಾ
ಸಾರಥಿಯ ದಿವ್ಯಮಂಜುಳವಿಗ್ರಹ ವಿಶೇಷಮುಮ್-ವಿಶೇಷವನ್ನು, ಕಾಟ್ಟುಪಡು
ಗಿರದು-ಈ ಮಾಂ ಎಂಬ ಪದವು ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳನ್ನೂ ಎಂದರೆ ಅತ್ಯ

ಇಚ್ಛೇ (೧) “ನಿಗರಿಲ್ ಪುಗಳಾಯ್” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯರೂಪಮಾನ ಇದ್ದುಣ ಚತುಷ್ಟಯ ಮುಮ್ ಅಡಿಯಿಲೇ ಅಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹಾದಿಗಳಾಲೇ ಕಲಜ್ಜಿನ ಅರ್ಚನನ್ನೆ

ಗುಣಗಳನ್ನೂ ರೂಪಗುಣಗಳನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಅರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಉಪದೇಶವು. ಇಂತಹ ಉಪದೇಶ ವೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನು ಯಾರು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲಾರರು.

ವಿಷ್ಣುನಾರಾಯಣಶ್ರುತ್ಯೇಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ರೂಪಗುಣಗಳೂ ಆತ್ಮಗುಣಗಳೂ ಎಲ್ಲವೂ ತೋರಿಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಅಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾ ಎಂಬುದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾನ್ನಿಧ್ಯದಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಪರಮಕಾರುಣಿಕತ್ವವೂ ನಾರಾಯಣ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಾಕರತ್ವವೂ, ಇವೆರಡು ಪದಗಳಿಂದ ಮಹತ್ತಾದ ವಿಭೂತಿಮತ್ವವೂ, ನಾಗಪರ್ಯಂಕವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಪರಮ ಸೌಲಭ್ಯ, ವಾತ್ಸಲ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿ ಆಶ್ರಿತ ಜನ ರಕ್ಷಣೋಪಯುಕ್ತಗಳೂ, ದಿವ್ಯವಜ್ರಗಳ ವಿಗ್ರಹ ಲಾವಣ್ಯವೂ ಬೋಧಿತವು. ಹೀಗೆ ಸಾಕ್ಷಾನ್ಮನ್ಮಥ ಮನ್ಮಥನಾದ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯೇ “ಹ್ಯಾಗ ತೋ ಮಧುರಾಂ ಪುರೀಮ್” ಹೀಗೆ ಬಂದವನಾಗಿ ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ, ಇಂತಹ ಅತಿ ಮಧುರವಾದ ಚರಮಶ್ಲೋಕರೂಪ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡನು ಎಂಬುದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ “ಮಾಮ್” ಎಂಬ ಪದವು ಒಪ್ಪರ್ಥವನ್ನು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಜಾತದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತರಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದವು ವಾತ್ಸಲ್ಯ, ಸ್ವಾಮಿತ್ವ, ಸೌಶೀಲ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳೆಂದು ಶ್ರೀ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರ ಪಾಶುರವನ್ನನುಸರಿಸಿ, ಎಂಬದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಚ್ಛೇ - ಈ ಮಾಂ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ “ನಿಗರಿಲ್ ಪುಗಳಾಯ್” ಲಕ್ಷ್ಮೀಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ಸಾಹಚರ್ಯದಿಂದ ಬಂದ “ಅಪ್ರಮೇಯಂ ಹಿ ತತ್ತ್ವಜಃ” ಎಂಬ ಮಾರೀಜೋಕ್ತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಉಂಟಾದ ನಿರುಪಮೆಯನ್ನುಳ್ಳ, ನಿರವಧಿಕ ವಾತ್ಸಲ್ಯಯುಕ್ತನೆಂಬ ಅಗಾದ ಕೀರಿಯನ್ನುಳ್ಳವನೆಂದು ದ್ವಯಾರ್ಥ ಪ್ರಕಾರಕವಾದ “ಅಗಲಗಿಲ್ಲೇ” ಎಂಬ ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ ಪಾಶುರದಲ್ಲಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಚೊಲ್ಲಾಗಿರ - ಉಪಪಾದಿತವಾದ, ವಾತ್ಸಲ್ಯ, ಸ್ವಾಮಿತ್ವ, ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯಗಳೆಂಬ ಇಗ್ಗುಣ ಚತುಷ್ಟಯಮುಮ್ - ಈ ನಾಲ್ಕು ಗುಣಗಳೂ, ಅಡಿಯಿಲೇ ಅಸ್ಥಾನ

ಅನಾದರಿಯಾಮೈಯಾಲಾಮ್ (೧) “ಮತ್ತಃ ಪರತರಂ ನಾನೃತ್” ಎನ್ನು ತಾನೇ ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯಗೈಯಾಲಾಮ್ (೨) “ಹೇ ಕೃಷ್ಣ ಹೇ ಯಾದವ” (೩) “ರಥಂ ಸ್ಥಾಪಯಮೇಚ್ಛತ” ಎನ್ನುವುದಿ ನಿನ್ನು ಸಾರಥ್ಯಾದಿಗಳೈ ಪಣ್ಣು ಗೈಯಾಲಾಮ್ ಕಾಣವೇಣುಮೆನ್ನ ಸ್ವವೈಶ್ವರೂಪತ್ವೈ ಕಾಟ್ಟಿಮಾಣ್ಡುಮ್

ಸ್ನೇಹಾದಿಗಳಾಲೇ ಕಲಜ್ಜಿನ-ಯುದ್ಧಾರಂಭದಲ್ಲಿ, ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ದುರ್ಮಾರ್ಗರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಸಮ್ಮವರು ಬಾಂಧವರು ಎಂಬ ಸ್ನೇಹವೇನು, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಕಾರುಣ್ಯವೇನು, ಇವುಗಳಿಂದ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪರಿತಾಪ ಹೊಂದಿದ ಅರ್ಜುನನೈ - ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಅನಾದರಿಯಾಮೈಯಾಲಾಮ್ - ತಿರಸ್ಕರಿಸದೇ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, ಇದರಿಂದ ವಾತ್ಸಲ್ಯವು ಹೇಳಿಲ್ಪಟ್ಟಿತು. “ಮತ್ತಃ ಪರತರಂನಾನೃತ್” (೧) ನನಗಿಂತಲೂ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವು. (ಗೀ. ೭-೮ನ್ನು ನೋಡಿ) ಎನ್ನು-ಎಂಬದಾಗಿ, ತಾನೇ ಅರುಳಿಚ್ಛೆಯಗೈಯಾಲಾಮ್ - ತಾನೇ ಕೃಪಯಾ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವದರಿಂದಲೂ, (ಇದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವು ವ್ಯಂಜಿತವು, (ಹೇ ಕೃಷ್ಣ ಹೇಮಾಧವ” (ಗೀ. ೧೧-೪೩) ಓ ಕೃಷ್ಣನೇ ಯಾದವನೇ ಎಂದು ಸ್ನೇಹಿತನಹಾಗೆ ಸಂಬೋಧಿಸಿ ಅರ್ಜುನನು ಕರೆದುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು “ರಥಂ ಸ್ಥಾಪಯ” (ಗೀ. ೧೧-೨೦) ರಥವನ್ನು ಶತ್ರು ಸೈನ್ಯದ ಎದುರಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸು ಎಂದು ಅರ್ಜುನನು ಆಜ್ಞಾಪಿಸುವ, ಎನ್ನುಂಪಡಿ-ಆಜ್ಞಾಪಿಸುವಹಾಗೆ, ನಿನ್ನು-ನಿಂತು, ಸಾರಥ್ಯಾದಿಗಳೈ ಪಣ್ಣು ಗೈಯಾಲಾಮ್ - ರಥವನ್ನು ನಡೆಸುವದೇ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಶನ್ನ ಅಶ್ರಿತರಿಗೆ ನಡೆಸಿದುದರಿಂದಲೂ: (ಇಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರಕಟಿತವು. ಕಾಣವೇಣುಮೆನ್ನ ಸ್ವವೈಶ್ವರೂಪತ್ವೈಕಾಟ್ಟಿ-ಭಕ್ತನಾದ ಅರ್ಜುನನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ (ಇದರಿಂದ ಕಾರುಣ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯ, ಸ್ವಾಮ್ಯತ್ವಗಳು ವ್ಯಕ್ತವು.) ಮಿಾಣ್ಡುಮ್ - ಮತ್ತು, ಪಳೆಯ - ಹಿಂದೆ ತನಗೆ ಪರಿಚಿತವಾದ, ಸೌಮ್ಯವಿಗ್ರಹತ್ವೈ - ಕ್ರೂರವಾದ ಮತ್ತು ಭಯಂಕರವಾದ ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸೌಮ್ಯವಾದ ಮಾನುಷವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಕಾಟ್ಟಿವೇಣುಮೆನ್ನವೋದೆ - ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಒಡನೆಯೇ ಸಾರಥಿರೂಪನಾಯತೋತ್ತಿ - ಪುನಃ ಸಾರಥಿರೂಪವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು. ನಿರೈಯಾಲಾಮ್ - ನಿಂತಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ವ್ಯಂಜಿತಮಾಯತ್ವೈ - ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃಪದವು “ಇಗ್ಗುಣಚತುಷ್ಟಯ” ವೆಂಬುದು. ಮಾಂ - ಎಂಬುವನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಾದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಂದಲೇ ಅಶ್ರಿತ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಈ ಗುಣಚತುಷ್ಟಯಗಳನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರು. “ನಿಗರಿಲ್ ಪುಗಳಾಯ್” ಎಂದು ಬರುವ ಪಾಶುರವು ಹಿಂದೆ ಅನೇಕಾ

ಪಳೆಯಸೌಮ್ಯವಿಗ್ರಹತ್ವೈಕ್ಯಾಟ್ಟವೇಣುಮೆನುಪೋದೇ ಸಾರಥಿರೂಪನಾಯ್
ತೋತ್ತಿ ನಿರ್ದೈಯಾಲೂಮ್ ವ್ಯಂಜಿತಮಾಯ್ತು. ಉಕ್ತಮಾನ ಶರಣ್ಯ

ವರ್ತಿ ಉದಾಹೃತವು. ಹಿಂದೆ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಈ ಪಾಶುರ
ದಲ್ಲಿ ನಿಗರಿಲ್ ಪುಗಳಾಯ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವ ಸ್ಯಾಮಿತ್ವ ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟಿದುದರಿಂದ ಪರತ್ವವೂ, ಎನ್ನೈ ಅಲ್ಪಾನೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಸೌಶೀಲ್ಯವೂ
ತಿರುವೇಜ್ಞ ಡತ್ತಾನೇ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದು ಸಾರ
ದೀಪಿಕೆಯವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಯೋಗದ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ “ತನ್ನ ದಿವ್ಯ
ಮಂಗಳ ವಿಗ್ರಹವೇ ನಿರುಪಮವಾದ ಉಪಾಯವು ಎಂಬುದು” ಈ ಪಾಶುರದ
ಈಡೆಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಈ ಪ್ರಯೋಗದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆ
ದಿರುವದೇನೆಂದರೆ, “ತಿರುವೇಜ್ಞ ಡಮೊಡೈಯಾನ್ನಾಗಿರುವ ದಿವ್ಯಮಜ್ಜೆವಿಗ್ರಹ
ದಲ್ಲಿ ಗುಣಯೋಗಮುಮ್ (ವಾತ್ಸಲ್ಯವು), ಶೇಷಿತ್ವಮುಮ್ (ಪರತ್ವ)
ವಿಶೇಷ ಕಟಾಕ್ಷಮುಮ್ (ಸೌಶೀಲ್ಯವು) ಸೌಲಭ್ಯಮುಮ್ ಇವೈ ಇತ್ತನೆ
ಯುಮ್ ಉಣ್ಣಿರೇ ಇಪ್ಪದತ್ತುಕ್ಕು” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನಿಗರಿಲ್ ಪುಗಳಾಯ್
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿ ಹೇಗೆ ? ಎಂದು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ;
ಎಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ “ಮಾಮೇಕಂ ಎಜ್ಜಿ ರವಿಡತ್ತಿಲ್
ಸಾರಥ್ಯವೇಷತ್ತೈ ಕಾಟ್ಟುಗಿರದು” ಎಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜುನ
ಸಾರಥಿಯಾಗಿರುವ ದಿವ್ಯಮಜ್ಜೆವಿಗ್ರಹ ಧಾರಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಅರ್ಜುನಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ
ಸೇರಿರುವ ಪರಮ ವಾತ್ಸಲ್ಯವು ಪ್ರಣವದ ಅಕಾರರೂಪನಾಗಿ ರಥದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ
ಕೂತು, ಮಕಾರರೂಪಿಯಾದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಶೇಷಿಯಾಗಿಯೂ ರಕ್ಷಕನಾಗಿಯೂ
ಇರುವದರಿಂದ ಪರತ್ವವೂ ಸಾರಥಿಯಾಗಿರುವ ಸೌಶೀಲ್ಯವೂ ಮತ್ತು ಅನತಾರಿ
ಯಾಗಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ದೃಗ್ಗೋಚರನಾಗಿ ಸರ್ವಸಾಕ್ಷಿಕನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಸೌಲಭ್ಯವೂ,
ಇವೆಲ್ಲವೂ, “ಮಾಮೇಕಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆ
ಈ ಗುಣಗಳೆಲ್ಲಾ ವ್ಯಂಜಿತಮಾಯ್ತು - ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆಂಬ ಕ್ರಿಯಾಪದವು
ಇರುತ್ತದೆ.

ಆದು ಹೇಗೆ ವ್ಯಂಜಿತಮಾಯ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯ
ದಿಂದ ಉಪಸಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಆಸ್ಥಾನ ಸ್ನೇಹಾದಿಗಳಲ್ಲೇ ಕೆಲಜ್ಜಿನ ಎಂಬುದರಿಂದ ಶನಗೆ ಧರ್ಮ
ವಾದುದನ್ನು ಅಧರ್ಮವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವದರಿಂದ ದೋಷಯುಕ್ತವಾದನು ; ಅಂತ
ವನನ್ನೂ ಅನಾದರೆ ಮಾಡದೆ ಬಹು ಕವೆಯಿಂದ ಆತನ ಭ್ರಮಜ್ಞಾನವನ್ನು
ಉಪದೇಶಮೂಲಕ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿದುದರಿಂದ ವಾತ್ಸಲ್ಯವು ತೋರಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಮತ್ತೆ ಪರತರಂ ನಾಸ್ತಿ - ಎಂದು ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯದಿಕತ್ವವನ್ನು ಉಪಸಾದಿಸಿ ಹೇಳಿ

ಗುಣಜ್ಞಳಿಲ್ ಆಶ್ರಿತ ರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಧಾನತಮಜ್ಞಳ್ (೧) "ಸರ್ವಜ್ಞೋಪಿ ಹಿ ವಿಶ್ವೇಶ ಸ್ವದಾಕಾರುಣಿಕೋಪಿಸರ್" ಎನ್ನು ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಮ್ (೨) "ತ್ವದ್ವಾನಶಕ್ತಿ ಕರುಣಾಸು ಸತೀಷು" ಎಜ್ಞಿರ ಅಭಿಯುಕ್ತ ವಾಕ್ಯ ತ್ವಿಯುಮ್ ಸಜ್ಜುಹಿಕ್ವಪ್ಪಟ್ಟಿನ.

ದುದರಿಂದ ಪರತ್ವವೂ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅರ್ಜುನನೊಂದಿಗೆ ಆಟದ ಸ್ನೇಹಿತನಾಗಿ ನಿಂತು ಅವನಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯನಂತೆ ಹೇ ಕೃಷ್ಣ ಹೇ ಯಾದವ ಎಂದು ಸಂಜೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆತನಿಗೆ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ, ರಥವನ್ನು ಮುಂದೆ ಸ್ಥಾಪಯೆ ಎಂದು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನಹಾಗಿ ತೋರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡುದ ರಿಂದ ಸೌಶೀಲ್ಯವು ಪ್ರದರ್ಶಿತವು. ಅರ್ಜುನನು ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ನೋಡಬೇ ಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ತೋರಿ ಅನಂತರ ಪರರೂಪವನ್ನು ತೋರು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅನಂತರ ಮಾನುಷರೂಪವನ್ನೂ ಧರಿಸಿದುದರಿಂದ ಪರಮಸೌಲಭ್ಯವು ಸೂಚಿತವು.

ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಗುಣಗಳು ಜಗದ್ರಕ್ಷಕನಿಗೆ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳಿಗಿಂತ ಆಶ್ರಿತರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುಣಗಳೆಂದು ಸಪ್ತ ಮಾಣವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಕ್ತವಾನ ಶರಣ್ಯಗುಣಜ್ಞಳಿಲ್ - ಹೇಳಿ ಲ್ಪಟ್ಟ ಜಗದ್ರಕ್ಷಕನ ಗುಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತ ಸಂರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕು - ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ಗಳ ಮೂಲಕ ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ, ಪ್ರಧಾನತಮಜ್ಞಳ್ - ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದುವುಗಳೆಂಪು (೧) "ಸರ್ವಜ್ಞೋಪಿ ಹಿ ವಿಶ್ವೇಶ ಸ್ವದಾಕಾರುಣಿಕೋ ಪಿಸರ್" ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತದಲ್ಲೂ, (೨) "ತ್ವದ್ವಾನಶಕ್ತಿ ಕರು ಣಾಸು ಸತೀಷು" ಎಜ್ಞಿರ - ಎನ್ನುವ ಅಭಿಯುಕ್ತ ವಾಕ್ಯತ್ವಿಯುಮ್ - ಪೂಜ್ಯ ರಾದ ಶ್ರೀ ಕೂರನಾಥರ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲೂ, ಸಜ್ಜುಹಿಕ್ವಪ್ಪಟ್ಟಿನ - ಸಜ್ಜುಹಿಸಿ ಹೇಳಿ ಲ್ಪಟ್ಟವು, ಉಕ್ತವಾನ ಶರಣ್ಯಗುಣಜ್ಞಳಿಲ್ ಇವು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಧಾನ ಗುಣಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಉಕ್ತವಾದ ಶರಣ್ಯಗುಣಗಳು ಇವು ನಾಲ್ಕು ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಉಂಟಿಂಬುದನ್ನು ತರಣ್ಯಗುಣಾನಾಂ ಪ್ರಧಾನತಮಾಃ ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಣ ವಸ್ಥಿಯ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಸರ್ವಜ್ಞತೆ - ಇದು ಪ್ರಪನ್ನನು ತನ್ನನ್ನು ಹೇಗೆ ಆಶ್ರಯಿಸಿದನೆಂದು ತಿಳಿಯಲು ಅವಶ್ಯಕವು. ಕಾರುಣ್ಯ - ಹಿಂದಿನ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಬೇಕಾದುದು. ಅಘಟನಘಟನಾಶಕ್ತಿ - ಎಂತಹ ಮಹಾ ನಾಪಿಯಾದರೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಕ್ಷಮಿಸಿ ಅಂತವನಿಗೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವ ಉದಾರ ಭಾವವು. ಇವುಗಳಿಂದ ಕ್ಷಮಾದಾರ್ಯಗುಣಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಅಥ ಸರ್ವಗುಣೇಭ್ಯಃ ದಯಾಯಾಃ ಸರ್ವಾತಿಶಯತ್ವಂ ಉಪಸಾದಯತಿ

ಇವೈ ಮೂನ್ರಿಲುಮ್ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳ್ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹ ಸಾಧಾರಣಜ್ಞಿಳ್. ಸ್ವಾಮಿತ್ವಮುಮ್ ಲೀಲೋಪಕರಣ ಮಾಕ್ಕುಗೈಕ್ಕುಮ್,

ಹೀಗೆ ನಿರತಿಶಯ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ತಾನು ಯಾವ ಫಲವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೆ ಇರುವಹಾಗೆ ಪರಿಪೂರ್ಣಕಾಮನಾಗಿರುವಿಕೆಯು. ಇತ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳೂ ಸಹ ಶರಣೋಪಯುಕ್ತಗುಣಗಳೇ. ಆದರೂ ಅವು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಧಾನ ತಮಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. “ಸರ್ವಜ್ಞೋಪಿಹಿ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು ಹಿಂದೆ ಪರಿಕರವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು. (೧೦-೩೮ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ) ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞತೆಯೂ ಶರಣ್ಯಗುಣವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸದಾಕಾರುಣಿಕೋಪಿ ಸೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಕರುಣೆಯೂ, ಅದರ ಪ್ರಭೇದಗಳಾದ ವಾತ್ಸಲ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿತವು ; ವಿಶ್ವೇಶ ಎಂಬುದರಿಂದ ವರತ್ವಸ್ವಾಮಿತ್ವಗಳು ಬೋಧಿತವು. “ತದ್ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿ ಕರುಣಾಸು” ಎಂಬುದು “ಪಾಪೀಯಸೋಪಿ” ಎಂಬ ಅತಿ ಮಾನುಷಸ್ತವದ ಅಂತ್ಯಶ್ಲೋಕವು. ಇದೂ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹೃತವು. (೮೦೭-೮ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಪೂರ್ವಾರ್ಧದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ವಾತ್ಸಲ್ಯವು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಉತ್ತರಾರ್ಧದಿಂದ ಸರ್ವಜ್ಞತೆ, ಶಕ್ತಿ, ಕರುಣೆ, ಅದರ ಪ್ರಭೇದಗಳಾದ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಅನಂತರ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳಿಗಿಂತಲೂ ದಯಾಗುಣಕ್ಕಿರುವ ಸರ್ವಾತಿಶಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇವೈ ಮೂನ್ರಿಲುಮ್ - ಈ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ಕರುಣೆ ಮೂರು ಗುಣಗಳಲ್ಲೂ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳ್-ಸರ್ವಜ್ಞತೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವವೂ, ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹ ಸಾಧಾರಣಜ್ಞಿಳ್-ಜೀತನರ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೂ ಅನಗ್ರಹಕ್ಕೂ ಬೇಕಾದವು. ಸುಕೃತಿಗಳ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಸರ್ವಜ್ಞತೆ ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವಗಳು ಬೇಕಾದವು. ಹಾಗೆಯೇ ದುಷ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೂ ಅಗುಣಗಳು ಅವಶ್ಯಕವು. ಅದುದರಿಂದ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹ ಸಾಧಾರಣಜ್ಞಿಳ್ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ದುಷ್ಕೃತಿಯ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅವು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಲಾರವೆಂಬ ಭಾವವು. ಕರುಣೆ ಈಗ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಗುಣವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸ್ವಾಮಿತ್ವ ಉಂಟಲ್ಲಾ ಅದು ರಕ್ಷಿಸಲಾರದೋ ? ಎಂದರೆ ಅದು ಪರಮಾತ್ಮನ ಲೀಲೆ ಭೋಗಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಬಹುದೇ ವಿನಾ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಪ್ರೇರಕಗಳಾಗಲಾರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಸ್ವಾಮಿತ್ವವು, ಲೀಲೋಪಕರಣಮಾಕ್ಕುಗೈಕ್ಕುಮ್. ಸ್ವಾಮಿಯ ಲೀಲೆಗೆ ಸಹಾಯ

ಭೋಗೋಪಕರಣ ಮಾಕ್ಸುಗೈಕ್ಯಮ್ ಪೊದುವಾಗೈಯಾಲೇ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ
ಗಳೈ ರಕ್ಷಣೈಕಾಂತಜ್ಞಳಾಗ ನಿಯಮಿಕ್ಯಮಾಟ್ಟುದು. ಕಾರುಣ್ಯಮುಮ್
ಇದಿ ಕವಡುಗಳಾನೆ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಗಳುಮ್ ಅನುಗ್ರಹತ್ತುಕ್ಕು
ಏಕಾಂತಜ್ಞಳು.

ವಾಗುವದಕ್ಕೂ, ತನ್ನೂಲಕ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗಿ ಆಗುವದಕ್ಕೂ ಸಹ,
ಪೊದುವಾಗೈಯಾಲೇ - ಸಮವಾದುದಾದುದರಿಂದ, ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿಗಳೈ ಆತನ
ಸರ್ವಜ್ಞತೆ, ಸರ್ವಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು, ರಕ್ಷಣೈಕಾಂತಜ್ಞಳಾಗ - ಪ್ರಪನ್ನರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೇ
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವಹಾಗಿ, ನಿಯಮಿಕ್ಯು ಮಾಟ್ಟುದು - ನಿಯಮಿಸಲಾ
ರದು. ಸ್ವಾಮಿಯಾನುದರಿಂದ ಸರ್ವ ನಿಯಮನವೇನೋ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಆ
ನಿಯಮನವು ಚೇತನ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲೇ ಪರ್ಯವಸಾನವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೊಂದಿತ್ತೆಂಬ
ಭಾವವು. ಒಬ್ಬನು ವಿಪುಲಧನಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರಬಹುದು, ಆತನಿಗೆ ಕಾರುಣ್ಯ
ವಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಹೇಗೆ ಬಡವರ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಆ ಧನವನ್ನು ನಿಯಮಿಸುವನು ?
ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸ್ವಾಮಿತ್ವವು ಚೇತನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅಷ್ಟು
ಉಪಯುಕ್ತವಲ್ಲವು.

ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳಿಗಿಂತ ವಿಶೇಷೋಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಯಾವ
ಗುಣವು ಚೇತನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ? ಎಂದರೆ ಹೆ ಳುತ್ತಾರೆ—
ಕಾರುಣ್ಯಮುಮ್ - ದಯೆಯೂ, ಇದಿ ಕವಡುಗಳಾನೆ - ಇವುಗಳ ಪ್ರಭೇದ
ಗಳಾದ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಸೌಲಭ್ಯಾದಿಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.
ಅನುಗ್ರಹತ್ತುಕ್ಕು-ಚೇತನರನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಏಕಾಂತಿಗಳ್ - ಪ್ರಧಾನ
ತಮಗಳು. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ದಯೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳಿ
ಗಿಂತ ಅತಿ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿ ಚೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸ್ವಾಮಿ
ನಿಗಮಾನಂತ ದೇಶಿಕರವರು ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ದಯೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಗಂಭೀರ ಶ್ಲೋಕ
ಗಳಿಂದ ಕೊಂಡಾಡಿರುವದರಲ್ಲಿ ಗಜನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆನೆಂದರೆ—

“ವೃಷಗಿರಿ ಗೃಹಮೇಧಿಗುಣಾಬೋಧ ಬಲೈಶ್ಚರೈ ವೀರೈಶಕ್ತಿಮುಖಾಃ ।

ದೋಷಾಭವೇಯುರೇತೇ ಯದಿನಾಮ ದಯೇ ತ್ವಯಾವಿನಾ ಭೂತಾಃ॥”

ಓ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ದಯೆಯೇ ನೀನು ಮಾತ್ರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ
ಷಾಡ್ಗುಣಾದಿಗಳ ಸಮೂಹವು ಇನ್ನೂ ಇತರ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳೂ ಎಲ್ಲವೂ
ನಿರರ್ಥಕಗಳಾಗುವವಲ್ಲದೆ ದೋಷಯುಕ್ತಗಳಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಹೇಯಪ್ರತ್ಯ
ನೀಕತ್ವವೂ ಕೂಡ ದೂರೀಕೃತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ದಯೆಗೆ ಸರ್ವಾತಿ
ಶಯತ್ವವು.

ಇಪ್ಪಡಿ ಇಕ್ಕಾರುಣ್ಯತ್ತಿನಾಡೈಯ ವಾಶಿಯೈಕ್ಕಣ್ಣ ಪೂರೈರ್‌ಗಳ್ (೧)
 “ಸೋಹಂ ತೇ ದೇವದೇವೇಶ ನಾರ್ಚನಾದೌ ಸ್ತುತೌ ನಚ | ಸಾಮರ್ಥ್ಯ
 ವಾ ಕೃಪಾಮಾತ್ರ ಮನೋವೃತ್ತಿಃ ಪ್ರಸೀದಮೇ ” ಎನ್ನುವನು.

ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಇಕ್ಕಾರುಣ್ಯತ್ತಿನಾಡೈಯ - ಈ ಕಾರುಣ್ಯದ, ದಾಶಿಯೈ - ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು, ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಕಂಡ ಪೂರೈರ್‌ಗಳ್ - ತಿಳಿದ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು, (೧) ಇದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾಡುವ ತಾಳೀಯ ಸರ್ದದ ಉಕ್ತಿಯು, ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯೋಗಿಗಳು ನಿನ್ನನ್ನು ಸಜ್ಜಿಲ್ಪಿಸಿ ಯಾವ ನಿನ್ನ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸಿ, ಅಹಿಂಸಾದಿ ಭಾವನಾದಿಪುಷ್ಪಗಳಿಂದ ಅರ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಯೋಗ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದ, ಸೋಹಂ - ಅಂತಹ ನಾನು, ಓ ದೇವದೇವೇಶ - ವೇದವೇದಗಳಿಗೂ ಸ್ವಾಮಿಯಾದವರಿಗೂ ಕೂಡ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನೇ, ತೇ - ನಿನ್ನ ಅರ್ಚನಾದೌ - ಅಹಿಂಸಾದಿ ಎಂಟು ಭಾವ ಪುಷ್ಪಗಳಿಂದ ಪೂಜಿಸುವದೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲೂ, ಸ್ತುತೌ - ಸ್ತೋತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ, ನಸಾಮರ್ಥ್ಯಃ - ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಲ್ಲವು ; ಕೃಪಾಮಾತ್ರ ಮನೋವೃತ್ತಿಃ - ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮಗಳಲ್ಲೂ ಈಗಲೂ ಸಹ ಎಷ್ಟು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ನೀನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನೀನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಆಗುವದೇ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ನೀನು ಕೃಪಮಾತ್ರವೇ ಉಳ್ಳ ಮನೋವ್ಯಾಪಾರವುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಮೇ - ನನಗೆ, ಪ್ರಸೀದ - ಪ್ರಸನ್ನನಾಗು, ಅನುಗ್ರಹಿಸು, ಈ ಈ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಈ ಈ ಶಿಕ್ಷೆಗಳೆಂದು ನನ್ನ ಶಾಸನ ಉಂಟು. ತದನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವನೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದುದಾದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವು. ನನಗೆ ಎಂದಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆಯಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ನೀನು ಕೃಪಾಮಾತ್ರವನ್ನೇ ಮನೋವೃತ್ತಿಗೆ ಸಾಧಕವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸು ಎಂದು ಸರ್ವನು ಬೇಡುವ ಪ್ರಕರಣವು.” ಎನ್ನುವನು - ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ.

ಈ ಶ್ಲೋಕದ ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣದ ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕವು “ಹೃದಿಸಂಕಲ್ಪ್ಯ ಯದ್ರೂಪಂ ಧ್ಯಾನೇನಾರ್ಚಂತಿ ಯೋಗಿನಃ | ಭಾವಪುಷ್ಪಾದಿನಾ ಸಾಥ ಸೋರ್ಚ್ಯತೇ ವಾ ಕಥಂ ಮಯಾ ” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಯೋಗಿಗಳು ಯಾವ ನಿನ್ನ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು, ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿ ಭಾವ ಪುಷ್ಪಗಳೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಂದ ಅಭಿಷೇಕ, ಉರ್ಧ್ವಪುಂಡ್ರ, ಶ್ರೀ ಚೂರ್ಣ, ಗಂಧ, ಭಾವಪುಷ್ಪದೀಪ ನಿವೇದನ ಮಂಗಳಾರತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಮಾನಸಿಕಾರಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವರೋ ಅಂತಹ ನಿನ್ನ ರೂಪವು ನನ್ನಿಂದ ಹೇಗೆ ಆವಿಸಲ್ಪಡಲು ಸಾಧ್ಯವು ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಎಂಟು ಭಾವಪುಷ್ಪಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ

(೨) “ನಿನ್ನರುಳೆ ಪುರಿಂದಿರುಂದೇನ” ಎನ್ನುಮ್, (೩) “ತುಣಿಯೇ ನಿನಿ ನಿನ್ನರುಳಲ್ಲದೆನಕ್ಕೊ” ಎನ್ನುಮ್,

“ಅಹಿಂಸಾ ಪ್ರಥಮಂ ಪುಷ್ಪಂ ಪುಷ್ಪಮಿಂದ್ರಿಯ ನಿಗ್ರಹಃ | ಸರ್ವಭೂತ ದಯಾ ಪುಷ್ಪಂ ಕ್ಷಮಾಪುಷ್ಪಂ ವಿಶಿಷ್ಟತೇ | ಶಮಃಪುಷ್ಪಂ ತಪಃ ಪುಷ್ಪಂ ಧ್ಯಾನಂ ಪುಷ್ಪಂ ತಥೈವಚ | ಸತ್ಯಂಚೈವಾಪ್ಸಮಂ ಪುಷ್ಪಂ ಏತೈಸ್ತುಷ್ಯತಿ ಕೇಶವಃ” ಬರೀ ಅಷ್ಟೋತ್ತರಶತನಾಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅರ್ಚನೆಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ಸಂತೋಷಪಡುವದಿಲ್ಲವು. ಆದರೊಂದಿಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಂಟು ಭಾವ ಪುಷ್ಪಗಳು ಅರ್ಚನೆಮಾಡುವನಲ್ಲದರೆ ಪುಷ್ಪಾರ್ಚನೆಯಿಂದ ಸಂತೋಷಪಡುವನು. ಪುಷ್ಪಾರ್ಚನೆಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಭಾವಪುಷ್ಪಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಇದ್ದರೂ ಆಗಲೂ ಶ್ರೀ ಕೇಶವನು ಸಂತೋಷಪಡುವನೆಂಬ ಭಾವವು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವದು ದುಸ್ತರವಾದುದರಿಂದ ನೀನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೆ, ಕೃಪಾಮಾತ್ರದಿಂದ ಅನಾಲೋಚಿತ ಶರಣ್ಯನಾಗು ಎಂಬ ಭಾವವು.

(೨) “ನಿನ್ನರುಳೆ ಪುರಿಂದಿರುಂದೇನ” ಈ ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

“ಶನ್ನಿಯೇಂಗು ತಣ್ ತಿರುವೇಜ್ಜಿಡ ಮುಡೈಯಾಯುಲಕು |

ತನ್ನೈವಾಳ ನಿನ್ನ ನಂಬಿ ದಾಮೋದರಾ ಚದಿರಾ |

ಎನ್ನೆಯು ಮೆನ್ನುಡೈ ಮೈಯುಮ್ ಚಕರಪ್ಪೊರಿಯೇಱ್ಱುಕ್ಕೊಂಡು |

ನಿನ್ನರುಳೆ ಪುರಿಂದಿರುಂದೇ ನಿನಿಯೋನ್ ತಿರುಕ್ಕುರಿಪ್ಪೇ ||೧||

ಅವತಾರಿಕೆ—ತಿರುಮಲೈಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಪೂರ್ಣನಾಗಿ ಬಂದು, ನನ್ನನ್ನು ವಿಷಯೀಕರಿಸಿ, ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಯನ್ನು ನನಗೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಮಿಯವರ ಆಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಥವು—ಶನ್ನಿಯೇಂಗು ತಣ್ ತಿರುವೇಜ್ಜಿಡಮುಡೈಯಾಯು -

ಎತ್ತರವಾದ ಕೋಟೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದುದಾಗಿ ಶ್ರಮಪರಿಹಾರವಾದ ತಿರುಮಲೈಯನ್ನು ಆವಾಸವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವನೇ, (ಸೌಲಭ್ಯವು) ಉಭಯವಿಭೂತಿಗಳಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನೇ ಮೂರನೆಯ ವಿಭೂತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವನೇ ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಉಗಂತನ್ನೈವಾಳ ನಿನ್ನನಂಬಿ - ಎನೊಂದೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಲೋಕದ ಜನರೆಲ್ಲರೂ ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಬಾಳುವ ಹಾಗೆ ನೆಲಸಿರುವ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಸಾಗರನೇ ಇದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಪ್ರಬೋಧಿತವು. “ಸರ್ವಸ್ಯ ಶರಣಂ ಸುಹೃತ್” “ಸಮೋಹಂ ಸರ್ವಭೂತೇಷು” ಸರ್ವಲೋಕಶರಣ್ಯಾಯ ರಾಘವಾಯ ಮಹಾತ್ಮನೇ” “ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇ ತದ್ವ್ರತಂ ಮಮ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಸ್ಮಾರಿತವು. ದಾಮೋದರ - ನಿನ್ನ ತುಂಟತನವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ

ದಕ್ಕಾಗಿ ಯಶೋದೆಯು ನಿನ್ನ ಸೊಂಟಕ್ಕೆ ಹಗ್ಗವನ್ನು ಬಿಗಿದುದರಿಂದ ದಾಮೋದರನೆಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಹೊಂದಿದವನೇ ಗೋಪ್ಯಾದದೇ ಎಂಬ ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ, ಕಣ್ಣಿನುಣ್ಣು ಚಿರುತ್ತಾಂಬಿನಾಲ್” ಎಂಬ ಪಾಶುರದಲ್ಲೂ ಉಪಪಾದಿತವಾದ ಹಾಗೆ ಸೌಶೀಲ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯ, ಭಕ್ತಾನುರಕ್ತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನೇ, ಚಿದಿರಾ - ಆಶ್ರಿತ ದೋಷಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದಹಾಗೆ ಉಪಾಯವನ್ನುಳ್ಳವನೇ ! ಎನ್ನೆಯುಮ್ ಎನ್ ಉಡವೈಯೈಯುಮ್ - ನಿನ್ನ ವಸ್ತುವಾದ ಆತ್ಮಾವನ್ನು. ನನ್ನ ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಸೇರಿದ ಶರೀರ ಸರಬಂಧಿಗಳು ಮೊದಲಾದವನ್ನೆಲ್ಲಾ. ಚಕ್ರರವೈರಿ ಎಱ್ಱುಕ್ಕೊಂಡು-ಚಕ್ರದ ಮೂಲಕ ಮುದ್ರಿಸಿಕ್ಕೊಂಡು, ಎಂದರೆ ಶಂಖ ಚಕ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಮನ್ತ್ರೋಪದೇಶ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿಕೊಂಡು, ನಿನ್ನರುಳ್ಳಿ ಪುರನ್ನಿರುನ್ನೇನ್ - ನಿನ್ನ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪೆಯನ್ನೇ ನಿರಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದು ನಿರ್ಭರೋ ನಿರ್ಭಯೋಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಇದ್ದೇನೆ. ತಿರುಕ್ಕಿರುಪು ಇನಿಯೇನ್-ಈ ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಯು ನನಗೆ ಬೇಕಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನಿತ್ತು ಮಹಾಳಗಳ ಮೂಲಕ ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ವಿರೋಧ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದ ನಂತರ ಇನ್ನು ಯಾವುದು ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದುದು ಉಂಟು. ಇಲ್ಲಿ ಕೃಪಯಾ, ಅದರ ಕವಡುಗಳಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಗಳು ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು.” ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, (೩) ಇದರ ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು.

ಅಣಿಯಾರ್ ಪೊಳಿಲ್ ಶೋಳರಂಗನಗರಸ್ವಾತುಣಿಯೇನೆನಿ ನಿನ್ನರುಳಲ್ಲದೆನಕ್ಕು | ಮಣಿಯೇ ಮಣಿಮಾಣಿಕ್ಕಮೇ ಮತುಶೂತಾ ಪಣಿಯಾ ಯೆನಕ್ಕು ಯ್ಯುವಕ್ಕೈ ಪರಂಜ್ಯೋತಿ ||

ಅರ್ಥಪು—ಅಣಿಯಾರ್ ಪೊಳಿಲ್ ಶೋಳ - ಸೌಂದರ್ಯವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ತೋಟಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುವ, ಆರೆಙ್ಗನಗರಸ್ವಾ - ನಿರುವಾಧಿಕ ಬಂಧುವಾಗಿ ನಿತ್ಯವಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿರತಿಶಯಭೋಗ್ಯವಾದ, ದಿವ್ಯ ಶ್ರೀರಂಗಕ್ಕೆ ನಾಯಕನಾದವನೇ ! ತುಣಿಯೇ ನಿನಿ ನಿನ್ನರುಳಲ್ಲದೆನಕ್ಕು - ನೀವಾಗಿಯೇ ಅಯೋಧ್ಯೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನಿಂತು ಇಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಉಜ್ಜೀವಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಸೌಹಾರ್ದ್ರವುಳ್ಳ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯ ಪ್ರೀತಿಯೇ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ನನಗೆ ಉಪಕಾರಕವಾದುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು, ಹೀಗೆ ನಿನಗೆ ಸ್ವಾಮಿ ಕೃಪೆಯೇ ಉಪಕಾರಕವೆಂದು ತೋರಿಸಿದವರು ಯಾರೆಂದರೆ ? ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನು ಬರೀ ಸುಂದರನಾಗಿ ಲಾವಣ್ಯ ಮಹೋದಧಿ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇಯೋ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗಲ್ಲವು. ಆತನು ಮಣಿಯೇ - ನೀಲಮಣಿಯುಹಾಗೆ ತಾಪಹರನೇ ! ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮಣಿಮಾಣಿಕ್ಕಮೇ - ಹೆಚ್ಚಾದ ಬೆಲೆಯುಳ್ಳ ರತ್ನಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಮಹಿಮೆಯೋ ಹಾಗೆ ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವನೇ ಹೇಗೆ ಮಹಿಮೆ

(೪) “ಉನದರುಳೇ ಪಾರ್ಪನಡಿಯೇ” ಎನ್ನುಮ್ (೫) ತಿರುಮಾ

ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರ “ಆರಾದ ವರುಳಮುದಮ್ ಪೊದಿನ್ದ ಕೋಯಿಲ್” ಎಂಬ ಪಾಶುರವನ್ನೂ ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ನೋಡಿ. (೧೭೩೮-೪೫ ಪುಟಗಳು) ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನು ದಯೆಮಾಡುವ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ. ಸಹಸ್ರಾಪ ರಾಧರೂಪ ವಿರೋಧಿವರ್ಗವಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ನೀವು ಮಧುಸೂದಾ ವಲ್ಲವೇ ? ಮಧುವೆನ್ನುವ ಪ್ರಚಂಡ ರಾಕ್ಷಸನನ್ನೇ ಕೊಂದವರು, ಅಶ್ವಿತನ ವಿರೋಧವರ್ಗ ವನ್ನು ನಾಶಮಾಡಲಾರರೇನು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ ತಮಗೆ ಇನ್ನೇನಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ, ಪಣೆಯಾಯ್ ಎನುಕ್ಕುಯ್ಯುವಗೈ - ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೋಗುವ ಮಾರ್ಗ ಹೇಗೆ ? ನೀವು ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಐಕಾನ್ತ್ಯಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ನಾನು ಅಶಕ್ತನಲ್ಲವೇ ? ನನಗೆ ಮಾರ್ಗ ಹೇಗೆ ? ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿದ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ | ಅಹಂ ತ್ವಾ ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅತನ ಶೋಕವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ, ಮಾತುಚಿಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದವರಲ್ಲವೇ ತಾವು, ಹಾಗೆಯೇ ತನಗೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಉಪಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ, ನೀವು ಸರ್ವಜ್ಞರಾದ ಪರಂಜ್ಯೋತಿಸ್ಸಲ್ಲವೇ ? ತಸ್ಯ ಭಾಸಾ ಸರ್ವಮಿದಂ ವಿಭಾತಿ ಎಂದಲ್ಲವೇ ಹೇಳಿರುವದು.

(೪) “ನಾಳಾಲರುತ್ತು ಚ್ಚು ಡಿನುಮ್ ಮರುತ್ತು ವನ್ನಾಲ್ |

ಮಾಳಾದಕಾದಲ್ ನೋಯಾಳನ್ ಪೋಲೆ ; ಮಾಯತ್ತಾಲ್ |

ಮಿಾಳಾತ್ತುಗುರ್ ತರಿಲುಮ್ ವಿತ್ತುವ ಕೊಟ್ಟಮ್ಮಾ ! ನೀ |

ಅಳಾವುನದರುಳೇ ಪಾರ್ಪನಡಿಯೇನೇ ||೪||

ನಾಳಾಲ್ ಅರುತ್ತು - ವೈದ್ಯನು ಹುಣ್ಣನ್ನು ತನ್ನ ಕತ್ತಿಯಿಂದ ಛೇದಿಸಿ, ಶುಡಿನುಮ್ - ಅತನು ಕತ್ತಿ ಸೂಜಿ ಮೊದಲಾದವನ್ನು ಕಾಸಿ ದೇಹದ ಹುಣ್ಣನ್ನು ಸುಟ್ಟರೂ, ಮರುತ್ತುವನ್ನಾಲ್ - ವೈದ್ಯನ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಮಾಳಾದ ಕಾದಲ್ - ಅವನಿಗೆ ವಿಶೇಷ ದ್ರವ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿ, ಅತಿಶಯ ಪ್ರೇಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನೋಯಾಳಾನ್ ಪೋಲೇ - ವಿಷಯಲಂಪಟನಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ವ್ಯಾಧಿಗ್ರಸ್ತರಾದ ವರ ಹಾಗೆ, ಓ ವಿತ್ತುವ ಕೊಟ್ಟಮ್ಮಾ - ಓ ಆ ಊರಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯಾದವನೇ, ಅರ್ಜಾವತಾರ ಮೂರ್ತಿಯೇ ! ನೀ - ನೀವು, ಮಾಯತ್ತಾಲ್ - “ಮಾಯಾಂತು ಪ್ರಕೃತಿಂ ವಿದ್ಧಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಸಂಬಂಧದಿಂದ, ಮಿಾಳಾ - ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಬಿಟ್ಟಿರದಹಾಗೆ, ತರ್ಯ ತರಿಲುಮ್ - ಪುನಃಪುನಃ ಅನೇಕ ಜನ್ಮಗಳ ಮೂಲಕ “ಕ್ಷಿಪಾಮ್ಯಜಸ್ರಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ದುಃಖವನ್ನು

(೪) ಪೆರುಮಾಳ್ ತಿರು ೫-೪. (೫) ಪೆರುಮಾಳ್ ತಿರು ೯-೧೦.

ಮಕಳೈಪೈತ್ತು ಮೆನ್ನೆಇಮ್ಮಾ ಕೋಯಿಲ್ ಕೊಂಡ ಪೇರರುಳಾಳನ್ ಎನ್ನು
ಮ್, (೭) “ನಿನ್ನಿರುವರುಳಾಲನ್ನಿಕ್ಕಾಪರಿತು” ಎನ್ನುಮ್, (೭) “ನಿನ್ನಿರು

ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅಡಿಯೇ - ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ದಾಸನು,
ಅಳಂ - ಆ ದಾಸವೃತ್ತಿಗೆ ಸಹಜವಾದ ನಿತ್ಯ ಕೈಜ್ಜರೈವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸುಕೃತ
ವನ್ನು ಹೊಂದಲು, ಉನದರುಳ್ - ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಯೊಂದನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿ
ಪಾಂಪನ್ - ಅರಿತು ಎದರು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕಾಪರಾಧ
ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಈ ದೇಹಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಸಿದ ದರಿದ್ರಾಪದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೇಮವನ್ನು
ಬಿಟ್ಟು ಹೀಗೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಮರೆತು ವಿಷಯಲಂಪಟನಾದ ನಿನಗೆ ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಯೇ
ಸರ್ವಾಪದಿಯು, ಕುಪ್ಪಿಯ ಮಾತ್ರೆಯು ಎಂದು ಈಗ ಭಾವಿಸಿ, ನಿನ್ನನ್ನು ನಂಬಿ,
ಆಶ್ರಯಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಭಾವವು “ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ, (೫)
ಇದರ ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲವು. ತಿರುಮಾಮಗಳ್ - ಶ್ರೇಷ್ಠಳಾದ
ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ವಕ್ಷಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಧರಿಸಿಕೊಂಡು, ಎನ್ನೆಇಮ್ಮಾ - ನನ್ನ
ಹೃದಯವನ್ನು, “ಕೋಯಿಲ್ ಕೊಂಡ “ವಿಶ್ವಸ್ಮಾಯತನಂ ಮಹತ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವ ಶನಗೆ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡ, ಪೇರರುಳಾಳನ್ - ಮಹಾ
ಕೃಪಾಶಾಲಿಯಾದ ರಂಗನಾಥನು, “ಈಶ್ವರಸ್ವರೈಭೂತಾನಾಂ ಹೃದೈಶೇರ್ಜುನ
ತಿಷ್ಠತಿ” (ಗೀ. ೧೨) “ಸರ್ವಸೃಚಾಹಂ ಹೃದಿ ಸನ್ನಿವಿಷ್ಟಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅನು
ಸಂಧೇಯವು.

(೭) ನಿನ್ನಿರುವರುಳಾಲ್ ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು—

ಇರೈಯೋ ವಿರುಕ್ಕಿನು ವೀಜ್ಜೋರ್ ಪೆಣ್ಣಾಲೆನವುಮ್ಮಿರಜ್ಜಾ ತು

ಅರೈಯೋ ವೆನಿನಿತ್ತಿರುಮ್ ಕೆರುಜ್ಜಿಷಲ್ ಈಜ್ಜಿವಳ್ ತನ್ |

ನಿರೈಯೋ ವೆನಿಯುನ್ನಿರುವರಳಾಲ್ ಅನ್ನಿಕ್ಕಾಪೈರಿಕಾಲ್

ಮುರೈಯೋ ಅರವಣಿಮೇರೈಳ್ಳಿಕೊಂಡ ಮುಕ್ಕಿಲ್ಪಣ್ಣನೇ || ೭೭ ||

ಕೆರುಂಕಡಿಲ್ - ಕಪ್ಪಾದ ಸಮುದ್ರವು, ಜ್ಞಾನಶೂನ್ಯವಾಗಿ ದುಃಖವನ್ನುಂಟು
ಮಾಡುವ ಸಂಸಾರ ಸಮುದ್ರವು, ಇರುಕ್ಕಿನುಮ್-ರಕ್ಷಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೂ
ಓರ್ಪೆಣ್ಣಾಲೆನವುಮ್ - ಅಶಕ್ತಳಾಗಿರುವ ಬಾಲೆಯಾಗಿರುವ ಒಬ್ಬ ಹೆಂಗಸು
ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈಜ್ಜಿ - ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಇರೈ - ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಕೂಡ, ಇರಜ್ಜಾದು-
ದಯೆ ಮಾಡಲಾರದು ; ಅರಿಯೋಯೆನ . ಘೋಷವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ, ನಿನ್ನ -
ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ನಿಂತು, ಅತಿರುಮ್ - ಘೋಷಿಸುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ ; ಓ ಇದೇನು
ಕ್ರೂರವೋ ? ಸಮುದ್ರನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದವನು. ಇದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು
ಸಮುದ್ರವನ್ನು ದಾಟಲು, ಸಹಾಯ ಮಾಡು ಎಂದು ಸರ್ವಶಕ್ತನಾದ ಶ್ರೀರಾಮನು

ವರುಳುಮ್ ಪಜ್ಜಯತ್ತಾಲ್ ತಿರುವರುಳುಮ್” ಎನ್ನುಮ್, (೮) ಆವಾವೆನ್ನ

ಅಶಕ್ತನಾದ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದ ಹಾಗೆ. ಸಂಸಾರ ಸಮುದ್ರವೂ ಹಾಗೆಯೇ ವಿಷಯೋಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಮುಳಗಿ ಘೋಷಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಂ ಶಾದ್ಧು. ಆದುದರಿಂದ ಅರವು ಅಣೈಮೇಲ್ - ಮೃದುವಾಗಿರುವ ಆದಿಶೇಷನೆಂಬ ಸುಪ್ಪತ್ತಿಗೆಮೇಲೆ, ಪಳ್ಳಿಕೊಂಡ - ಮಲಗಿರುವ, ಮುಗಿಲ್ ವಣ್ಣನೇ - ಸುಂದರ ನಾದ ಮೇಘಶ್ಯಾಮನೇ, ಈಜ್ಜು - ನೀನು ಕೃಷ್ಣಾವತಾರಿಯಾಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದೆ, ಈಗಿರುವ, ಇವಳ್ ತನ್ ನಿರೆಯೋ - ಈ ಬಾಲೆಯು ಸ್ತ್ರೀಲಕ್ಷಣ ಪರಿಪೂರ್ಣಳು, ಇನಿ - ಇನ್ನು ಮುಂದೆ, ಉನ್ ತಿರುವರುಳನಿ - ನಿನ್ನ ಕರುಣೆ ಯಲ್ಲದೆ ಕಾಪು ಅರಿದು - ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು, ಮುರೈಯೋ - ಇದು ನ್ಯಾಯವೋ ? ನೀನು ಸುಖವಾಗಿ ಶೇಷಶಾಯಿಯಾಗಿ ಮಲಗಿರುವದೂ, ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿದ ಅಶಕ್ತರಾದ ನಿನ್ನನ್ನೇ ನಂಬಿರುವ ಬಾಲೆಯಹಾಗೆ ನಿನ್ನನ್ನೇ ಪ್ರೀತಿಸುತ್ತಿರುವ ಈ ಅಳ್ವಾರ್‌ರಲ್ಲಿ ನೀನು ಕೃಪೆಮಾಡದಿರುವದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂದು ಪುರುಷಕಾರಭೂತಿಯಾದ ತಾಯಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ.

(೭) ಪಣ್ಣೈ ನಾಳಾಲೇ ನಿನ್ನಿತುವರುಳುಮ್ ಪಜ್ಜಯತ್ತಾಲ್ ತಿರುವರುಳು ಜೊಣ್ಣು, ನಿನ್ನೋಯಿಲ್ ಶೀಯ್‌ತ್ತುಪ್ಪಲ್ ಪಡಿಕಾಲ್ ಕುಡಿಕುಡಿನಳಿ ವನ್ನಾಟ್ಟಿಯ್ಯುಮ್ ತೊಣ್ಣರೋರ್‌ಕ್ಕರುಳಿಚೋತ್ತಿವಾಯ್ ತಿರುನ್ನು ನ್ರಾಮರೈ ಕಣ್ಣಳಾನೋಕ್ಕಾಯ್ | ತೆಣ್ಣೆರ ಪೊರುನತ್ತಣ್ಣಣೈ ಶೊಳನ್ನ ತಿರುಪ್ಪುಳಿಜ್ಜುಡಿ ಕಿಡನ್ನಾನೇ || ೧ ||

ಅರ್ಥವು—ತೆಣ್, ತಿರೈ, ಪೊರುನಲ್ - ನಿರ್ಮಲವಾದ ತೆರೆಗಳುಳ್ಳ, ತಾಮ್ರಪರ್ಣಿ ನದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಾಗಿ, ತಣ್, ಪಣೈ, ಶೊಳನ್ನ - ತಂಪಾಗಿರುವ ಜಲಸಮೃದ್ಧಿ ಇರುವ ಗದ್ದೆಗಳಿಂದ ತುಂಬಿರುವ, ತಿರುಪ್ಪುಳಿಜ್ಜುಡಿ ಕಿಡನ್ನಾನೇ - ತಿರುಪ್ಪುಳಿಜ್ಜುಡಿ ಎಂಬ ದಿವ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಿಜಮಾಡಿಸಿರುವವನೇ ! ನೀ ತಿರುವರುಳುಮ್ - ನಿರುಪಾಧಿಕ ಬಂಧುವಾದ ನಿನ್ನ ದಯೆಯನ್ನು, ಮತ್ತು ಪಜ್ಜಯತ್ತಾಲ್ ತಿರುವರುಳುಮ್ - ಕಮಲವಾಸಿನಿಯಾದ ನಿನ್ನ ಪತ್ನಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮ್ಮಿಯ ಪರಮ ದಯೆಯನ್ನೂ, ಪಣ್ಣೈನಾಳಾಲೇ ಕೊಂಡು - ಬಹು ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿರುವ, ನಿನ್ನ ಕೋಯಿಲ್ ಶೀಯ್‌ತ್ತು-ನೀನು ಬಿಜಮಾಡಿಸಿರುವ ದಿವ್ಯ, ಲಯದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಕೈಜ್ಜಿಕ್ಕವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಪಲ್‌ಪಡಿಕಾಲ್ . ಅನೇಕ ಪುರುಷ ವಾಗಿ ಬಹುಕಾಲದಿಂದಲೂ, ಕುಡಿಕುಡಿ ವಳಿವನ್ನು - ಕುಲಕ್ರಮವಾಗಿ ವುತ್ರ ಪೌತ್ರಾದಿಗಳೊಂದಿಗೆ, ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಟ್ಟಿಯ್ಯುಮ್ - ಕೈಜ್ಜಿಕ್ಕವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ, ತೊಂಡರೋರ್‌ಕ್ಕು ಅರುಳ್ - ನಿನಗೆ ಶೇಷಭೂತರಾದ ಭಕ್ತರಿಗೆ ನಿರವಧಿಕ ಕೃಪೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಶೋದಿವಾಯ್ ತಿರನ್ನು - ಪ್ರಕಾಶಮಾನವಾದ

ರುಳ್ ಶಿಯೊದು” ವಿನುಮ್. (೯) “ಕೃಪಯಾ ಕೇವಲ ಮಾತ್ಮಸಾತ್ಕರು”

ನಿನ್ನ ಬಾಯನ್ನು ತೆರೆದು, ನನ್ನ ಉಜ್ಜೀವನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಉನ್ ತಾಮರೈ ಕಣ್ಣಳಾಯ್ - ಅಶ್ರಿತರಿಗೆ ಪರಮ ವಾತ್ಸಲ್ಯವನ್ನೂ ದಯೆಯನ್ನೂ ತೋರುವ ನಿನ್ನ ಪುಂಡರೀಕ ಸದೃಶ ಕಣ್ಣುಗಳಿಂದ, ನೋಕ್ಕಾಯ್ - ಕಟಾಕ್ಷಿಸು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವನು. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯ ದಯೆಯೂ ಸ್ವಾಮಿಯ ದಯೆಯೂ ಸಹ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪರಮ ಕರುಣಾನಿಧಿಯು ಮುಗುಳುನಗೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ದಿವ್ಯವದನದ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದುದಾದರೆ ಅಶ್ರಿತನ ತ್ರಿವಿಧ ಆರ್ಮಿಗಳಿಂದ ಬೆಂದ ತಾಪವೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದುಹೋಗಿ, ಹಾಗೆಯೇ ದಿವ್ಯ ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಈತನಿಗೆ ಸರ್ವ ಶಾಂತಿಯೂ, ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ವಿಭೀಷಣನು ಶನ್ನ ಕಷ್ಟದಶೆಯನ್ನು

“ಅನುಜೋ ರಾವಣಸ್ಯಾ ಹಂ ತೇನ ಚಾಪ್ಯಮಾನಿತಃ |

ಭವಂತಂ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ ತರಣ್ಯಂ ಶರಣಾಗತಃ ||

ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಯಾವಾಗ ಎದುರಿಗೆ ನಿಂತನೋ ಆಗ ಶರಣಾಗತ ವತ್ಸಲನು, ವಚಸಾ ಸಾಂತ್ವಯಿತ್ವೈನಂ ಲೋಚನಾಭ್ಯಾಂ ಪಿಬನ್ನಿವ || ಅತನನ್ನು ಮಾತಾಡಿಸಿ ದಿವ್ಯ ಕೋಮಲ ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದ ಈಕ್ಷಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಪಾದಿತವು. ಆ ಮಾತೂ ಆ ಕಟಾಕ್ಷವೂ ದಯಾ ಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಈತನ ತಾಪತ್ರಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಆನಂದವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಾವುಗಳು ಎಂಬ ಭಾವವು.

(೮) “ಅವಾವೆನ್ನ” ಪೂರಾ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಅವಾರಾರ್ ತುಣೈಯೆನ್ನಲೈ ನೀರ್ಕ್ಕಡಲುಳಳುನ್ನು

ನಾವಾಯ್ ಪೋರ್ ಪಿರವಿಕ್ಕಡ ಲುಳಿನ್ನು ನಾನ್ರುಳಜ್ಜಿ

ತ್ತೇವಾರ್ ಕೋಲತ್ತೊಡನ್ನಿರುಚ್ಚಕ್ಕರಮ್ ಶೆಜ್ಜಿ ನೋಡು

ಮಾವಾವೆನ್ನರುಳ್ ಶಿಯೊತಡಿಯೇ ನೋಡುಮಾನಾನೇ ||೯||

ಅರ್ಥ—ನಾನು ಸಂಸಾರ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಪಟ್ಟ ಕ್ಲೇಶವೆಲ್ಲಾ ತೀರುವ ಹಾಗೆ ಸರೈಶ್ವರನು ತನ್ನ ಶಂಖ ಚಕ್ರಾದಿ ದಿವ್ಯಾಯುಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಬಂದು ಸೇನೆ ಇತ್ತಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಅದಾರಾರ್ ತುಣೈ - ನಿನಗೆ ಪರಮ ಸುಹೃತ್ತು ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅಲೈನೀರ್ ಕಡಲುಳ್-ಅಲೆಗಳು ಹೊಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಆಗಾಧ ನೀರುಳ್ಳ ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ, ಅಳೆನ್ನುಂ ನಾವಾಯ್ ಪೋಲೇ - ಮುಳುಗುತ್ತಿರುವ ನಾವೆಯಹಾಗೆ, ಪಿರವಿಕ್ಕಡಲುಳ್ - ಸಂಸಾರ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ನಾ - ಆಚೇ ದಡವನ್ನು ಸೇರಲು ಉಪಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವ ನಾನು, ಕುಳಜ್ಜಿ-ನಡಗಲಾಗಿ, ತೇವು

ಆರ್ ಕೋಲತ್ತೋಡು . (ಅ ಸಮಯದಲ್ಲಿ) ದಿವ್ಯ ಲಾವಣ್ಯಯುಕ್ತವಾದ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳವಿಗ್ರಹದಿಂದ ಯುಕ್ತನಾಗಿ, ತಿರುಚಕ್ಕರಮ್ ಶಿಜ್ಜಿ ನೋಡು - ದಿವ್ಯ ಚಕ್ರಾಳ್ವಾರ್ ಶಂಖಾಳ್ವಾರ್ ರೊಡಗೂಡಿ, ಅ ಆ ಯೆನ್ನು - ಆಯ್ಯೋ ಆಯ್ಯೋ ಅದು ಕಷ್ಟವಡುವದನ್ನು ನೋಡಿ, ಅರುಳ್ ಶೆಯಾದ - ಕೃಪೆ ಮಾಡಿದ, ಅಡಿಯೇ ನೋಡುಮ್ ಆನಾನ್ - ಮಹಾಪರಾಧಿಯಾದ ನನ್ನಂತವನೊಂದಿಗೂ ಬಂದು ಸೇರಿದನು. ಸ್ವಾಮಿಕ್ಕ ಪೆಯ ಮಹಿಮೆಯು ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅತನ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ಕಾರುಣ್ಯಾದಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳವು! ಈ ಸಂಸಾರ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಕ್ಷೇಶಪಡುತ್ತಿರುವನನ್ನು ನೋಡಿ ಕನಿಕರದಿಂದ ಪರಮ ಸುಹೃತ್ತಾಗಿ ಬಂದು ಸಂಸಾರದ ಆಚೇ ದಡವನ್ನು ಸೇರುವಹಾಗೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ, ಪರಮ ಲಾವಣ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹದೊಂದಿಗೆ ಶಂಖಚಕ್ರಗಳನ್ನು ಧರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾನಲ್ಲಾ, ಅತನು ಎಂತಹ ಕೃಪಾಮಹೋದಧಿಯು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕವು ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ದಿಷ್ಟ್ವಾ ನೋ ಭಗವಾನ್ ದೃಷ್ಟೋ ಮಗ್ನಾ ನಾಂ ವ್ಯಸನಾರ್ಣವೇ |

ಕರ್ಣಧಾರ ಇವಾಪಾರೇ ಭಗವಾನ್ ಪಾರದರ್ಶನಃ || (೧-೧೩-೪೦)

೯. ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಅಳ್ವಾರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿಯ ದಯೆಯನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನ ಗುಣವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರು. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಅಪರಾಧ ಸಹಸ್ರ ಭಾಜನಂ ಪತಿತಂ ಭೀಮ ಭವಾರ್ಣವೋದರೇ |

ಅಗತಿಂ ಶರಣಾಗತಂ ಹರೇ ಕೃಪಯಾ ಕೇವಲ ಮಾತ್ಮಸಾತ್ಕಾರು ||

ತನ್ನ ಸಹಸ್ರಾಪರಾಧವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತನಗೆ ಗತಿಯು ಎಂದಿಗೂ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಗತಿಯೇ ಕಾಣದಿರುವ ತನಗೆ ಓ ಹರಿಯೇ ನಿನ್ನ ಕೇವಲ ಕೃಪೆಯೇ ಗತಿಯಲ್ಲದೆ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ತನ್ನ ಸರ್ವಾಪರಾಧಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಶ್ರೀ ಹರಿಯೇ ಕೃಪಯಾ ನನ್ನನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ನಿನ್ನ ಕೈಜ್ವರ್ಯದಲ್ಲೇ ಸದಾ ನಿರತನಾಗಿರುವಹಾಗೆ ಮಾಡು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಹೇ ಹರೇ - “ಹರಹರ್‌ತಿ ಪಾಪಾನಿ ದುಷ್ಟಚಿತ್ತೈ ರಪಿಸ್ತೃತಃ” ಎಂದೂ “ದೇವಪ್ರಪನ್ನಾರ್ಥಿಹರ” ಎಂದೂ, “ಹರಣಾದೇವ ದುಃಖಾನಾಂ ಹರಿರಿತ್ಯಭಿಧೀಯತೇ” ಎಂದೂ, “ಮಹತೀ ಮಾಪದಂ ಪ್ರಾಪ್ಯ ಸ್ಮರ್ದವೋ ಭಗವಾಹರಿಃ”

ಎನ್ನುಮ್, (೧೦) “ಕರೀಶ ತೇಷಾಮುಖಿ ತಾವಕೀ ದಯಾ ತಥಾ ಕೃತ್ಸೈವ ತುಮೇ ಬಲಂ ಮತಮ್” ಎನ್ನುಮ್.

ಎಂದೂ, “ಪರಮಾಪದಮಾಪನ್ನೋ ಮನಸಾ ಚಿಂತಯೇದ್ಧ ರಿಮ್” ಎಂದೂ, ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವದರಿಂದ ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ಅಸಂಖ್ಯಾಯ ಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಪನ್ನನು ಈತನು, ರಕ್ಷಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ನಾಶಪಡಿಸುವನಾದುದರಿಂದ. ಹೇ ಹರೇ ಎಂದು ಸಂಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪರಾಧ ಸಹಸ್ರಭಾಜನಂ- ಅಸಂಖ್ಯಾಯ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ಭೀಮಭವಾರ್ಣವೋದರೇ “ಸಂಸಾರಸಾಗರಂ ಘೋರ ಮನಂತಕ್ಲೇಶಭಾಜನಂ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಂಸಾರ ಸಾಗರದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ, ಪತಿತಂ ಬಿದ್ದಿರುವ, ಸಾಗರದ ದಡದ ಹತ್ತಿರ ವಾದರೂ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅಂತವನನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಎತ್ತಬಹುದು; ಸಮುದ್ರದ ನಡುನೀರೊಳು ಬಿದ್ದವರನ್ನು ಎತ್ತುವದು ಕಷ್ಟವು. ಹಾಗೆ ಬಿದ್ದವನನ್ನೂ ಅಗತಿಂ - ಅನನ್ಯಗತಿಕನಾಗಿ ದೀನನಾಗಿರುವ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಶರಣಾಗತಂ - ನೀನಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ಇನ್ನು ಯಾರೂ ರಕ್ಷಕರಿಲ್ಲ, ನೀನೇ ರಕ್ಷಕನೆಂದು ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಶರಣಾಗತನಾದವನನ್ನು, ಹೀಗೆ ಆನೇಕಾಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಮಹಾ ಪಾಪಿಷ್ಠನಾದುದರಿಂದ, ಮಾಂ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲೂ ಕೂಡ ಅನರ್ಹನಾದವನನ್ನು, ಕೇವಲಂ ಕೃಪಯಾ - ಬರೇ ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ, ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ನಿನ್ನ ಪಾದಕಮಲವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವದೊಂದು ಎನಾ ಇನ್ನು ಯಾವ ನನ್ನ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೂ ಎದುರು ನೋಡದೆ ಕೇವಲ ನಿನ್ನ ಕೃಪಾ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ, ಆತ್ಮಸಾತ್ಕಾರ - ನಿನ್ನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ನಿನಗೆ ಯಾವಾ ಗಲೂ ಕೈಜ್ಞರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವಹಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸು, ಅಥವಾ ಲಬ್ಧ ಸತ್ತಿಯ ನ್ನುಳ್ಳವನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡು. ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿಯೂ,

(೧೦) “ಸ್ವಕೈರ್ಗುಣೈಸ್ತ್ವೈಶ್ಚ ರಿತ್ಯೈ ಸ್ವವೇದನಾದ್ಭಜಂತಿ ಯೇ ತ್ವಾಂ ತ್ವಯಿ ಭಕ್ತಿತೋಽಥವಾ|ಕರೀಶ ತೇಷಾಮುಖಿ ತಾವಕೀ ದಯಾ ತಥಾತ್ವಕೃತ್ಸೈವತು ಮೇ ಬಲಂಮತಮ್” || ೯೪ ||

ಇದರರ್ಥವು—ಸ್ವಕೈರ್ಗುಣೈಃ - ನಿನ್ನ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಿಂದಲೂ, ಸ್ವೈಶ್ಚ ರಿತ್ಯೈಃ - ನಿನ್ನ ಸ್ವಕೀಯವಾದ ಧಿವ್ಯ ಚೇಷ್ಟಿತಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡಿ, ಯೇ - ಯಾವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳು, ಸ್ವವೇದನಾತ್ - ನಿನ್ನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಭಜಂತಿ - ಸೇವಿಸುತ್ತಾರೋ, ಅಥವಾ ತ್ವಯಿ - ನಿನ್ನಲ್ಲಿ, ಭಕ್ತಿತಃ - ಮಹ ತ್ವಾದ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ, ಭಜಂತಿ - ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾರೋ, ತೇಷಾಮುಖಿ - ಅಂತವರು ಕೂಡ, ಹೇ ಕರೀಶ - ಓ ಹಸ್ತಗಿರಿಸ್ವಾಮಿಯಾದ ವರದನೇ

ಇವ್ರಕಾರಜ್ಞಳಿಲೇ ಇಕ್ಕೃಪಾಗುಣತ್ವೈ ತಜ್ಞಮಾಹ ಅನುಸಂಧಿತ್ತು ಸಂಬಂಧತ್ವೈಯುಮ್, ಗುಣಾಂತರಜ್ಞಳೈಯುಮ್, ತಾರುಣ್ಯತ್ವಕ್ಕುಚ್ಛೊಲ್ಲಿ ತ್ತುಜ್ಜಿಯ್ವಾರಾಕ್ಶಿತ್ತಾಜ್ಞಳ್ ಕಾರುಣ್ಯೈಕಾಂತಿಗಳಾಯ್ ಪೋನ್ನಾರ್ಗಳ್.

ತಾವಕೀದಯಾ - ನಿನ್ನ ಸಂಬಂಧವಾದ ದಯೆಯು, ತಥಾತು ಅಕ್ಕೃತೈವ - ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇನೇ ಸೈವ-ಆ-ಮೇ ಬಲಂ ಮತಮ್ - ನನಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಬಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ನನ್ನ ದೃಢವಾದ ನಂಬಿಕೆಯು. ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವನಿಗೂ ಕೃಪೆಯೇ ನನಗಾದರೋ ಅಂತಹ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇನೇ ಆತನನ್ನು ಶರಣಾ ಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಭಜಿಸಿದವನಿಗಾದರೋ ಅದಯೆಯೇ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಬಲವು. ಹಾಗೇಗ ನಾನು ನಂಬಿರುವೆನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆ ಭಗವಂತನ ಕೃಪೆಗೆ ಸಾಧನಭೂತವಾಗಿ ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಅದು ನಿರ್ಹೇತುಕವಾದುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ತಥಾತ್ವಕ್ಕುತ್ವಾ - ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ೯೩ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಪ್ರಾಪಯ ದಾಸ್ಯಮೇವ ತೇ” ಎಂದು ದಾಸನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಕೋ ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಇರುವದರಿಂದ ದಾಸಕೃತ್ಯಕೃತ್ - ದಾಸಕೃತ್ಯನಾದ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವನಾಗಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಬರೆದಿರುವ ಅರ್ಥವು ಸಾರವಿವರಣೆಯವರದು. ಸಾರಾಸ್ವಾದಿನಿಯವರು ಈ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇವ್ರಕಾರಜ್ಞಳಿಲೇ - ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ, ಇಕ್ಕೃಪಾಗುಣತ್ವೈ - ಈ ಭಗವಂತನ ಕೃಪಾಗುಣವನ್ನು, ತಜ್ಞಮಾಗ- ಸರ್ವೋತ್ತರಕವಾಗಿ ಸರ್ವ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಗುಣವೆಂದು, ಅನುಸಂಧಿತ್ತು - ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿ, ಪದೇ ಪದೇ ಸ್ಮರಿಸುವವರಾಗಿ, ಸಂಬಂಧತ್ವೈಯುಮ್ - ಸ್ವಸ್ವಾಮಿ ಭಾವ ಸಂಬಂಧವನ್ನೂ ಗುಣಾಂತರಜ್ಞಳೈಯುಮ್ - ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ಬಲ ಮೊದಲಾದ ಗುಣಗಳನ್ನೂ, ಕಾರುಣ್ಯತ್ವಕ್ಕು ಕೃಪಾಗುಣಕ್ಕೆ, ಚ್ಛೊಲ್ಲಿತ್ತುಜ್ಜಿಯ್ವಾರಾಕ್ಶಿ - ಆ ಕೃಪಾಗುಣವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಮಾಡುವಗಳನ್ನಾಗಿ, ಕೃಪಾಗುಣವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೇಳುವವಳಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧೀನವಾಗಿ, ಭಾವಿಸಿ, ಚ್ಛೊಲ್ಲಿತ್ತು ಚ್ಛಿಯ್ವಾರ್ಗಳ್, ಸೇವಕರು. ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುವವರು, ಇದರಿಂದ ತಾತ್ಪರ್ಯಾರ್ಥವು ಅಧೀನವಾಗುವ ಎಂಬುದು ; ತಾಜ್ಞಳ್ - ತಾವು, ಕಾರುಣ್ಯೈಕಾಂತಿಗಳಾಯ್ - ಸ್ವಾಮಿಯ ಕಾರುಣ್ಯವನ್ನೇ ಸದಾ ಸ್ಮರಿಸುವವರಾಗಿ ಪೋನ್ನಾರ್ಗಳ್ - ಹೋದರು ಎಂದರೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾದರು ಎಂಬ ಭಾವವು. ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಯದ್ಯಪಿ ಶೇಷಶೇಷೀ ಸಂಬಂಧವೂ ಷಾಡ್ನು.

ಪಿರಾಟ್ಟಿಯುಮ್ ಗುಣಾಂತರಗಳಿರುಕ್ಕ (೧) “ವದಾರ್ಹಮಪಿ ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ ಕೃಪಯಾ ಪರೈಸಾಲಯತ್” ಎನ್ನರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ದಾಳ.

ಣ್ಣಾದಿಗಳೂ ಸದಾ ಸ್ಮರಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವು ಪರಮಪುರುಷನ ದಯೆಗೆ ಅಧೀನವಾದುವುಗಳೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಆತನ ಕರುಣೆಯನ್ನೇ ಪ್ರಪನ್ನ ರೆಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆತನ ಕಾರುಣ್ಯವನ್ನೇ ಸದಾ ಚಿಂತಿಸುವವ ರಾಗಿ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆದರು ಎಂಬುದು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ದಯಾಶತಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—

“ಅನುಚರ ಶಕ್ತ್ಯಾದಿ ಗುಣಾಮಗ್ರೇಸರ ಬೋಧವಿರಚಿತಾಲೋಕಾಮ್ ।

ಸ್ವಾಧೀನ ವೃಷಗಿರೀಶಾಂ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಭೂತಾಂಪ್ರಮಾಣಯಾಮಿದಯಾಮ್ ॥

ಅನುಚರ, ಸೇವಕರಹಾಗೆ ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯುವ, ಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗುಣಾಂ - ಭಗವಂತನ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಾದ ಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಅಗ್ರೇಸರಬೋಧ ವಿರ ಚಿತಾಲೋಕಾಮ್ - ಮುಂದಾಗಿರುವ ಜ್ಞಾನಾದಿ ಗುಣಗಳಿಂದ ಉಂಟುಮಾಡ ಲ್ಪಟ್ಟ ಕೃಪಾಯೋಗ್ಯವಾದ ಚೇತನನನ್ನು ಪ್ರಕಾಶಗೊಳಿಸುವ ಸ್ವಾಧೀನ ವೃಷ ಗಿರೀಶಾಮ್ - ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ತಿರುಮಲೆಗೆ ನಾಯಕನಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ನನ್ನುಳ್ಳ, ಸ್ವಯಂಪ್ರಭೂತಮ್ - ತಾನಾಗಿಯೇ ಆವಿರ್ಭವಿಸಿದ ಎಂದರೆ ನಿರ್ಜೇ ತುಕವಾದ, ದಯಾಂ . ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ಕಾರುಣ್ಯವನ್ನು, ಪ್ರಮಾಣಯಾಮಿ - ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಭಾವಿಸುವೆನು. ಭರ್ತಾವನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕಾಂತೆಯನ್ನಾಗಿ ದಯಾರಸವನ್ನು ಭಾವಿಸಿ, ಅದೇ ನನಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯೆಯಲ್ಲೂ ಅನುಗ್ರಹ ವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವದೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುವೆನು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಿತ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೂ ಅಹಿತ ನಿವೃತ್ತಿಗೂ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ ದಯೆಯೇ ಉತ್ತರಕವೆಂದು ನಂಬಿರುವೆನು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯಾರ್ಥವು.

ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ “ಪೂರೈರ್ಗಳ” ಇಕ್ಕೈ ಪಾಗುಣತ್ಯೈತ್ತ ಇಜ್ಜಮಾಹ ಅನುಸಂಧಿತ್ತು, ಕಾರುಣ್ಯೈಕಾನ್ತಿಗಳಾಗಿ ಪೋನ್ನಾರ್ಗಳ” ಎಂಬುದು ಹೇಳ ಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವೇನು? ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿಯೇ ಅಂಜನೇ ಯನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವಾಗ ಪರಮಪುರುಷನಾದ ತನ್ನ ವಲ್ಲಭನ ಕೃಪಾಗುಣವೇ ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ತಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ.-ಪಿರಾಟ್ಟಿಯುಮ್-ಇಲ್ಲಿ ಸೀತಾದೇವಿಯು ಗುಣಾಂತರಗಳಿರುವ - ಬೇರೇ ಅನೇಕ ಲಾವಣ್ಯಗಳಿಗಿಲ್ಲವೂ ಇದ್ದರೂ (೧) “ವದಾರ್ಹಮಪಿ - ತನ್ನ ಸ್ತನವನ್ನು ಬಗೆದು ರಕ್ತ ಸುರಿಯುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಕೃತ್ಯದಿಂದ ಕೊಲ್ಲಲ್ಪಡಲು ಕಾಕಾಸುರನು ಯೋಗ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವನನ್ನು ಕಾಕುತ್ಸ್ಥಃ - ಶರಣಾಗತರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೇ ಮಹತ್ತಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದ ಕುಕುತ್ಸ್ಥ ವಂಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಶ್ರೀರಾಮನು ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ದುರಳನೇಯಾಗಿದ್ದರೂ ಶರಣಾ ಗತನಾದರೆ ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಡುವೆನೆಂಬ ವ್ರತವನ್ನು ತಾಳಿದ ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರಭುವು, ಕೃಪಯಾ-

ಗದ್ಯತ್ತಿಲುನು' (೨) "ಮದೀಯ ಯೈವದಯಯಾ" ಎಚ್ಚೈಯಾಲೇ ಇಕ್ಕೈಪೆಯಿನ' ಪ್ರಾಧಾನ್ಯನು' ವಿನಕ್ಷಿತನು'.

ಕೃಪಾ ಮಹಾತ್ಮೆಯಿಂದ, ಪರ್ಮಪಾಲಯತ್ - ಸಂರಕ್ಷಿಸಿದನು." ಸೀತೆಯು ಈ ಗೋಪ್ಯವಾದ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ತನ್ನ ಪತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಹಾಗೆ ಪರಿಪಾಲನೆಗೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದು ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು.—

“ಸತಂ ನಿಪತಿತಂ ಭೂಮೌ ಶರಣ್ಯ ಶ್ವರಣಾಗತಮ್” ಶರಣಾಗತರಿಗೆ ತಾನು ಶರಣ್ಯನಾದುದರಿಂದ, ಆತನು ಬಂದು ತನ್ನ ಪಾ ದಾ ರ ವಿ ಂ ದ ದ ಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀರಾಮನ ಕೋಪವು ಕರುಣೆಯ ರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಕುಲೋಚಿತವಾದ ಧರ್ಮವಾಗಿದ್ದರೆ, ಪರತತ್ವವಾದ ತಾನು ಅಂತಹ ಧರ್ಮವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಬೇಡವೇ? ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಥಾರ್ಹನಾಗಿದ್ದರೂ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು. ಆ ಕಾರುಣ್ಯದ ಪ್ರಭಾವವು ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ತಾದುದೆಂದು ಸೀತೆಯೇ ಅಂಜನೇಯನಿಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾಳೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಭಗವಂತನೇ ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಯ ಭಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ಯತೀಶ್ವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ದಯೆಯೇ ಮಹತ್ತಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಶ್ರೀ ಶರಣಾಗತ ಗದ್ಯವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಗದ್ಯತ್ತಿಲುನು' - ಸೃಷ್ಟಿಗ ದ್ಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ “ಮದೀಯಯೈವ ದಯಯಾ” - ಇದರ ಹಿಂದೆ, ಕೇವಲಂ ಎಂದು ಇದೆ, ನನ್ನ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪಾಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ, “ಅತಿ ಪ್ರಬುದ್ಧೋ ಮಾಮೇವಾನಲೋಕಯ ನ್ನಪ್ರಚ್ಯುತ ಪೂರ್ವ ಸಂಸ್ಕಾರ ಮನೋರಥಃ ಜೀರ್ಣಮಿವ ವಸ್ತ್ರಂ ಸುಖೇನೇವ ಮಾಂ ಪ್ರಕೃತಿಂ ಸ್ಥೂಲಸೂಕ್ಷ್ಮರೂಪಂ ವಿಸೃಜ್ಯ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ “ನಿತ್ಯಕಿಂಕರೋ ಭವಿಷ್ಯತಿ” ಎಂದು ಇದೆ.

ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಕೃಪಾ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ನೀನು (ಶ್ರೀ ಯತೀಶ್ವರರು) ಅನುಗ್ರಹಿತನಾಗಿ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತಾ ಸ್ಥೂಲರೂಪವಾದ ದೇಹವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಸೂಕ್ಷ್ಮಪ್ರಾಕೃತ ಶರೀರವನ್ನು ಅರ್ಜಿರಾದಿಗತಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ತ್ಯಜಿಸಿ, ನನಗೆ ನಿತ್ಯಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಸುಕೃತವನ್ನು ಹೊಂದುವಿ ಎಂದು ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸುಕೃತಕ್ಕೂ ಕೇವಲ ಸ್ವಾಮಿಯ ದಯೆಯೇ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವೆಂಬ ಭಾವವು.

“ಮಾಂ” ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳಿ

“ಏಕಂ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ, ಸಂಪ್ರದಾಯೋಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೂ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತ ರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕು - ತನ್ನನ್ನು ಉಪಾ

“ನಾ” ಮಿತಿ ಪದಸ್ವಾರ್ಥಂ ನಿಗಮಯತಿ. ಅಥ ಏಕಂ ಶಬ್ದಂ ವ್ಯಾಚಪ್ತೇ

ಇಪ್ಪಡಿ ಆಶ್ರಿತ ರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕು ಪ್ರಧಾನ ಮಾಯುಮ್, ಪರಿಕರ ಮಾಯುಮ್, ಉಳ್ಳ ಸರ್ವಾಕಾರಜ್ಞಳಾಲುಮ್, ವಿಶಿಷ್ಟನಾನ ತನ್ನೆ ಅಭಿ ಮುಖ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲೇ, “ನಾಂ” ಎನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿತ್ತರುಳಿನಾನ್.

ಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಾ ಯುಮ್ - ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿಯೂ, ಪರಿಕರಮಾಯುಮ್ - ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ, ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವ, ಪರತ್ವಸೌಲಭ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಭೂತಗಳಾಗಿಯೂ, ಉಳ್ಳ ಸರ್ವಾಕಾರಜ್ಞಳಾಲುಮ್ - ಇರುವ ಸಮಸ್ತ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದಲೂ, ವಿಶಿಷ್ಟನಾನ - ಯುಕ್ತನಾದ, ತನ್ನೆ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಾದ ತನ್ನನ್ನು, ಅಭಿಮುಖಸ್ಥಿತಿಯಿಲೇ - ಪ್ರಪನ್ನನು ಅಭಿ ಮುಖನಾಗಿ ನಿಂತು ತನ್ನನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಾಂ ಎನ್ನು - “ನಾಂ” ಎಂಬದಾಗಿ, ನಿರ್ದೇಶಿತ್ತರುಳಿನಾನ್ - ನಾಂ ಎಂಬದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಕೃಪೆ ಗೈದರು. ತನಗೆ ಎದುರಿಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನು ನಿಂತಿರುವದರಿಂದ “ತಂ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” ಎಂದು ಹೇಳದೆ “ನಾಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದು ಅಭಿಮುಖಸ್ಥಿತಿಯಿಲೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಎದುರಿಗೆ ನಿಂತಿರುವ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗುವನನ್ನು ಕುರಿತು, ನಾಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳುವದರಿಂದ, ನಾಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ತನ್ನ ಸಮಸ್ತ ವಿಶೇಷ ಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡಿರುವನನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅಜಹತ್ಸ್ವಸ್ವಭಾವನಾಗಿ, ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳಯುಕ್ತನಾಗಿ, ತನಗೆ ಸಹಚರಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಯಿಂದ ಕೂಡಿದವನಾಗಿ, ದಯಾ, ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಪರತ್ವಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತನಾಗಿ ಪರಿಪೂರ್ಣಸರ್ವೇಶ್ವರ್ಯ ನಿಭೂತಿ ಯುಕ್ತನಾಗಿರುವ ತನ್ನನ್ನು ಬೋಧಿಸಿತು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ನಾಂ - ಎಂಬ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಾರ್ಥದ “ಅಹಂ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೋಧಿತವಾದ ಅರ್ಥಗಳೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—

೧. ನಾಂ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಅವತಾರ ರಹಸ್ಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಥಗಳೂ, ಅವತಾರ ಸತ್ಯತ್ವ, ಅಜಹತ್ ಸ್ವಸ್ವಭಾವತ್ವ, ಅಪ್ರಾಕೃತ ದಿವ್ಯಮಜ್ಜಳ ವಿಗ್ರಹತ್ವ ಸ್ವಸಂಕಲ್ಪಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೌಲಭ್ಯಾದಿ ಆಶ್ರಯೋಪಯುಕ್ತಗುಣಗಳು ಇವುಗಳ ಯುಕ್ತತೆಯು. ಅಹಂ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಪುರುಷೋತ್ತಮತ್ವವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ, ಪರತ್ವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾರ್ಥಗಳು. ಈ ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತೋರುವ ಸೌಲಭ್ಯ ಪರತ್ವಗಳೆರಡೂ ಎರಡು ವಿಧ ಪ್ರಪನ್ನರಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನಕರವಾದವು.

ಇದರ ಜ್ಞಾನವು ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಉಪಾಯಪೂರಕವು ; ಭರನ್ಯಾಸ
ನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶಕವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪದವು, ತಾನು ಸರ್ವಶೇಷಿ
ಯಾಗಿ, ರಕ್ಷಕನಾಗಿ, ಅವಸರ ಪ್ರತೀಕ್ಷನಾಗಿ, ಆತನು ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲಿ,
ರಕ್ಷಿಸುವೆನು ಎಂಬ ವ್ರತವನ್ನು ತಾಳಿ ಆತನಿಗೆ ಅಭಿಮುಖನಾಗಿರುವದನ್ನು ಬೋಧಿ
ಸುತ್ತದೆ. ಅಹಂ - ಹಾಗೆ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವನಿಗೆ ನಾನೇ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವವನು,
ನಾನೇ ಪ್ರಾಪ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಸೌಲಭ್ಯವಾಗಲಿ, ಕೇವಲ ಪರತ್ವ
ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಲಿ ರಕ್ಷಣೋಪಾಯುಕ್ತವಾಗಲಾರದು. ಇವೆರಡರ ಸಮ್ಮೇ
ಳನವೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬ ಭಾವವು ಪ್ರದರ್ಶಿತವು.

೨. ತಾನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಮಾಂ ಎಂಬುದು ಬೋಧಿಸಿ ಸಾಧ್ಯೋ
ಪಾಯದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾದ ನಾನೇ ಫಲಪ್ರದಾತಾ ಎಂದು ಅಹಂ ಎಂಬುದು
ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. “ಮಾಂ ಎಂಬುದು ಆಶ್ರಿತನಿಗೆ ಅವಸರ ಪ್ರತೀಕ್ಷಣವನ್ನು
ಎದುರು ನೋಡುತ್ತಾನೆಂಬುದನ್ನೂ, ಅಹಂ - ಎಂಬುದು ಫಲಪ್ರದಾನಾವಸರ
ಪ್ರತೀಕ್ಷಣ ಅಭಿಮುಖ್ಯವನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುತ್ತವೆ.

೩. ಮಾಂ ಎಂಬುದು ತಾನು ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾಕರನೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ.
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ವರಕ್ಷಕನೂ ಸರ್ವಶೇಷಿ ಶ್ರಿಯಃಪತಿ, ನಾರಾಯಣಶಬ್ದ ಬೋಧಿತ
ಸರ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನುಳ್ಳವನು. ಪರತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನು, ಸರ್ವಜ್ಞನು,
ಸರ್ವಶಕ್ತನು, ಪರಮಕಾರುಣಿಕನು, ಸೌಶೀಲ್ಯವಾತ್ಸಲ್ಯಯುಕ್ತನು, ದಿವ್ಯಮಜ್ಜಳ
ವಿಗ್ರಹ ಯುಕ್ತನು, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿದ
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು.

೪. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಗುಣಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತನೆಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತೋರಿದರೂ
ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಾನು ಕಾರುಣ್ಯಸಾಗರನೆಂದು ಈ ಮಾಂ ಎಂಬ ಪದವು ಪ್ರಕ
ಟಿಸುತ್ತದೆ.

೫. ಹೀಗೆ ದಯಾಂಭೋನಿಧಿಯಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಕಾರಣವು ಲಕ್ಷ್ಮೀ
ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯೂ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಇದು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಸಾಂಪ್ರದಾ
ಯೋಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೂ ಉಪಪನ್ನವು.

ಮುಂದೆ ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಮಾಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಏಕವಚನದಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾಮೇಕಂ
ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು? ಹಾಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದರೆ ಅದರ ಪ್ರಯೋ
ಜನವೇನು? ಎಂದರೆ ಅರುವಿಧವಾಗಿ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಉಪಪಾದಿ
ಸುತ್ತಾರೆ.—

೧. ಪ್ರಾಪಕನೂ ತಾನೇ, ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ತಾನೇ ಹೀಗೆ ಎರಡೂ ಒಬ್ಬನೇ
ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರಥಮತಃ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅಥ ಏಕ ಶಬ್ದಂವ್ಯಾಚಷ್ಟೇ.

“ನಾಂ” ಎಜ್ಜಿರ ಪದತ್ತಿಲೇ ಏಕವಚನತ್ತಾಲೇ ಏಕತ್ವತೋತ್ತಾ ನಿರ್ಧ ಪಿನ್ನು “ಏಕ” ಶಬ್ದಂ (೧) “ಎನಕ್ಕೇ ತನ್ನೇ ತನ್ನಕರ್ ಪಕಮ್” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ಯಮಾನ ಅವ್ ತಾನೇ ಪ್ರಾಪಕನಾನಪಡಿಯಾಲೇ ಉಪಾಯಫಲೈಕ್ಕತ್ತೈ ಚ್ಚೊಲ್ಲುಗಿರದೆನ್ನುಮ್ ಯೋಜಿಪ್ಪರಗಳ್.

ನಾಂ ಎಜ್ಜಿರ ಪದತ್ತಿಲೇ - ನಾಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ, ಏಕವಚನತ್ತಾಲೇ - ಏಕವಚನವಿರುವದರಿಂದ, ಏಕತ್ವ ತೋತ್ತಾನಿರ್ಧ - ಏಕತ್ವವು ಜಿನ್ನಾಗಿ ತೋರಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಏಕಶಬ್ದವುಮ್ - ಏಕಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು, “ಎನಕ್ಕೇ - ನನಗೇ, ತನ್ನೇತಂದ - ತನ್ನನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟ, ಕರ್ಪಕಮ್ - ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ, ಪರಮ ದಾತಾವಾದ ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನು” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ - ಎಂದು ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್ವರು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುವಹಾಗೆ, ಪ್ರಾಪ್ಯಮಾನ ಅವ್ತಾನೇ - ಅಹಂ ಎಂದು ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡ ಪ್ರಾಪ್ಯನಾದ ತಾನೇ, ಪ್ರಾಪಕನಾನಪಡಿಯಾಲೇ - ನಾಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿತನಾದ ಪ್ರಾಪಕನೂ ತಾನೇ ಯಾದುದರಿಂದ, ಉಪಾಯ ಫಲೈಕ್ಕತ್ತೈ ಚ್ಚೊಲ್ಲುಗಿರದೆನ್ನು - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೂ ತಾನೇ, ಫಲಪ್ರದಾತಾವು ತಾನೇ, ಎಂದು ಹಾಗೆ ಐಕ್ಯಭಾವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು, ಯೋಜಿಪ್ಪರಗಳ್ - ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಹನೀಯರು ಹೇಳುವರು. ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೂ ನಾನೇ ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗಿ ಫಲಪ್ರದಾತಾವು ನಾನೇ, ಹೀಗೆ ಎರಡನ್ನೂ ಮಾಡುವವನು ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಆವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಏಕಂ - ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ನಾಂ ಎಂಬ ಏಕವಚನದಿಂದಲೇ ಈ ಅರ್ಥವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಲಾರದಾದುದರಿಂದ, ಏಕಂ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಆವಶ್ಯಕತೆಯು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಾಪಕನೂ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯವು. ಎನಕ್ಕೇ ತನ್ನೇತಂದ ಕರ್ಪಕಮ್ ಎಂಬ ಪಾಶುರವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಪರ್ಮನಾಪನುಯರ್ಪರವುಯರುಮ್ ಪೆರುನ್ನಿರಲೋ |

ನೆರ್ಮರನೆ ನ್ನೈಯಾಕ್ಕಿಕ್ಕೊಂಡೆ ನಕ್ಕೇ ತನ್ನೈತ್ತಂದ |

ಕರ್ಮಗಮ್, ಎನ್ನಮುತಮ್ ಕಾರ್ಮುಗಿಲ್ ಪೋಲುಮ್ ವೇಜ್ಜಡನಲ್ |

ವೆರ್ವ್, ವಿಶುಮ್ಪೋರ್ ಪಿರಾ ನೆನ್ನೈ ತಾಮೋತರನೇ || ೧೧ ||

ಶ್ರೀ ತಿರುವೇಜ್ಜಡ ಮೊಡೈಯಾನನೇ ತನಗೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲೂ ಉಪಕಾರ ಕನಿಂದು ಸ್ತುತಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಪರ್ಮನಾರ್ಪ - ಜಗತ್ತಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ

ಇದುರ್ಬ್ಬ (೨) “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣಮ್” ಎಜ್ಜಿರ ಸಮಾನ ಪ್ರಕರಣವಾಕ್ಯಮುಮ್ ಅನುಗುಣಮ್.

ರುವನಾ ಭೀಕಮಲವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವ ಪದ್ಮನಾಭನು, ಉಯರ್ಬರ - ಬೇರೆ ಯಾವ ಉಪಾಯಗಳೂ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ, ಉಯರುಮ್ - ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಪೆರುಮ್ ತಿರಲೋನ್ - ಅಪರಿಚ್ಛಿನ್ನವಾದ ಇತರರು ಯಾರಿಂದಲೂ ಪರಾಭವವನ್ನು ಹೊಂದದೇ ಇರುವ ನಿರತಿಶಯ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದ, ಎರ್ಬರ - ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದು ನನ್ನಲ್ಲೇ ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಎನ್ನೈ ಅಕ್ಕಿಕೊಂಡು - ನನಗೆ ಸತ್ತಾದಾಯಕನಾಗಿ, ತನಗೆ ಶೇಷಭೂತನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಎನಕ್ಕೇ ತನ್ನೈ ತಂದ - ತನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದನೇ ಎಂಬ ಪರಮ ಪ್ರೀತಿಯಿಂದ ತನ್ನನ್ನೇ ಉದಾರಭಾವದಿಂದ ಕೊಟ್ಟು, ಕರ್ವಗಮ್ - ವಿಜಾತೀಯ ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷ ಸಮಾನನು ; ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷವಾದರೋ ತಾನಲ್ಲದೆ ಕೇಳಿದುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತದೆ ; ಈ ಪರಮ ಪುರುಷ ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷವಾದರೋ ಮಹಾ ಮೇಘದಹಾಗೆ ಸರ್ವಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನೂ ವರ್ಷಿಸುವದಲ್ಲದೆ, ತನ್ನನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುವನು ಎಂದರೆ ತನ್ನನ್ನೇ ಅನುಭವಿಸಿ ಆನಂದಪಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಪರಮಾದಾರ್ಯವುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದ ವಿಜಾತೀಯವಾದ ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷವು ಶ್ರೀನಿವಾಸನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಎನ್ನಮುತಮ್ - ಅದುದರಿಂದಲೇ ಹಾಗೆ ತನ್ನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದಲೇ ನನಗೆ ಭೋಗ್ಯಭೂತನು, ಕಾರ್ಮುಗಿಲ ಪೋಲುಮ್ - ಕಪ್ಪಾದ ಮೇಘದ ಹಾಗೆ ಇರುವ, ವೇಜ್ಜಡಂ - ಷೇಜ್ಜಟಾದ್ರಿ ಎಂಬ, ನಲವೆರ್ಬರ - ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಪರ್ವತವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿದವನು ; ಇದರಿಂದ ಕಾಲಮೇಘವು ಪರ್ವತದ ಮೇಲೆ ವರ್ಷಿಸಿದರೆ, ಸದಾಸ್ವಾದುವಾದ ನೀರು ಹೇಗೆ ಪ್ರವಹಿಸುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ಆಶ್ರಿತ ಜನಕ್ಕೆ ಸರ್ವಶ್ರೇಯಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಾಮಿತಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸತತ ವರ್ಷಿಸುವವನು ಶ್ರೀನಿವಾಸನು ಎಂಬ ಭಾವವು ; ವಿಶುನ್ಬೋರ್ ಪಿರಾರ್ - ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿರುವ ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳಿಗೂ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ ಅವರಿಗೂ ಪರಮೋಪಕಾರಕನಾಗಿರುವವನು ; ಎನ್ನೈ ದಾಮೋದರನೈ - ನನಗೂ ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರುವ ದಾಮೋದರನೇ,

ಉಪಾಯಭೂತನು, ಉಪೇಯನೂ ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಸಾಧಕವೇನು ? ಎಂದರೆ ಉಂಟು ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇದುಕ್ಕು - ಈ ಯೋಜನೆಗೆ, ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣಮ್” “ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಬೇಕಿಲ್ಲದೆ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಉಪಾಯವಾಗಿ” ಎಜ್ಜಿರ - ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಮಾನ ಪ್ರಕರಣವಾಕ್ಯಮುಮ್ - ಸಮಾನವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಕ್ಯವೂ, ಅನುಗುಣಮ್ - ಈ

ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣಮ್” ಎಂಬ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕವು — “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣ ಮಾತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇಹಿನಾಮ್ | ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ ಯಾಸ್ಯಸ್ಯ ಕುತೋ ಭಯಮ್” - ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ನೀನು ಸರ್ವ ಶರೀರಗಳಿಗೂ ಆತ್ಮಾವಾಗಿರುವನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ವರಿಸಿದರೆ, ಎಲ್ಲಿಂದಲೂ ಭಯಸಂಸಾರ ಬಂಧಪ್ರಾಪ್ತಿ ರೂಪ ಎಲ್ಲದಿರುವ ದಿವ್ಯವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸೇರುವಿ. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪಕನೂ ತಾನೇ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ತಾನೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಶ್ಲೋಕವು ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹೃತವು. ೨೬೯೪-೫ ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಈ ಉಪಾಯೋಪೇ ಯೈಕ್ಯವನ್ನು ಏಕ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪ ಪಾದಿತವು. ೨೬೭೦-೧ ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣಂ” ಎಂಬುದು ಸಮಾನ ಪ್ರಕರಣವಾಕ್ಯವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾ ಹೇಗೆ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಮುಖ್ಯೋಪಾಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದನೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾಃರವರು ಪರಮ ಭಾಗವತರಾದ ಉದ್ಧವ ರಿಗೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಸಮಾನ ಪ್ರಕರಣವು. ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕವು ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಉದ್ಧವರಿಗೂ ಉಪದೇಶಿಸುವ “ತಸ್ಮಾತ್ತ ಮುದ್ಧಮೋತ್ಸೃಜ್ಯ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವು ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನೆಯೇ ಆದರೂ ಕೇವಲ ಲಘೂಪಾಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. ಅನುಗುಣಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಇಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥದ ಅನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಭಾಗವತದಲ್ಲೂ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದ ನೆಯು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಾಮೇಕಂ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾದ ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ನಾಮೇಕ ಮೇವ ಶರಣಂ” ಎಂದು ಅವಧಾರಣವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣವು ಏಕ ಶಬ್ದವೂ ಎರಡೂ ಇರುವದರಿಂದ ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಧಾರಣಾರ್ಥವಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದೇ ಉಚಿತವೆಂದು ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವೂ ಫಲಕೊಡುವ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಒಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡುವದೇ ಉಚಿತವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ “ಏನಕಾರಮುಂಡಾಯಿರುಕ್ಮ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.—

೨. ಇಜ್ಞನನ್ರಿಕ್ತೇ - ಈ ಅರ್ಥ ಬೇಡದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬ ಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅವಧಾರಣಾರ್ಥವನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವಧಾ ರಣವು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವು. ಭಾಗವತ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿಯಾದರೋ, ಅವಧಾರಣವೂ ಏಕ ಶಬ್ದವೂ ಇರುವದರಿಂದ, ಅವಧಾರಣಾರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಬೇ

“ಏನ”ಕಾರ ಮುಂಡಾ ಯಿರುಕ್ಕೆ, “ಏಕ” ಶಬ್ದಮ್ ಕಿಡನ್ನಾಲಿ ದುಕ್ಕು ಅವಧಾರಣ ಮೊಳಿಯ ವೇರೇ ಪೊರುಳಕ್ಕುಳ್ಳುಗೈ ಉಚಿತ ಮಿರೆ.

೨. ಇಜ್ಜಿನನಿಕ್ಕೇ, “ಮುಖ್ಯಾನ್ಯ ಕೇವಲೇಷ್ಟೇಕಮ್” ಎಜ್ಜಿರಪ ಡಿಯೇ ಬಹ್ವರ್ಥಮಾನ “ಏಕ” ಶಬ್ದಮಿಜ್ಜು ಕೇವಲಪರ್ಯಾಯಮಾಯ್, (೩) “ನಾಮೇನ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯತೇ” (೪) “ತಮೇನ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ”

ಕಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಅವಧಾರಣವು ಇಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅವಧಾರಣಾರ್ಥ ವನ್ನೇ ಏಕೆ ಹೇಳಕೂಡದು ಎಂದರೆ, ಹೇಳಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಏನ ಎಂಬ ಅವಧಾರಣವು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಕಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸುವದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ಯಾವು ದನ್ನು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿಸಿದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುವದು ಉಚಿತವು? ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. —

“ಮುಖ್ಯಾನ್ಯ ಕೇವಲೇಷ್ಟೇಕಮ್” ಏಕ ಶಬ್ದವು ಮೂರರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುವದು. (೧) ಮುಖ್ಯವಾದುದು - ಜಗದೇಕಕಾರಣನು ಎಂದ ಹಾಗೆ (೨) ಈಗ ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ, ಇತ್ಯೇಕೇಪ್ರಾಹುಃ ಎಂಬುದು ಉದಾಹರಣೆಯು, (೩) ಕೇವಲ ಇದು ಒಂದೇ ಎಂಬರ್ಥವು - ಓ ಮಿತ್ರೈಕಾಕ್ಷರಮ್. ಅಮರದಲ್ಲಿ ನಾನಾರ್ಥವರ್ಗದಲ್ಲಿ “ಏಕೇಮುಖ್ಯಾನ್ಯ ಕೇವಲಾಃ” ಎಂದು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಎಂದು ನಿಘಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಬಹ್ವರ್ಥಮಾನ “ಏಕ” ಶಬ್ದಂ-ಅನೇಕಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳ ಈ ಏಕಶಬ್ದವು, ಇಜ್ಜು ಕೇವಲಪರ್ಯಾಯಮಾಯ್ - ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಳ್ದದ್ದಾಗಿ, (೩) “ನಾಮೇನ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” “ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಯಾರು ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸುತ್ತಾರೋ, (೪) “ತಮೇನ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” ಆ ಶರಣಾಗತವತ್ಸಲನಾದ ಕೇವಲ ಆ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನೇ ಉಪಾಯವನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರಪಡಿಯೇ-ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಅವಧಾರಣಾರ್ಥಮಾಯ್ - ಕೇವಲ ಶಬ್ದ ಪರ್ಯಾಯವಾದ ಏನ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿದುದಾಗಿ, ಶರಣ್ಯಗುಣಸಾಷ್ಟ್ಯಲ್ಯತ್ತಾಲೇ - ಪ್ರಪನ್ನ ಜನರಕ್ಷಣೆಯ ಪ್ರತವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಭಗವಂತನ, ಆಶ್ರಿತರ ರಕ್ಷಣೋಪಯುಕ್ತ ಸರ್ವಜ್ಞತ್ವ, ಸತ್ಯಸಂಕಲ್ಪತ್ವ, ಸರ್ವಶಕ್ತಿತ್ವ, ಪರತ್ವ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯ, ಸೌಶೀಲ್ಯ, ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಕಾರುಣ್ಯಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯಿಂದ, ಸ್ವಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗಳೆ - ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ತನ್ನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು, ಈ ಏಕ ಶಬ್ದವು ವ್ಯವಚ್ಛೇದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇದರ ತಾತ್ಪರ್ಯ

ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ' ಪದಿಯೇ, ಅನಧಾರಣಾರ್ಥನಾಯ', ಶರಣ್ಯಗುಣಸೌಷ್ಟ್ಯ
ಲೃತ್ತಾಲೇ ಸ್ವಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿಗಳ್ಳಿ ನಿವರ್ದಿಪ್ತಿಕ್ಕಿರದೆನ್ನು ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ'.
ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್ ? ಸ್ವರಕ್ಷೆಕ್ಕು ಉಪಯುಕ್ತಜ್ಞಳಾನ ವಶೀಕರಣಜ್ಞಳ
ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯುಕ್ತನಾನ ತಾನ'

ವನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥ
ವಿಷ್ಟೇ—ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಎಂಬರ್ಥವಾದರೆ ಅದು ಮಾತ್ರವೇ ಎಂಬ
ರ್ಥವು. ಇದು ಏನು ಎಂಬ ಪರ್ಯಾಯ ಪದವಾದ ಅನಧಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಈ
ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ನಾಮೇವ
ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೆ” ಎಂಬುದು “ನಾಮೇಕಂ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” ಎಂಬುದರ
ಬದಲಾಗಿಯೂ, “ತಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” ಎಂಬುದು “ತಮೇಕಂ ಶರಣಂ
ಗಚ್ಛ” ಎಂಬುದರ ಬದಲಾಗಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನಧಾ
ರಣಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿ ಏಕೆ ಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದರೆ, ಕೆಲವರು ಹೇಳುವ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ನನ್ನೇ ಎಂದರೆ ಸ್ವಸ್ವತಂತ್ರನಾದ ನನ್ನನ್ನೇ
ಇದರಿಂದ ನೀನು ಅಸ್ವತಂತ್ರನಾದುದರಿಂದ ನಿನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಸಾಧಿ
ಸಿದನೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾವರಿಸಿ ಹೇಳಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಕೇವಲ ನನ್ನ ಕೃಪಾ
ಬಲದಿಂದಲೇ ವಿನಾ ನಿನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದಲ್ಲವೆಂಬರ್ಥವು ಉಂಟಾಗುತ್ತ
ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಸ್ವಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾದಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿಸದವು. ಉಪಾಯಾನು
ಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳಿಂದುಂಟಾದ ಜ್ಞಾನ, ಸ್ವಗುರುವಿನ ಉಪದೇ
ಶವು ಇವೆಲ್ಲವೂ ಆದಿಶಬ್ದಾರ್ಥವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಪ್ರಧಾನವಾಗಿ, ನಾಮೇಕಂ -
ತನ್ನನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕೂ ತಾನೇ ಪ್ರೇರಕನಾದುದರಿಂದ, ನಾಮೇಕಂ ಎಂದರೆ
ಕೇವಲ ನನ್ನನ್ನೇ ಎಂಬರ್ಥವು.

ಎಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—
ಶ್ರೀ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ಅಧಿಷ್ಠಾನಂ ತಥಾ ಕರಂತಾ ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ
ಅಧಿಕಾರಿಯ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಈ ಚೇತನನ ಸಜ್ಜಲ್ಪವೂ ಪರಮಾತ್ಮ
ಸಜ್ಜಲ್ಪವೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೂ ಆವಶ್ಯಕವೆಂಬುದು ತೋರಿಬರುವಾಗ,
ಹಾಗೆಯೇ “ಕರಂತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ಪಾತ” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರದಲ್ಲೂ ಈ ಅಧಿ
ಕಾರಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗಲೂ, ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಾನು
ಷ್ಠಾನವೂ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗಲೂ, ಉಪಾಯದ್ವಿತ್ವವೂ
ಆವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೋ ? ನಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ನನ್ನನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ

ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಶ್ಯಯಾಲೇ ರಕ್ಷೈಯಿಲೇ ತನಕ್ಕುಮ್ ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ತೋತ್ತಿ
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಭೂತನಾನ ಶರಣ್ಯನೋಡೊಕ್ಕ ತನ್ನೈಯುಮ್ ಉಪಾಯ
ಮಾಕೆ ಎಣ್ಣಪುಗ ಇಪ್ಪಡಿ ಪ್ರಸಕ್ತಮಾನ ಉಪಾಯದ್ವಿತ್ವತ್ವೈಕ್ಕಳಿಕ್ಕಿರ
ದು ಏಕಶಬ್ದಮ್.

ಎಂದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು? ಎಂಬ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
“ಸ್ವರಕ್ಷೈಕ್ಕು” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ಮೂರು ಪಾಠ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—
ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ತಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” ಮಾಮೇವ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ”
ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಏವಕಾರಾರ್ಥವು ತೋರಿದರೂ “ಶರಣಂಗಚ್ಛ”
“ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ಕರ್ತೃತ್ವದ
ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ತೋರಿಬರುತ್ತದಲ್ಲಾ? ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
ಸ್ವರಕ್ಷೈಕ್ಕು - ತನ್ನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ, ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾನ - ಪ್ರಯೋಜನಕರಗಳಾದ,
ವಶೀಕರಣಜ್ಞತೆ - ಯಾವಯಾವುಗಳನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು, ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯಮಕ್ತನಾನ ಶ.ನ್ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಶ್ಯಯಾಲ - ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ. ಅದು
ಯಾವುದೆಂದರೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು. ರಕ್ಷೈಯಿಲೇ - ತನ್ನನ್ನು
ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ತನುಕ್ಕುಮ್ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಮ್ ತೋತ್ತಿ - ತನಗೂ
ಕರ್ತೃತ್ವವಿರುವದು ತೋರಿಬಂದು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಭೂತನಾನ ಶರಣ್ಯನೋ
ಡೊಕ್ಕ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿರುವ ಸರ್ವಶರಣ್ಯನೊಂದಿಗೆ, ತನ್ನೈಯುಮ್
ತನ್ನನ್ನೂ ಸಹ, ಉಪಾಯಮಾಗ - ಉಪಾಯವಾಗಿ, ಎಣ್ಣಪುಗ - ಭಾವಿಸುವವ
ನಾಗಿ, ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆ ಭಾವಿಸುವದರಮೂಲಕ, ಪ್ರಸಕ್ತಮಾನ-ಉಂಟಾಗುವ,
ಉಪಾಯದ್ವಿತ್ವತ್ವೈ - ಇಬ್ಬರು ಉಪಾಯವಾಗಿರುವ ಭಾವವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರದು
ಏಕಶಬ್ದಮ್ - ಈ ಏಕ ಶಬ್ದವು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇತರರು ಯಾರೂ
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವಾಗಲಾರರೆಂದು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಎಂದರೆ
ಈ ಏಕಶಬ್ದವು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ತಾನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸು
ತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಬ್ಬರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯರಲ್ಲವು, ಒಬ್ಬನಾದ
ಜಗದೀಶ್ವರನು ತಾನೇ “ಯೇಚನೇದ ವಿದೋವಿಪ್ರಾಃ ಯೇಚಾಧ್ಯಾತ್ಮವಿದೋ
ಜನಾಃ | ತೇವದಂತಿ ಮಹಾತ್ಮಾನಂ ಕೃಷ್ಣಂಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ
ವಶೀಕರಣೋಪಾಯಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವು.
ಅರ್ಥಪಂಚಕಾಧಿಕಾರದ ೪೧೩-೪೧೬ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಇದ ಕಠದಲ್ಲಿ

ಅದ ಕಳಿನ್ನಪಡಿ ಯೆನ್ನಿಸಿಲ್ (೧) “ ಕರ್ತಾಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ಪಾತ್ ” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಜೀವನಕ್ಕು ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಮೇಯಾಗಿ ಲಮ್. ಇದು ಪರಾಧೀನಮುಮಾಯ್, ಅಲ್ಪವಿಷಯಮುಮಾಯ್.

ಉಪಪಾದಿತವು. “ ಇಂದ್ರಿಯೇಭ್ಯಃ ಪರಾಧ್ಯರ್ಥಾ ಅರ್ಥೇಭ್ಯಶ್ಚ ಪರಂಮನಃ ” (ಕಂ. ೧-೩ ೧೦) ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಗಳು. ಇಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ವಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೇಳಿತ. ಆತನನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ತಸ್ಯ ಜ ವಶೀಕರಣಂ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೇವ” ಎಂಬುದು. ವಶೀಕರಣಬ್ಧಿ ಲೈ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಯೈಯಾಲೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯ ಮನಸ್ಸು ಬುದ್ಧಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಯಿಸಿ ವೆ ರಾಗ್ಯಯುಕ್ತ ನಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಹಿಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ವ ದ್ವಿತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿವರಿಸು ತ್ತದೆ ಈ ಏಕಂ ಎಂಬ ಪದವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಹೇಗೆ ಹೋಗಲಾಡಿ ಸುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ,—ಮೊದಲು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದಾದ ಒಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಕೇಳಿ, ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಆತನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ ಅದು ಮಾತ್ರವೇ ಸಾಕೇ? ಈತನು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯವಿಲ್ಲವೇ? ಈತನಿಗೂ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ವಾ ಸಮಾತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ತೃತ್ವವೇನೋ ಉಂಟು. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. “ಪರಾಂಶ್ಚ ತಚ್ಚೃತೇಃ”—ಎಂಬ (ಬ್ರ.ಸೂ.) ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಾತ್ಮಾಧೀನವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಕೂಡ ಈತನ ಸಂಕಲ್ಪಾಧೀನವಾಗಿ ಪರಾಯತ್ವವಾಗಿಯೂ, ವ್ಯಾಜರೂಪವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ರಿಂದ ಕೇಲಿ ವಶಮಪುರುಷನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ವಿನಾ ತಾನಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಇದು - ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದಲ್ಲಿ ದ್ವಿತ್ವ ಬುದ್ಧಿಯು ಕಳಿನ್ನಪಡಿ ಎನ್ನಿಸಿಲ್—ನಿವರಿಸೋಣವು ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಕರ್ತಾಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ಪಾತ್ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಜ್ಞಾತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದಹಾಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಉಂಟೋ? ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಅಹಂಕಾರ ವಿಮೂಢಾತ್ಮಾ ಕರ್ತಾಹ ಮಿತಿ ಮನ್ಯತೇ” (ಗೀ. ೧೪-೧೬) ಇತ್ಯಾದಿ ಪ ಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ದೇಹಕ್ಕೇ ವಿನಾ ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷ ಬಂದರೆ, ಅದರ ಸಮಾಧಾನಾರ್ಥವಾಗಿ ಜೀವಾತ್ಮನೇ ಕರ್ತಾ ದೇಹವಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ “ಯಜೀತ ಸ್ವರ್ಗಕಾಮುಃ” - “ಸ್ವರ್ಗಕಾಮನು ಬುದ್ಧವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು” “ಮುನುಷ್ಠು

ಬುಧೋಽಪಾಸೀತ" - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಉಪಾಸಿಸತಕ್ಕದ್ದು." ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗಳಿರುವದರಿಂದ ಎಂದು ಸೂತ್ರವು, ಎಚ್ಚಿರಪಡಿಯೇ - ಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಜೀವನುಕ್ಮು ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ - ಜೀವನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂಬುದು, ಸ್ವಾನಾಣಿಕಮೇ ಯಾಗಿಲುಮ್ - ಸತ್ಯವಾದುದೇಯಾದರೂ ಇದು - ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಪರಾರ್ಥೀನಮುನಾಯ್ - ಸ್ವತಂತ್ರಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲದೆ "ಪರಂತ್ವ ತಚ್ಛೃತೇ" ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವು "ಅನ್ತಃ ಪವಿಷ್ವಶ್ಯಸ್ತಾ ಜನಾ ನಾಮಃ" ಎಂದೂ "ಯ ಆತ್ಮಾನ ಮನ್ತರೋ ಯಮಯಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಹೃಷೀಕೇಶನಾದ ಪರಮಪುರುಷ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾಧೀನವಾಗಿಯೂ, ಅಲ್ಪ ವಿಷ ಯಮುನಾಯ್ - ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಫಲ ಕೊಡಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೆ ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರವಾದುದರಿಂದ ಅಲ್ಪ ವಿಷಯವಾದುದಾಗಿ, ಪ್ರತಿಹತಿಯೋಗ್ಯಮುನಾ ಯ್ - ಪರಮಪುರುಷನ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾನುಗ್ರಹಗಳಿಲ್ಲವಾದರೆ ಕಾರ್ಯವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಾಗಿಯೂ, ಇರುಕ್ಮುಮ್ - ಇರುತ್ತದೆ ಈ ಜೀವನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವೇನೋ ಉಂಟು ಅದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದೇ. ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ವಕ್ಕೆ ದ್ವಿತ್ವ ಭಾವವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಮೂರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

(೧) ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಪರಮಪುರುಷನ ಸಜ್ಜಲ್ಪಕ್ಕೆ ಅಧೀನವಾದುದು.

(೨) ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಫಲವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾರದು. ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವನು ಪರಮ ಪುರುಷನು.

(೩) ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಿಗೆ ಈತನ ಕರ್ತೃತ್ವರೂಪ ಪ್ರಯತ್ನವು ಒಳಗಾಗಬಹುದು. ಕಾರ್ಯನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೆ ಆತನ ಅನುಗ್ರಹವು ಅವಶ್ಯಕವು.

ಆದುದರಿಂದ ಈತನ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದುದಲ್ಲದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ಕಾರಿಯಾಗಲಾರದು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಕೇವಲ ಆತನೇ ಎಂದು ಏಕೆ ಶಬ್ದವು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಂಕಾ ಉದಿಸಬಹುದು. ಏನೆಂದರೆ-ಕರ್ತೃತ್ವವೇನೋ ಉಂಟು ಎಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತವೆಂದೂ, ಆ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಅದು ಪರಮ ಪುರುಷಾಯಿತ್ವವೆಂದೂ ಹೇಳಿದರೆ, ಈತನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ವಿದ್ದು ಏನು ಫಲ ? ಈತನು ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು. ಕಾಲುಕೈ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು, ಆತನನ್ನು ದೇವಾಲಯಕ್ಕೂ ಕ್ಷೇತ್ರಯಾತ್ರೆಗೂ ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ? ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರ ೩೨-೩-೪೧ ಕೃತಪ್ರಯತ್ನಾಪೇಕ್ಷಸ್ತು ವಿಹಿತ ಪ್ರತಿಸಿದ್ಧಾ ನೈಯರ್ಥಾ ದಿಭ್ಯಃ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಈ ಪೂರೈಸುವಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಜೀವನು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲು ತೊಡಗಿದಾಗ ಪ್ರಥಮ ಸಜ್ಜಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಈತನನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ನಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು, ಅವೇಲೆ ಆತನಿಂದ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಪರಮಪುರು-

ಪ್ರಕೃತಿಯೋಗ್ಯಮುಪಾಯಾ ಇರುಕ್ಕುಮ್. ಅಗ್ನಿಯಾಲ ಇವನ್ತಾನ್ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಂ ಪಣ್ಣಿತ್ತುಮ್ (೧) “ವರದ ತವ ಖಲು ಪ್ರಸಾದಾದ್ಯತೇ ಶರಣಮಿತಿ ವಚೋಪಿ ಮೇ ನೋದೀಯಾತ್” ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲುಗಿರ ಪಡಿಯೇ ಅವನ್ ಕಟಾಕ್ಷ ಮಾಡಿಯಾಗ ವರುಗ್ನಿಯಾಲೇ ಅವನಾಲೇ ಪ್ರೇರಿತನಾಯ್, ಅವನ್ ಸಹಕರಿಯಾದಪೋದು ನೀಟ್ಟಿ ಮಡುಕ್ಕ ಮುಟ್ಟುಬೇ ಅವನ್ ಕುಡುತ್ತ ಶರಣ ಕಳೆಬರಜ್ಜಿಳ್ಳಿಕೊಂಡು, ಅವನ್

ಪು ಅತನ ಹಿಂದಿನ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತಾನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರೇರಿಸುತ್ತಾನಾದುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ನೈಯರ್ಥ್ಯ ವಿವೃ.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿಶ್ಚಿತರವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ್ವಿತ್ವವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಉಂಟಾಗುವ ದಿಲ್ಲವು, ಈ ಪರಮಪುರುಷನೇ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಕಾರಿಯಾಗಿ ಆತನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಆದುದ ರಿಂದ ಇದು ಏಕೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿ ಸುತ್ತಾರೆ. ಅಗ್ನಿಯಾಲ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಇವನ್ತಾನ್ - ಈ ಉಪಾಯಾನು ಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮ್ ಪಣ್ಣಿತ್ತುಮ್ - ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವದೂ ಕೂಡ (೧) ಹೇ ವರಪ - ಓ ಕಾಂಚೀಪುರದ ವರದರಾಜನೇ, ತವ - ನಿನ್ನ, ಪ್ರಸಾದಾದ್ಯತೇ - ಅನುಗ್ರಹವಿಲ್ಲದೆ, ಮೇ-ನನಗೆ, ಶರಣಮಿತಿವಚೋಪಿ-ನೀನೇ ನನಗೆ ಉಪಾಯವು, ಗತಿಯು ಎಂದು ಬಾಯಿಂದ ಹೇಳುವದೂ ಕೂಡ, ನೋದೀಯಾತ್ - ಉಂಟಾಗ ಲಾರದು. ಖಲು - ನಿಶ್ಚಯವು, ನಿನ್ನ ಅನುಗ್ರಹವಿಲ್ಲದೆ, ನಿನ್ನ ಪಾದಕಮಲವೇ ನನಗೆ ಗತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವು. “ಎನ್ನು ಶೊಲ್ಲುಗಿರಪಡಿಯೇ - ಎಂದ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ, ಅವನ್ ಕಟಾಕ್ಷಮಡಿಯಾಗ ವಡುಗ್ನಿಯಾಲೇ - (ಈ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವು ಕೂಡ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇದೆ.) ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಕಟಾಕ್ಷ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಬರುವದರಿಂದ, ಅವನಾಲೇ ಪ್ರೇರಿತನಾಯ್. ಆ ಶರಣ ಪುಷ್ಕರಿಣಿಯಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ, ಅವನ್ ಸಹಕರಿಯಾದಪೋದು - ಅವನು ದಿವ್ಯ ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದ ನೋಡಿ ಸಹಾಯಭೂತವಾಗಿ ನಿಲ್ಲದೆ ಹೋದಾಗ, ನೀಟ್ಟಿ ಮಡುಕ್ಕ ಮುಟ್ಟುಬೇ - ಕೈಕಾಲುಗಳನ್ನು ಚಾಚುವದಕ್ಕೂ ಮಡಿಸ ವದಕ್ಕೂ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಅವನ್ ಕುಡೆ ಕುಡು ಕಳೆಬರಜ್ಜಿಳ್ಳಿಕೊಂಡು - ಅವನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಮುಪ್ಪು ವೇಹದ ಮೂಲವಾಗಿ,

ಕಾಟ್ಟಿನ ಉಪಾಯತ್ತೈ ಅವನ್ ತುಣೈ ಶೆಯ್ಯ ಅನುಷ್ಠಿತ್ತು, ಅವನ್ ಕೊಡು
ಕೈಪ್ಪುಗುಗಿರ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಚಾತಕವ್ವೋಲೇ ಯಣ್ಣಾನ್ತಿರುಕ್ಕಿರ ವಿನನೈ
ಸ್ವಾಧೀನ ಸರ್ವವಿಷಯಾ ಪ್ರತಿಹತ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಡೈಯವನೋಡೆ ತುಲ್ಯ
ಮಾಗ ನಿರಣ್ಡುಮ್, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಮಾಗವೆಣ್ಣುಗೈ ವಿವೇಕಿಯಾನ
ಮುಮುಕ್ಷುವುಕ್ಕು ಉಚಿತಮನೈನ್ರು “ಏಕ” ಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು.

೩- ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ವ್ಯವಚ್ಛೇದ ಪರತ್ವಮಪಿ ಏಕ ಶಬ್ದ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್

ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿಯಿಲೇ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಮಾನ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೈಯುಮ್ ಸಿದ್ಧೋ

ಅವನ್ ಕಾಟ್ಟಿನ ಉಪಾಯತ್ತೈ - ಅವನು ತೋರಿಸಿದ ಉಪಾಯವನ್ನು, ಭಕ್ತಿ
ಯೋ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯೋ, ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದನ್ನು, ಅವನ್ ತುಣೈಶೆಯ್ಯ
ಅನುಷ್ಠಿತ್ತು - ಆತನೇ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ನಿಂತು ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದರ ಮೂಲಕ ಅನು
ಷ್ಠಿಸಿ, ಅವನ್ ಕೊಡುಕೈಪ್ಪುಗುಗಿರ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು - ಆತನು ದಯಪಾಲಿಸುವ
ದಾಗಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿರುವ ಫಲವಾದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಚಾತಕವ್ವೋಲೇ - ಚಾತಕಪಕ್ಷಿಗೆ
ನೆಲದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಅದು ಯಾವದನ್ನೂ ಬಯ
ಸದೆ, ಮೇಘದಿಂದ ಬೇಳುವ ನೀರನ್ನೇ ಪಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾದುಕೊಂಡಿರುವ
ಚಾತಕ ಪಕ್ಷಿಯಹಾಗೆ, ಅಣ್ಣಾನ್ತಿರುಕ್ಕಿರ ವಿನನೈ - ಮುಖವನ್ನು ಎಂದರೆ
ಬಾಯನ್ನು ತೆರೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಈ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯನ್ನು, ಸ್ವಾಧೀನ ಸರ್ವವಿಷಯಾ
ಪ್ರತಿಹತ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಡೈಯವನೋಡೆ - ಸಮಸ್ತ ವಿಷಯವೂ ತನಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ
ವಾಗಿ ಏನೊಂದೂ ತಡೆಯಿಲ್ಲದ ಸ್ವತಂತ್ರ, ಕರ್ತೃತ್ವವುಳ್ಳವನಾದ ಸರ್ವಶಕ್ತನಾದ
ಪರಮಪುರುಷನೊಂದಿಗೆ, ತುಲ್ಯಮಾಗ - ಸಮಾನವಾದ, ಇರಂಡಾಮ್ ಸಿದ್ಧೋ
ಪಾಯಮಾಗ ವೆಣ್ಣುಗೈ - ಎರಡನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವಾಗಿ ಭಾವಿಸೋಣವು,
ವಿವೇಕಿಯಾನ ಮುಮುಕ್ಷುವುಕ್ಕು - ವಿವೇಕಿಯಾದ ಈ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ, ಉಚಿತ
ಮನೈನ್ರು - ಯೋಗವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು “ಏಕ” ಶಬ್ದತ್ತಾಲೇ - ಈ “ಏಕ” ಶಬ್ದದ
ಮೂಲಕ, ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

೩- “ಏಕ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯದ
ನಿರಾಕರಣೆಯು. ಅದು ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವು.

ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿಯಿಲೇ - ಈ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೈ
ಯುಮ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ತೋಡು - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ
ನೊಂದಿಗೆ, ಒರುಕೋರೈಯಾಗ - ಒಂದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿಕೊಂಡಿರುವದಾಗಿ.
ಎಣ್ಣಾವೈಕ್ಕಾಕೆ - ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡವೇ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಏಕಶಬ್ದಮನೈನ್ರುಮ್ -

ಸಾಯತೋಡೊರು ಕೋರ್ವೆಯಾಗ ನೆಣ್ಣಾಮೈಕ್ಕಾಕ "ಏಕ" ಶಬ್ದಮೆನು
ಮ್ ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ್. ಅದು ಎಜ್ಜನೆ ಎನ್ನಿಲ್ ? ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯುಮ್ ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಂಪೋಲೇ ಪ್ರಸಾದನಮಾಗ ವಿಧಿಕ್ಕಪಟ್ಟಿದುದೇಯಾಗಿಲುಮ್ ಸಹಜ
ಕಾರುಣ್ಯಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟನಾನ ಸರ್ವೇಶ್ವರನುಡೈಯ ಕಾಲುಷ್ಯ ಶಮನಮಾತ್ರಾರ್ಥ
ಮಾಯ್ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪಲತ್ತುಕ್ಕು ಸಹಜ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕಾರುಣ್ಯ ವಿಶಿಷ್ಟನಾನ ಅವ
ನ್ನಿನೈವೇ ಕಾರಣಮಾಂ ಪಡಿಯಾಯ್ ಅವಂತಾನೇ ಅತ್ಯಂತಾ ಕಿಂಚನನಾನ

ಏಕಶಬ್ದದ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು, ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ್ - ಹೇಳುವರು. ಶಾತ್ಪರ್ಯವೇ
ನೆಂದರೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ಹಾಗೆ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾದ ಉಪಾಯ
ವಲ್ಲವು, ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವಾದುದು. ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ವ್ಯಾಜಮಾಡಿಕೊಂಡು
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಫಲಪ್ರವನಾದುದರಿಂದ ಏಕ ಶಬ್ದವು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಾ
ಧಾನ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾವರ್ತಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಮುಂದೆ "ಅದು ವಿಜ್ಞನೆ
ಎನ್ನಿಲ್ - ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಉಪಸಾದಿಸಿ
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆಡು ಎಜ್ಜನೆ ಎನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಕೇಗೆ ? ಎಂದರೆ, ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯುಮ್ -
ಈ ಪ್ರಪಂಚನಮಾ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಂಪೋಲೇ - ಇನ್ನೊಂದು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ
ಭಕ್ತಿಯೋಗವೆನಿಸುವ ಉಪಾಸನದಹಾಗಿ, ಪ್ರಸಾದನಮಾಗ - ಶ್ರಿಯುಪತ್ತಿಯು
ಪ್ರಪನ್ನತೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಡುವದೆಂದು, ವಿಧಿಕ್ಕಪಟ್ಟಿದುಂತೇಯಾಗಿಲುಮ್
ಶರಣಂ ವ್ರಜ ವೆಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಸಹಜಕಾರುಣ್ಯಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟನಾನ
ಸರ್ವೇಶ್ವರನುಡೈಯ-ಸಹಜವ-ಗಿ ನಿರ್ಹೇತುಕಕಾರುಣ್ಯ ಅದಿಶಬ್ದದಿಂದ ವಾತ್ಸ
ಲ್ಯಾದಿ ಗುಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ, ಕಾಲುಷ್ಯಶಮನಮಾತ್ರಾರ್ಥಮಾ
ಯ್ - ಇಂತಹ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದನೇ ಎಂದು ನಿಗ್ರಹಿಸುವ ಕೋಪವನ್ನು
ಹೋಗಲಾಡಿಸುವಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರಕ್ಕಾಗಿ, ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪಲತ್ತುಕ್ಕು ಸಹಜಸಾಮರ್ಥ್ಯ
ಕಾರಣ್ಯವಿಶಿಷ್ಟನಾನ - ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಹಜ
ವಾದ ಶಕ್ತಿಕಾರುಣ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಅವನ್ನಿನೈವೇ - ಭಗವಂತನ ಸಜ್ಜಿವೇ,
ಕಾರಣಮಾಮ್ ಪಡಿಯಾಯ್ - ಕಾರಣವಾಗಿ, ಇದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾಗಲಿ
ಭರನ್ಯಾಸವಾಗಲಿ ಏನುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ತುಂಬಾ ಅಪರಾಧಿ
ಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ರೂಪ ಕೋಪವನ್ನು ಅರಿಸಿ, ಆತನ ಸಹಜ ಕಾರು
ಣ್ಯವು ಈತನನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುವಹಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು, ಹೀಗೆ ಸರ್ವೇ
ಶ್ವರನಿಗೆ ಕಾರುಣ್ಯೋತ್ಕಂಭವಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಪನ್ನತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ,
ಅವಂತಾನೇ - ಈ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಅತ್ಯಂತಾಕಿಂಚನಾನ ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು -

ಪ್ರಪನ್ನನುಕ್ಕು ಭರಸ್ವೀಕಾರತ್ತಾಲೇ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳಾನ ಗುರುತರೋ
ಸಾಯಜ್ಞಳನ್ನೇರೇ ನಿನ್ರು ಇವ್ವಾನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಾದಿಯುಕ್ತ ಪ್ರಪತ್ತಿ
ಮಾತ್ರ ವ್ಯಾಜ ಸಾಪೇಕ್ಷನಾಯ್, ವೇರೊನ್ರಾಲ್ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲವೈ
ಯಾಲ್ ನಿರಪೇಕ್ಷೋಪಾಯತ್ವಮೇ ಇನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೈಕ್ಕು ವೇದ್ಯಾಕಾರಮಾಗ
ಕ್ಕೊಂಡು, (೧) “ತ್ವಮೇವೋಪಾಯ ಭೂತೋಮೇ ಭವ” ಎನ್ರು ಅಪೇಕ್ಷ
ಣೀಯನಾಯಿರುಕ್ಕು (೨) “ಎನ್ನುಣರ್ವಿನಳ್ಳೀಯಿರುತ್ತ ನೇನತುವು ಮವನ
ತನ್ನರಳಿ” ಎನ್ರುಮ್ (೩) “ಇಶೈವಿತ್ತೆನ್ನೈಯುನ್ರಾಣೈಕ್ಕೀಳಿರುತ್ತ ಮ

ಅತ್ಯಂತ ಅರಿಂಚನನಾದ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಗತಿಯೂ ಇಲ್ಲದ
ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಭರಸ್ವೀಕಾರತ್ತಾಲೇ - ಈತನು ಮಾಡಿದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಂಗೀ
ಕರಿಸಿ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳಾನ - ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದ
ಸಹಕೃತವಾದ ಭಗವದುವಾಚನವಾದ, ಗುರುತರೋಪಾಯಜ್ಞಳಿನ್ - ಇಂತಹ
ಕಷ್ಟತರವಾದ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಸಹಕೃತ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ, ನೆರೆನಿನ್ರು-ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕರು
ಣಾರ್ಪಣದಯನು ತಾನೇ ನಿಂತು, ಇವ್ವಾನುಕೂಲ್ಯಸಂಕಲ್ಪಾದಿಯುಕ್ತ-ಈ
ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪ, ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯ ವರ್ಜನ, ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸ, ಕಾರ್ವಣ್ಯ
ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣ-ಹೀಗೆ ಐದು ಅಂಗಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಮಾತ್ರ-ಭರನ್ಯಾಸ
ಮಾತ್ರವಾದ, ವ್ಯಾಜಸಾಪೇಕ್ಷನಾಯ್ - ಈ ವ್ಯಾಜವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದಿದ್ದರೆ
ವೈಷಮ್ಯ ನೈರ್ಘಾಣ್ಯರೂಪ ಅಪವಾದವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ ವ್ಯಾಜ
ವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವವನಾಗಿ, ವೇರೊನ್ರಾಲ್ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲವೈಯಾಲೇ -
ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲವವನಾಗಿ, ನಿರಪೇಕ್ಷೋಪಾಯ
ತ್ವಮೇ - ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದ ಇಂತಹ ಉಪಾಯ ಭಾವವೇ, ಈ ನ್ಯಾಸ
ವಿದ್ಯೈಕ್ಕು - ಈ ಭರನ್ಯಾಸವೆನ್ನುವ ಬ್ರಹ್ಮವಿಷೈಗೆ, ವೇದ್ಯಾಕಾರಮಾಗಕ್ಕೊಂಡ -
ಇದೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ವಿಶೇಷವೆಂದು ಗ್ರಹಿಸಿ, (೧) “ತ್ವಮೇವೋ
ಪಾಯಭೂತೋಮೇ ಭವ” ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ
ನಾನು ಅಸಮರ್ಥನಾದುದರಿಂದ ನೀನೇ ಉಪಾಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಅನುಗ್ರಹಿಸ
ಬೇಕು. ಎನ್ರು - ಎಂಬದಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯನಾಯಿರುಕ್ಕು - ಭಗವಂತನು
ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರ ಮೂಲಕ, (೨) ಎನ್ - ನನ್ನ, ಉಣರ್ವಿನುಳ್ಳೀ -
“ತ್ವಮೇವೋಪಾಯ ಭೂತೋಭವ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಬುದ್ಧಿಯಲ್ಲೇ
ಇರುತ್ತಿನೇನ್ - ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಗೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆನು.
ಅದುವುಮ್ - ನೀನೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಉಪಾಯನೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯೂ
ಕೂಡ, ಅವನದು - ಭಗವಂತನದ ಅವನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ, ಇನ್ - ಬಹು

ಮ್ಮಾನೇಃ ಎನ್ನುಮ್ ಶೋಲ್ಲುಗಿರಪಡಿಯೇ ಉಪಾಯಭೂತನಾವ ಅವಃ
ಶೆಯ್ ವಿಕ್ಟಚ್ಚಿಯ್ ಗಿರನ್ಯಾಜಮಾತ್ರತ್ವೈಯವನೋಡೊಕ್ಕ ಉಪಾಯಮಾಕ
ಎಣ್ಣುಕ್ಕೆ ಉಚಿತಮನೈನ್ರು 'ಏಕ' ಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಕು ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್.

ಭೋಗ್ಯವಾದ, ಅರುಳೇ-ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವವೇ, ನೀನೇ ಸರ್ವವಿಧ ಉಪಾಯವಾಗತಕ್ಕ
ದ್ದೆಂದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದ ವಿವೇಕಬುದ್ಧಿಯೂಕೂಡ ನಿನ್ನ ನಿರತಿಶಯವಾದ
ಕೃಪಾಪ್ರಭಾವವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು- ಎನ್ನುಮ್-ಎಂದೂ, "ಇಶೈವಿತ್ತು - ವಿಶ್ವಾಸ
ವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ, ಎನ್ನೈ - ಅಕಿಂಚನನಾದ, ನನ್ನನ್ನು ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಆತ್ಮಾವಿನ
ರಕ್ಷಾ ಭರವನ್ನು, ಉನ್ ತಾಳಿಣೈಕ್ಕೇಳ್-ಉದಾರಿಯಾಗಿಯೂ ಸಾಲಿಭ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯ
ಕಾರುಣ್ಯಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ನಿನ್ನ ಪಾದದ್ವಂದ್ವಗಳ ಕೆಳಗೆ, ಪ್ರತಿ
ಸ್ಥಿತಮಾಗಪ್ಪಣ್ಣಮ್ - ಸ್ಥಿಂವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡು, ಅಮ್ಮಾನೇ -
ಸ್ವಾಮಿಯೇ, ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂಬದಾಗಿ ಶೋಲ್ಲುಗಿರಪಡಿಯೇ . ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ
ಉಪಾಯಭೂತನಾನ ಅವಃ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಭಗವಂತನು ಶೆಯ್ ವಿಕ್ಟ
ಚ್ಚಿಯ್ ಗಿರ - ಮಾಡಿಸುವಹಾಗೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವ, ತಾನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದಾದ
ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರತ್ವೈ - ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸ ರೂಪ ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರ
ವನ್ನು, ಅವನೋಡೊಕ್ಕ - ಆ ಪ್ರಧಾನೋಪಾಯನಾದ ಭಗವಂತನೊಂದಿಗೆ
ಉಪಾಯಮಾನ ಎಣ್ಣುಗೈ - ತಾನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದನ್ನು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಭಾವಿ
ಸೋಣವು, ಉಚಿತಮನೈನ್ರು - ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲವೆಂಬುದು, ಏಕಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಕು
ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ಇಲ್ಲಿರುವ "ಏಕ" ಶಬ್ದದ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾ
ನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸ್ವಾಮಿಯ ಅನುಗ್ರಹವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವು. ಕರುಣಾಸಾಗರನು
ಪ್ರೇರಿಸಿ, ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವು.
ಹೀಗೆ ಅದೂ ಅವನ ಅಧೀನವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಜಡರೂಪವಾದ ಭರನ್ಯಾಸ
ಕರ್ಮವು ತಾನೇ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡಲಾದರು. ಅದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಪ್ರೀತನಾಗಿ
ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರೆ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದು
ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವು. ಇಂತಾದ್ದನ್ನು ಉಪಾಯವಾಗಿ ಎಣಿಸಿ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೊಂದಿಗೆ
ಪ್ರಧಾನವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವದು ಉಚಿತವಲ್ಲವು. ಆತನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರಧಾ
ನೋಪಾಯವು ಎಂಬುದು ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ತೋರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದರಿಂದ "ಪ್ರಸತ್ತೇವ್ಯಾಜಮಾತ್ರತ್ವಮ್" ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಉಪದಿಷ್ಟವು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸದನವು ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವೆಂದು ಹೇಳಿದುದ
ರಿಂದ ಅದು ಬೇಡವೇಬೇಡವೆಂದು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದೆಂದಾಗಲಿ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ
ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ ಭಾವಿಸಕೂಡದು ; ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿವಾಕ್ಯವು
ಎಂದೆ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ ಮಾಡಿಯೇತೀರಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ

ಇಪ್ಪಡಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ತೈಪತ್ತ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಂ ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರ
ಮಾಯ್ ಪ್ರಧಾನಮನಿಕ್ಕೇನಿಕ್ಕಿರನಿಲೈಯೇಪ್ಪತ್ತ (೧) ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನ
ಮಾತ್ರಮ್ (೨) ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಮಾತ್ರಮ್ (೩) ಅನಿವಾರಣ

ಫಲಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಫಲಪ್ರದನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ
ಭಗವಂತನೇ ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪದನವು ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರವು. ವ್ಯಾಜವಾದರೂ
ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನೈಷಾಂನದಿಶತಿ ಮುಕುಂ
ದೋ ನಿಜನದಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು. ಒಬ್ಬ
ಶ್ರೀಮಂತನು ಮಗನಿಗೆ ಮದುವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪುರೋಹಿತನಿಗೆ ಶಾಲು ಜೋಡಿ
ಯನ್ನೂ ದ್ರವ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣ.
ಮದುವೆಯು ವ್ಯಾಜವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೇ ಪುರೋಹಿತನಿಗೆ ಫಲವು.
ಆದರೆ ಮದುವೆಯು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಕೊಟ್ಟವನು ಶ್ರೀಮಂತನು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ. ಹಾ
ಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದನು ಮುಕುಂದನು. ವ್ಯಾಜವಾದ ಪ್ರಪದನವೂ ಅವಶ್ಯಕವು.

ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವ್ಯಾಜರೂಪಮಾತ್ರವೆಂದು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು
ಅತಿವಾದದ ಮೂಲಕ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳು ಸರಿ
ಯಲ್ಲವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಅರ್ಥ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ,
ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು, ಬೇಡವಾದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡ
ಬಹುದು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ವಿಧಿರೂಪದಲ್ಲಿ “ಶರಣಂವ್ರಜ” ಎಂದು
ಹೇಳಿರುವದನ್ನು ಐಚ್ಛಿಕಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದೋ? ಆದುದರಿಂದ
ಅತಿವಾದವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವವರು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳದೆ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.
ಇಪ್ಪಡಿ-ಈಗ ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ತೈಪತ್ತ-
ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವನ್ನು ಕುರಿತು, ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಂ - ಈ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ
ಭರನ್ಯಾಸವು, ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರಮಾಯ್ - ನೆಪಮಾತ್ರವಾಗಿ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು
ಅನುಗ್ರಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೆಪಮಾತ್ರವಾಗಿ, ಪ್ರಧಾನಮನಿಕ್ಕೇ - ಸಿದ್ಧೋ
ಪಾಯದ ಹಾಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದುದಲ್ಲದೆ, ನಿಕ್ಕಿರನಿಲೈಯೈ - ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು
ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ (೧) ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಂ ತನಗೂ ಮತ್ತು
ಪರಮಪುರುಷನಿಗೂ ಇರುವ ಶೇಷಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನವುಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ
ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವೆಂದೂ, (೨) ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಮಾತ್ರಂ - ಸಿದ್ಧೋ
ಪಾಯನುಭಗವಂತನೇ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯುಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದ
ನಾನುಷ್ಠಾನವೆಂದೂ, (೩) ಅನಿವಾರಣಂ ಮಾತ್ರಂ - ಆ ಭರನ್ಯಾಸಾನಂತರ

ಮಾತ್ರಮ್ (೪) ಅನುಮತಿಮಾತ್ರಮ್ (೫) ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತಿಮಾತ್ರಮ್ (೬) ಚೈತನ್ಯಕೃತ್ಯಮ್ (೭) ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನಮ್ (೮) ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣಮ್ ಎನ್ರಿಪುಷ್ಟ್ಯಗಳಿಲೇ ಅತಿವಾದಂ ಪಣ್ಣಿನಾರ್‌ಗಳ್. ಇವ್ವನ್ಯ ಪರೋ

ಸ್ವರಕ್ಷಣಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬೋಧಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಪದನವೆಂದೂ, (೪) ಅನುಮತಿಮಾತ್ರಂ-ಭಗವಂತನು ರಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕಾಗಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದನವೆಂದೂ, (೫) ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಮಾತ್ರಮ್-ಸ್ವಾಮಿಯು ತಾನಾಗಿಯೇ ರಕ್ಷಿಸಲು ಕಾದಿರುವನು, ಅದರೂ ತಾನು ಬರೀ ಜಡವಸ್ತುವಲ್ಲವು, ತಾನು ಚೇತನನಾದುದರಿಂದ ರಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದನೆಂದಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದನವು ಎಂದೂ, (೬) ಚೈತನ್ಯಕೃತ್ಯಮ್-ಚೇತನನು ಮಾಡುವ ಕೃತ್ಯವು ಎಂದು ಇಷ್ಟಮಾತ್ರ ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಪದನವು ಎಂದೂ (೭) ಚಿತ್ತಸಮಾಧಾನಮ್-ತನಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯುಂಟು ಎಂಬ ನೈರ್ಭರ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಪದನವು ಎಂದೂ, (೮) ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣಮ್-ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದೂ, ಎನ್ರಿಪುಷ್ಟ್ಯಗಳಿಲೇ - ಎಂದು ಅತಿವಾದಂ ಪಣ್ಣಿನಾರ್‌ಗಳ್ - ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಪ್ರಶಂಸಾರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲದೆ ಮನಸ್ಸು ಬಂದಹಾಗೆ ಪ್ರಶಂಸಿಸಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಅತಿವಾದವೆಂಬ ಬಾವವು. ಈ ಅತಿವಾದಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಮಂಜಸವಾದುವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೇಗೆ ದೋಷಯುಕ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ತನ್ನ ರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣವು. ಇದು ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರವೇ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ತಾನೇ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಲು, ಜಡವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು; ಫಲದಾತಾವಾದರೋ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಭಗವಂತನು. ಇದು ವ್ಯಾಜವಾದರೂ, ಭಗವಂತನು ಅಂತಹ ಅನುಷ್ಠಾತಾವನ್ನೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆಂಬ ವ್ರತಸಜ್ಜಲ್ಪಯುಕ್ತನಾದುದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಈ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಎಂಟು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಅತಿವಾದಗಳು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದರೆ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ? ಆ ಭರನ್ಯಾಸವು ಪ್ರಧಾನೋಪಾಯವಲ್ಲವೆ ವ್ಯಾಜವೆಂದು ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಹೇಳುವದರಿಂದ, ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನಗಳಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆಂಬ ಭಾವವು ಹೀಗೆ ಅವಾತತಃ ತೋರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸದೆ ಹೇಳಿಬಿಡುವದು ದೋಷಯುಕ್ತವಾದುವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ಲೋಧನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವ್ವನ್ಯಪರೋಕ್ತಿಯೈಕ್ಕೊಂಡು - ಯಥಾರ್ಥಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ

ಕ್ರಿಯೈಕ್ಯೋಂಧು ಇವೈತಾನೇ ಅರ್ಥಮೆನುತಿಯಿಡವೊಣ್ಣಾದು. ಇವೈಯೆಲ್ಲಾನ್ಮಾ "ಶರಣಂವ್ರಜ" ಎಜ್ಜರ ವಿಧಿಕ್ಕು ವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳಾನ್ಮಾ. ಅತಿ ಪ್ರಸಜ್ಞಾದಿ ದೋಷಜ್ಞಳೂ ಉಂಡು.

ಅದೆಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್— (೧) ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಮೆನ್ನಾಲುನ್ಮಾ, (೨) ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಮಾತ್ರಮೆನ್ನಾಲುನ್ಮಾ, ಅದುನಾಳ್ಕೆನಾತ್ರ

ವಾದ ಇವರುಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಇವೈತಾನೇ—ಈ ಅತಿವಾದಗಳಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ, ಅರ್ಥಮೆನು—ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು, ಅರುದಿಯಿಡವೊಣ್ಣಾದು—ಸಿದ್ಧಾನಿಸಿ ಹೇಳುವದು ಅನುಚಿತವು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಪ್ರಮಾಣ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವೈಯೆಲ್ಲಾನ್ಮಾ—ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ "ಶರಣಂ ವ್ರಜ"—ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆಯೇ ಇರುವ, ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದು, ಎಜ್ಜರ ವಿಧಿಕ್ಕು—ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಿಧಿನಾಳ್ಕೆಕ್ಕೆ, ವಿರುದ್ಧಜ್ಞಳಾನ್ಮಾ—ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗುತ್ತವೆ. ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ ಆಗಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗಿರಲೂಡದು. ವಿರುದ್ಧವಾದರೆ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳು. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾದರೆ, ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿಧಿನಾಳ್ಕೆಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ವಿಧಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸದೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸದೇ ಇದ್ದರೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟೆಂಬ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅತಿಪ್ರಸಜ್ಞಾದಿ ದೋಷಜ್ಞಳೂ ಉಂಡು—ಸರಿಯಾಗಿ ತೋರಿಬರುವ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಇಲ್ಲದಿರುವದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದ ದೋಷಗಳೂ ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ ಕೆಲವು ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಧಿ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು; ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಯಥಾರ್ಥವಲ್ಲದೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ ದೋಷಯುಕ್ತವಾದವು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಮುಂದೆ ಇದನ್ನೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. (೧) ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮೆನ್ನಾಯ್—ಪ್ರಪದನವು ಪರಮಾತ್ಮನ ಶೇಷಭಾವವನ್ನೂ ಜೀವಾತ್ಮನ ಶೇಷಭಾವವನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, (೨) ಮತ್ತು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಮಾತ್ರಮೆನ್ನಾಲುನ್ಮಾ—ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಪ್ರಧಾನೋಪಾಯವೆಂದು ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಜ್ಞಾನಪ್ರಾಪ್ತಿ ಪ್ರಪದನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಅದು—ಅಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇವೆರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ನಾಳ್ಕೆಮಾತ್ರಜನ್ಯ—ಶಾಸ್ತ್ರನಾಳ್ಕೆದ ಜ್ಞಾನದಿಂದ

ಜನ್ಯನಾಗಿಲಾ ವಿಧಿವಿಷಯ ಮಾಗಮೊಟ್ಟಾದು. ಅದು ಅವಿಧೇಯಜ್ಞಾನ ತ್ತಾಲೇ ಮೋಕ್ಷಮೆನ್ನಾರ್ಕು ಉಪಸಾನನಾಧಿ ವಿಧಿವಿರೋಧಮ್ ಭಾಷ್ಯಾದಿ ಉಂಟಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಆಗಮಾಟ್ಟಾದು-ವಿಧಿ ವಾಕ್ಯವಾಗಿ ಅನು ಸ್ಥಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಈ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ ಎರಡು ದೋಷ ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು. ಹೇಗೆಂದರೆ (೧) ಪ್ರಪದನವು, ಪರಮಾತ್ಮನ ಶೇಷಿತ್ವದ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಶೇಷತ್ವದ ಜ್ಞಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದರೆ ತನ್ನೂಲಕ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ಯುಂಟಾದರೆ, ಓಂ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳಿ ದಂತಾಯಿತು. ಅದ್ವೈತಿಗಳು ತತ್ತ್ವಮುಸಿ ಇತ್ಯಾದಿ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳುವರು, ಅವರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವದು ಏತಕ್ಕೆ ? ನೀವೂ ಅವರ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತೀರಿ. ಒರೇ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು. (೨) ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದರೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂದು ವಿಧಿಸಿದೆ ಎಂಬ ನಮ್ಮ ಶ್ರುತಿಸಿದ್ಧಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವು. ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವದೇ ಪ್ರಪದನವು ಎಂದರೂ ಈ ಎರಡು ದೋಷಗಳೂ ಉಂಟು. (೧) ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂದಾಗುವದರಿಂದ, ಅದ್ವೈತಿಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಹಾಗೆ ವಾಕ್ಯಜನ್ಯಜ್ಞಾನದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. (೨) ಪ್ರಪ ದನವು ಆಗ ವಿಧಿಯಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವಿಲ್ಲವಾದುದ ರಿಂದ. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇನ್ನು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಇತರೋಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವಿಧೇಯಜ್ಞಾನತ್ತಾಲೇ-ಪ್ರಪದ ನವು ವಿಧಿರೂಪವಲ್ಲವು, ಹೀಗೆ ಶೇಷಿಶೇಷತ್ವಜ್ಞಾನವನ್ನಾಗಲಿ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಪ್ರಧಾನೋಪಾಯವೆಂಬ ಜ್ಞಾನವನ್ನಾಗಲಿ ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಜ್ಞಾನದಿಂದ, ಮೋಕ್ಷಮೆನ್ನಾರ್ಕು - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಿಗೆ, ಉಪಾಸನಾದಿ ವಿಧಿ ವಿರೋಧಮ್ - “ಉಪಾಸೀತ” ಆದಿಪದದಿಂದ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಇಂತಹ ವಿಧಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವು, ಭಾಷ್ಯಾದಿ ಸಿದ್ಧಮ್ - ಇಂತಹ ವಿರೋಧ ರೂಪದೋಷವು ಭಾಷ್ಯಾದಿ ಸಿದ್ಧಮ್ - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಗೀತಾಭಾಷ್ಯ ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದರೆ—“ಯದುಕ್ತಂ ಅವಿದ್ಯಾನಿವೃತ್ತಿರೇವ ಮೋಕ್ಷಃ, ಸಾಚ ಬ್ರಹ್ಮವಿಜ್ಞಾನಾದೇವ ಭವತೀತಿ ತದಭ್ಯುಪಗಮ್ಯತೇ. ಅವಿದ್ಯಾನಿವೃತ್ತಯೇ ವೇದಾಂತವಾಕ್ಯೈರ್ವಿಧಿತ್ವಿತಂ ಜ್ಞಾನಂಕಿಂ ರೂಪಮಿತಿ ವಿನೇಚನೀಯಂ. ಕಿಂ ವಾಕ್ಯಾದ್ವಾಕ್ತ್ಯಾರ್ಥಜ್ಞಾನನಮಾತ್ರಂ; ಉತ ತನ್ನೂಲಕ

ಸಿದ್ಧಮ್. ತತ್ತ್ವಜ್ಞಾನ ಮುಡೈಯವನಕ್ಕೂ ಪಿನ್ನು ಕೆತ್ತವ್ಯಮಾನ ಜ್ಞಾನಾ
ನ್ತರಮಾಗಿಲ್, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿನ್ನುಡೈಯ ವಿಧಿ ಲಕ್ಷಣಾನುಷ್ಠಾನ ವಾಕ್ಯೆಜ್ಜಳ್
ಶೊಲ್ಲುಗಿರ ಪಡಿಯೇ, ಇದಿನ್ ಸ್ವರೂಪಂ ಅಚ್ಚೀಕರಿಪ್ಪವೇಣುಮ್.

ಮುಪಾಸನಾತ್ಮಕಂ ಜ್ಞಾನಮ್” ಹೀಗೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಯಾವುದು ಅವಶ್ಯ
ಕವು, ವಾಕ್ಯಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಉಪಾಸನ ರೂಪಜ್ಞಾನವೇ ಎಂದು
ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, “ತದಿದಮಪವರ್ಗ ಸಾಧನತಯಾ ವಿಧಿತ್ಸಿತಂ ವೇದನ ಮುಪಾ
ಸನ ಮಿತ್ಯವಗಮ್ಯತೇ” ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವುದು ವೇದನ ಉಪಾ
ಸನ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ತೋರಿಬರುವ ಪರಮಾತ್ಮನ ಧ್ಯಾನವು, ಹಾಗೆಯೇ ಗೀತಾ
ಭಾಷ್ಯದ ತೃತೀಯಾಧ್ಯಾಯದ ಅವತಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ “ತದೇವಂ ಮುಮುಕ್ಷುಭಿಃ
ಪ್ರಾಪ್ಯತಯಾ ವೇದಾನ್ತೋದಿತ ನಿರಸ್ತ ನಿಖಿಲಾ ವಿದ್ಯಾದಿ ದೋಷಗಂಧಾನ
ವಧಿಕಾತಿಶಯಾ ಸಂಖ್ಯೇಯ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಣ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಪುರುಷೋತ್ತ
ಮ ಪ್ರಾಪ್ತ್ಯಪಾಯಭೂತ ವೇದನೋಪಾಸನ ಧ್ಯಾನಾದಿ ಶಬ್ದವಾಚ್ಯ”ವೆಂದು
ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ವೇದಾನ್ತೋದಿತವೆಂಬುದರಿಂದ ಪರಮಪುರುಷನ ಉಪಾಸನವೇ
ವೇದಾನ್ತದಲ್ಲಿ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಉಪಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಅಗಲಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರು ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನು ಈ ಭರನ್ಯಾ
ಸವು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? ಎಂದು
ಪಶ್ಚಿಸಿದರೆ, ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ
ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು ವಿಧಿಯೇ ಅಲ್ಲವು; ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಪ್ರಧಾನವಾದುದೆಂದು
ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ತತ್ತ್ವಜ್ಞಾನ ಮುಡೈಯವನಕ್ಕು-
ತಾನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಪೂರ್ಣ
ವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಥನು, ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಕರುಣಾಳುವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನು ಇತ್ಯಾ
ದಿ ಯಥಾರ್ಥ ಜ್ಞಾನಾಧಿಕಾರಿಗೆ, ಪಿನ್ನು ಕೆತ್ತವ್ಯಮಾನ-ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವುಂಟಾದ
ನಂತರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ, ಜ್ಞಾನಾನ್ತರಮಾಗಿಲ್-ಬೇರೆ ಜ್ಞಾನ
ರೂಪ ವಾದುದು ಈ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವಾದ ಭರನ್ಯಾಸವಾದರೆ, ಪ್ರವತ್ತಿಯಿನ್ನು
ಡೈಯ-ಈ ಭರನ್ಯಾಸದ, ವಿಧಿ ಲಕ್ಷಣಾನುಷ್ಠಾನ ವಾಕ್ಯೆಜ್ಜಳ್-ವಿಧಿಸುವ ವಾಕ್ಯೆ
ಗಳು, ಅದರ ರಕ್ಷಣಗಳನ್ನೂ ತಿಳಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳು, ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ
ತಿಳಿಸುವ ವಾಕ್ಯಗಳು, ಇವೆಲ್ಲಾ, ಶೊಲ್ಲುಗಿರ ಪಡಿಯೇ-ಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಇದಿನ್
ಸ್ವರೂಪಂ-ಇ ಭರನ್ಯಾಸದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ, ಅಚ್ಚೀಕರಿಪ್ಪವೇಣುಮ್-ಸ್ವೀಕರಿಸ
ತಕ್ಕದ್ದು. ಭರನ್ಯಾಸದವನ್ನು ಎಂತವನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವನು ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಈ
ಗ್ರಂಥದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರತಿ ತಂತ್ರಾಧಿಕಾರ ಮೊದಲು ಗೊಂಡು ಪರದೇ

ವತಾ ಪಾರಮಾರ್ಥ್ಯಾಧಿಕಾರದವರೆಗೂ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತತ್ವಜಾನವುಳ್ಳ ಅಂತ
ನನು ಏನನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವನು ಎಂದರೆ, ತಾನು ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ದಾನಿಭೂತನು,
ಆತನಿಗೆ ಪರತಂತ್ರನು, ತನಗೆ ಈಗ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ದೀನದಶೆಯು
ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವು. ಅದುದ
ರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಕಾಪಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯ
ವೆಂದು ತಿಳಿಯುವನು; ಅದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯವು ವೇದಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಭರ
ನ್ಯಾಸವು. ಇದೂಕೂಡ ಜ್ಞಾನ ರೂಪವಾದುದೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪ
ಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ೮೫೭-೮ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಮತ್ತು ಗಂರ್ಲನೆಯ ಪುಟ
ದಲ್ಲಿ ಅತ್ತನಿಕ್ಷೇಪ ಎಂದರೇನು. ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ “ಆಕಾಶ್ಚೈವ
ಶಕ್ಷಣತ್ವಿಲುಮ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, “ಭರನ್ಯಾಸ ಪ್ರಧಾನಮಾನ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತ ಪಾರ
ತಂತ್ರ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶೇಷತ್ವಾನು ಸಂಧಾನ ವಿಶೇಷಮ್” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿರುವದರಿಂದ,
ಅಂತಹ ಅನುಸಂಧಾನವು ಜ್ಞಾನ ರೂಪವಾದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ “ಕರ್ತವ್ಯಮಾನ
ಜ್ಞಾನಾಂತರ ಮಾಗಿಲ್” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರವತ್ತಿಯ
ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಶರಣಂ ವ್ರಜ” ವೆಂದೂ “ತಮೇವ
ಶರಣಂಗಚ್ಛ” ವೆಂದೂ ಇವೆ “ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯಂಜೀತ” “ಆಶೇನ್ಯೈ
ವತು ಮನ್ತ್ರೇಣ ಸ್ವಾತ್ಮಾನಂ ಮಯಿನಿಕ್ಷಿಪೇತ್” “ಗಚ್ಛಧ್ವಮೇನಂ ಶರ
ಣಮ್” “ಮಾಮೇಕಮೇವ ಶರಣಂ ಮಾತ್ಮಾನಂ ಸರ್ವದೇ ಬಿನಾಂ! ಯಾಹಿ
ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾರೇವ ಯಾಸ್ಯಸ್ಯಕುತೋ ಭಯಮ್. (ಭಾಗ ೧೧, ೧೭, ೧೫.)
ಲಕ್ಷಣವಾಕ್ಯಗಳು-ಅನುಕೂಲ್ಯಸ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಸ್ಯವರ್ಜನಂ! ರಕ್ಷಿಷ್ಯತಿ
ವಿಶ್ವಾಸೋ ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣಂತಥಾ | ಅತ್ತನಿಕ್ಷೇಪ ಕಾರ್ಪಣ್ಯವದ್ವಿಧಾಶರಣಾ
ಗತಿಃ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನ ವಾಕ್ಯಗಳು- “ಅನನ ಸಾಧ್ಯೇಸ್ವಾಭೀಷ್ಟೇ
ಮಹಾ ವಿಶ್ವನಪೂರ್ವಕಂ | ತದೇಕೋಪಾಯತಾ ಯಾಚ್ನಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಶ್ಯರಣಾಗತಿಃ”
ಮತ್ತೂ “ತ್ವಮೇವೋಪಾಯ ಭೂತೋಮೇ ಭವೇತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನಾಮತಿಃ | ಶರಣಾ
ಗತಿರಿತ್ಯುಕ್ತಾ, ಸಾದೇವಸ್ಮಿಸ್ತ್ರಯುಜ್ಯತಾಮ್” “ಆಹಮದ್ಯೈವ ಮಯಾ ಸಮ
ರ್ಪಿತಃ” ಮತ್ತೂ “ಶ್ರೀ ಮನ್ನಾರಾಯಣ ಅಶರಣ್ಯ ಶರಣ್ಯ ಅನನ್ಯ ಶರಣ
ಸ್ವತ್ಪಾದಾರವಿಂದೆಯುಗಳಂ ಶರಣ ಮಹಂ ಪ್ರವದ್ಯೇ” ಮತ್ತು ದ್ವಯೋಚ್ಛಾ
ರಣೆಯು; “ನಿತ್ಯಕಿಂಕರೋ ಭವಾನಿ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ಹೀಗೆ ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳ
ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಪ್ರವದನವು ಗುರು ಮುಖೇನ ವಿಧ್ಯಸುಸಾರವಾಗಿ
ಕೆಲವು ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕ ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವೆಂಬ ಭಾವವು.
ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸ್ವೀಕಾರಮೆನು ಪಾಶುರತ್ತುಕ್ಕುಮ್, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ತೈ ಅರಿಪ್ಪು ಅಮರ್ಯನಕ್ಕು ಕಾತಕರಮಾಮ್ಪುಡಿ ಪಣ್ಣುಗಿರ ವಿಧಿಪ್ರಾರ್ಥನ ಪೂರ್ವಕ ಭರನ್ಯಾಸ ರೂಪಾಧಿಕಾರಿ ಕೃತ್ಯತ್ತಾಲೇಯಿರೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್. ಅನಿವಾರಣ ಮಾತ್ರಮೆನುದು ವಿಲಕ್ಕಾದ ಮಾತ್ರಮಾನಾಲ', ರಕ್ಷಕನಾದ ಈಶ್ವರನೈ ಇವನ' ಮುನ್ನು ಪ್ರಬಲನಾಯ್ ವಿಲಕ್ಕಿನಾ ನಾಗಿಲ', ಈಶ್ವರನುಡೈಯ ಈಶ್ವರತ್ವಮ್ ಸಂಕುಚಿತಮಾನು'

ಹಿಂದೆ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರತಿಪತ್ತಿ ರೂಪವಾದುದೆಂದು ಕೆಲವರು ಅತಿವಾದ ಮಾಡುವರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಹಾಗೆ ಹೇಳುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಭಾವಿಸಿದರೆ ಸಮಂಜಸವಾದುದೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:- ಹೇಗೆಂದರೆ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಸ್ವೀಕಾರಮೆನು ಪಾಶುರತ್ತುಕ್ಕು - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಾಭರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವನು ಎಂಬ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಹೇಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ:- ಅದು ತನಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯಕರಮಾಮ್ಪುಡಿ-ಅದು ತನಗೆ ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವ ಹಾಗೆ, ಪಣ್ಣುಗಿರ-ಮಾಡುವ, ವಿಧಿಪ್ರಾರ್ಥನಪೂರ್ವಕ - ವಿಧಿಯು ಮತ್ತುತದನು ಗುಣವಾಗಿ, ಭರನ್ಯಾಸರೂಪಾಧಿಕಾರ ಕೃತ್ಯತ್ತಾಲೇ - ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಯು ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ, ತಾತ್ಪರ್ಯಯಿರೇ-ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳದಷ್ಟೇ. ?

ಮುಂದೆ ಕೆಲವರು ಅನಿವಾರಣ ಮಾತ್ರವೇ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಅತಿವಾದವೆಂದದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನಿವಾರಣ ಮಾತ್ರಮೆನುದು-ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನರ್ಹನೆಂದು ಭಾವಿಸದೇ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವದು, ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಳಲ್ಪಿಸಿ ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ನಿವಾರಣವೆಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿರೂಪ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಮೊದಲು ಅನರ್ಹನಾಗಿದ್ದನೆಂದೂ, ಈಗ ಅನಿವಾರಣವೆಂದರೆ ಈಗ ಅರ್ಹನಾದನು ಎಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅನರ್ಹನಾಗಿದ್ದನಲ್ಲಾ ಅದು ಏಕೆ? ಎಂದರೆ (೧) ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ಮರೆತು ತೃಪ್ತಿಸಿ ತಾನೇ ರಕ್ಷಕನಾಗಿರಲು ಪ್ರಬಲನಾಗಿದ್ದನು ಎಂಬುದರಿಂದ ಅನರ್ಹತೆಯೇ? (೨) ಅಥವಾ ತುಂಬಾ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆವಗುವದರ ಮೂಲಕ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದಂಟಾದ ನಿಗ್ರಹದ ಮೂಲಕವಾಡ ಅನರ್ಹತೆಯೇ, (೩) ಅಥವಾ ತನ್ನನ್ನೂ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾದುದರಿಂದಲೇ ಎಂದು ಮೂರು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಳಲ್ಪಿಸಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. (೧) ಪ್ರಥಮ ವಿಳಲ್ಪದಲ್ಲಾದರೆ ವಿಲಕ್ಕಾದ ಮಾತ್ರ ಮಾನಾಲ'-ಹಿಂದೆ ಈಶ್ವರನನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸಿದ್ದನು, ಈಗ ತೃಪ್ತಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡೆ

ಅಪರಾಧತ್ತಾಲೇ ನಿಗ್ರಹತ್ತೈಯುಂಡಾಕ್ಕಿ ವಿಲಕ್ಕಿನಾ ನಾಗಿಲ್ ಇವನ್ ಪಣ್ಣಿಗಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪ್ರಸಾದನಮೇ ಯಾಗವೇಣುಮ್. ಸ್ವರಕ್ಷಣಾರ್ಥ

ರಕ್ಷಕನಾದ ಈಶ್ವರನೈ-ಸರ್ವ ರಕ್ಷಕನಾಗಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ ಪ್ರೇರಕ ನಾಗಿರುವ ಭಗವಂತನನ್ನು, ಮುನ್ನು-ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ, ಪ್ರಬಲನಾಯ್-
“ಆಧ್ಯೋಹರಿ ಬಲವಾನ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಾನೇ ಸಮರ್ಥನೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ವಿಲಕ್ಕಿನಾ ನಾಗಿಲ್-ಅನಾದರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನೆಂದಾದರೆ, ಈಶ್ವರನುಡೈಯ-ಸರ್ವನಿಯಾಮಕನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ, ಈಶ್ವರತ್ವಮ್-ನಿಯಮನತ್ವವು, ಸಂಕುಚಿತವಾಗುಮ್-ಸಚ್ಚೋಚವನ್ನು ಹೊಂದಿ ದುದಾಗುತ್ತದೆ ಹಿಂದೆ ಈಶ್ವರನಿಯಮನತ್ವ ವಿರಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ಉಂಟು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

(೨) ಎರಡನೆಯ ವಿಕಪಿವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ನಿವಾರಣೆಗೂ ಈಗ ಅನಿವಾರಣೆಗೂ ಕಾರಣವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟದ್ದು ಏನೆಂದರೆ? ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತುಂಬಾ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ತನ್ನೂಲಕ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹ ಉಂಟಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅನಾದರಣೆಯು ಉಂಟಾಗಿತ್ತು ; ಈಗ ಪ್ರವತ್ತಿಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಭಗವದನುಗ್ರಹ ಉಂಟಾಯಿತು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅಪರಾಧತ್ತಾಲೇ-ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧ ಮೂಲಕವಾಗಿ ನಿಗ್ರಹತ್ತೈಯುಂಡಾಕ್ಕಿ-ಅದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹವು ಉಂಟಾಗಿ, ತನ್ನೂಲಕವಾಗಿ ವಿಲಕ್ಕಿನಾ ನಾಗಿಲ್-ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದನೆಂದರೆ, ಇವನ್ ಪಣ್ಣಿಗಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿ-ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿ, ಪ್ರಸಾದನಮೇ ಯಾಗವೇಣುಮ್ - ಅನಿಗ್ರಹಸಜ್ಜಲ್ಪವು ಹೋಗಿ ಅನುಗ್ರಹಸಚ್ಚಿಲ್ಪವು ಈಗ ಉಂಟಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪ್ರಸಾದನಮೇ ಆಗವೇಣುಮ್-ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಈಶ್ವರನ ಪ್ರಪನ್ನತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ವ್ಯಾಪಾರವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಅನುಗ್ರಹ ಜನಕವಾದುದು ಆಗಲೇಬೇಕು.

(೩) ತನ್ನನ್ನೂ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಸಮರ್ಥನಾದವನು ಸ್ವರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನವುಳ್ಳವನಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ರಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಅಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರವಿಲ್ಲದವನಾದುದರಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವನು ಎಂಬ ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಾಯಿತು ಎಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಸ್ವರಕ್ಷಣ ಪ್ರಯತ್ನವಿತ್ತು ಅದರಿಂದ ಭಗವಂತನನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ರಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದಾಯಿತು ; ಸ್ವರಕ್ಷಣ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಈ ಪ್ರಪದನ ಮೂಲಕ ಬಿಟ್ಟನಾದುದರಿಂದ, ಅನಿವಾರಣೆಯುಂಟಾಗಿ ಭಗವಂತನು ರಕ್ಷಿಸಿ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವನು

ವ್ಯಾಪಾರತ್ತಾಲೇ ವಿಲಕ್ಕಿನಾನೇನ್ರಿಲ ನಿರ್ವ್ಯಾಪಾರ ಸುಷುಪ್ತಿ ವ್ರಳಯಾದ್ಯ
ವಸ್ಥೆಗಳಿಲುಮು' ವ್ಯಾಪಿರುಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯದಾಯಿರುಕ್ಕಿರ ಜಾಗ್ರದವಸ್ಥೆ
ಯಿಲ' ವಿಲಕ್ಕಾದೇ ಇರಕ್ಕೊಂವೋದು ಈಶ್ವರ್ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರದಾನಂ ಪಣ್ಣ
ಪ್ರಸಜ್ಞತ್ಯುಮು'.

ಎಂದೂ ಆಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವರಕ್ಷಣಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲನಾದರೆ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯು
ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದರಿಂದ, ನಿದ್ರೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಪ್ರಳಯ ಕಾಲ
ದಲ್ಲೂ ಜೀತನರು ಅಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ನಿರ್ವ್ಯಾಪಾರ ರಾಗುವದರಿಂದ ಅಂತಹ
ಅವಸ್ಥೆಯು ಹೋಗಿ ಜಾಗ್ರದವಸ್ಥೆಯು ಬಂದ ಓಡನೆಯೇ ಸರ್ವರಿಗೂ ಮೋಕ್ಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗ ಬೇಕಾದೀತು ; ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವರ
ಕ್ಷಣಾ ವ್ಯಾಪಾರತ್ತಾಲೇ-ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿಧರ್ಮವನ್ನವ
ಲಂಬಿಸಿದುದರಿಂದ, ವಿಲಕ್ಕಿನಾ ನೇನ್ರಿಲ'-ಪರಮಾತ್ಮನು ನಿರಾಕರಿಸಿಡನು, ನಿರ್ವ್ಯಾ
ಪಾರಮಾನ-ಅಂತಹ ಯಾವ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೂ ಇಲ್ಲದ, ಸುಷುಪ್ತಿ ವ್ರಳಯಾದ್ಯ
ವಸ್ಥೆಗಳಿಲುಮು'-ನಿದ್ರಾಪ್ರಳಯ ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮೂರೈಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು,
ವ್ಯಾಪಿರುಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯ ನಾಯಿರುಕ್ಕಿರ-ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯನಾಗಿರುವ,
ಈಶ್ವರ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಜಾಗ್ರದವಸ್ಥೆಯಿಲ' - ಜಾಗ್ರದವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊಂದಿ ಹಿಂದಿನ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವಾಗ, ವಿಲಕ್ಕಾದೇ ಇರು
ಕ್ಕೊಂವೋದು-ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸದೇ ಇರುವಾಗ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಾನಂ
ಪಣ್ಣ ಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಮು'-ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿ ಬಂದೀತು. ಇದಕ್ಕೆ
ದ್ರೌಪದಿಯ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ಹೇಳುವರು. ದುರುಳ ದುಶ್ಯಾಸ
ನನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ದ್ರೌಪದಿಯ ಶೀರಿಯನ್ನು ಸೇಳಿದಾಗ ಸಾಧ್ವಿಯು ಕೈ
ಯಲ್ಲಿ ಶೀರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕ್ಕೊಂಡು, ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನನ್ನು ಎಷ್ಟು ಆರ್ದ್ರಸ್ವರ
ದಿಂದ ಕೂಗಿಕೊಂಡರು ಸ್ವರಕ್ಷಣ ವ್ಯಾಪಾರವು ಆಕೆಗೆ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ಆತನು ರಕ್ಷಿಸಿ
ಲಿಲ್ಲವು ; ಸ್ವರಕ್ಷಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಶೀರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು
ಎರಡು ಕೈಗಳಿಂದಲೂ ಅಂಜಲಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದಳೋ, ಆಗ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಳು,
ಎಂದು ಹೇಳುವರು. "ದ್ರೌಪದಿ ಲಜ್ಜೆಯಂ ವಿಟ್ಟಾಳ್" ಎಂದು ಅವರುಗಳು
ಹೇಳಿ, ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಾಗಿ "ಇರಣ್ಣೆ ಕೈಯುಮು' ವಿಡುಗೈ" ಎಂದು ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಇತಿಹಾಸವು ಮಹಾ ಭಾರತದಲ್ಲಿಲ್ಲವು; ದ್ರೌಪದಿಗೆ ಶ್ರೀ ವ್ಯಾಸ
ಭಗವಾನ್‌ರವರ ಹಿತೋಪದೇಶವಾದ ಆಪತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿ
ಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಕೆಯು ಸ್ಮರಿಸಿದವಳಾಗಿ, ಶರಣಾಗತ ವತ್ಸಲನ
ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದಳು; "ಶಂಖಚಕ್ರ ಗಧಾವಾಣೀ ದ್ವಾರಕಾನಾಥಅಚ್ಯುತ"

(೪) ಅನುಮತಿ ಮಾತ್ರ ಮೆನ್ನಾಲ, ಅದು ಉಪಾಸನಕ್ಕೂ ತುಲ್ಯಮ್

ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ “ಪ್ರಪನ್ನಾಂಪಾಹಿಗೋವಿವ್ಧ ಕುರುಮಧ್ಯೇವಸೀದತಾಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದಳೋ, ಆಗ “ವಸ್ತುವು ಪ್ರಾದುರಾಸೀದನೇಕಶಃ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ಈ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ನಂಬಿದರೂ ಅದರಿಂದ, ಸ್ವರಕ್ಷ ರಕ್ಷಣದಿಂದ ಪ್ರಿತನಾಗಲಿಲ್ಲವು, ಅದುವರೆಗೂ ಅಕೇಯ, ಅನನ್ಯಗತಿತ್ವರೂಪಾಂಗವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವು; ಅಂಜಲಿ ಕರಣದಿಂದ ಆ ಅಂಗವು ಪೂರ್ಣವಾಯಿತೆಂದು ಭಾವಿಸ ಬಹುದು, “ಕರ್ತಾಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ವಾತಾ” “ಪರಾತ್ಪುತಚ್ಛೃತೇಃ,” “ಕೃತ ಪ್ರಯತ್ನ ಪೇಕ್ಷಸ್ತು” ಎಂಬ ಒಮ್ಮೆ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾನು ಮಾಡುವದನ್ನೇಲ್ಲಾ ಭಗವದ್ಗ್ರೀಣಾರ್ಥನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಆ ಆಪನ್ನಿವಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೇನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಬರೀ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರ ತ್ಯಾಗದಿಂದಲೇ ಸ್ವಾಮಿಯು ಪ್ರೀತನಾಗುವನು ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಪತ್ನಿಯನ್ನು ಮೃತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ವುತ್ರ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮೊಗುವಿಗೆ ರೋಗ ಪ್ರಾಪ್ತಿಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಆರೋಗ್ಯಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೊಗುವಿಗೆ ಸಂಪಾದಿಸ ಬೇಕೆಂದಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಮೊಗುವಿಗೆ ಏನೊಂದು ಔಷಧಗಳನ್ನು ಕುಡಿಸ ಕೊಡದೆಂದೇರ್ಪಡುವದು. ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನಾ ಶ್ರಯಿಸಿ ದೇಹ ಯಾತ್ರೆಯನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವವನು, ಧನಾರ್ಜನೆಯನ್ನು ಅಡಿಗೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಕೊಡದೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ದೋಷಗಳು ಈ ವಿಕಲ್ಪದಿಂದಂಟಾಗುವುದು ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು. “ತಿರುಣ್ಣಮಚೈಯೂಂಡಾ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರತ್ವೈ ವಿಟ್ಮಾ” ಎಂದರೆ ಸ್ವರಕ್ಷಣ ಹೇತುವಾದ ಸ್ವವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಸೇವಕನ ನಾಯಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸೇವಕನು ಹೊಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಮೊದಲಿನವನು ಅದನ್ನು ಸಹಿಸದೆ ಹೊಡೆದವನನ್ನು ಕೊಂದು ತಾನೂ ಆತ್ಮಹತ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದನ್ನೂ ಕಂಡು,

ಮುಂದೆ ಅನುಮತಿ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. (೪) ಅನುಮತಿ ಮಾತ್ರ ಮೆನ್ನಾಲ-ಭಗವಂತನು ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂದರೆ, ಅದು-ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿರಲು ಅರ್ಹವೆಂಬ ಭಾವವು, ಉಪಾಸನಕ್ಕೂ ತುಲ್ಯಮ್ - ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೂ ಸಮಾನವು. ಆಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಬೇರೇ ಉಪಾಯವು ಹೇಗಾಯಿತು ? ಎಂಬುದು

(೫) ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತಿ ಮಾತ್ರಮ್ ಪ್ರತಿಕೂಲ ದಶೈಯಿಲುಮ್ ಉಂಡಾಗ್ಯೆ
ಯಾಲೇ ಇವ್ವಳವೇ ರಕ್ಷಣೇಯ (ತ್ತುಕ್ಕು) ತ್ತೈಕ್ಕುರುಸ್ವಾಕಾದು. (೬)

ದೂಷಣವು ಶ್ರೀ ವಚನ ಭೂಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು “ರಕ್ಷಣತ್ತುಕ್ಕುಪೇಕ್ಷಿತಮ್
ರಕ್ಷಕ್ಕಾನು ಮತಿಯೇ” ಎಂಬುದು ; ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ವಿಳ್ಳೈಲೋಕಾಚಾರ್ಯರವರು
“ನೀ ಎನಕ್ಕ ರಕ್ಷಕ್ಕುಮ್ ಎನ್ನಾಲ, ಅಲ್ಲೇ ಎನ್ನಾದೇ ತನ್ನಡೈಯ ರಕ್ಷತ್ವತ್ತೆ
ಇಶೈಯು ಮವ್ವಳವೇ ಎನ್ನೈ” ; “ರಕ್ಷಾಪೇಕ್ಷಾಂ ಪ್ರತೀಕ್ಷತೆ” ಎಜ್ಜಿರ ವಿಡತ್ತಿಲ್
ತೊಲ್ಲುಗಿರ ವಪೇಕ್ಕೈ ರಕ್ಷೈ ತ್ತಾನು ಮತಿ ದ್ಯೋತಕ ಮಿತ್ತನೈ ಎನ್ನುಕರುತ್ತು”
ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(೫) ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತಿ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಸತ್ತಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡಿ
ಸುತ್ತಾರೆ. ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತಿ ಮಾತ್ರಮ್-ತಾನು ಅಚಿತ್ತಿನ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲವು
ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸತ್ತಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ
ಅದು ಎಂದರೆ, ಪ್ರತಿಕೂಲ ದಶೈಯಿಲುಮ್-ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಭಗವಂತನಿಗೆ
ಪ್ರತಿಕೂಲನಾಗಿರುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ, ಉಂಡಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ-ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತಿಯು
ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ, ಇವ್ವಳವೇ - ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ, ರಕ್ಷಣೇಯತ್ತುಕ್ಕು-
ಭಗವಂತನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಾಪಾಡಲು ಯೋಗ್ಯನಾಗುವದಕ್ಕೆ, ಉರು
ಸ್ವಾಗಾದು-ಕಾರಣವಾಗಲಾರದು ; ಪ್ರತಿಕೂಲನಾಗಿರುವದೂ ಸಹ ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ
ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಕೂಲರೂ ಕೂಡ
ಮೋಕ್ಷ ಹೊಂದ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಪಂಚಪರಿಕರಗಳೂ ಪ್ರಸತ್ತಿಗೆ ಇರಬೇ
ಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲನರ್ಜನ ಒಂದನ್ನು
ಉಪವಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದುದು ಮಿಕ್ಕ ಪರಿಕರಗಳ ಅಭಾವದಲ್ಲೂ ಅಚಿದ್ವೈಲಕ್ಷ್ಯಣ್ಯವು
ವಿರಬಹುದು. ಗೋಪ್ತೃಕ್ಷವರಣವು, ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸ, ಕಾರ್ಪಣ್ಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ
ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಇರಬಹುದು. ಇಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಹಾಗಾದರೇ
ಮೋಕ್ಷವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು “ಈ ಅಚಿದ್ವ್ಯಾ ವೃತ್ತ ವೇಷತ್ತೈಸಾಧನಮಾಕ್ಕು
ಮೊಣ್ಣಾದು” ಎಂದು ಶ್ರೀ ವಚನ ಭೂಷಣ ವಾಕ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವೇನಿರ ಬಹುದು ಎಂದರೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಪ್ರಧಾನವು ; ಈ ಪ್ರಸತ್ತಿಯು ಅಚಿ
ದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ವೇಷವನ್ನು ಹೊಂದಿ ರಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಾಧನ ವಾಗಲಾರದೆಂಬುದು. ಹಾಗಾ
ದರೆ ಈ ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ವೇಷಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ
“ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಕ್ಕೂ ಪ್ರಯೋಜನಮ್, ಉಪಾಯತ್ತಿಲೆ ಉಪಕಾರವ್ಯುತಿ
ಯಮ್, ಉಪೇಯತ್ತಿಲುಗವ್ವುಮ್” (೬೫) ಎಂದರೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಉಪಕಾರ
ಸ್ಮರಣೆಯು, ಮತ್ತು ತಾನು ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಿಂದ ಭಗವತ್ತೀಣವ ಉಂಡಾ

ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯಮಾತ್ರ ಮೆನ್ನಾಲ', ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಮ', ಮತ್ತು ಮುಳ್ಳು ಚೇತನ ವೃತ್ತಿಗಳು ಮೆಲ್ಲಾ ಮ' ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯಮಾಗ್ಯಾಲೇ ಇದುಕ್ಕೂರು ವಾಶಿ ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಗಾದು. ಚೇತನನುಕ್ಕೂ ತಾನೇವರುಮದೆನ್ನು ವಿನಕ್ಷಿಕ್ಕಿಲ', ಉಪದೇಶಾದಿಗಳ ವೇಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ'. (೭) ಫಲಾನುಪಯುಕ್ತ ಚಿತ್ತ

ಗುವದರ ಮೂಲಕ ತನಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಸಂತೋಷವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟೆಂಬುದು ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪವು. ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯು ಪ್ರಥಮದಲ್ಲೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದುದು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ.

(೭) ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯ ಮಾತ್ರ ಮೆನ್ನಾಲ'-ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪದನವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ೧. ಬರೀ ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯವೇ? ಅಥವಾ ೨. ತಾನಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯವೇ ಎಂಬುದಾಗಿ; ೧ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದೂಷಣವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಮ'-ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯವಾದ ಉಪಾಸನವೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳೂ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾನುಷ್ಠಾನಗಳೂ, ಮತ್ತು ಮುಳ್ಳು ಚೇತನ ವೃತ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಮ'-ನಡೆಯುವರು, ಆಹಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವದು, ದ್ರವ್ಯ ಸಂಪಾದನೇ ಮೊದಲಾದ ಸಮಸ್ತ ಚೇತನ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೆಲ್ಲಾ, ಜೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯ-ವಾದುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕು-ಈ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ, ಒರುವಾಶಿ-ಯಾವ ಒಂದು ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನೂ, ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು, ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಗಾದು-ಹೇಳಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವು. ಆ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವು, ಪ್ರಪದನವಾದ ಜೈತನ್ಯ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಮೋಕ್ಷವೆಂದರೆ ನಿರುತ್ತರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು, ಬಹು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಈ ವಿಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರಿಗೆ ಇತರರ ತೇಜೋವಧೆಯಲ್ಲಿ ಯಾಗಲಿ ನಿಂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾಗಲಿ ಇಷ್ಟು ವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವು. ೨ ಮುಂದೆ ಎರಡನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದಿಂದುಂಟಾಗುವ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜೇತನನಕ್ಕೂ ತಾನೇ ವರುಮದೆನ್ನು ವಿನಕ್ಷಿಕ್ಕಿಲ' - ಮೊದಲಿಲ್ಲದೆ ಆಮೇಲೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಬರುವ ಜ್ಞಾನವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಉಪದೇಶಾದಿಗಳ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದಲಾಗಲಿ, ಗುರುಗಳಿಂದಾಗಲಿ, ಹಿರಿಯರಿಂದಾಗಲಿ, ಉಪದೇಶವೇ ಮೊದಲಾದವು ವೇಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ' - ಬೇಡವೆಂದಾಗುವದು. ಅಥವಾ ಉಂಟಾಗುವ ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರತಿಕೂಲರೂಪವಾದುದೂ ಆಗಬಹುದು.

ಸಮಾಧಾನಮಾತ್ರಮೇಯೆನ್ನಿಲ್, ತನ್ಮಾನ್ ರುಚ್ಯನುರೂಪಮಾಗ ಪ್ರತಿ
ಪುರುಷಮ್ ನೇರಂ ಪಡುಮ್. (೮) “ವೃಜ” ಎನ್ನು ವಿಧೇಯಮಾಯ್ ಫಲ

ಆಗಲೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದೀತು. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಆಚಾರ್ಯ
ಪ್ರಾಪ್ತಿ, ಅದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಸಂಸ್ಕಾರ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು.

(೭) ಫಲಾನುಪಯುಕ್ತ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನಮಾತ್ರಮೇಯೆನ್ನಿಲ್ —
ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ರೂಪಫಲಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗದಿರುವಂತಾದ್ದಾಗಿ, ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
ಮಾತ್ರ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು; ಇಷ್ಟೇ ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನವು
ಎಂದರೆ, ತನ್ಮಾನ್ ರುಚ್ಯನು ರೂಪಮಾಗ - ಅವರವರುಗಳ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ
ವಾಗಿ, ಪ್ರತಿಪುರುಷಮ್ ನೇರಂ ಪಡುಮ್ - ಪುರುಷ ಪುರುಷರಿಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ
ಯಾಗಿ ಏರ್ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪುರುಷ ಪುರುಷರಿಗೂ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವು
ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಪ್ರಪದ
ನವೇ ಏತಕ್ಕೆ? ಎಂಬ ದೂಷಣವುಂಟಾದೀತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾ
ಧಾನ ಮಾತ್ರವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ವಿಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು ;
(೧) ಫಲಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನಮಾತ್ರವೇ (೨) ಫಲಕ್ಕೆ ಅನುಪ
ಯುಕ್ತ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನಮಾತ್ರವೇ? ಎಂಬದಾಗಿ. ಮೊದಲನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು
ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಅದು ನಾವು ಹೇಳುವಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ
ಪ್ರಪನ್ನನು ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವನು. ಏಕೆಂದರೆ ಆತನು ನಿರ್ಭಯ
ನಾಗಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾಗುವದರ ಮೂಲಕ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನ ಉಂಟು. ಇದು ತಮ್ಮ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುವದರಿಂದ ಆ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಎರಡನೆಯ
ವಿಕಲ್ಪದ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಕ್ಕೆ ಅನುಪಯುಕ್ತವಾದುದಾಗಿ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು
ಮಾತ್ರ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆಗ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವನ್ನು
ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವು ಇಷ್ಟೇ - ಪ್ರತಿ
ಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವು ಬೇರೇ ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕದ್ದಾ
ಗಿರುವಾಗ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಚಿತ್ತ ಸಮಾಧಾನವುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ
ಹೇಳಿಕೆಯು ಸರಿಯಲ್ಲವಲ್ಲ ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ.

(೮) ಮುಂದೆ ಪ್ರಪದನವು ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿ
ಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣವೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಪದನದಿಂದ
ತಾನು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅಧಿಕಾರಿಯು ಎಂದು ತೋರ್ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನು
ಎಂಬರ್ಥವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣವು ಎಂದರೆ ಅಧಿ
ಕಾರಿಯು ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದಾ

ತತ್ತ್ವಾನುಸಾದಿಗಳನ್ನಿಕ್ಕೇ ಇರುಕ್ಕಿರನಿತ್ತೈ ಅಧಿಕಾರವಿಶೇಷಣಮೆನು ವೊಣ್ಣಾ
ದು. ಕೆರ್ದವ್ಯನಾಗುವಿಧಿಕ್ಕಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿತನಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪಡಿ ಏತೇನು ಮೊರುಕಣ್ಣ
ಳಿವು ಪಣ್ಣಿಲ್ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳೈಯುಮ್ ಇಪ್ಪಡಿ ಕಣ್ಣಳಿಕ್ಕಲಾಮ್.

ಯಿತು. ಇದು ತನ್ನಿಷ್ಟಾನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವ ಒಂದು ಕ್ರಿಯೆಯು ಎಂದು
ಎರೈಟ್ಟಿತು. ಸ್ವಾಮಿಯಾದವನು ಅವರವರ ಯೋಗ್ಯತಾನುಸಾರವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷ
ವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು; ತಾನು ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವನಿಗೂ
ಕೊಡಬಹುದು; ಇತರಿಗೂ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು
ಆಯಿತು. ಆಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿಧಿಯೆಂದಾಗಲಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ
“ಶರಣಂ ವ್ರಜ” “ಓಮಿತ್ಯಾಶಾನಂಯುಂಜೀತ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ
ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. “ವ್ರಜ” ಎನು
ವಿಧೇಯಮಾಯ್-ಮುಂದೆ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದು ಎಂದು
ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದಲೂ, ಫಲತತ್ತ್ವಾನುಸಾದಿಗಳನ್ನಿಕ್ಕೇ-ಫಲ
ವೇನು ಮತ್ತು ಆ ಫಲದ ಕಾಮನೆಯು ಅಲ್ಲದೆ, ಇರುಕ್ಕಿರನಿತ್ತೈ-ಇರುವ ಈ
ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು, ಅಧಿಕಾರವಿಶೇಷಣಮೆನು ವೊಣ್ಣಾದು - ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಯ
ಫಲವನ್ನಾಗಲಿ ತತ್ತ್ವಾನುಸಾಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿಶೇಷಣವೆಂದು ಹೇಳ
ಬಹುದು. ಶರಣಂವ್ರಣ ಎಂದು ವಿಧಿ ಇರುವಾಗ ಅಧಿಕಾರವಿಶೇಷಣವಾಗದು.
ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಧಿಕಾರವಿಶೇಷಣವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು
“ಫಲಾದಿಭ್ಯೋ ವಿಭಿನ್ನತ್ಯಾತ್ ಪ್ರಪತ್ತಿರ್ವಿಧ್ಯನನ್ವಯಾತ್ | ವಿಧೇಯಾಂತರ
ಪಾನೇಶ್ಚ ನಾಧಿಕಾರ ವಿಶೇಷಣಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಧಿಯು ಎಂದಿಗೂ
ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣವಾಗಲಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಮುಂದೆ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಎಂಟು ವಿಧ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣ
ದೂಷಣೆಯನ್ನು ಕೆರ್ದವ್ಯನಾಗುವಿಧಿಕ್ಕಿರ ಎಂಬ ಎರಡುವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ,
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆರ್ದವ್ಯನಾಗ-ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು, ವಿಧಿಕ್ಕಿರ-“ಶರಣಂವ್ರಜ”
ಎಂದು ವಿಧಿಸಿರುವ, ಪ್ರಪತ್ತಿತನಕ್ಕೇ-ಪ್ರಪತ್ತಿಗೇನೇ, ಇಪ್ಪಡಿ-ಈ ಮೇಲೆ ಉಪ
ಪಾದಿಸಿಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಏತೇನುಮೊರು-ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಏ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಯಾವು
ದಾದರೂ ಒಂದು, ಕಣ್ಣಳಿವುಪಣ್ಣಿಲ್-ಅತಿವಾದರೂಪವಾದ ನೆಪಗಳನ್ನು ಎರೈಡಿ
ಸಿದರೆ, ಉಪಚ್ಛಂದನಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳೈ
ಯುಮ್-ಉಪಾಸನ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನೂ, ಇಪ್ಪಡಿ-ಹೀಗೆಯೇ, ಕಣ್ಣಳಿಕ್ಕ
ಲಾಮ್-ತಿಳಿಯದ ಬಾಲನಿಗೆ ಉಪಚ್ಛಂದನರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದು ಎಂದು ಭಾವಿ
ಸಬಹುದಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಕರ್ಮಯೋಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಪತ್ತಿಯು

ಅಪ್ಪೋದು ಇನ್ನು ಖಜ್ಜಳಾಲೇ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಲ್ ಕಾಟಿಟಲ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ
ಕ್ಕುನ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಶೂಲ್ಗನಿನ್ಯತ್ತದು ತಲೈಕ್ಕಟ್ಟಾದು. ಸ್ವನಿಷಯ ಸ್ವೀಕಾರ ವಿಶಿಷ್ಟ
ಮಾಯ್ ಕೊಣ್ಣು ಫಲಪ್ರದಮಾಕಾನಿರ್ಭಚ್ಚೆಯ್ ದೇ ಇಸ್ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಮ್
ಸ್ವೀಕಾರತ್ತಾಲುಮ್ ನಿರಪೇಕ್ಷಮೆನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣನೇಣುಮೆನ್ನಿಲ್, ಇದು

ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವರನ್ನು ವಂಚನಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಅದು
ವಿಧಿಯೇ ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಪ್ಪೋದು-ನೀವು ಹೇಳಿರುವ
ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಉಪಾಸನಾದಿ
ಗಳಿರ್ಕ್ಕಾಟಿಲ್-ಉಪಾಸನವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಿಗಿಂತ, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು-ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ,
ನ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಶೂಲ್ಗನಿನ್ಯತ್ತದು - ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಲು ಯೋಚಿ
ಸಿದುದು, ತಲೈಕ್ಕಟ್ಟಾದು-ಸಿದ್ಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಉಪಚ್ಛಂದನರೂಪ
ಅತಿವಾದಗಳು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಿಗೂ ಏರ್ಪಡುವದರಿಂದ ಎರಡೂ ಒಂದೇಯಾ
ಯಿತು. ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಉಪಾಸನಕ್ಕಿಂತ ಅತಿಶಯ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯುಳ್ಳದೆಂಬ ವಾಕ್ಯ
ಸಿದ್ಧಿಯು ಏರ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ನೀವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು
ಹೇಳಿ, ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವು ಸರಿಹೋಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು ಆಗ ಉಪಯೋಗವಾಗುವದಿಲ್ಲವು.
ಈಗ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಆ ವಿಧ ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನಾದಿಗಳೇ ಮುಕ್ತಿಹೇತುಗಳಾದರೆ
ಉಪಾಸನಾದಿ ಗುರುತರೋಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಶಕ್ಯತೆಯಿಂದ ಶೋಕಿಸುತ್ತಿದ್ದ
ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಪರಮ ಸುಲಭೋಪಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವೆನು ಕೇಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ
ಉಪದೇಶವು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ತಾನೇ,
ತನ್ನನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ಫಲಕೊಡುವನು. ಅದುದರಿಂದ ನಿರಪೇಕ್ಷ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು
ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಏಕೆ ಶಬ್ದತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂಬ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಅನುವದಿಸಿ ನಿರಾ
ಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.--ಸ್ವನಿಷಯಸ್ವೀಕಾರ ವಿಶಿಷ್ಟಮಾಯ್ ಕೊಂಡು-ತನ್ನ ನಿಷಯ
ದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಪ್ರಸನ್ನನಾಗಲಾಗಿ, ಫಲಪ್ರದಮಾಗಾನಿರ್ಭ-ಫಲಪ್ರದ
ನಾಗಿರುವಾಗ, (ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಸಿದ್ಧಾಂತಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ತನ್ನ
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತಿಳಿಸುವನು) ಇಸ್ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಮ್ - ಇಸ್ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು,
ಸ್ವೀಕಾರತ್ತಾಲುಮ್-ಪ್ರಪನ್ನನಾದರೂ ಕೂಡ, ನಿರಪೇಕ್ಷಮೆನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪಣ್ಣ
ನೇಣುಮೆನ್ನಿಲ್-ಹಾಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗುವದಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇ
ಕ್ಷೆಯು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಏಕಶಬ್ದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು
ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು-ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ದೃಷ್ಟಿವಿಧಿಪೋಲೆ-“ಮನೋಬ್ರಹ್ಮೈತ್ಯು
ಪಾಸೀತ”, ಮನಸ್ಸು ಮುಂತಾದ ಬ್ರಹ್ಮವಲ್ಲದೇ ಇರುವದರಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮವೆಂಬ

ದೃಷ್ಟಿವಿಧಿಪೋಲೆಆರೋಪಿತನಾದಲ್ ಸ್ವವಚನವಿರೋಧನಾದಲ್ ಆಮ್.

ಅಥ ಏಕಶಬ್ದಸ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥನಾಹ

ಆಗೈಯಾಲ್ ಈಶ್ವರ್ ಪ್ರಸಾದನೀಯನಾಯ್ ಪ್ರಧಾನಮಾನ

ಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವಹಾಗೆ, ಆರೋಪಿತನಾದಲ್-ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವದಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿಸಿ ಹೇಳುವ ಅಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸ್ವವಚನ ವಿರೋಧ ನಾದಲ್-ತಾವು ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದಾಗಲಿ, ಆಮ್ - ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಪರಮದಯಾಳುವು, ಆತನಿಗೆ ಏನೊಂದೂ ಈ ಜೀವಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಿಲ್ಲವು, ಇಷ್ಟದೆ ಪ್ರಸನ್ನನಾಗುವನು, ಪ್ರಪದನ ತಾನೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಮೇ ಕೆಂ ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿ ಫಲಪ್ರದನು. ಪ್ರಪದನ ಏತಕ್ಕೆ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಮೋಕ್ಷ ಸಂಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು, ಅದು ಆರೋಪಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅಥವಾ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಎದುರುನೋಡ ದೇನೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವನು ಎಂಬುದು ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದರೆ ಮುಂದಿರುವ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬ ವಿಧಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸ್ವವಚನ ವಿರೋಧ ವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ ಶರಣಾಗತಿಯು ನಿರಪೇಕ್ಷ ವಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತ್ಯನಂತರವೇ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯೂ ಮೋಕ್ಷವೂ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಸ್ವಾಮಿದೇಶಿಕರವರು ಹಿಂದೆಯೇ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇಷಾಂ ನದಿಶತಿಮುಕುಂದೋ ನಿಜಪದಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು ಸಾಧ್ಯೋ ಪಾಯವನ್ನು ಎದುರುನೋಡುತ್ತಾನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದು ನಿರಪೇಕ್ಷವಾದುದಲ್ಲವು. ಸಾಪೇಕ್ಷವಾದುದೇ. ಅದುದರಿಂದ ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ರಭುವು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯತವಾಸ್ಕೀತಿ ಚಯಾಚತೇ! ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇ ಭ್ಯೋದದಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಮಮು||” ಸಕೃಚ್ಛರಣಾಗತಿಮಾಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾದ ರೇನೇ ಅಭಯವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯಃ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರು ವದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮಿಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲವೂ (ಪರಿಕರವ್ಯತಿರಿಕ್ತ) ನಿರಪೇಕ್ಷವು. ಅದನ್ನೇ “ನಜಾತಿಭೇದಂ ನಕುಲಂ ನಲಿಂಗಂನ ಗುಣಕ್ರಿಯಾಃ | ನದೇಶಕಾತಾನಾವ ಸ್ಥಾಂ ಯೋಗೋಹ್ಯಯಮಪೇಕ್ಷತೇ” ಇಲ್ಲಿ ಯೋಗೋಹ್ಯಯಂ ಎಂಬುದ ರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು ಇವೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ನಿರಪೇಕ್ಷವೆಂಬ ಭಾವವು (ಅಭೀತಸ್ತವ ೨೬ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ.)

ಅದುದರಿಂದ ಈ ಏಕಶಬ್ದದ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗೈಯಾಲ್-ಅದುದರಿಂದ, ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಿರಪೇಕ್ಷವೆಂದು ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಹೇಳಿದರೆ ಬಾಧಕಾರ್ಥಗಳು ಒದಗುವದರಿಂದ, ಏಕ

ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಮ್. ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿರಣ್ಣುಮ್ ಪ್ರಸಾದಜ್ಞಳಾಯ್ ಕ್ಷೌಂಡು ಪ್ರಧಾನಮಲ್ಲಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಜ್ಞಳ.

ಶಬ್ದಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ? ಈಶ್ವರ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಪ್ರಸಾದನೀಯನಾಮ್ - ಪರಮ ಕರುಣಾಳುವಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವನು ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವನಾಗಿರುವ, ಪ್ರಧಾನಮಾನ ಮುಖ್ಯನಾದ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು. ಏಕೆ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಎಂಬ ಅರ್ಥವು. ಈಶ್ವರನೊಬ್ಬನಿಗೇನೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯು; ಬ್ರಹ್ಮರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿಗಳು ಮೋಕ್ಷೇತರ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವದೂ ಕೂಡ, ಈ ಸರ್ವೇಶ್ವರಾಜ್ಞ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಪ್ರಧಾನ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವೆಂದು ಏಕೆ ಶಬ್ದವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. “ಏಕೇನುಖ್ಯಾನ್ಯಕೇವಲಃ” ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ, ಅನ್ಯ, ಕೇವಲ ಎಂಬದಾಗಿ ನಾನಾರ್ಥವರ್ಗದಲ್ಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾನೇ ಪ್ರಧಾನನಾದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು. ಆದರೆ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳು ಬೇಡವೋ? ಅವುಗಳೂ ಬೇಕು, ಆದರೆ ಅವು ಪ್ರಧಾನಮಲ್ಲಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಜ್ಞಳ. ಅದೇಕೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಲ್ಲಾದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಂದರೆ ಅವೂ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಅವುಗಳೇ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡಲಾರವು. ಫಲಕೊಡುವವನು ಈಶ್ವರನಾದುದರಿಂದ, ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರವು. ಆದರೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂಬ ಭಾವವು, ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಾದ ಎರಡು ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇವೈ ಇರಂಡತ್ತೊನ್ನಿಲೇ-ಇವೆರಡೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದರಲ್ಲಿ, ಯಥಾಧಿಕಾರಮ್ - ಅಧಿಕಾರಾನುಗುಣವಾಗಿ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯನಾಗಿ, ಶಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಗುರೂಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಮಾರ್ಗವೂ, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ಅಶಕ್ತಿಗೂಲಘೋಪಾಯವೂ, ಹೀಗೆ ಯಥಾಧಿಕಾರವಾಗಿ ನಿಲೈಯಾಗಕ್ಕೆಡವದು - ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಪ್ರವತ್ತೇ ರ್ವ್ಯಾಜಮಾತ್ರಮ್ - ಎಂಬುದೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಂಟು ವಿಧ ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳೂ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸಿದರಲ್ಲವೇ; ಪ್ರಾಜ್ಞರೇ ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರಲಾ, ಅವರುಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನು? ಎಂದರೆ,

(೧) ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವು, ಸ್ವರೂಪ ರಕ್ಷಾಫಲ ಭರಸಮರ್ಪಣಕ್ಕೆ ಈಶೇಷಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವು ತುಂಬಾ ಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂಬುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರ ಭಟ್ಟರು ಆಷ್ಠ ಶ್ಲೋಕಿಯಲ್ಲಿ “ನಿತ್ಯಿತ್ಯತ್ವದಧೀನತಾಂ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ನಿಪುಣತರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನೆ ಇರಣ್ಣು ತೊನ್ನಿಲೇ ಯಥಾಧಿಕಾರ 'ನ' ನಿಲೈಯಾಗಕ್ಕಡವದು.
ಅಥ ಏಕ ಶಬ್ದಸ್ಯಾನ್ಯೋಪಾತಯಾ ನನ್ಯ ಪರತ್ವಮಾಹ

ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು ಉಪಾಯಮಾಗ ವಿಧಿತ್ತ ಸಾಧನಾಂತರಜ್ಞೈ
ಯಿಡೈಯಿಡವೇಣ್ಣಾದ ಪಡಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅನಂತರಮ್ ಭರಸ್ವೀಕಾರಂ

(೨) ಅನಿವಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ? ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಮೊದಲು ಅಪರಾಧ ಬಾಹುಳ್ಯದಿಂದ ನಿವಾರಣೆಯು, ಈಗ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯನಂತರ ಅನುಗ್ರಹ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನಿವಾರಣವು; ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸ್ವಯತ್ನವು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವು.

(೩) ಈಗ ಸ್ವಾಮಿಯು ಅನುಮತಿಯನ್ನಿತ್ತನು, ಹಾಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನೀಯುದೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಭಗವಂತನ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಲಭಿಸುವ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಅನುಗ್ರಹದ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ.

(೪) ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವು ಏನೆಂದರೆ? ಚಿತ್ತಿಗೆನೇ ದೇವ ಮನುಷ್ಯ ಶರೀರಗಳು ಉಂಟಾದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಜ್ಞಾನ ವಿವೇಕಾದಿಗಳು ಲಭಿಸುವದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಸುಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾದುದರಿಂದ ಅಚಿದ್ವ್ಯಾವೃತ್ತಿಯು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೫) ಚೈತನ್ಯ ಕೃತ್ಯವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವು ಏನೆಂದರೆ:- ಪ್ರಪದನವು ಜ್ಞಾನ ರೂಪಯಾಚ್ಛಾ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾದುದರಿಂದ.

(೬) ಚಿತ್ತಸಮಾಧಾನ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವು, ತನಗೆ ಅಪರಾಧ ಬಾಹುಳ್ಯ ವಿದ್ದುದರಿಂದ ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬ, ಭಯ ಶೋಕಾದಿಗಳಿದ್ದವು. ಈಗ ಮಹಾ ವಿಸ್ವಾಸ ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ನೈರ್ಭಯ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯು ಎಂಬುದು.

ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯೋಪಾಯದ ಸಂಬಂಧ ವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅರ್ಥವಾಗಲಿ

- ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ

ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಅಥವಾ ಪ್ರಧಾನವೆಂಬರ್ಥದಿಂದ ಕೋರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಈಗ ಇನ್ನೊಂದರ್ಥವಾದ ಅವಧಾರಣ ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಎಂಬರ್ಥದಿಂದ ಕೋರುವ ಅರ್ಥವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಶರಣ್ಯ - ರಕ್ಷಿಸಲು ಕಾದಿರುವ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಭಗವಂತನು, ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಫಲತ್ತುಕ್ಕು - ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಚತುರ್ದಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದಾದುದರಿಂದ ಕೋರಿದ ಫಲಕ್ಕೆ, ಉಪಾಯಮಾಗಿ ವಿಧಿತ್ತ - ಉಪಾಯಮಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ, ಸಾಧನಾಂತರಗಳೈ - ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಮೊದಲಾದವುಗಳ, ಯಿಡೈಯಿಡ ವೇಣ್ಣಾದವಡಿ - ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೋರದೆ

ಪಣ್ಣಿ ನ ಶರಣ್ಯ ತನಿತ್ತು ನಿಡ್ಕುಮ್ ನಿಲೈಯೈಪ್ಪತ್ತ “ಏಕ” ಶಬ್ದಮೆನ್ನಮ್
ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ್. ಅದೆಜ್ಜನೆಯೆನ್ನಿಲ್ :- ಪ್ರಪತ್ತಿಯುಮ್ಮಣ್ಣಿ ಅನಂತರಮ್
ದಡಿಯಾಗ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಮ್ ಅನುಷ್ಠಿತಾಲ್ ಫಲೋಪಾಯ
ಮಾಗಕ್ಕಡವನಾನ ಶರಣ್ಯ ಅಕಿಂಚನನಾಯ್ ವಿಳಂಬ ಕ್ಷಮನಲ್ಲಾತ
ವಿನಸ್ತಿರತ್ತಿಲ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕುಮ್ ತನಕ್ಕುಮ್ ನಡುವೆ ನಿರ್ದದೊರು
ಶುಮೈಶುಮುತ್ತಾದೆ ಇವನ್ ಶುಮೈಯೈರ್ತ ಗುಣಜ್ಞಳಿನ್ ಮೇಲೆಯೇ

ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕನಂತರಂ-ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ
ನಂತರ, ಭರಸ್ವೀಕಾರವುಳ್ಳಿನ - ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಭರವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ
ಮಾಡಿದ, ತನಿತ್ತು ನಿರ್ದು ನಿಲೈಯೈಪ್ಪತ್ತ - ತನಗೆ ಇನ್ನೇನೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದೂ
ತಾನು ರಕ್ಷಿಸಿ ಬಿಡುವನೆಂದು ನಿಂತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತದ್ದು, ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥ
ಮೆನ್ನು-ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು, ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ್-ಹೇಳುವರು. ಮಾಮೇಕಂ
ಎಂದರೆ ಮಾಂಕೇವಲಂ - ಮಾಮೇವ. ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣಂವ್ರಜ
ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇನ್ನು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಬೇಕಾ
ಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಬ್ರಹ್ಮ ರುದ್ರೇಂದ್ರಾದಿ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಶರಣ ಹೊಂದ್ನ
ವದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವು ; ಅಥವಾ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಗಳ ಸಹಾ
ಯವು ಅನಂತರ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಆಶ್ರಯಿಸಿದರೆ ಸಾಕು. ಇನ್ನು
ಯಾವುದೂ ಅನಂತರ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಏನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ
ಕೇವಲ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಅನಂತರ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳು ಯಾವುವು
ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ :-
ಅದೆಜ್ಜನೇ ಎನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪತ್ತಿಯುಮ್
ಪಣ್ಣಿ-ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿ, ಅನಂತರ, ಅದಡಿಯಾಗ - ತನ್ನೂ
ಏಕವಾಗಿ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳುಮ್ - ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿಗಳಿಂದ ಸಹಕೃತವಾದ ಭಕ್ತಿ
ರೂಪೋಪಾಸನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಫಲೋಪಾಯ ಮಾಗಕ್ಕಡವನಾನ-
ಫಲೋಪಾಯನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಶರಣ್ಯನು, ಅಕಿಂಚನನಾಯ್ - ಬೇರೆ ಗತಿ
ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿಳಂಬ ಕ್ಷಮನಲ್ಲಾದ - ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವ,
ಇವನ್ನಿರುತ್ತಿಲ್ - ಇವನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ತನಗೂ ನಡುವೆ - ಮಧ್ಯ
ದಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದದೊರು ಶೊಮೈ ಶುಮುತ್ತಾದೇ - ಇರುವ ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ರೂಪ
ವಾದ ಉಪಾಸನವೆಂಬ ಒಂದು ಹೊರೆಯನ್ನು ಶುಮುತ್ತಾದೆ - ಹೊರಲು ಆತನಿಗೆ
ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಒಂದು ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಸದೇ, ಇವನ್ ಶುಮೈಯೈ - ಮೋಕ್ಷಾ
ರ್ಥಿಯು ಹೊರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹೊರೆಯನ್ನು, ತಗುಣಜ್ಞಳಿನ್ ಮೇಲೆಯೇರಿಟ್ಟು-

ರಿಟ್ಟು “ಶರಣಂತ್ವಾ | ಪ್ರಪನ್ನಾಯೇ ಧ್ಯಾನಯೋಗ ವಿವರ್ಜಿತಾಃ | ತೇಪಿ
ಮೃತ್ಯು ಮತಿಕ್ರಮ್ಯಯಾನ್ತಿ ತದ್ವೈಷ್ಣವಂ ಪದಮ್ ” ಎನ್ನುಮ್ “ಆರಿ
ನಕ್ಕುನ ಪಾದಮೇ ಶರಣಾಗ ತಂದೊಳಿಂದಾಯ್” ಎನ್ನುಮ್,
ಶೋಲುಗಿರಪಡಿಯೇ ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟತಾನೇ ನಿರಪೇಕ್ಷ ಫಲಪ್ರದನಾಯ್

ತನ್ನ ಕೃಪೌದಾರ್ಯ ಗುಣಗಳಿಂದ ಆ ಭಾರವನ್ನು ತಾನೇ ಹೊತ್ತು ಎಂದರೆ ಆ ಉಪಾ
ಸನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ತನ್ನ ಕೃಪೌದಾರ್ಯಗಳಿಂದ, ನಿಂತು, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ
ಶರಣ್ಯನು ಉಪಾಸನ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ನಿರಪೇಕ್ಷವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಫಲವನ್ನು
ಕೊಡುವನು ಎಂದು ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದು
ಎಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಪಾಸನ ಮೊದಲಾದವು ಬೇಕಿಲ್ಲ
ವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ?—ಧ್ಯಾನಯೋಗ ವಿವರ್ಜಿತಾಃ - ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ
ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ನಿಷ್ಠೆ ಇಲ್ಲದವರಾದ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ
ವಿದ್ದರೂ ಆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಸಮರ್ಥರಾದವರೂ ಕೂಡ, ತೇಪಿ-ಅಂತಹ ಸ್ತ್ರೀ
ಶೂದ್ರ ಪಂಚಮರೂ ಕೂಡ, ತ್ವಾ-ನಿನ್ನನ್ನು, ಶರಣಂ - ಉಪಾಯವಾಗಿ ಭಾವಿ
ಸಿದ, ಪ್ರಪನ್ನಾಃ—ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರು, ಮೃತ್ಯುಂ ಅತಿ
ಕ್ರಮ್ಯ - ಸಂಸಾರ ಸಾಗರವನ್ನು ದಾಟಿ, ಪುನಸ್ಸಂಸಾರವನ್ನು ಹೊಂದದೆ, ತದ್ವೈ
ಷ್ಣವಂ ಪದಮ್ - ಆ ಭಗವಂತನ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠ ಪದವನ್ನು ಹೊಂದುವರು.
ಎನ್ನುಮ್ - ಎಂದೂ, ಮುಂದಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮಾಲ್ಪಾರ್ ಪಾಶುರವು (ಶಿ.
೭. ೧೦) ಪೂರಾ ಪಾಶುರವೂ ಅರ್ಥವೂ ಹಿಂದೆ ಸಾಜ್ಜ ಪ್ರಪದನಾಧಿ ಕಾರದಲ್ಲಿ
ಉದಾಹೃತವು, ೧೦೮೭ ನೆಯ ಪುಟ ನೋಡಿ,

ಶೋಲುಗಿರಪಡಿಯೇ-ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಗುಣವಿಶಿಷ್ಟತಾನೇ-ದ್ವಯಮ
ನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪದನ ಸ್ವೀಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾರುಣ್ಯಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಿಂದ
ಕೂಡಿದ ತಾನೇ, ನಿರಪೇಕ್ಷಫಲಪ್ರದಾನಮ್-ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು
ಎದುರುನೋಡದೆ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವನಾಗಿ, ನಿರ್ಝಂ ನಿಲೈಯೈ-ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿ
ಯನ್ನು, ಅನುಸಂಧಿತ್ತುಕೊಂಡು-ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಶರಣಮಾಗ
ವಡೈ-ನನ್ನನ್ನೇ ಉಪಾಯವಾಗಿ ಹೊಂದತಕ್ಕದ್ದು; ಎಂದರೆ ನಿನ್ನ ಆತ್ಮವನ್ನು
ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು, ಇಜ್ಜು ಶೋಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು-ಈ ಸಂದರ್ಭ
ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತ್ಯನಂತರ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು
ಷ್ಠಾನವು ಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಪ್ರಪದನಾನಂತರ ಇನ್ನು
ಯಾವುದನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೆ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯು ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವನು ಎಂಬಭಾವವು.

ನಿರ್ಘಂ ನಿಲೆಯೈ ಅನುಸಂಧಿತ್ತುಕ್ಕೊಂಡು ಶರಣ (ಮುಕ್ಕಕ್ಕಡವೈ) ನಾಗ
ವಡೈಯೆನ್ನು ಇಚ್ಛೆ ಶೋಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು.

ಏಕಶಬ್ದಸ್ಯ ಉಪಾಯಾನ್ತರಾಂಗಾನನ್ವಯ ಪರತ್ವಂಚಾಹ.

ಇಪ್ಪಡಿ ಪರಿಪೂರ್ಣನಾನತನ್ನೈ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣಂಪೋದು ಅನ್ಯ
ಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟಮಾನ ವಿತ್ತೈಯೊಳಿಯನೇರೊರು ಪರಿಕರತ್ತೆ
ಯಿದಿಲೆ ವಿದ್ಯಾನ್ತರತ್ತಿರೋಲೆ ಶೋರಿಗಿಕೊಂಡು ಅದುವುಮ್ ಪ್ರಸಾದನ
ಮಾನ ಉಪಾಯಕೋಟಿಯಿಲೆ ನಿರ್ಧಿರದೆನ್ನುಮ್, ನಿನ್ನೈಕ್ಕಳಿಕ್ಕೈಕ್ಕಾಗ
“ಏಕ” ಶಬ್ದಮೆನ್ನುಶೋಲ್ವವರ್ಗಳ್. ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞೆಗಳಾಲೆ

ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯಾನ್ತರಾಂಗದ ಅನ್ವಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಅರ್ಥವು
ಇಪ್ಪಡಿಯೇ-ಉಪಾಯಾನ್ತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ನೈರಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ
ರೀತಿಯಲ್ಲೇ, ಪರಿಪೂರ್ಣನಾನತನ್ನೈ - ಏನೂ ಬೇಕಾಗದೆಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿರುವ
ತನ್ನೈ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಆಗತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲದವನೆಂಬ ಭಾವವು, ಆದರೆ ಪ್ರಪ
ತ್ತಿಗೆ ಐದು ಅಂಗಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಅಪೇಕ್ಷಿತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:-ಅನುಕೂಲ್ಯ
ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿವಿಶಿಷ್ಟಮಾನವಿತ್ತೈ-ಅನುಕೂಲ್ಯವೇ ಮೊದಲಾದ ಪಂಚಪರಿಕರಗ
ಳಿಂದಕೂಡಿದುದನ್ನು, ಒಳಿಯ-ಬಿಟ್ಟು. ನೇರೋರು ಪರಿಕರತ್ತೈ-ಬೇರೆಯಾವ
ಇತರಪರಿಕರಗಳನ್ನೂ ವಿದ್ಯಾನ್ತರತ್ತಿರೋಲೇ-ಬೇರೇ ಉಪಾಯವಾದ ಇತರ
ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ, ಬೇರೆವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳು ಪರಿಕರಗ
ಳಾಗಿ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲದೆ, ಎಂಬ ಭಾವವು; ಶೋರಿಗಿಕೊಂ
ಡು-ಪರಿಕರವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕ್ಕೊಂಡು, ಅದುವುಮ್-ಆ ನಿತ್ಯ
ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿಗಳೂ, ಪ್ರಸಾದನಮಾನ-ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ
ಕೊಡುವ, ಉಪಾಯಕೋಟಿಯಿಲೆ - ಉಪಾಯಭಾಗದಲ್ಲೇ ಸೇರಿ ನಿರ್ಧಿರವೆ
ನ್ನುಮ್-ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆಂದು, ನಿನವೈ - ಜ್ಞಾಪಕವನ್ನು ಕಳಿಕ್ಕೈಕ್ಕಾಗ-ನಿವಾರಣೆ
ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಏಕಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗವೆಂದೂ, ಶೋಲ್ವವರ್ಗಳ್-ಹೇಳುವರು.
ಆಜ್ಞಾನುಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳು ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಅವು
ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬಹುದೋ? ಎಂದರೆ ಇತರ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟು
ಬಿದ್ದು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಈ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಏಕಶಬ್ದಾರ್ಥ
ದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ
ವರಲ ವಿಧ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಗಳು ತೋರುವ ಹಾಗೆ ಏನೂ ವಿರೋಧ
ಗಳಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬಹುದೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ
ಕೆಲವರು ಶೋಲ್ವವರ್ಗಳ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞೆಗಳಾಲೇ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್ ಕರ್ತವ್ಯಾಂತರಜ್ಞಃ ಲೋಮಾ ಮ್ ಪ್ರ
ಪತ್ತಿಕ್ಕುತುಣ್ಯಯನ್ತು. ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯಾಲೇ ವಶೀಕೃತನಾಯ್ ಫಲಂತರುವಿ
ಕ್ಕಿರನಾನೊರುವನುಮೇ ಇಕ್ಷಣಿಕೋಪಾಯತ್ತು ಕ್ಕುಪ್ರತಿಭೂಪಾಯ್ ನಿನ್ರೇ
ನ್; ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಪಲತ್ತೈಪ್ಪತ್ತ ವೇರೊರುತೇವೈಯ್ಯವೇಣ್ಡಾ; ಅತ್ತೇವೈಯ್ಯ
ತ್ತುಣ್ಯಯಾಗಕ್ಕೊಂಡುಲುನ್ನೆ ನಾನ್ ರಕ್ಷಿಕ್ಕಪ್ಪುಗುಗಿರೇನಲ್ಲೇನೆನ್ರು ತಾತ್ಪ

ಈ ತಮಗೆ ಸಮ್ಮತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರೇ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:-
ಅಜ್ಞಾನುಜ್ಞೆಗಳಾಲೇ-ಸ್ನಾನ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕೈಂ
ಕರ್ಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಭಗವದ್ಭಾಗವತ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ, ಹೀಗೆಯೇ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕುಮ್
ಕರ್ತವ್ಯಾಂತರಜ್ಞಃ ಲೋಮಾ ಮ್-ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಮಾಡ
ಬೇಕಾದವೆಲ್ಲಾ ಗುರು ಶುಶ್ರೂಷ, ಮಾತಾಪಿತೃ ಶುಶ್ರೂಷಾ, ಗತಿಚಿಂತನ ಮೊದಲಾದ
ವೆಲ್ಲಾ, ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕುತುಣ್ಯಯನ್ತು-ಇವು ಯಾವುವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ
ಪರಿಕರಗಳಲ್ಲವು ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಯಾಲೇ ವಶೀಕೃತನಾಯ್-ಈ ಪ್ರಪದನದಿಂದ
ಸೇರಿದ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯು ವಶೀಕೃತನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಪ್ರಸನ್ನನಾಗಿ, ಫಲಂತರುವಿಕ್ಕಿರ-
ಶರಣಾಗತನು ಕೋರಿದ ಫಲವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುವ, ನಾನೊರುವನೇ-ಲಕ್ಷ್ಮೀಸ
ಹಿತನಾದ ನಾನೊಬ್ಬನೆ ಇಕ್ಷಣಿಕೋಪಾಯತ್ತು ಕ್ಕು-ಒಂದು ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲೇ
ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದಾದ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ, ಪ್ರತಿಭೂಪಾಯ್-ಜಾಮೀನ್‌ದಾರನಾಗಿ,
ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿ ಎಂಬ ಭಾವವು, ನಿನ್ರೇ-ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ; ಇಪ್ಪಪತ್ತಿಪಲತ್ತೈ
ಪತ್ತಿ-ಶರಣಾಗತನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಫಲವನ್ನು ಕುರಿತು ವೇರೊರು
ತೇವೈ-ಬೇರೆಯಾವ ವ್ರತವನ್ನಾಗಲಿ ತಪಸ್ಸನ್ನಾಗಲಿ, ಶೆಯ್ ವೇನ್ನಾ-ಮಾಡ
ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಅತ್ತೇವೈಯ್ಯ-ಆ ವ್ರತವನ್ನು, ತುಣ್ಯಯಾಗಕ್ಕೊಂಡು-ಅದಕ್ಕೆ
ಸೇರಿದ ಪರಿಕರವೆಂಬುವಿವಿಧ, ಉನ್ನೈರಕ್ಷಿಕ್ಕಪ್ಪುಗುಗಿರೇನಲ್ಲೇನ್-ನಿನ್ನನ್ನು
ರಕ್ಷಿಸಲು ಯತ್ನಿಸುವನಲ್ಲವು, ಎನ್ರು ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್-ಎಂದು ಏಕಶಬ್ದ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.
ಹಿಂದಿನನಾಲ್ಕು ವಾಕ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಏಕಶಬ್ದ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರ.

ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದ ಶ್ರಿಯಪತಿಯು ನಮಗೆ ವಶೀಕೃತನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಶ್ರುತಿಯು “ಇಂದ್ರಿಯಾಣಿಪರಾಣ್ಯಾಹುಃ” ಎಂದು ವಶೀಕರಣ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು
ಇಂದ್ರಿಯ, ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿ, ಆತ್ಮಾ ಪರಮಾತ್ಮಾ ಹೀಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು
ಉತ್ತಮವೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಈ ಪರಂಪರೆಗೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರು ಇನ್ನೊಂದು ವಾಕ್ಯ
ವಾದ “ತಸ್ಯಚ ವಶೀಕರಣಮ್ ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೇವ” ಎಂದು ಅವಧಾರಣೆ
ಯಿಂದ ಸೇರಿಸಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶರಣಾಗತಿಯು ಎರಡು
ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕವು. ಅಂಗವಾಗಿ ಉಪಾಸನಕ್ಕೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ

ರೈನು ಇತ್ತಾಲ', ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರಪತ್ತಿಯೊಳಿಯ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪರಿಕರಮೆನ್ನು ಪೇರಿಟ್ಟುತನಕ್ಕು ವೇರೊರು ಸಹಕಾರಿ ಕಾರಣತ್ವ ಕ್ಕೂಟ್ಟು ವೇಣ್ಣಾವೆನ್ನು ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು.

ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೂ ಅವಶ್ಯಕವು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆಯೇ ಸದ್ವಾರಕ, ಅದ್ವಾರಕ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಆದುದರಿಂದ ಇಪ್ಪಪತ್ತಿನಾಲೇನಶೀಕ್ಯತನಾನೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಫಲವನ್ನು ಕುರಿತೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ನಾನೊರವನೇ ಫಲದಾಯಕನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇತರ ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಮುಕುಂದನೆನಿಸಿರುವನು ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಕ್ಷಣಿಕೋಪಾಯವೆಂಬ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವೆಂಬ ಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಯಾವಜ್ಜೀನವೂ ಅಸಕೃದನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕಿಂತ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರತಿಭೂಃ ಎಂದರೆ ಜಾಮೀನುದಾರ (surety)ನಿಗೆ ಹೆಸರು. ಆತನು ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷ ಫಲಕ್ಕೆ ತಾನು ಜಾಮೀನುದಾರನಾದನೆಂಬ ಭಾವವು. ದದಾಮ್ಯೇತ ದ್ವೈತಂನುಮು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಪ್ರಯೋಗವು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತಾನೇ ನಿಂತು, ಅದು ಕೊಡುವ ಫಲವನ್ನು ತಾನೇ ಕೊಡುವನೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಇಲ್ಲಿತೇವೈ ಶಬ್ದವು ತೈತ್ತರೀಯ ನಾರಾಯಣೀಯವಾಕ್ಯವನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತದೆ. "ತಸ್ಮಾನ್ನಾಸಮೇಷಾಂತಪಸಾನುತಿರಿಕ್ತಮಾಹುಃ" ಎಲ್ಲಾ ತಪಸ್ಸುಗಳಿಗೂ ಮೇಲಾದ ತಪಸ್ಸು ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮುಂದಿನ ಋಕ್ಕಿನಿಂದ ಈ ಅತಿರಿಕ್ತತೇವೆಯು ಶರಣಾಗತಿಯೇ, ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವ ತೇವೆಯ ಅಪೇಕ್ಷೆಯು ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅದು ಯಾವುದುಎಂದರೆ ಓಂ ಇತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ ಎಂದುಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಏಕ ಶಬ್ದತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ನಿಗಮನಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತಾಲ-ಈ ಮೇಲಿನ ಉಪಪಾದನೆಯಿಂದ, ಅನುಕೂಲ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿ ವಿಶಿಷ್ಟಪ್ರಪತ್ತಿಯೊಳಿಯ-ಅನುಕೂಲ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪವೇ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಪರಕರಗಳಿಂದ ಸೇರಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪರಿಕರಮೆನ್ನು-ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಬೇರೊಂದು ಪರಿಕರ ಉಂಟು ಎಂದು, ಪೇರಿಟ್ಟು-ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಸರುಕೊಟ್ಟು, ತನಕ್ಕು-ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾದತನಗೆ, ವೇರೊರು ಸಹಕಾರಿಕಾರಣತ್ವ-ಬೇರೊಂದು ಸಹಕಾರಿ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವೇಂಡಾ-ಸೇರಿಸಬೇಡ, ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು-ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಅರ್ಥವಾಗಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

“ಯೇನಕೇನಾಪಿ ಪ್ರಕಾರೇಣ ದ್ವಯವಕ್ತಾತ್ವಂ” ಎನ್ನುಮ್ “ಪ್ರಪತ್ತಿ
ವಾಚ್ಯವ ನಿರೀಕ್ಷಿತುಂವೃಣೇ” ಎನ್ನುಮ್ ಲೋಲ್ಲಗಿರಪಡಿಯೇ ಪೂರ್ಣ

ವನ್ನೇ ಮುಂದೆ ಎರಡು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ:—
ಯೇನಕೇನಾಪಿ ಪ್ರಕಾರೇಣ-ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದಲಾಗಲಿ, ದ್ವಯ
ವಕ್ತಾತ್ವಮ್ - ದ್ವಯಮನ್ತ್ರವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವನಾಗಿ, ಆಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ
ವಾಗಲಿ, ಅವರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದನ್ನು ನೀನು ಅರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯ ತಿಳಿಯದೆ
ಕಷ್ಟದಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಉಚ್ಚರಿಸುವದರಿಂದಾಗಲಿ; ಇಲ್ಲಿ ಅಪಿ ಶಬ್ದವು ಮನ್ತ್ರೋ
ಚ್ಛಾರಣಿಯಾದರೆ ಸಾಕು, ಅವರ ಸೂಕ್ಷ್ಮಾರ್ಥಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯೂ ಬೇಕಿಲ್ಲ
ವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇದು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀರಙ್ಗನಾಥನ
ಉಕ್ತಿಯು. ಹಾಗೆ ಯೇನಕೇನಾಪಿ - ದ್ವಯವಕ್ತಾ ಆಗುವದರಿಂದ ನೀನು
“ ನಿತ್ಯಕಿಂಕರೋಭವ ” ಎಂಬ ಪ್ರತಿವಚನವು. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕವರ್ಯರ
ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಹೇಗೆಂದರೆ? “ಆರೋನಾಯದಿನಾದ್ಯಪ್ತಃ” “ಮಿತ್ರಭಾವೇನ
ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಂ ನತ್ಯಜೇಯಂ ಕಥಂಚನ” “ವಿಭೀಷಣೋನಾ ಸುಗ್ರೀವಯದಿ
ವಾರಾವಣಸ್ಸಯಮ್” ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷಣ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದಿರೋಣ
ವನ್ನು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹೇಗಾದರೂಮಾಡಿ ದ್ವಯ
ಮನ್ತ್ರೋಚ್ಛಾರಣಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು, ಇನ್ನೇನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದರಿಂದ ಎರಡು
ವಿಷಯಗಳು ಸೂಚಿತವು. (೧) ಶ್ರಿಯಃಪತಿಗ, ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿಸಿದ
ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವ ಆವರಾತಿಶಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತದೆ. (೨) ಅಧಿಕಾ
ರಿಯು ದ್ವಯಮನ್ತ್ರವನ್ನಾಗಲಿ ಆಚಾರ್ಯರಮೂಲಕ ಉಚ್ಚರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು
ಇದೂಬೇಕಿಲ್ಲದೆ ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯು ತಾನೇ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬ ವಾದವು ಇದರಿಂದ ನಿರ
ಸ್ತವು. ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಏನಾದರನ್ನು ಬರೆದರಲ್ಲವೇ ಎಕ್ವಾಮಿನರ್ ಮಾರ್ಕನ್ನು ಕೊಟ್ಟು
ಪ್ಯಾಸ್ ಮಾಡಿಸಬಹುದು; ಏನನ್ನೂ ಬರೆಯದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಕೃತಾರ್ಥನನ್ನಾಗಿ
ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವು? “ಯಮೇನೈಷ ವೃಣುತೇ ತೇನಲಭ್ಯಃ” ಎಂಬುದು
ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಪ್ರಪತ್ತಿವಾಚ್ಯವ - ಪ್ರಪತ್ತಿವಾಕ್ಯ ದ್ವಯ ಮನ್ತ್ರೋಚ್ಛಾರಣಿಯಿಂದ
ಮಾತ್ರವೇ, ಏಕ ಎಂಬ ಅವಧಾರಣವಿರುವದರಿಂದ, ಅಷ್ಟಾದರೆ ಸಾಕು ಇನ್ನೇನೂ
ಪಂಚಪರಿಕರಗಳು ವಿನಾ, ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅದು ಇತರ ಪರಿಕರಗಳ
ಆವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ವ್ಯಾವರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. **ನಿರೀಕ್ಷಿತುಂ-ನಿತ್ಯಕೈಂಕರ್ಮಮಾಡುವ**
ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ವೃಣೇ-ವರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಎನ್ನುಮ್-ಎಂಬದಾಗಿ, **ಲೋಲ್ಲಗಿರಪಡಿಯೇ**-ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ **ಪೂರ್ಣ**

ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಪೇಕ್ಷಿತಮಾನ ತೆಳಿವಿಲ್ಲವಿಡಲುಮ' ಯಥಾಕಥಂಚಿದನು
ಷ್ಠಾನತ್ತಾಲೆ ಕಾರ್ಯಂಶಯ'ಕಿರ ಇವ್ವುಸಾಯತ್ತಿಕ್ಕು ವೇರೊಂದು ಪರಿ
ಕರತ್ತೇತೇಡ ಪ್ರಸಜ್ಜಮಿಲ್ಲೆಯಿರೇ.

ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ, ಅಪೇಕ್ಷಿತಮಾನ ತೆಳಿವಿಲ್ಲವಿಡಲುಮ' - ಬೇಕಾದ ದ್ವಯದ
ಸೂಕ್ಷ್ಮಾರ್ಥಗಳ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ, ಎಂದರೆ ಯಥಾಕಥಂಚಿತ ಸಮುದಾಯ
ಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ದ್ವಯವಕ್ತಾ ಆದರೆ ಸಾಕು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅನುಷ್ಠಾನತ್ತಾಲೇ-
ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿಕೊಡುವ ಈ ದ್ವಯಮುನ್ಮತ್ತವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವವರ ಮೂಲಕ,
ಕಾರ್ಯಂಶಯ'ಗಿರ-ಬೇಕಾದ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ, ಇವ್ವುಸಾಯತ್ತುಕ್ಕು-ಈ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ವೇರೊಂದುಪರಿಕರತ್ತೇ-ಬೇರೆ ಇತರ ಪರಿಕರ ಯಾವುದನ್ನೂ, ತೇಡ
ಪ್ರಸಜ್ಜಮಿಲ್ಲೆಯಿರೆ-ಹುಡುಕಬೇಕಾದ ವಿಷಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವಷ್ಟೇ. “ಮಾಮೇ
ಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ” ಎಂದಿರುವವರಿಂದ ಐದು ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಪೂರ್ಣವಾಯಿತೆಂದೂ ಅನ್ಯನಿರಪೇಕ್ಷವೆಂದೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು.
ಅಗಲಿ, ರಾಘವ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತರು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಪರಿಕರ
ಗಳ ಅನ್ವಯವಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀರಾಮ
ಚಂತ್ರ ಪ್ರಭುವು ಮಾಡಿದ ಸಮುವ್ರ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಗಗಳು ತೋರಿ
ಬರುತ್ತವೆಯಲ್ಲ; ದರ್ಭಾಸ್ತರಣ, ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖವಾಗಿರುವದು, ಅಂಜಲಿ ಮಾಡು
ವದು, ಅಶನವಿಲ್ಲದೆ ಮೂರು ರಾತ್ರಿ ಮಲಗಿರುವದು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಈ ಶರಣಾಗತಿಗೆ
ಅಂಗವಲ್ಲವೋ? ಎಂಬ ಆಕ್ಷೇಪತಂದರೆ ಇವುಗಳು ಅಂಗವಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಥಮತಃ
ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಪದ್ಯೇಶರಣಾಗತೋಸ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪದಗಳೇ
ಇಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಅಂಜಲಿಂಕೃತ್ವಾ ಎಂಬ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅಂಜಲಿಯು ಶರಣಾಗತಿ
ಸೂಚಕವಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ ಅಂಜಲಿಯು ಪ್ರಾರ್ಥನಾಸೂಚಕಮಾತ್ರವೇ ಈ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೇನು? ಎಂದರೆ ಹರಿಸೈನ್ಯವು ಲಂಕೆಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ
ಸಹಾಯಮಾಡೋಣವು. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೆ ಶಕ್ತವುರುಷನ ವಶ
ನಾಗುವನು ಎಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಇದು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹವೆಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಲೋಕವಿದಂಬನಾರ್ಥವಾಗಿ, ಭೂಮಿಪಾಲನಾದ
ತಾನು ಸಮುದ್ರಾಧಿಪತಿಯನ್ನು ಎದುರುಗೊಂಡು ಸಸೈನ್ಯನಾಗಿ ಬಂದರೆ ಸಾಗರಾಧಿ
ಪತಿಯು ಎದುರುಗೊಂಡು ಬಂದು ಮರ್ಯಾದೆಮಾಡಿ ವಿಚಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವು.
ಮಂದಮತಿಯು ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆಂದ ಅಪರಾಧಿಯು; ಆದುದರಿಂದ ಚಾಪ
ಮಾಸಯ ಸಾಮಿತ್ರೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು
ಬಿಡದೇ ಇರುವದು ಸರಿಯಿಲ್ಲವಾಗಿ ದ್ರುಮಕುಲ್ಯವೆಂಬ ಸಾಗರನು ತೋರಿದ ಸ್ಥಳ

ನನುರಾಘನ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತ ಶರಣಾಗತ್ಯೋಃ ಅನ್ಯಪರಿಕರಾಪೇಕ್ಷಾ
ದೃಷ್ಟಃ ಇತಿಪೂರ್ವಪಕ್ಷಂ ಕೃತ್ವಾ ಪರಿಹರತಿ.

ದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಆದುದರಿಂದ ಸಾರ ವಿವರಣೆಯವರು ಇದು ಶರಣಗತಿಯೇ ಅಲ್ಲ
ವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಗ್ರಾಹ್ಯವು ಏಕೆಂದರೆ
ಶರಣಗತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥನು ಸಮರ್ಥನನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾಚಿಸೋಣವು. ಈ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನು ಅಸಮರ್ಥನನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾಚಿಸೋಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯ ಪರಿಹರವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿ ಶರಣಗತಿಯೇ ಅಲ್ಲವು. ಹಾಗಾ
ದರೆ ದರ್ಭಾಸನಶಯನಾದಿಗಳು ಏತಕ್ಕೆ? ಭೂಮಿಗೆ ಪತಿಯಾವತಾನು, ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ
ಅಧಿಪತಿಯಾದವನನ್ನು ಸೇನಾತರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೇಡುವದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು
ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು. ಮಂದಮತಿಯು ಶ್ರೀರಾಮ ಕೋಪಕ್ಕೆ ಬೆದರಿ
ಅನಂತರ ಬಂದು ನಳನುಸ್ಸೇತುವನ್ನು ಬಂಧಿಸಲಿ, ಸಹಾಯಮಾಡುವೆನೆಂದು
ಅಭಯವನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಯದ್ಯಪಿಸಾಗರನು ಇಕ್ಷ್ವಾಕುವಂಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ
ಸಗರಚಕ್ರವರ್ಮಿಯು ಮಾಡಿದ ಉಪಕಾರಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞತಾಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದವ
ನೆಂದು ನಾವು ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಅಂಜನೇಯನು ವಾಯು
ಮಾರ್ಗಾನು ಸಾರಿಯಾಗಿ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ದಾಟುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಾಗರನು ತನ್ನಲ್ಲಿ
ರಕ್ಷ್ಯನಾಗಿ ಅಡಗಿದ್ದ ಮೈನಾಕವೆಂಬ ಪಕ್ಷತವನ್ನು ಸಂಬೋಧಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ
ನೆಂದರೆ?—“ಅಹಂ ಇಕ್ಷ್ವಾಕು ನಾಥೇನ ಸಗರೇಣ ವಿರೂಢತಃ....! ತಸ್ಯ ಸಾಹ್ಯಂ
ಮಾಯಾಕಾರ್ಯಂ ಇಕ್ಷ್ವಾಕುಕುಲವರ್ಮಿನಃ! ಮಮ ಹೀಕ್ಷ್ವಾಕವಃ ಪೂಜ್ಯಾಃ”
ಎಂದು ಮೈನಾಕನನ್ನು ಕುರಿತು, ನೀನು ನೀರಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಶ್ರೀ ರಾಮ
ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಅದ್ಭುತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ ಈ ರಾಮದೂತನಿಗೆ ವಿಶ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿನ್ನ
ಶೃಂಗಗಳನ್ನು ತೋರು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಷ್ಟು ಗೌರವ ಕೃತಜ್ಞತೆ
ಯುಳ್ಳ ಸಾಗರನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವೇ ಇರುವವನ್ನು ನೋಡಿ
ದರೆ ಲಜ್ಜಾ, ಭಯ, ಅಶಕ್ತತೆಗಳಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ವಿನಾ ಅಹಂಕಾರ
ದಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಕಾಡುವುದಿಲ್ಲವು. “ಚಾಪಮಾನಯ ಸಾಮಿತ್ರೇ”
“ಸಾಗರಂಶೋಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಇತ್ಯಾದಿ ಕೋಪ ಪ್ರದರ್ಶನಾದಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ
ನಾವು ತಿಳಿಯ ತಕ್ಕದ್ದೇನು? ಎಂದರೆ ಲೋಕನಾಥನಾದ ತಾನು ಬಂದು ಎದುರಿಗೆ
ನಿಂತರೆ, ಸೇವಕನಾದ ಸಾಗರನು ವಿಚಾರಿಸದೇ ಇರುವದು ರಾಜ ಮರ್ಯಾದೆಗೆ
ಕುಂದಕವಾದುದರಿಂದ. ಸ್ವಾಮಿಯು ಕೋಪವೂ ನಮ್ಮಗಳ ಕೋಪದ ಹಾಗೆ
ಅಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗದೆ ಪರಮಾನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾಗಿ ಮರುಕಾಂತಾರ
ದೇಶವು ಪರಮ ಪವಿತ್ರವಾದ ಸುಭಿಕ್ಷ ದೇಶವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುತ್ತದೆ.

“ತತಸ್ಸಾಗರವೇಲಾಯಾಂ ದರ್ಭಾ ಅಸ್ತಿರ್ಮರಾಘವಃ | ಬಾಹುಂಭುಜಗ
ಭೋಗಾಭಂ ಉಪಧಾಯಾರಿಸೂದನಃ | ಅಂಜಲಿಂಸ್ರಾಜ್ಞುಕಃ ಕೃತ್ವಾ
ಪ್ರತಿಶಿಶ್ಯೇ ಮಹೋದಧೇಃ” ಎನ್ನು ಪೆರುಮಾಳ ಸಮುದ್ರತ್ಯುಪ್ಪತ್ತ
ಶರಾಗತಿ ಪಣ್ಣನವಿಡತ್ತಿಲುಮ್,

“ಸರಾಜಾ ಪರಮಾಪನ್ನೋ ದೇವ ಶ್ರೇಷ್ಠಮಗಾತ್ತದಾ |

ಶರಣ್ಯಂ ಸರಭೂತಾನಾಂ ಭಕ್ತ್ಯಾ ನಾರಾಯಣಂ ಹರಿಮ್ |

ಈ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಮಹರ್ಷಿಯು ಉಪದೇಶಿಸಿರುವದರ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶ್ಯವೇ
ನೆಂದರೆ? ಈ ಶರಣಾಗತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಾದ ಅಶಕ್ತನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಶರಣಾಗತಿಯು
ಶರಣಾಗತಿಯೇ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ; ಏಕೆಂದರೆ ಈತನು
ಕೋರುವ ಫಲವನ್ನು ಆ ಅಶಕ್ತನು ಕೊಡಲಾರನಾದುದರಿಂದ.

ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖವಾಗಿ ಮಲಗಿ, ನಿರಾಹಾರವಾಗಿ, ಅಂಜಲಿಯನ್ನು
ಮಾಡಿಮದು ಇವೆಲ್ಲವೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು,

ತತಃ-ಅನಂತರದಲ್ಲಿ, ಸಾಗರಮೇಲಾಯಾಂ-ಸಮುದ್ರನ ಉತ್ತರ ದಡದಲ್ಲಿ,
ದರ್ಭಾಅಸ್ತೀರ್ಯ - ದರ್ಭೆಗಳನ್ನು ಹಾಸಿಕೊಂಡು, ಭುಜಗಭೋಗಾಭಂ - ಆದಿ
ಶೇಷನ ಹೆಡೆಯಹಾಗೆ ಕಾಂತಿಯುಳ್ಳ, ಬಾಹುಂ-ತೋಳನ್ನೇ, ಉಪಧಾಯ-ತಲೆ
ದಿಂಬನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸ್ರಾಜ್ಞುಖಃ - ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖವಾಗಿ, ಅಂಜಲಿ
ಕೃತ್ವಾ-ಅಂಜಲಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅರಿಸೂದನಃ-ಶತ್ರುನಾಶಕನಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮನು,
ಮಹೋದಧೇಃ - ಮಹತ್ತಾದ ಸಮುದ್ರನ, ಪ್ರತಿಶಿಶ್ಯೇ - ಎದುರಿಗೆ ಮಲಗಿದನು.
ಶ್ರೀ ರಾಮನು ಮಾಡಿಮದು ಪ್ರಪದನವೇ ಅಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಪೂರ್ವಾಭಿಮುಖವಾಗಿ
ಅಂಜಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದರ್ಭಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಲಗಿರುವದು ಅಂಗ
ವೇ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು.

(೨) ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತನೆಂಬ ರಾಜನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಹರಿವಂಶ (೨೭ - ೧೧, ೧೨, ೧೩) ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು, ಆರು ರಾತ್ರಿ ನಿರಾಹಾರನಾಗಿ
ದರ್ಭಾಸನದಲ್ಲಿ ಮಲಗಿರುವದೂ ಮೊದಲಾದವು ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲವು ಎಂದು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:—ಸರಾಜಾ - ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತನೆಂಬ ಆ ರಾಜನ, ಪರಮಾಪನ್ನಃ-ವಿಶೇಷ
ದೈನ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿವನಾಗಿ, ತದಾ-ಆಗ, ದೇವಶ್ರೇಷ್ಠಂ-ದೇವತೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ
ಶ್ರೇಷ್ಠನಾದ, ಸರ್ವಭೂತೇಶಂ-ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನಾದ ಶರಣ್ಯಂ
- ಸರ್ವರಕ್ಷಕನಾದ, ಹರಿಂ - ಸರ್ವ ಪಾಪಹರನಾದ, ನಾರಾಯಣಂ - ನಾರಾಯಣ
ನನ್ನು, ಭಕ್ತ್ಯಾ-ಭಕ್ತಿಯಿಂದ, ಅಗಾತ್-ಶರಣ ಹೊಂದಿದನು ಷಡ್ರಾತೇಣ-ಆರು
ರಾತ್ರಿಗಳಿಂದ, ನಿರಾಹಾರಃ-ಆಹಾರವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದವನಾಗಿ, ಸಮಾದಿತಃ-ಆದರೂ

ಸನಾಹಿತೋ ನಿರಾಹಾರ ಸ್ವಾಧ್ಯಾತೇಣ ಮಹಾಯಶಾಃ |

ದದರ್ಶಾ ದರ್ಶನೇ ರಾಜಾ ದೇವಂ ನಾರಾಯಣಂ ಪ್ರಭುಮ್ ||

ಎನ್ನು ಸಪ್ತ ವ್ಯಾಧೋಪಾಖ್ಯಾನತ್ತಿಲೇ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತ ಚರಿತತ್ತಿಲುಮ್ ಶೊನ್ನ ಪ್ರಕಾರಜ್ಞಳಿಲ್ಲಾ ಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಿಮನ್ನು.

ಇನ್ನಿರಣ್ಣಿ ಮುಮು' ಸಪರಿಕರ ಪ್ರತಿಶಯನಾದಿ ಪ್ರಧಾನಮಾಗ್ಯಯಾ

ಧ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಶಾಂತ ಚಿತ್ತನಾಗಿ, ಪ್ರಭುಮ್-ಸರ್ವಶಕ್ತನಾದ, ದೇವಂ ನಾರಾಯಣಂ - ಪರದೇವತೆಯಾದ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣನನ್ನು, ಅದರ್ಶನೇ - ಧಾನ್ಯ ಮಾಡುವಾಗ ಹೊರಗಿನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೋಡದೇ ಇರುವಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಧ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ, ದದರ್ಶ-ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಿಸಿದನು." ಎನ್ನು-ಎಂಬುದಾಗಿ, ಸಪ್ತವ್ಯಾಧೋಪಾಖ್ಯಾನ-ಎಳು ವ್ಯಾಧರ ಉಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ, ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತ ಚರಿತತ್ತಿಲುಮ್-ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತರ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲೂ, ಶೊನ್ನ-ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಪ್ರಕರಣಗಳಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಜ್ಞಿಮನ್ನು-ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಂಗವಲ್ಲವು, ಆದುದರಿಂದ ಏಕೆ ಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಇತರ ಅಂಗ ನೈರಪೇಕ್ಷೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆ ಶ್ರೀ ಮಾರ್ಶಿಟ್ಟಿಲಾರು ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್ಯರವರು ಅದರ್ಶನೇ ದದರ್ಶ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪದಮಾಡಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದದರ್ಶನೇ ದದರ್ಶ ಎಂದೂ ಪದಚ್ಛೇದ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರ್ಶ ಅದರ್ಶನ ಎರಡೂ ಕನ್ನಡಿಗೆ ಹೆಸರು. ಕನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿದನು ಎಂದರೆ ಸ್ವಾಮಿ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಿಸಿದನು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅರ್ಥವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಆಚರಿಸಿಮಮ ಪ್ರಪದನವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಂಜಲಿ ಬಂಧನ, ಪ್ರಾಜ್ಞುಖನಾಗಿ ದರ್ಭಾಸನದಲ್ಲಿ ಮಲಗುವದು ನಿರಾಹಾರಾದಿಗಳು ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಈ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತ ವೃತ್ತಾಂತದಲ್ಲಿ ರಾಜನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಮಾಡಿ, ನಿರಾಹಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಆಚರಿಸಿದ್ದಾನಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ರಾಜನು ಮಾಡಿದ್ದು ಪ್ರಪದನವಾದರೂ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಗವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ, ಅನೇಕರು ಮಾಡಿರುವ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಇವು ಯಾವುವು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವನ್ನು ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ:—

ಇನ್ನಿರಣ್ಣಿ ಮುಮು'-ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನೂ ಮತ್ತೂ ಬ್ರಹ್ಮದತ್ತನೂ ನಡೆಸಿದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಪರಿಕರ ಪ್ರತಿಶಯನಾದಿ-ನಿರಾಹಾರ ಮೊದಲಾದ ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಾಯೋಗಪದೇಶ ಮೊದಲಾದವೇ, ಪ್ರಧಾನಮಾಗ್ಯಯಾಲೇ - ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವವರಿಂದ, ಅಜ್ಞಿ-

ಲೇ ಅಜ್ಞ ಅನ್ಧ ನಿಯಮಜ್ಞಳ ಶೋಲ್ಲ ಪ್ರಾಪ್ತಮ್. ಇಪ್ಪಡಿ ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮುತ್ತಿಲುಮ್ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳದು. ಇಜ್ಞ ಪ್ರಪತ್ಯಧ್ಯಾಯಾದಿಗಳಿಲ್ ಚೊನ್ನವಾನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿ ಪರಿಕರಜ್ಞಳೊಳಿಯ ವೇರೋರು

ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅನ್ಧನಿಯಮಜ್ಞಳ-ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಚಮನ ದರ್ಭಾಸನ ದಲ್ಲಿ ಮಲಗುವದು, ನಿರಾಹಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು, ಶೋಲ್ಲಪ್ರಾಪ್ತಮ್-ಹೇಳಬೇಕಾದುದು. ಪ್ರಾಯೋಪವೇಶ ವ್ರತವಾದುದರಿಂದ ಆಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವದು ಸರಿ. ಆಸರೆ ಅವು ಪ್ರಪತ್ಯನುಷ್ಠಾನವಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸಂಚ ಪರಿಕರಗಳೂ ವಿನಾ ಮಿಕ್ಕ ಯಾವ ಅಂಗಗಳೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು

ಇಪ್ಪಡಿ - ಹೀಗೆಯೇ, ಸುಕೃತಪ್ರಣಾಮುತ್ತಿಲುಮ್ - ಚನ್ನಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಣಾಮವಲ್ಲ, ಕಂಡುಕೊಳ್ಳದು-ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು. ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ಬಾಹು ಭ್ಯಾಂತ್ರಿರಾಯಾಮು ಮಂಜಲೀಕರಣಂ ತ್ರಿರಾಜಾನು ಪ್ರಸಾರಣಂ, ಲಲಾಟ ನಾಸಾ ಕಪೋಲೇನಾಂ ತ್ರಿರ್ದೃಷ್ಟಾರ್ಥನಮ್ ಯಥಾ ಭವತಿ ತಥಾ ಸಾಷ್ಟಾಂಗ ಪ್ರಣಾಮನ್ಯದ್ವಾದಶಾವೃತ್ತಿಃ” ಎಂದರೆ ಎರಡು ಬಾಹುಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಮೂರುಸಲ ಚಾಚಿ, ಮೂರು ಸಲ ಅಂಜಲಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಮೂರುಸಲ ಮೊಣಕಾಲನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಚಾಚಿ ಹಣೆ, ಮೂಗು, ಕಪೋಲ ಇವುಗಳು ಮೂರು ಸಲ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ಪರ್ಶಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಸಾಷ್ಟಾಂಗ ನಮಸ್ಕಾರವನ್ನು ೧೨ ಸಲ ಮಾಡುವದು, ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವು - ಚನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಣಾಮವು ಕೆಲವರು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಿಸುವಾಗ ಆಚಾರ್ಯರು ಈ ಶಿಷ್ಯನಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಿಷ್ಯನು ಸುಮ್ಮನೆ ಏಕೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಕೃತಜ್ಞತಾ ಭಾವದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸುವರು. ಇದು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಗರಲ್ಲವು ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕರು ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಾಗ ಈ ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಹೀಗೆ ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಚನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವದರ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೊಂಡಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, “ಏಕೋಪಿ ಕೃಷ್ಣೇ ಸುಕೃತಃ ಪ್ರಣಾಮೋದಶಾಶ್ವನೋಧಾಂ ವಭೃತೇನ ಕುಲ್ಯಂ | ದಶಾಶ್ವನೋಧೇ ಪುನರೇತಿ ಜನ್ಮಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಣಾಮೀನ ವುನರ್ಭರಾಯ” ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮ ಮಾಡಿದರೆ ದಶಾಶ್ವಮೇಧ ಮಾಡಿ ಅವಭೃತ ಸ್ನಾನಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವು ಎಂದರೂ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಮೆಯುಳ್ಳದು ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಶ್ವಮೇಧವು ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನವೇರಿನಾ ಉಪಾಯವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವನು ಪುನರ್ಜನ್ಮ

ನಿಯಮಜ್ಞಾನ್ ವೇಣ್ಣಾ . ಆಕಿಂಚನ್ಯೈಕ ಧನ್ಯರಾದ ದ್ರೌಪದಿ, ದಮಯಂತೀ,

ವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು. ಸುಕೃತಪ್ರಣಾಮಿಯು ಕೃಷ್ಣಾನುಗ್ರಹದಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತನುಷ್ಠಿ ಸುವದರ ಮೂಲಕ ಪುನರ್ಜನ್ಮವಿಲ್ಲದೆ ಮುಕ್ತಿ ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಇಜ್ಞಾ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಧ್ಯಾಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲ ಚೊನ್ನ-ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪ್ರಪವನವು ಉಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ವಿಸ್ತರಿಸುವ, ಅದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಉಪಾಯಫಟ ಹೇಳಿರುವ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳು ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, ಅವುಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ದ್ವಯಾಧಿಕಾರ ೩೪೭-೩ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. **ಆನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿಗಳೊಳಿಯ** ಆನುಕೂಲ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪ, ಪ್ರಾಂತಿಕೂಲ್ಯ ವರ್ಜನವೇ ಮೊದಲಾದ ೫ ಪರಿಕರಗಳು ಒಂದು ಅಂಗಿ, ಇವುಗಳಲ್ಲದೆ, **ವೇರೊರು-ಬೇರೆಯೊಂದು, ನಿಯಮಜ್ಞಾನ್-ಆಚಮನ, ದರ್ಭಾಸನ** ನಿರಾಹಾರ, ಸುಕೃತ ಪ್ರಣಾಮ ಮೊದಲಾದ ನಿಯಮಗಳು, **ವೇಣ್ಣಾ-ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು** ಎಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾಡುವರು. ಅವಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ೧೫ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ನಿಯಮಗಳು ಯಾವವೂ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ಶರಣಾಗತರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ:-

ದ್ರೌಪದಿ - ಆಕೆಯ ಪತಿಗಳು ಆಕೆಯನ್ನು ದ್ಯೂತದಲ್ಲಿ ಪಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಸೋತು, ಆಕೆಯು **ರಜಸ್ವಲೆಯಾಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ** ದುಶ್ಯಾಸನನು ಬಂದು ಆಕೆಯ ಕೂದಲನ್ನು ಹಿಡಿದು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತೀರೆಯನ್ನು ಸೆಳೆದು ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯತ್ನಿಸಿದಾಗ, ನಿನಗೇನಾದರೂ ಕಷ್ಟ ಒದಗಿದರೆ ಆಗ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸು ಎಂದು ವ್ಯಾಸರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಂಡು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾಳೆ. **ರಜಸ್ವಲೆಯಾಗಿರುವಾಗ, ಯಾವ ನಿಯಮಗಳೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ.** ಒಡನೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನುಗ್ರಹದಿಂದ ಅವಮಾನದಿಂದ ಕಾಪಾಡಲ್ಪಟ್ಟಳು.

ದಮಯಂತೀ- ಸ್ವಯಂವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ವರನಾದ ನಳನು ದೊರೆಯುವವಕ್ಕಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ನಳೋಪಾಖ್ಯಾನಾಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವವೇನೆಂದು ನಾರದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಇಂದ್ರಾದಿ ದಿಕ್ಪಾಲಕರೆಲ್ಲರೂ ದಮಯಂತಿಯ ರೂಪಗುಣಗಳಿಂದ ಮೋಹಿತರಾಗಿ ಸ್ವಯಂವರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಳ ರೂಪವನ್ನೆ ಧರಿಸಿ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ದಮಯಂತಿಯು ವಿಷಾದದಿಂದ ದೇವತೆಗಳಲ್ಲೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. **“ಶರಣಂ ಪ್ರತಿ ದೇವಾನಾಂ ಪ್ರಾಪ್ತಕಾಲ ಮನುಜ್ಯತಃ ವಾಚಾಚ ಮನಸಾಚೈವ ನಮಸ್ಕಾರಂ ಪ್ರಯಾಜಸಾ | ದೇವೇಭ್ಯಃ ಪ್ರಾಂಜಲಿ ದೂತಾ ವೇಸಮಾನೇದ ಮಜ್ಞ**

ರಾಕ್ಷಸೀ, ವಿಭೀಷಣ, ಕ್ಷತ್ರಬಂಧು, ಮಚುಕುಂದ, ಗಜೇಂದ್ರ, ಪಾಂಡವ, ವಿೀತಾ | ಹಂಸಾನಾಂವಚನಂ ಶ್ರುತ್ವಾಯಥಾ ಮೇನೈಷಧೋ ವೃತಃ | ಪತಿ ತ್ವೇ ತೇನ ಸತ್ಯೇನ ದೇವಾಸ್ತಂ ಪ್ರದಿಶಂತುಮೇ” ಇವರ ಅರ್ಥವೇನೆಂದರೆ? ಹಂಸಗಳು ಬಂದು ನಳನ ಸಮ್ಗುಣ ಕಥನಮಾಡಿಮದರಿಂದ ಆತನನ್ನೇ ವರಿಸಿ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿರುವೆನು; ಓ ದೇವತೆಗಳಿರಾ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಾಕ್ಯೆ ನಿಂದಲೂ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದಲೂ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ; ನನ್ನ ಪತಿ ನಳನು ಯಾರೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿರಿ ಎಂದು ನಡುಗುತ್ತಾ ದೈನ್ಯದಿಂದ ಬೇಡಿದಳು” ಎಂದಿದೆ, ಸ್ವಯಂವರವಾದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪರಿಕರಗಳೂ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ರಾಕ್ಷಸೀ-ತ್ರಿಜಟಿಯು, ವಿಭೀಷಣ ಮಗಳು. ಆಕೆಯು ಮಲಗಿದ್ದು ಎದ್ದು ಸೀತೆಗೆ ಭರ್ತ್ಸನಾದಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ರಾಕ್ಷಸ ಸ್ತ್ರಿಯರನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಪ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೀತಾ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವವರ ಸಂದರ್ಭವು. ರಾಕ್ಷಸರಿಗೆ ವಿನಾಶವನ್ನೂ ರಾಘವನಿಗೆ ಜಯವನ್ನೂ ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿರುವವರಿಂದ “ಅಭಿಯಾಚಾನು ವೈ ದೇಹೀಂ ಎಂದೂ, ಪ್ರಣಿಪಾತ ಪ್ರಸನ್ನಾ ಹಿಮೈಥಿಲೀ ಜನಕಾತ್ಮಜಾ” ಎಂದು ಇರುವವರಿಂದ ಪ್ರಣಿಪಾತವೂ ಯಾಚ್ಛಾವೂ ಎರಡೂ ಶರಣಾಗತಿ ಬೋಧಕವಾದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ತ್ರಿಜಟಿಯು ಅನುಪ್ರೀತಿಸುವಳು ಎಂದಿಷ್ಟೇ ಹೇಳಿರುವವರಿಂದ, ನಿಪ್ರಿಯಿಂದ ಎಚ್ಚಿತ್ತು ಒಡನೇ ಸ್ವಪ್ನವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದಳೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವವರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪರಿಕರಗಳು ನಡೆವವೆಂದು ಊಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು.

ವಿಭೀಷಣ-ಈತನು ತನ್ನ ಅಣ್ಡನಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇತರರ ಪತ್ನಿಯನ್ನು ನೀನು ತಂದಿರುವೆನು ಸರಿಯಲ್ಲವು ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರದೀಯತಾಂ ದಾಶರಥಾಯ ಮೈಥಿಲೀಂ ಸೀತೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ರಾಮನಿಗೆ ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು ಸುಖವಾಗಿ ಬಾಳೋಣ ಎಂದು ತುಂಬಾ ದೂರ ಬೋಧಿಸಿದರೂ ಕೇಳದೆ, “ವಿದ್ಯತೇ ಜ್ಞಾತಿತೋಭಯಂ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತ್ವಾಂತು ಧಿಕ್ಕುಲಪಾಂಸನಂ ಎಂದು ರಾವಣನಿಂದ ನಿಂದಿತನಾಗಿ ಒಡನೆಯೇ “ಅಂತರಿಕ್ಷಗತನಾಗಿ” ರಾಮಗೋಷ್ಠಿಯನ್ನು ಸೇರಿದುದರಿಂದ ಇತರ ಪರಿಕರಗಳು ನಡೆದವು ಎಂದು ಊಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು.

ಕ್ಷತ್ರಬಂಧು- ಈ ವೃತ್ತಾಂತಕ್ಕೆ ಇದೇ ಗ್ರಂಥದ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ ನಾರದಸಮಾಗಮ ಆದ ಒಡನೆಯೇ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾತೆ. ಆದರೆ ಸಾರ ಪ್ರಕಾಶಿಕಾವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃವು ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುವು ಅರ್ಧರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಶರಣಾಗತರಾದರು ಎಂದು ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಚುತುಂದ-ಕಾಲಯವನನೆಂಬ ರಾಕ್ಷಸ ಸಂಹಾರಕ್ಕಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ತಾನು ಸೋತು ಓಡಿ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ನಟಿಸಿ, ಮುಚುಕುಂದರು ಮಲಗಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಮಾಯವಾದನು. ಅಸುರನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಸೋತು ಆಯಾಸ ದಿಂದ ಮಲಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಭಾಸಿಸಿ ಕಾಲಿನಿಂದ ಕಿರಿಯುತ್ತಾನೆ. ಮುಮುಕುಂದರು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನೋಡಿದ ಒಡನೆಯೇ ಅಸುರನು ಭಸ್ಮವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಮುಚುಕುಂದರು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾರಾದುದರಿಂದ ಇತರ ಪರಿಕರಗಳಿಗೆ ಯಾವುವಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಗಜೇಂದ್ರ-ವೊಸಳೆಯಿಂದ ಗೃಹೀತನಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವವರಿಂದ ಇತರ ಪರಿಕರಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು.

ಪಾಂಡವ - ಅರ್ಜುನನು, ಯುದ್ಧರಂಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಲ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವವರಿಂದ ಇತರ ಪರಿಕರಗಳು ಯಾವುವು ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವವಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ವಿಷಾದವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೀಷ್ಮ ದ್ರೋಣಾದಿ ಗುರುಗಳ ಹೆಸರಿನ ಪ್ರೇರಣೆಯು ಹೇಗೆ? ಎಂದು ಅರ್ಜುನನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆದವನು ಎಂದು “ಶಾಧಿನಾಂ ತ್ವಾಪ್ರಪನ್ನಮ್” ಎಂದು ಶರಣಾಗತನಾಗಿ ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ದೇಹಾತ್ಮಭ್ರಮ, ಸ್ವತಂತ್ರಾತ್ಮಭ್ರಮ ಜೀವೇಶೈಕೈಭ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಸಮಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಎರಡನೆಯ ಸಲ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದನಂತರ ತುಂಬಾ ಭೀತನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆಂದರೆ. ಈ ರೂಪವನ್ನು ದುರಿಸಿ “ತದೇವಮೇ ದರ್ಶಯ ದೇವರೂಪಂ ಪ್ರಸೀದ ದೇವೇಶ ಜಗನ್ನಿವಾಸ” ಎಂದು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿ ಪರಪಾಸುದೇವ ರೂಪವಾದ ಪಾಪ್ಯ ರೂಪವನ್ನು ತೋರು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನೇ “ಪರಂ ರೂಪಂ ದರ್ಶಯಾನಾಸ ಭೂಯಃ” ಎಂಬ ನಿಂಜಯ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸಾರ ಪ್ರಕಾಶಿಯವರು ಪಾಂಡವ ಎಂದು ಇರುವವನ್ನು ಪಾಂಡವಾಃ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಕಂಡೇಯರು ಕಮಲ ನಮನನ ಕಣ್ಣಿನ ಸೊಬಗನ್ನು ನೋಡಿ, ತಮಗೆ ಪ್ರಳಯದಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಕಣ್ಣಿನಲಾವಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿರುವುದು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು ಪುರಮ ಪುರುಷನ ಅವತಾರವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ಪಾಂಡವರೂ ದ್ರೌಪದಿಯೂ ಒಡನೆಯೇ ಶರಣಾಗತರಾದರೆಂದು ‘ನಮಶ್ಚಕ್ರಾರ್ಜುನಾರ್ದನಂ’ ಎಂದು ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವವರಿಂದ ಬೇರೇ ಪರಿಕರಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾತವು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೇವ, ಸುಮುಖ, ತ್ರಿಶಂಕು, ಶುನಶ್ಯೇಪುಕಿರಾತ, ಕಾಕ, ಕಪೋತಾದಿಗಳಿನ್ ಶರಣಾಗತರಾಗಿರಪೋದೆ ಅಪ್ಪೋಧೆ ಅನುಕೂಲಾದಿಗಳೈಯೊಳಿಯ ನೇರೊರು ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೆಯೈ ಶೋಲ್ಲಕಂಡಿಲೋಮ್.

ದೇವ:- ದೇವತೆಗಳು ಯಜ್ಞ ಭಾಗಗಳ ಹರಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಬಂದವರು. ಯಾವಾಗ ಭಾಗಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿಷ್ಣುವನ್ನೇ ಸೇರಿದುದನ್ನು ಕಂಡರೋ, ಆಗ ಒಡನೆಯೇ ವಿಷ್ಣುವನ್ನು ಶರಣಹೊಂದಿದರು.

ಸುಮುಖನು:- ಈತನು ಸರ್ಪವು. ಗರುಡನು ಅಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಒಡನೆ ಉಪೇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ಅನುಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ತ್ರಿಶಂಕವು:- ಸಶರೀರನಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಾರೋಹಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆಯಿಂದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರ ಶರಣಹೊಂದಿದನು. ಶುನಶ್ಯೇಪುನು-ತನ್ನನ್ನು ನರಪಶುವಾಗಿ ಕೊಂಡುಹೋದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರ ಶರಣಹೊಂದಿದನು.

ಕಿರಾತನು- ಬೇಡನು. ಕಪೋತ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಈ ವಿಷಯವು ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣ ಯುದ್ಧಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ವಿಭೀಷಣ ಶರಣಾಗತಿ ಪ್ರಶಂಸೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀರಾಮಪ್ರಭುವಿನಿಂದ ಉಪಪಾದಿತವು.

ಕಾಕನು- ಸೀತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀರಾಮನ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರ ಭಯದಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವರು ಯಾರೂಯಿಲ್ಲದೆ, ಶ್ರೀರಾಮನನ್ನೇ ಶರಣಹೊಂದುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿನ ಇತಿಹಾಸವು.

ಹೀಗೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಶರಣಾಗತರಾದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ್ಯಾದಿ ಪಂಚಪರಿಕರಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ವ್ರತಾದಿಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಟಿಸಲು ಸಮಯವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು ನಡೆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲವು. ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ ಬೇಕಿಲ್ಲದೇ ಫಲಸಿದ್ಧಿಸಿತು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.-

ಇವರುಗಳು ಶರಣಾಗತರಾಗಿರಪೋದು- ಶರಣಾಗತರಾಗುವಾಗ ಅಪ್ಪೋದೆ-- ಆ ಸಮಯದಲ್ಲೇ, ಅನುಕೂಲ್ಯಾದಿಗಳೊಳಿಯ- ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪವೇ ಮೊದಲಾದ ಪಂಚಪರಿಕರಗಳಲ್ಲದೆ, ನೇರೊರು ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೇ- ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ, ಶೋಲ್ಲ ಕಂಡಿಲೋಮ್. ಯಾವ ಆಚಾರ್ಯರೂ ಉಪದೇಶಿಸಿದುದನ್ನು ಕಂಡಿಲ್ಲವು.

ಒಂದು ಕ್ಷಣಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಟಿಸಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಅನುಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲವೇ ಸಾಲದೇ ಇರುವಾಗ ಯಾವುದನ್ನೂ ಅವರುಗಳು ಅನುಷ್ಟಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಇವರುಗಳು ಇನ್ನೂ ಏನನ್ನೂ ಅನುಷ್ಟಿಸಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು

ಕ್ಷಣಕಾಲ ಸಾಧ್ಯವನಾಯ್, ನಿರಪೇಕ್ಷವಾನ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಮಾತ್ರತ್ತಾಲೇ
ಕಡುಗ ಅಪ್ಪೊಲರಣಾಗತರ್ಕ್ಕು ಅಪ್ಪೊ ಅಪೇಕ್ಷಿತಸಿದ್ಧಿಯುಮ್
ಕಣ್ಣೋಮ್.

ಇವುಡಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲಮ್ ಇವ್ ಕೋಲಿನ
ಪಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕಕ್ಕಕ್ಕರೈಯಿತ್ತೈ.

ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ- ಕ್ಷಣಕಾಲ ಸಾಧ್ಯವಾಯ್. ಅತ್ಯಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಸುವಂತಹ
ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಏನನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಕಾಲ ಸಾಲದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು,
ನಿರಪೇಕ್ಷವಾನ- ಪಂಚಪರಿಕರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗದಿರುವ,
ಪ್ರಪತ್ತಿನಾತ್ರದಿಂದ, ಕಡುಗ, -ಶೀಘ್ರವಾಗಿ, ಅಪ್ಪೋ ಶರಣಾಗತರ-
ಆಯಾಯಾ ಶರಣಾಗತರಿಗೆ, ಅಪ್ಪೋ ಅಪೇಕ್ಷಿತಸಿದ್ಧಿಯುಮ್-ಅವರವರುಗಳು
ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಫಲವನ್ನು, ಕಂಡೋಮ್-ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿದಿರು
ವೆವು. ಹೇಗೆಂದರೆ ದ್ರೋಣಪದಿಯು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನಭಂಗವಾಗದಹಾಗೆ ಕಾಪಾಡು
ವೆಂದು “ಹಾ ಕೃಷ್ಣ ದ್ವಾರಕಾವಾಸಿನ್ ಕ್ವಾಸಿ ಯಾದವನಂದನ! ಇಮಾಮವಸ್ಥಾಂ
ಸಂಪ್ರಾಪ್ತಮನುಥಾಂ ಕಿಮುವೇಕ್ಷಸೇ| ಪ್ರಪನ್ನಾಂ ಪಾಹಿಗೋವಿಂದ ಕುರುಮಧ್ಯೇವ
ಸೀದತೀಮ್” ಎಂದು ಕೂಗಿಕೊಂಡುದರಿಂದ ಅಚ್ಯುತನು ವಸ್ತ್ರರಾಶಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು
ಮಾನಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದನು. ಹಾಗೆಯೇ ಇತರ ಶರಣಾಗತರ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ
ಅವರವರ ಮನೋರಥಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ಫಲವು ಸಿದ್ಧಿಸಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು
ಪುರಾಣೀತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಕ್ತವು.

ಆಗ ದೃಷ್ಟಾಂತಿಸಿ ಹೇಳಿದ ಶರಣಾಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕವು ಮೋಕ್ಷೇತರ ಫಲಗಳ ಕ್ಕಾಗಿ ಆದುದರಿಂದ, ಇತರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಉಂಟೋ ಎಂಬ ಶಂಕಾನಿವಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹ ಶರಣಾಗತಿಗೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೆಂದರೆ? ವಿಭೀಷಣ, ಕ್ಷತ್ರಬಂಧು, ಮುಚುಕುಂದರು. ವಿಭೀಷಣನು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರು ಅಭಯಪ್ರದಾನಸಾಗರದಲ್ಲಿ ನಿಪುಣತರವಾಗಿ ಉಪವಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷತ್ರಬಂಧುವು ಶ್ರೀನಾರದರನ್ನು ಆಚಾರ್ಯರನ್ನಾಗಿ ವರಿಸಿ ಪ್ರಪವನವನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಗುರುಪರಂಪರಾಸಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಃಕ್ಷತ್ರಬಂಧುತ್ವಪುಂಡ ರೀಕಶ್ಚ ಪುಣ್ಯಕೃತ್ | ಆಚಾರ್ಯವತ್ತಯಾ ಮುಕ್ತಾತಸ್ಮಾದಾಚಾರ್ಯರ್ವಾ ಭವೇತ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ನೈತ್ಯವು.

ಇಷ್ಟು— ಇದೇ ಜೀವಿಗೆ, ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಾ—
ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುವ,

ಇದು “ನಾಶುಚಃ” ಎಜ್ಜಿರ ವಾಕ್ಯತುಕ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್. “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಿರ ವಿಡತ್ತಿಲೇ ಪರಿಕರಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಮ್ ಶೊನ್ನ ಪೊರುಳಿಲೇ - ಏಕ ಶಬ್ದತ್ತಿಲ್ ಇಂದ ಯೋಜನೈ ದೃಢೀಕರಣಾರ್ಥಮಾಗಕ್ಕಡವದು. ಇದಕ್ಕು ಅರ್ಥಾಂತರಮ್ ವಿವಕ್ಷಿತ ಮಾಗವುಮಾಮ್. “ಏಕಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಯಿದು ಪೊರುಳಾ ನಾಲ” “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಿರ ವಿದುಕ್ಕಜ್ಜು ಚೊನ್ನ ಅರ್ಥಾಂತರಜ್ಜಿ ಕೊಳ್ಳ ವುಮಾಮ್.

ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲೂ, ಇವಕೋಲಿನ ಕಾಲತ್ತಿಲೇ - ಈ ಪ್ರಪನ್ನನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಆರ್ದನಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಒಡನೆಯೇ ದೇಹಾವಸಾನದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ದೃಷ್ಟನಾಗಿ ದೇಹಾವಸಾನವು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ನಂತರ ಎಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಅನಂತರ, ಫಲಸಿದ್ಧಿ ಕ್ಕು ಕ್ಕುರೈ ಇಲ್ಲೈ - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾ ಗುವದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ನ್ಯೂನತೆಯಿಲ್ಲವು ಎಂದರೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲವು.

ಹಿಂದಿನ ಐಹಿಕಾದಿ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಸಿದ್ಧಿ ಯಾವಾಗ ಉಂಟಾಗತೋ; ತುಲ್ಯನ್ಯಾಯದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲೂ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯುಂಟೆಂಬುದು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವೇ. ಅತೀಂದ್ರಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಪ್ರಮಾಣವಾದುದ ರಿಂದ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ನಾಶುಚಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲೂ ಫಲಸಿದ್ಧಿಯುಂಟೆಂಬುದು ನಾಶುಚಃ ಎಜ್ಜಿರ ವಾಕ್ಯತ್ತುಕ್ಯ - ಎನ್ನವ ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್ - ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆಗಲಿ, ಮಾಮೇಕಂ - ಎಂಬುದರಿಂದ ಅನ್ಯಪ್ರಸೃತ್ತಿ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನೇ ನೋ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದಿರಿ. ಇದನ್ನೇನೋ ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಂಬುದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲೇ ಅನ್ಯ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ, ಪುನಃ ಮಾಮೇ ಕಂ ಎಂಬಲ್ಲೂ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಹೇಳಬಹುದೋ? ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಷ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದರೆ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಕವಾದ ಅನ್ಯ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯದ ದೃಢೀಕರಣವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಪು ಭಾವಿಸಬಹುದೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. “ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ” ಎಜ್ಜಿರವಿಡತ್ತಿಲೇ - ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಪರಿಕರಾಂತರ ನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯಂ - ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಂಗದ ಅಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ಶೊನ್ನ ಪೊರುಳಿಲೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಏಕಶಬ್ದತ್ತಿಲ್-ಈ “ಏಕ” ಶಬ್ದದಿಂದ, ಇಂದ ಯೋಜನೈ - ಈ ಅನ್ವಯವು, ದೃಢೀಕರಣಾರ್ಥಮಾಗಕ್ಕಡವದು - ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕು - ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಾಂತರಮ್ - ಈಗ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಇತರ ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲೊಂದನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ಯಸ್ಯೇವ ಪ್ರಾಪಕತ್ವಂ ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಪ್ರಾಪಕನೂ ಒಂದೇ ಎಂಬುದು, ವಿವ

ಸಪರಿಕರ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಾನ ಅಂಗಿಗಳೈಯುಮ್ ಇವತ್ತಿನ್ ಪರಿಕರಜ್ಞಳಾನ ಧರ್ಮಾಂತರಜ್ಞಳೈಯುಮ್ ಕಳಿಕ್ಕಿರ ಪೊರುಳ್ಗಳಿಲ್ ಇನ್ನೇಕಶಬ್ದಮ್ ಶರಣ್ಯನೈ ವಿಶೇಷಿತ್ತಪಡಿ ಯೆನ್ನೆನ್ನಿಲ್? ಅಕಿಂಚನ

ಪ್ರತಮಾಗವುನಾಮ್ - ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಬಹುದು. ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದು ಆರು ಅರ್ಥಗಳು. ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷಾರ್ಥವು ವುನರುಕ್ತಿ ದೋಷವುಳ್ಳದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಆ ಅರ್ಥವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಮಿಕ್ಕ ಐದು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂಬ ಭಾವವು. ಅಥವಾ ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಏಕಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಕು ಇದು ಪೊರುಳಾನಾಲ್-ಏಕಶಬ್ದಕು ಈ ಅನ್ಯಪರಿಕರ ನೈರಪೇಕ್ಷಾರ್ಥವು ಅರ್ಥವಾದರೆ, ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಜ್ಜಿರವುದಕ್ಕು-ಪರಿತ್ಯಜ್ಯವೆಂಬುದಕ್ಕೆ, ಅಜ್ಜುಜ್ಜೊನ್ನು - ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ, ಅರ್ಥಾಂತರಜ್ಞಳೈ-ಬೇರೆ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು, ಕೊಳ್ಳುವುದಾದ್ - ಅಜ್ಜೀಕರಿಸಬಹುದು. ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿನ ಆರು ಅರ್ಥಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಅತೋಶಕ್ತಾಧಿಕಾರತ್ವ ಮಾಕಿಂಚನ್ಯ ಪುರಸ್ಸಿಯಾ | ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಆಶಕ್ಯಾರಂಭವಾರಣಮ್ | ತತ್ಪ್ರತ್ಯಾಶೌ ಪ್ರಶಮನಂ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತನ್ಯಾಯ ಸೂಚನಮ್ | ಸರ್ವಧರ್ಮ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಶಬ್ದಾರ್ಥಸ್ಸಾಧುಸಮ್ಮತಾಃ" ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಆರು ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅನಂಗಭಾವೋ ಧರ್ಮಾಣಾಂ ಎಂಬರ್ಥವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಕ್ಕ ಐದು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಏಕಶಬ್ದದಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅನ್ಯನೈರಪೇಕ್ಷ್ಯವೆಂಬರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದುದಾದರೆ ಆಗ ಏಕೆಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಮಾಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೂ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯವನ್ನು ಭಗವಂತನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.--

ಸಪರಿಕರ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು - ಅನುಕೂಲ್ಯಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿ ಐಮ ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ, ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಾನ ಅಂಗಿಗಳೈಯುಮ್-ಉಪಾಸನ, ಪರಜ್ಞಾನವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಂಗಗಳನ್ನೂ, ಇವತ್ತಿನ್ ಪರಿಕರಜ್ಞಳಾನ ಧರ್ಮಾಂತರಜ್ಞಳೈಯುಮ್ - ಈ ಉಪಾಸನದ ಅಂಗಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ರೂಪ ಆಜ್ಞಾ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಕಳಿಕ್ಕಿರ - ಅಪೇಕ್ಷಿತಗಳಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುವ, ಪೊರುಳ್ಗಳಿಲ್ - ಅರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೇಕ ಇಬ್ಬಮ್ - ಈ ಏಕವೆಂಬ ಶಬ್ದವು, ಶರಣ್ಯಸ್ಯ - ಸರ್ವ ರಕ್ಷಕನನ್ನು, ವಿಶೇಷಿತ್ತಪಡಿ ಯೆನ್ನೆನ್ನಿಲ್ - ಅದು ಮಾಂ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಅದರಿಂದಿಗೆ ಸಾಮಾನಾಧಿಕರಣ್ಯ

ಪಕ್ಕಲಿಲೇ, ಇದು ಪ್ರಸಾದನ ಮಾಯ್‌ಕೊಂಡು ಶರಣ ನೋಡು ತುವಕ್ಕ
ತ್ತನ್ನೆ ಕಾಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗ "ಮಾಮೇಕಂ" ಎಜ್ಜಿರದು.

ವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಹಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗವು ಹೇಗೆ? ಮಾಮೇಕಂ ಎಂದಿರುವದರಿಂದ
ಶರಣ್ಯನಿಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಆಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾದರೆ, ಪ್ರಪದ
ನಕ್ಕೂ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಸಹಾಯವೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ?
ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಆಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ
ಏಕಂ ಎಂಬುವದು ಮಾಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷಣ ಹೇಗೆ? ಎಂಬುದು ಆಕ್ಷೇಪವು.
ಎಂದರೆ, ಅಕಿಂಚನ ಪಕ್ಕಲಿಲೇ - ಅನನ್ಯಗತಿಕನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಇದು ಪ್ರಸಾದನ
ಮಾಯ್‌ಕೊಂಡು-ಭಗವಂತನ ಅನುಗ್ರಹವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಡುವಂತಾದ್ದಾಗಿ
ಶರಣ್ಯನೋಡು - ಆ ಸರ್ವರಕ್ಷಕನೊಂದಿಗೆ, ತುವಕ್ಕುತ್ತನ್ನೆ - ಒಂದು ವ್ಯಾಜ
ಮಾತ್ರವೇ ಆಗಿ, ಆ ಕಾರಣವಿಂದ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಉಪಾಯಾನ್ತ
ರದ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಂಗಗಳು ಅನ್ವಯ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಿರೋಣವನ್ನು
ಕಾಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗ - ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, " ಮಾಮೇಕಂ " ಎಜ್ಜಿರದು .
ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಏಕಂ ಎಂಬುದು ಮಾಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ
ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ಏಕಂ ಎಂಬ ಪದವು
ಸಪರಿಕರವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಾಗಲಿ ತದಂಗಗಳಾಗಲಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ
ವೆಂಬ ಅರ್ಥವಾದರೆ ಅ ಪದವು ಮಾಂ ಎಂಬುದು ಸರ್ವ ಶರಣ್ಯನನ್ನು
ಬೋಧಿಸುವ ಪದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ವಿಶೇಷಣವೆಂದರೆ, ಇದರಿಂದ ಈ ಭರಣ್ಯಾಸ
ಮಾತ್ರವೇ ಶರಣ್ಯನ ಅನುಗ್ರಹ ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಸಾಕು ; ಆದರೊಂದಿಗೆ
ಸಹಕಾರಿತ್ವೇನ ಉಪಾಸನಾಳೇಯಾಗಲಿ, ಅದರ ಪರಿಕರಗಳೇ ಯಾಗಲಿ, ಶರ
ಣ್ಯನಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ
ಈ ಏಕಂ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಸಾರವಿವರಣೆಯವರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
ಹೇಗೆಂದರೆ ಅಕಿಂಚನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಇದು ಕೇವಲ ಪ್ರಪದನವೇ ಪ್ರಸಾದನ
ಮಾಯ್‌ಕೊಂಡು - ಭಗವದನುಗ್ರಹವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಾಗಿ, ಅಪೇಕ್ಷಿತಮ್
ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದುದು. ಶರಣ್ಯನೋಡೇ ತುವಕ್ಕ
ತ್ತನ್ನೆ . ಶರಣ್ಯನೊಂದಿಗೆ, ಭರಣ್ಯಾಸಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಭಾವವನ್ನು
ಎಂದರೆ ಇತರ ಯಾವುದರ ಆಪೇಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದಿರೋಣವನ್ನು, ಕಾಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗ -
ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಶರಣ್ಯನಿಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದರ ಆಪೇಕ್ಷೆಯೂ ಬೇಕಿ
ಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಮೇಕಂ ಎಜ್ಜಿರದು - "ಮಾಮೇಕಂ" ಎಂಬ
ಪ್ರಯೋಗವು.

(೬) ಅಥ “ಏಕ” ಶಬ್ದಸ್ಯ ಸರ್ವಫಲ ಸಾಧನಂ ಮಾಮಿತ್ಯರ್ಥಾಂತರಮಾಹ—

“ಸರ್ವಧರ್ಮಾ” ಎಜ್ಜಿರ ಕೇಳಿಲ್ “ಸರ್ವ” ಶಬ್ದ ತ್ವೈಯುಮ್, “ಸರ್ವ ಪಾಪೇಭ್ಯಃ” ಎಜ್ಜಿರ ಮೇಲಿಲ್ “ಸರ್ವ” ಶಬ್ದ ತ್ವೈಯುಮ್ ಪಾರತ್ತಿವ್ವೇಕ ಶಬ್ದಮ್, ಸರ್ವಶಬ್ದತ್ವಕ್ಕು ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾಯ್ ನಿರ್ವಿರದೆನ್ನಮ್ ಶೊಲ್ಲು ವರ್ಗಳ್. ಅಪ್ಪೋದು, “ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೇದ್ಯೋ ಯೇನ ಯೇನೇಷ್ಟ ಹೇತುನಾ | ಸ ಸ ತಸ್ಮಾಹ ಮೇವೇತಿ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಜ್ಜುಹಃ ||”

(೬) ಮುಂದೆ ಏಕಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಫಲಸಾಧನಭೂತನಾದ ನಾನು ಎಂಬ ಅರನೆಯ ಅರ್ಥ

ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಧರ್ಮಗಳ ಅನಾವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ, ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯಃ ಸಮಸ್ತ ಪಾಪಗಳಿಂದಲೂ ಬಿಡಿಸುವೆನು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಹೀಗೆ ಸಮಸ್ತ ರೋಗಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನು ನಾನೊಬ್ಬನೇ. ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಶರಣಾಗತನು ಕೋರಿದ ಸರ್ವ ಫಲಪ್ರದನು. ಎಂಬರ್ಥವೂ ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಶೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ, ಮುಂದಿನ ಸರ್ವಪಾಪೇಭ್ಯಃ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಏಕ ಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗವಿರುವದರಿಂದ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಸರ್ವವನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕವನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆಂದ, ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಎಜ್ಜಿರ - ಎಂದಿರುಮ ಕೇಳಿಲ್ ಸರ್ವಶಬ್ದ ತ್ವೈಯುಮ್ - ಹಿಂದೆ ಬಂದ ಸರ್ವ ಶಬ್ದವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸರ್ವ ಪಾಪೇಭ್ಯಃ ಎಂದು, ಮೇಲಿಲ್ ಸರ್ವಶಬ್ದ ತ್ವೈಯುಮ್ - ಮುಂದೆ ಬರುವ ಸರ್ವ ಶಬ್ದವನ್ನೂ, ಪಾರತು - ವಿಮರ್ಶಿಸಿ, ಇವ್ವೇಕಶಬ್ದಮ್ - ಈ “ಏಕಂ” ಎಂಬ ಶಬ್ದವು, ಸರ್ವಶಬ್ದತ್ವಕ್ಕು - ಇ ಎರಡು ಸರ್ವ ಶಬ್ದಗಳಿಗೂ, ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾಯ್ - ಪ್ರತಿಪದವಾಗಿ, ವಿರೋಧಾರ್ಥವುಳ್ಳ ಶಬ್ದವಾಗಿ, ನಿರ್ವಿರದು - ನಿಂತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಈ ಶರಣ್ಯನೊಬ್ಬನೇ ಸರ್ವವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವನು ಎಂಬರ್ಥವು ಏರ್ಪಡುವದು, ಎನ್ನು - ಎಂಬದಾಗಿ, ಶೊಲ್ಲುವರ್ಗಳ್ - ಇನ್ನೊಂದರ್ಥವನ್ನು ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಹೇಳುವರು.

ಹೀಗೆ ಸರ್ವಫಲ ಸಾಧಕನೂ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂದರ್ಥವಾದರೆ, ಚರಮಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಅಗ ಹೀಗೆ ಅರ್ಥವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವೋಘವಾದ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಪ್ಪೋದು - ಹೀಗೆ ಸರ್ವಫಲಸಾಧಕನು ತಾನು ಒಬ್ಬನೇ ಎಂಬರ್ಥವಾದರೆ, ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಜ್ಜುಹಾರ್ಥವು ಏನೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಇತ್ತಾಲೇ ಎನ್ ಶೂಲಿಕೃತ್ಯಾ ಯತ್ನೇ ನಿಲ್ ?-(೧) “ಯದ್ವೇದ ಕಾಮ

ಯೇನ ಯೇನೇನ ಹೇತುನಾ - ಯಾವ ಯಾವ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ. ಯೇ - ಯಾವ ಶರಣಾತ್ಮನಾದ ಪ್ರಪಂಚನು ಸದುಷ್ಕರಣ ಸೋಚೋಕ್ತಿ - ಈ ಚರನಾಗಿ. ಸಾಧಿಸುವದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿದರೆ, ತಪಃ - ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ, ಸಃ ಸಃ - ಅಂತಹ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಹೇತುವು, ಅಹಮೇವೇತಿ - ನಂಬುವುದು, ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥ ಸಜ್ಜ, ಹಃ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಜ್ಜ, ಹಾರ್ಥವು. ಈಗ ಹೇಳುವ ಏಕಶಬ್ದಾರ್ಥವೇ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಜ್ಜ, ಹಾರ್ಥವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಈ ಅರ್ಥವು ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ವಕವೆಂದು ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರವರು ಈ ಶ್ಲೋಕ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. — ಅದನ್ನು ಸರಾಂಬರಿಸುವುದು ಬಕಿ ಯೋಗಾರಂಭಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿ ಅನೇಕ ಪಾಪಗಳುಂಟು; ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಪಾಯಶ್ಚಿಕಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಪರಿವಿತ್ತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ, ಆ ಪಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ನಷ್ಟವಾಗುವ ಬಗೆ ಕೇಗೆ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕಂಡು ನೀನು ಶೋಕಿಸಬೇಡವೆಂದು ಸರಲೋಕ ಶರಣನ ಭರವಸೆಯು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತುಚಃ - ಎಂದು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದರೆ, ಅರ್ಜುನನು ಅಲುತ್ತಿದನೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಆ ಶೋಕವು ಏಕಶಬ್ದವಾಗಿ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಪಾಪೇಭ್ಯೋ ಮೋಕ್ಷ ಯಿಷಾಮಿ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವವರಿಂದ, ಪಾಪಗಳು ಹೋಗುವ ಬಗೆ ಕೇಗೆ ಎಂದು ಅಲುತ್ತಿದನೆಂದಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅಳಬೇಡ, ನನ್ನನ್ನು ಶರಣ ಹೊಂದ ; ಎಲ್ಲಾ ಪಾಪಗಳೂ ತೊಲಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಜಗವಂತನು ತನ್ನ ಸಜ್ಜಲವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನು ಯಾವು ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿಯಾದರ - ಅಳುತ್ತಾ ಇರುವವನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ಅಂತಹ ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿಕೊಡುವವನೂ ನಾನೇ ಅಳಬೇಡವೆಂದೂ ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಈ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ದುಷ್ಟಹ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತೇನೆಯೇ, ಆ ಬಂಧನಿಂದ ಬಿಡಸಬಾರದೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸಿದರೆ, ಶೋಕಿಸಬೇಡ ; ಅಂತಹ ಇಷ್ಟವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿಕೊಡುವೆನು ನಾನು ಎಂಬ ಫಲವು ಸರಸವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಸಜ್ಜ, ಹಾರ್ಥವೆಂದು ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಕಾರಿಕೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಹಿರ್ಬುದ್ಧ ವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. —

ಇತ್ತಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಂಗ್ರಹಾರ್ಥವು ಹೀಗಾದ ನಂತರ

ಕಾಮೇನ ನಸಾಘ್ನಂ ಸಾಧನಾನ್ತರೈಃ | ಮುಮುಕ್ಷುಣಾ ಯತಾಂಖ್ಯೇನ ಯೋ
ಗೇನ ನಚ ಭಕ್ತಿತಃ | ಪ್ರಾಪ್ಯತೇ ಪರಮಂಧಾಮ ಯತೋನಾವತ್ತೇ
(ಯತಿಃ) ಪುನಃ | ತೇನತೇನಾಪ್ಯತೇ ತತ್ತನ್ನಾಸೇನ್ನೈವ ಮಹಾಮುನೇ |
ಪರಮಾತ್ಮಾಚ ತೇನೈವ ಸಾಧ್ಯತೇ ಪುರುಷೋತ್ತಮಃ ||" ಎಜ್ಜಿರ ಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿ
ಯಿಲೇ ತನಕ್ಕು ಅಭಿಮತಜ್ಞಳಾಯಿರುಪ್ಪದೇದೇನು ಮೊಗುಫಲಜ್ಞಿಪ್ಪತ್ತ
ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಅನುಗುಣಮಾಗ ತನಿತ್ತನಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಾಲೇ ವಿಧಿಕ್ಕಪ್ಪಟ್ಟ
ಉಪಾಯಜ್ಞಿಳಿಲ್, ಜ್ಞಾನಾಭಾವತ್ತಾಲೇಯಾದಲ್, ಜ್ಞಾನಮುಂಡಾ
ಯಿರುಕ್ಕ ಶಕ್ತ್ಯಭಾವತ್ತಾಲೇಯಾದಲ್, ಇನ್ನೆ ಇರಣ್ಣ ಮುಂಡಾಯಿರುಕ್ಕ
ವಿಳಂಬಾಪ್ಪಮತ್ಪತ್ತಾಲೆ ಯಾದಲ್ ಶೋಕಿತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯೈಪ್ಪತ್ತ ಅವು

ಎನ್ ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯತ್ತೆನ್ನಿಲ್ - ಏನನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದರೆ ? ಸಂಹಿತಾ
ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. - ಈ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳೂ ಹಿಂದೆಯೇ
ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉದಾಹೃತವು. ಪ್ರತಿ ಸದಾರ್ಥಕ್ಕೆ
೨೪೧೨-೪ನೆಯ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಯಾವ ಬುಭುಕ್ಷುವು ತನಗೆ ಬೇಕಾದ
ಕಾಮ್ಯ ಫಲಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಹೊಂದಲಾರನೋ ಮತ್ತು ಯಾವ
ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ಕರ್ಮಯೋಗಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳಿಂದ ಸಹಕೃತವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ದಿಂದಲೂ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲಾರನೋ ಓ ಮಹಾ
ಮುನಿಯೇ ಈ ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದಲೇ ಕಾಮ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಲಿ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿ
ಯಾಗಲಿ, ಅವರವರ ಇಷ್ಟಾರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದುವರು ; ಇಂದ್ರಿಯವನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಿ
ವೈರಾಗ್ಯನಿಧಿಯು ಯಾವ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠವನ್ನು ಸೇರಿ ಹಿಂತಿರುಗುವದಿಲ್ಲವೋ
ಅಂತಹ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ; ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ನಿಂತು
ಪ್ರಾಪ್ಯವಾಗಿ ಹೊಂದಲ್ಪಡುವನು ಎಂಬುದು ಸಾತ್ವರ್ಯವು. ಎಜ್ಜಿರ ಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿ
ಯಿಲೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ತನಗೆ ಅಭಿಮತಜ್ಞಳಾಯಿ -
ತನಗೆ ಇಷ್ಟಗಳಾಗಿರುವ. ಏದೇನು ಒರು ಫಲಜ್ಞಿಪ್ಪತ್ತ - ಯಾವುದಾದರೂ
ಒಂದು ಫಲವನ್ನು ಕುರಿತ, ಅವತ್ತುಕ್ಕು ಅನುಗುಣಮಾಗ - ಆ ಫಲಗಳಿಗೆ
ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತನಿತ್ತನಿಯೇ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಾಲೇ ವಿಧಿಕ್ಕಪ್ಪಟ್ಟ - ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ
ಬೇರೇ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವಿಧಿಸಿರುವ, ಉಪಾಯಜ್ಞಿಳಿಲ್ - ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ, ಜ್ಞಾನಾ
ಭಾವತ್ತಾಲೇ ಯಾದಲ್ - ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದಿರುವದರಿಂದಲಾಗಲಿ, ಜ್ಞಾನಮುಂಡಾ
ಯಿರುಕ್ಕ ಶಕ್ತ್ಯಭಾವತ್ತಾಲೇಯಾದಲ್ - ಒಂದುವೇಳೆ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ ಆ ಸಾಧನ
ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದಲಾಗಲಿ, ಇನ್ನೆ ಇರಣ್ಣ ಮುಂಡಾ
ಯಿರುಕ್ಕ - ಜ್ಞಾನವೂ ಶಕ್ತಿಯೂ ಎರಡೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದರೂ, ವಿಳಂಬಾಪ್ಪ
ಮತ್ಪತ್ತಾಲೆಯಾದಲ್ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದೇ ಇರುವದರಿಂದ

ಸಾಯಂಜ್ಞೋನ್ನಿಲಮ್, ನೀ ಯಲೈಯವೇಣ್ಣಾ, ಅವೈ ತನಿತ್ತನಿಯೇ ತರುಮ್
ಫಲಜ್ಞಳುಕ್ಕೆಲ್ಲಾಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ ವಶೀಕೃತನಾನ ನಾನೊರುವನುಮೇ ಅವೈ

ಲಾಗಲಿ, ಶೋಕಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯೈಪ್ಪತ್ತ - ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು
ಕುರಿತ, ಅವ್ವುಸಾಯಂಜ್ಞೋನ್ನಿಲಮ್ - ಆ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯಗಳಾದ ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ
ಯಾವ ಒಂದರಲ್ಲೂ ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ-ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು. ನೀಅಲೈಯ
ವೇಣ್ಣಾ - ನೀನು ಶೋಕಿಸಿ ಕಷ್ಟವಡಬೇಡ; (ಮಾತುಚಃ) ಅವೈ - ಆ ಸಾಧನ
ಗಳು, ತನಿತ್ತನಿಯೇ - ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ, ತರುಮ್ - ಕೊಡುವ, ಫಲಜ್ಞಳು
ಕ್ಕೆಲ್ಲಾಮ್ - ಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ವಶೀಕೃತನಾನ -
ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದ ಪ್ರೀತನಾಗಿ ನಿನಗೆ ವಶನಾದ, ನಾನೊರುವನೇ - ನಾ
ನೊಬ್ಬನೇ (ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದರರ್ಥವು.) ಅವೈಯುಮೆನ್ನು ಕೊಲ್ಲಿತ್ತಾ
ಯಿತ್ತು - ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಸಂಹಿತೆಯ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕ
ಗಳಿಂದಲೂ, "ಸುದುಷ್ಟರೇಣ" ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದಲೂ, ಮಾಮೇಕಂ
ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವೇ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದು ನೈಕಪಡಿಸಿದರು. ಅನೇಕ ಕಾಮ್ಯ
ಫಲಗಳಾದ ಪುತ್ರ, ಧನ, ಆಯುಸ್ಸು ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ್ಷಯುಳ್ಳವರು ಅವುಗಳಿಗೆ
ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಯಜ್ಞ, ಯಾಗ, ಹೋಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾ
ಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೋಕ್ಷಾವೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವರು ಕಷ್ಟತರವಾದ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳ ಅನು
ಷ್ಠಾನದಿಂದ ಸೇರಿದ, ಉಪಾಸನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆ ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಧಿಗಳ ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಒಂದು
ವೇಳೆ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯಾದಿ ಶಕ್ತಿ ಇರುವ
ದಿಲ್ಲವು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜ್ಞಾನವೂ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೂ ಎರಡೂ ಇದ್ದರೂ, ಫಲ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟೇ ಎಂದು
ಅಧಿಕಾರಿಯು ಶೋಕಿಸುವ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಫಲಗಳು ತನಗೆ ಬೇಕೋ
ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದಾದರೆ ಆ ಫಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ
ಭರನ್ಯಾಸ ಪ್ರೀತನಾದ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ನಿಂತು ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವೆನು. ನೀನು
ಶೋಕಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು "ಮಾಮೇಕಂ" ಎಂಬುದರ ಮತ್ತು
ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಸಾರಭೂತಾರ್ಥವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಅನೇಕ ಸಾಧನಗಳು ಕೊಡುವ ಫಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ
ಈ ಭರನ್ಯಾಸವೆಂಬ ಸಾಧನ ಒಂದೇ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ
ಶಬ್ದವನ್ನು ಮೂಲೋತ್ಪಾಟನ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿನ ರೋಗಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಔಷಧಿಯು
ಆಯುರ್ವೇದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಜ್ಞಾನ

ಯುಮಾನ್ಯ ಶೋಖಿತಾಯಿತ್ತು. ಪಲಏಷಧಙ್ಗಲ್ ತರವಲ್ಲ ಅರೋಗ್ಯಶ್ಲೈ
ಯೆಲ್ಲಾಮ್, ಇಸಿದ್ಧಾಷಧ ಮೊನ್ಮುಮೇ ತರವತಾ ಗೈಯಾಲೇ, ನೀ ಔಷ
ಧಾಂತರಙ್ಗಲುಕ್ಕುಅಲಮರವಾದೇ ಇನ್ದ ಔಷಧಮೊನ್ಮುಮೇ ಉಪಜೀವಿ
ಕ್ಕವಮೈಯುಮ್; ಇದು ಉನಕ್ಕನ್ನ ಔಷಧಙ್ಗಲಾಲೇ ಕಳಿಕ್ಕಪಡುಮ್ ವ್ಯಾಧಿ

ವಿರುವಮ ಕಷ್ಟವು. ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದು ಇನ್ನೂ
ಕಷ್ಟವು ರೋಗಿಯು ತುಂಬಾಕಾಲ ವ್ಯಾಧಿಪೀಡಿತನಾಗಿರಲಾರನು. ಇಂತಹ
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಶ್ರೇಷ್ಠರು ಕುಪ್ಪಿ ಮಾತೆ, ಎಂದೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿಟ್ಟಿರುವ
ದುಂಟು. ಅದೊಂದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತೇದು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಸರ್ವ ವ್ಯಾಧಿಗಳೂ
ನಾಶವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಭರನ್ನಾಸ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ
ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಅದರಿಂದ ವಶೀಕೃತನಾಗಿ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ನಿಂತು ಅಧಿಕಾರಿಯ
ಕೋರಿಕೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಗ್ರಹಿಸುವನೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಪಲ
ಔಷಧಙ್ಗಲ್ - ಕೆಲವು ಔಷಧಗಳು, ತರವಲ್ಲ - ಕೊಡತಕ್ಕ, ಅರೋಗ್ಯಶ್ಲೈ
ಯೆಲ್ಲಾಮ್ - ರೋಗನಿವೃತ್ತಿಯನುಂಟುಮಾಡಿಕೊಡುವ ಅರೋಗ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ
ಈ ಸಿದ್ಧಾಷಧಮೊನ್ಮುಮೇ - ಸಿದ್ಧಾಷಧ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ
ಪರಮಾತ್ಮನೊಬ್ಬನೇ, ತರವತ್ತಾಗೈಯಾಲೆ - ಕೊಡಬಲ್ಲನಾದುದರಿಂದ, ನೀನು-
ದೈನ್ಯದಿಂದ ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀನು, ಔಷಧಾನ್ತರಙ್ಗಲುಕ್ಕು - ಬೇರೆ ಔಷಧಗಳಿಗಾಗಿ
ಅಲಮರವಾದೇ - ಕ್ಷೇತಪಡದೆನೇ, ಇನ್ದ ಔಷಧಮೊನ್ಮುಮೇ - ಈ ಸಿದ್ಧಾಷಧಿ
ಒಂದೇ, ಉಪಜೀವಿಕ್ಕವಮೈಯುಮ್ - ಬದುಕಿಸುವದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದುದು ಎಂದರೆ
ಆ ಎಲ್ಲಾ ಔಷಧಗಳು ಕೊಡುವ ಫಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಿದ್ಧಾಷಧಿ ಒಂದೇ ಕೊಡಬಲ್ಲ
ದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಒಂದೊಂದು ರೋಗದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದು ಬೇರೆ
ಬೇರೆ ಔಷಧಿಯುಂಟು. ಈ ಸಿದ್ಧಾಷಧ ವಿಷಯದಲ್ಲಾದರೋ ಎಲ್ಲಾ ರೋಗ
ಗಳೂ ಈ ಒಂದೇ ಔಷಧಿಯಿಂದ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕ್ಷೇತಕರ
ಗಳಾದ ಆಸೇಕ ವಿಧ ಔಷಧಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದೊಂದು ಸಿದ್ಧಾಷಧವನ್ನು ಸೇವಿಸಿ
ದರೆ, ಸರ್ವ ರೋಗಗಳೂ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಸಿದ್ಧಾಷಧ ಸೇವ
ನೆಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾಮೋಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
ಒಂದೊಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಾಪಕ್ಕೂ ಬೇರೆಬೇರೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳು ಉಂಟು;
ಅವುಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪವಾದುದೇ ತನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣ
ಹೊಂದುವದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಸರ್ವ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಹೋಮಂ ಹೋಪ್ನಾಮಿ
ಎಂದು ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ಓಂಛೂರ್ಭುವಸ್ಸುವಸ್ವಾಹಾ ಎಂದು ಹೋಮ ಮಾಡುವ
ರೀತಿಯು ಹೇಗೋ, ಹಾಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾನುಶೇಷಾಣಿ
ತಪಃ ಕರ್ಮಾತ್ಮಕಾನಿವೈ | ಯಾನಿ ತೇಷಾ ಮುಶೇಷಾಣಾಂ ಕೃಷ್ಣಾನುಸ್ಮರಣಂ

ಗಳೆಲ್ಲಾತ್ಮೈಯುಮ್ ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ ; ಉನಕ್ಕು ಪಿನ್ನು ಸರ್ವಭೋಗಗ್ನಿ
ಯುಮ್ ಭುಜಿಕ್ಕಲಾಮ್ ; ನೀ ಆರೋಗ್ಯತ್ಮೈಯುಮ್ ಭೋಗಗ್ನಿ
ಯುಮ್ ಇಳಿಕ್ಕಿರೋಮೆನು, ವೆರುಕ್ಕವೇಂಡಾವನ್ನು ಶೋಲ್ಲ ಮಾಪ್ಪೋಲೇ
ಇರುಕ್ಕಿರದು. ಇಚ್ಚ ರಮಶ್ಲೋಕಮ್. “ಸರ್ವ” ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾನ
“ಏಕ” ಶಬ್ದಂ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತ್ತಾಲೇ ಶರಣ್ಯನೈ ವಿಶೇಷಿತ್ತು
ಕ್ಕೊಂಡು ವಿನ್ರಾಲಾಮ್, “ನ್ಯಾಸೇನೈವ” ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೊನು

ಪರಮ್” ಎಂಬುದೂ ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಇದು-ಈ ಸಿದ್ಧಾಪಧವು. ಉನಕ್ಕು -
ನಿನಗೆ, ಅನ್ನ ಔಷಧಜ್ಞಳಾಲೇ - ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೋಗವಿವತ್ತಿಗೆ ಹೇಳಿರುವ ಬೇರೆ
ಬೇರೆ ಔಷಧಗಳಿಂದ, ಕಳಿಕ್ಕುಪ್ಪಡುಮ್ ನಿವರ್ತಿಸಲ್ಪಡುವ, ವ್ಯಾಧಿಗಳೆಲ್ಲಾತ್ಮೈ
ಯುಮ್ - ರೋಗಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ, ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ - ನಿವರ್ತಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳದು.
ಪಿನ್ನು-ಈ ಸಿದ್ಧಾಪಧಿಯ ಸೇವನೆಯಾದನಂತರ ಉನಕ್ಕು - ನಿನಗೆ, ಸರ್ವ ಭೋಗ
ಗಳನ್ನೂ, ಭುಜಿಕ್ಕಲಾಮ್ - ಅನುಭವಿಸಬಹುದು ಹಾಗೆಯೇ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ
ನೀನು ಶರಣ ಹೊಂದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಷ್ಟು ಪಾಪಗಳಿವೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕಳೆದು
ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅನಂತರ ನೀನು ನಿನ್ನ ಇಷ್ಟಾರ್ಥವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬಹುದು.
ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ನೀ - ನೀನು, ಆರೋಗ್ಯವನ್ನೂ ಭೋಗಗಳನ್ನೂ. ಇಳಿ
ಕ್ಕಿರೋಮೆನು - ಅನುಭವಿಸುವ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ವೆರುಕ್ಕವೇಂಡಾ -
ಶೋಕಿಸಬೇಡ, ಎನ್ನು ಶೋಲ್ಲಮಾಮ್ಪೋಲೇ, ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಇರುಕ್ಕಿ
ರದು ಇಚ್ಚ ರಮಶ್ಲೋಕಮ್ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕವಿರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ
ಕಾರಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಶ್ಲರಿಸಿ, ಎಜ್ಜಿರಕಟ್ಟಿಳ್ಳಿ
ಯಿಲೇ - ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ, ಇಚ್ಚ ರಮಶ್ಲೋಕಮ್ - ಎಂದು ಮುಗಿಸಿ. ಉಪಸಾ
ದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಿದ್ಧಾಪಧಿಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಮೇಕಂ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳ
ಲ್ಪಟ್ಟ ಶರಣ್ಯನನ್ನೇ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿ, “ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ನನಾತನಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ತೋರಿಸಿರುವಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ ?
“ತೇನತೇನಾಪ್ಯತೇತತ್ತನ್ನಾಸೇನೈವ ಮಹಾಮುನೇ” ಎಂದು ಅವಧಾರಣ
ದೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಎಂದರೆ ಸರ್ವ
ಧರ್ಮಾ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾದ್ಭವಿಯಾಗಿ ಈ ಏಕಶಬ್ದವು ಪ್ರಯೋ
ಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸರ್ವ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ನ್ಯಾಸವೇ ನಿಂತು ಆ ಧರ್ಮಗಳು
ಸಾಧಿಸಬಹುದಾದವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ದ್ವೋತಿಸವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.
“ಸರ್ವ” ಶಬ್ದ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧಿಯಾನ ಏಕಶಬ್ದಮ್ ಸರ್ವ ವೆಂಬ ಶಬ್ದದ ಪ್ರತಿ
ಪ್ರಯೋಗವಾದ ಏಕ ಶಬ್ದವು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತ್ತಾಲೇ ಈ ಸಂದರ್ಭ
ದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ಮುಖ್ಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯಾಗಿಯೂ ಸಹಾಯಕನಾಗಿಯೂ

ಮೇ ಸರ್ವಧರ್ಮಾಂತರ ಸ್ಥಾನತ್ತಿಲಾಮ್ ವಿಧಿಕ್ತಪಡುಗಿರದೆನ್ನ ಫಲಿಕ್ಕುಮ್.
ಇತ್ತಾಲ್ ತ್ರಿವರ್ಗಾರ್ಥಿಗಳುಮ್ ಇಬ್ಬಗವತ್ಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣಲಾಮೆನ್ನದಾಯ್ತ್ತು.
ಅಪ್ಪೋದು (೧)ತ್ವಯಾಪಿ ಪ್ರಾಪ್ತಮೈತ್ವರ್ಯಂ ಯತಸ್ತಂ ತೋಷಯಾಮ್ಯಹಂ
ನಾ ಹ ಮಾರಾಧಯಾಮಿ ತ್ವಾಂ ತವಬುದ್ಧೋ ಯ ಮಂಜಲಿಃ | ಸ ತ್ವಂ ಪ್ರಹ
ರನಾ ಮಾ ನಾ ಮಯಿ ವಜ್ರಂ ಪುರಂದರ | ನಾಹಮುತ್ಸೃಜ್ಯ ಗೋವಿಂದ

ಫಲಪ್ರದಾತಾವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಪ್ಯನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯದಿಂದ, ಶರಣ್ಯನೈ
ವಿಶೇಷಿತ್ತುಳೊಂಡು - ಮಾಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಶರಣ್ಯನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿ
ಮಾನೇಕಂ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು, ನಿನ್ನಾಲಾಮ್ ಇದ್ದರೂ, ನ್ಯಾಸೇನೈವ -
ಎಜ್ಜಿರಪಡಿಯೇ - ನ್ಯಾಸೇನೈವ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ,
ಪ್ರಪತ್ತಿಯೊನ್ನಮೇ - ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೊಂದೇ, ಸರ್ವಧರ್ಮಾಂತರಸ್ಥಾನತ್ತಿಲಾಮ್
ಉಪಾಸನಾದಿ ಬೇರೆ ಧರ್ಮಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲೂ, ಅಥವಾ ಪಾಪಪರಿಹಾರಗಳಾದ
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪ ಧರ್ಮಗಳಸ್ಥಾನದಲ್ಲೂ, ವಿಧಿಕ್ತಪಡುಗಿರದೆನ್ನ-ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು, ಫಲಿಕ್ಕುಮ್ - ದ್ಯೋತಿಸುವಾಗುತ್ತದೆ. ಇತ್ತಾಲ್ -
ಹೀಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದರಿಂದ, ತ್ರಿವರ್ಗಾದಿಗಳುಮ್ - ಧರ್ಮ, ಅರ್ಥ, ಕಾಮ
ಗಳು ತ್ರಿವರ್ಗಗಳು, ಅವುಗಳನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವವರಿಗೂ ಎಂದು ಅಶಾಶ್ವತ ಫಲ
ಗಳನ್ನು ಕೋರುವ ಬುಭುಕ್ಷುಗಳಿಗೂ, ಇಬ್ಬಗವತ್ಪ್ರಪತ್ತಿಪಣ್ಣಲಾಮ್-ಈ
ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಎನ್ನದಾಯಿತ್ತು - ಎಂದು
ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಶರಣಾಗತಿಯು ಮೋಕ್ಷ
ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ಸರ್ವ ಫಲವನ್ನೂ ಕೊಡಬಲ್ಲದು ಎಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ ಈ ಭಗವತ್ಪರಣಾಗತಿಗೆ ಅನ್ಯದೇವತಾಶ್ರಯಣವು ಕೂಡ
ದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ
ಅಪ್ಪೋದು-ಅಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ(೧)ಇದುಭಗವದ್ಭಕ್ತನಾದ ವೃತ್ತಾಸುರನು ಇಂದ್ರನಿಗೆ
ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವು, ವೃತ್ತಾಸುರನು ಸಂಕರ್ಷಣೋಪಾಸಕನು, ಯತಃ-ಯಾವ ಭಗ
ವಂತನ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಹೇ ಪುರಂದರ-ಓ ಇಂದ್ರನೇ ತ್ವಯಾಪಿ - ನಿನ್ನಿಂದಲೂ
ಕೂಡ, ಐಶ್ವರ್ಯಂ-ಇಂದ್ರಲೋಕ ಭೋಗಸಂಪತ್ತು, ಪ್ರಾಪ್ತಂ-ಹೊಂದಲ್ಪಟ್ಟಿತೋ,
ತಂ-ಅಂತಹ ಸರ್ವಾಭೀಷ್ಟಫಲಪ್ರದನನ್ನು, ಅಹಂ-ನಾನು, ತೋಷಯಾಮಿ-ಧ್ಯಾನಾ
ರಾಧನೆಗಳಿಂದ ಸಂತೋಷಪಡಿಸುವೆನು. ಅಹಂ - ನಾನು, ತ್ವಾಂ - ಅಶಾಶ್ವತ
ಫಲಪ್ರದನಾದ ನಿನ್ನನ್ನು, ನಾರಾಧಯಾಮಿ - ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಆರಾಧಿಸುವನಲ್ಲವು.
ತವ - ಅಂತಹ ನಿನಗೆ, ಸಿದ್ಧೋಯಮಂಜಲಿಃ - ಅಂಜಲಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಒಂದು
ನಮಸ್ಕಾರವು; ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ನಿನ್ನ ಸಂಬಂಧವುಂಟಾದರೆ ಸಂಸಾರ ಬಂಧವು ತಪ್ಪಿ

ಮನ್ಯ ಮಾರಾಧಯಾಮಿ ಭೋ|| ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರಬಡಿಯೇ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಜಿಲ ವಿಶೇಷಣಮಾಯ್ ಪುಳು ಮಳವೊಳಿಯ ಮತ್ತಮ್ ಸರ್ವಾ ವಸ್ಥೆಯಿಲುಮ್ ದೇವತಾಂತರ ಸ್ಪರ್ಶಮ್ ಅತ್ತಿರುಕ್ಕೈ ಉಚಿತಮ್.

ದ್ವಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ನಿನಗೊಂದು ನಮಸ್ಕಾರವು ; ಪರಿತ್ಯಾಗ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅಂಜಲಿಯು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸತ್ವಂ - ಅಂತಹ ಆಶಾಶ್ವತ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ನಿ ನು, ಮಯಿ - ನನ್ನಲ್ಲಿ, ವಜ್ರಂ - ವಜ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಪ್ರಹರವಾ-ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸು, ಅಥವಾ ಮಾವಾ-ಪ್ರಯೋಗಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡು ; ಅಹಂ . ನಾನಾ, ಗೋವಿಂದಮುತ್ಸೃಜ್ಯ - ಗೋವಿಂದನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಭೋ - ಓ ಇಂದ್ರನೇ ಅನ್ಯಂ . ಅನ್ಯ ದೇವತೆಯನ್ನು. ನಾರಾಧಯಾಮಿ - ಆರಾಧಿಸುವನಲ್ಲವು. ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ಪಡಿಯೇ - ಹೇಳುವಹಾಗೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಜ್ಜಿಲ - ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ವಿಶೇಷಣ ಮಾಯ್ ಪುಳುಮಳವೊಳಿಯ-ತಮದ್ವೇಶ್ಯ ದೇವತಾಂತರುಗಳು ಭಗವಂತನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ ತನ್ನೂಲಕ ಭಗವಂತನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣವಾಗಿರುವ ಸಂಭವವಿಂದುಂಟಾಗುವ ಮರ್ಮಾದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಮತ್ತಮ್ ಸರ್ವಾವಸ್ಥೆಯಿಲುಮ್ ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ, ದೇವತಾಂತರಸ್ಪರ್ಶಮ್ ದೇವತಾಂತರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು, ಅತ್ತಿರುಕ್ಕೈ - ತ್ಯಾಗ ಮಾಡುವುದು, ಉಚಿತಮ್ - ಶರಣಾಗತನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದುದು. ತ್ರಿವರ್ಗಾರ್ಥಿಗಳು ಆಶಾಶ್ವತಫಲಗಳಿಗಾಗಿ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದೇವತಾಂತರವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವದು ಎಂದಿಗೂ ಉಚಿತವಲ್ಲವು. ಆದರೆ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯದೇವತಾ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯಲ್ಲ, ಆಗಬಹುದೋ ? ಎಂದರೆ ವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಬಂದುದರಿಂದ, ಆ ದೇವತಾಂತರಗಳು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತತ್ತಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಆರಾಧಿಸಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲವು. ಅನುಷ್ಠಾನಾನಂತರ ಸಾತ್ತ್ವಿಕ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುವದರಿಂದಲೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯದೇವತಾಶ್ರಯಣವು ಸರಾತ್ಮನಾ ಕಂಡದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಕೃತಕತ್ಯನಿಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವು ಯಾವುದು, ಸ್ವತಂತ್ರವಿಧಿಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯವು ಯಾವುದು, ಅನುಸಂಧೇಯವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾರ್ಥನೀಯವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದು ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನ್ಯಾಸವಿಂಶತಿಯಲ್ಲಿ (೧೯ನೆಯ ಶ್ಲೋಕ) ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು.

ಮೋಕ್ಷತ್ತುಕ್ಕು ಉಪಾಯಾನುರಾರ್ಥಿಗಳಾಯ್ ಉಪಾಯ ವಿರೋಧಿ
ಗಳೆಕ್ಕಳಿಕ್ಕ ವೇಣ್ಣವಾರ್ಕುಮ್ ಇಪ್ರಸತ್ತಿ ಪಣ್ಣಲಾಮ್. ಪ್ರಾಪ್ತವಿರೋಧಿಯೈ

ತ್ಯಕ್ತೋ ಸಾಯಾನ ಸಾಯಾನಸಿ ಪರ ಮಜಹನ, ಧ್ಯಮಾಂ ಸ್ವಾರ್ಹವೃತ್ತಿಂ |
ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಚ ಯೋಗ್ಯಂ ವಿಗತ ಋಣ ತತಿದ್ವಂದ್ಯನಾತ್ಮಾಂ ತಿತಿಕ್ಷುಃ |
ಭಕ್ತಿಜ್ಞಾನಾದಿವೃದ್ಧಿಂ ಪರಿಚರಣಗುಣಾಃ ಸತ್ಪವೃದ್ಧಿಂ ಚ ಯುಕ್ತಾಃ |
ನಿತ್ಯಂ ಯಾಚೇದ ನನ್ನಸ್ತದಪಿ ಭಗವತಸ್ತಸ್ಯ ಯದ್ವಾಽಪವರ್ಗಾತ್ || ?

ಕಾಮ್ಯಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಹೇತುಗಳಾದ ಉತ್ತರಾಘಗಳನ್ನೂ
ತ್ಯಜಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರಸತ್ಯುತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ವಿಧ ಪ್ರವೃತ್ತಿ
ಗಳಲ್ಲವ ತನಗೆ ಯೋಗ್ಯಗಳಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಧ ಮೂಲಕ ಮಾಡ
ಬೇಕಾದ ನಿತ್ಯಸೈವಿತ್ತಿಕಗಳನ್ನೂ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಉತ್ತರಾಘಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ
“ಅಪಾಯ ಸಂಪ್ಲವೇ ಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾಚರೇತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿ
ರುವವನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. “ದೇವರ್ಷಿ
ಭೂತಾತ್ಮನೃಣಾಂ ಪಿತ್ಯುಣಾಂ ನ ಕಿಂಕರೋನಾಯಮೃಣೀಚರಾರ್ಜಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರಸನ್ನನು ಋಣತ್ರಯವನ್ನು ಕಳಕೊಂಡವನಾಗಿ ದ್ವಂದ್ವಾತೀತ
ವೆಂಬ ಬಿರುಗಾಳಿಯನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಕ್ಷಯ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೆಂಬ
ಹರ್ಷಯುಕ್ತನಾಗಿ ಪರಮಾತ್ಮನಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯನ್ನೂ ತನ್ನ ಜ್ಞಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಫಲವುಷ್ಟು ವೊದಲಾದ ಉಪ
ಕರಣಗಳನ್ನೂ, ಅವುಗಳ ಸಮೃದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯವೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಭಗ
ವಂತನಲ್ಲೇ ಅನನ್ಯ ಮನಸ್ಸುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಅನ್ಯದೇವತಾಶ್ರಯಣವನ್ನು ಸಂಸ್ಕಾತ್ಮನಾ
ತ್ಯಜಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲರೂ ಅನು
ಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದೂ, ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯೂ ಸರ್ವಪಾಪ ಪರಿಹಾರದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತ
ವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು ಈಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗನಿಷ್ಠರೂ ಶರಣಾ
ಗತಿಯನ್ನು ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ, ಸರ್ವಪಾಪಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹು
ದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅರ್ಥವೂ ಶ್ರೀ ಯತಿನರ್ಯರ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆ
ಯಿಂದ ವಿವರವಿರುತ್ತದೆ. ಮೋಕ್ಷತ್ತುಕ್ಕು - ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೋಸ್ಕರ, ಉಪಾ
ಯಾನುರಾರ್ಥಿಗಳಾಯ್ - ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ
ದವರಿಗೆ ಉಪಾಯ ವಿರೋಧಿಗಳೆ-ಭಕ್ತಿಯೋಗಾರಂಭಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ
ಪಾಪಗಳನ್ನು, ಕಳಿಕ್ಕವೇಣ್ಣವಾರ್ಕು-ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವವರೂ
ಇಪ್ರಸತ್ತಿ ಪಣ್ಣಲಾಮ್ - ಈ ಪ್ರಸತ್ತಿಯನ್ನು ಭಕ್ತಿಯೋಗಾರಂಭಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿ
ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಶರಣಾಗತಿಯು ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅವ

ಕಳಿಕ್ಕವೇಣ್ಣು ವಾರ್ಕ್ಕುಮ್ ಇಪ್ರಪತ್ತಿ ಪಣ್ಣಲಾಮ್ ತಾನೇಯಮ್ಬು
ಯುಮೆನ್ನು ಪ್ರಪತ್ತಿನುಡೈಯ ಸಕಲಾಭಿಮತ ಸಾಧನತಮ್ ಇಜ್ಜೇ
ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು.

ಶ್ಯಕವು. ಅದ್ವಾರಕವಾಗಿ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠಗೂ ಆವಶ್ಯಕವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಎರಡು
ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಆವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು 'ತಸ್ಯ ಚವಶೀಕರಣಂ
ತಚ್ಚರಣಾಗತಿರೇವ' ಎಂದು ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಉಪಾಯ
ಮೂಲಕವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಭಗವಂತನನ್ನು ವಶಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಶರಣಾಗತಿಯು
ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅಂಗವಾಗಿರಬೇಕು. ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ
ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೇ ಆವಶ್ಯಕವು ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಆತನು ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಪಾಪಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳು
ವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಆವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ, ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಠನಿಗೆ ಸರ್ವ ಪಾಪಪರಿ
ಹಾರಕ್ಕೂ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಸಾಕು ಎಂದು ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಪ್ತಿ
ವಿರೋಧಿಯೈ ಕಳಿಕ್ಕವೇಣ್ಣು ವಾರ್ಕ್ಕುಮ್- ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಪಾಪ
ಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುವವರಿಗೂ, ಇಪ್ರಪತ್ತಿತಾನೇ -
ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯೇ, ಅಮೈಯುಮ್-ಸಾಕು, ಎನ್ನು-ಎಂಬದಾಗಿ
ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿನುಡೈಯೆ-ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು, ಸಕಲಾಭಿಮತಸಾಧನತಮಂ-ಎಲ್ಲ
ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳಿಗೂ ಸಾಧನವಾಗಿರೋಣವು, ಶೊಲ್ಲಿತ್ತಾಯಿತ್ತು-
ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಶರಣಾಗತಿಯು ಅಂಗವಾಗಿ ಉಪಾಸನಾರಂಭಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ
ವಾದ ಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತವು. ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಮುಕ್ತಿಗೆ
ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾದ ಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸಬಲ್ಲದು. ಇದರಿಂದ ಶರಣಾ
ಗತಿಯು ಸಕಲಪುರುಷಾರ್ಥಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ
ಯಾವ ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುತ್ತಿರುವವನಿಗೆ ಶರಣಾ
ಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವನೆಂದು
ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹೇಗೆ ಆದರನೇಯವು? ಎಂದರೆ, ತಮ್ಮ ವರ್ತನಕ್ಕಾಪಕರು
ಹಾಗೆಯೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶರಣಾಗತಿಯು ಎರಡು
ಉಪಾಯಗಳಾದ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಿಗೂ ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು
ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ
ಭಕ್ತ್ಯಂಗಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯದಲ್ಲಿ
ಅಂಗಿಯಾದ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಎರಡು

ಪ್ರಪತ್ತಿಃ ವಿರೋಧಿ ನಿವರ್ತನೇನ ಭಕ್ತಿನಿಷ್ಪಾದಕತ್ವಂ ಸಾಕ್ಷಾ
ನ್ಮೋಕ್ಷಸಾಧನಂ ಚ ಅಸ್ತೀತಿ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರ ಸಂಮತಮಿತ್ಯಾಹ

ಇದಿಲ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಉಪಾಯವಿರೋಧಿಯೈ ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ ಕಟ್ಟಿಳೈಯೈ
ಶ್ರೀಗೀತಾ ಭಾಷ್ಯತ್ತಿಲೇ ದ್ವಿತೀಯಯೋಜನೆಯಿಲೇ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ದಾರ್
ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಯೈ ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ ಕಟ್ಟಿಳೈಯೈ ಗದ್ಯತ್ತಿಲೇ ಯರುಳಿ
ಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್.

ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿರೋಧಿ ನಿವರ್ತನದ್ವಾರಾ ಭಕ್ತಿಯ ನಿಷ್ಪಾದಕವೂ
ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿಯೂ ಮೋಕ್ಷಸಾಧನವೂ ಎಂಬುದು ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯ
ಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಪಾಪಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ:—

ಇದಿಲ್-ಈಗ ನಾವು ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅದು ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು
ತಾವೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಖಂಡದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪತ್ತಿ-ಶರಣಾಗತಿಯು,
ಉಪಾಯ ವಿರೋಧಿಯೈ-ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯಾರಾಂಭಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಪಾಪಿಗ
ಳನ್ನು, ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ ಕಟ್ಟಿಳೈಯೈ-ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು, ಶ್ರೀಗೀತಾ
ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ, ದ್ವಿತೀಯಯೋಜನೆಯಿಲೇ-ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ “ಶರಣಂ ವಜ್ರಇತಿ” ಎಂದು ಮುಗಿಸಿಹೇಳಿದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ,
ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್-ಕೃಪಯಾ ಅವೃಣಕೊಡಿಸಿದರು. ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಯೈ
ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾದ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಕಳಿಕ್ಕುಮ್ ಕಟ್ಟಿಳೈಯೈ
ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಮರ್ಯಾದೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ, ಗದ್ಯತ್ತಿಲೇ-ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯದಲ್ಲಿ,
ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದಾರ್-ಕೃಪಯಾ ಅವೃಣಕೊಡಿಸಿದರು. ಅದೆಲ್ಲಿ? ಎಂದರೆ
“ಮನೋವಾಕ್ಯಾಯೈಃ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸರ್ವಪಾಪಪರಿಹಾರವನ್ನು
ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ
ವರಿಗೆ ದ್ವಿತೀಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಭಾಷ್ಯಕಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅಂಗಶರಣಾಗತಿ
ಮಾತ್ರವೇ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಬರಬಹುದು.
ಹಾಗಾದರೆ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀದೇಶಿಕರವರ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯತ್ಯಸ್ತವಾದುವಲ್ಲವು. ಚರಮಶ್ಲೋಕವು ಎರಡು ವಿಧ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂಬುದು ಇಬ್ಬರ ಮಹನೀಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬುದನ್ನು
ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವೆವು.

ಒಂದುಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯು “ಭಕ್ತಿಯೋಗಸ್ಯತದಾರಂಭ ವಿರೋಧಿ
ಸಾಸಾನಾನಾನನ್ತ್ಯಾತ್ ತತ್ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ರೂಪಧರ್ಮೈಃ ದುಸ್ತುರತಯಾ

ಇವೈ ಇರಣ್ಣಿಡತ್ತಿಲುಮ್ ಒನ್ನೈ ಅನಂದರಿತ್ತೊನ್ನೈ ಯರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ಯದ ಪಡಿಯನ್ನು. ಇರಣ್ಣಿಡಮುಮ್ ಸರ್ವಾಭಿಮತಸಾಧನಮಾನ ಇವ್ವು ಪಾಯತ್ತಿ ಪ್ರಭಾವತ್ತುಕ್ಕು ಉದಾಹರಣಪರಮ್. ಪ್ರಣವಂ ಮನ್ತ್ರಾಂ

ಆತ್ಮನೋಭಕ್ತಿಯೋಗಾರಂಭಾನರ್ಹತಾಮಾಲೋಚ್ಯಶೋಚಿತೋಽರ್ಜುನ ಸ್ಯಶೋಕಮಪನುರ್ದ ಶ್ರೀ ಭಗವಾನುವಾಚ-ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯಮಾ ಮೇಕ ಶರಣಂ ವ್ರಜ-ಇತಿ” ಭಕ್ತಿಯೋಗಾರಂಭಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಪಾಪಗಳ ಬಹುತ್ವದಿಂದ, ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನು ಪರಿಮಿತಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವದು ದುಸ್ತರವಾದುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತ್ಯಜಿಸಿ, ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿಭಾವಿಸಿ ನನ್ನನ್ನು ಶರಣುಹೊಂದು ಎಂಬ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಾ ಕಾರರವರ ಭಾಷ್ಯವಪ್ರಕಾರ, ಭಕ್ತಿಯೋಗಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಪಾಪಗಳ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯದಲ್ಲಾದರೋ “ಮನೋ ವಾಕ್ಚಾಯೈ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯ ಮೂಲಕ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಸರ್ವಪಾಪ ಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀತನಾವ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥರು “ಅನಂತದ್ವಿರೋಧಿಪಾಪಾಕ್ರಾಂತೋಪಿ ಅನಂತ ಮದೀಯಾಪಚಾರಯುಕ್ತೋಪಿ, ಅನಂತಾಪಪಾಪಚಾರಯುಕ್ತೋಪಿ” ಹೀಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಅನಂತಪಾಪಗಳಿಂದ ನೀನು ಯುಕ್ತನಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ “ನಿತ್ಯಕಿಂಕರೋಭವ” ಎಂದು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ ಒಂದುಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಾರಂಭಕವಿರೋಧಿ ಪಾಪಗಳು ಪ್ರಪತ್ತಿ ಯಿಂದ ಕಳೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿ ಪಾಪ ಗಳೆಲ್ಲ ಕಳೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುವದೇನೂ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇ? ಅಥವಾ ಒಂದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹೇಳಿದುದೇ? ಎಂದರೆ, ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸರ್ವಫಲಸಾಧನತ್ವ ಉಂಟೆಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನುಳ್ಳವನಿಗೆ ಉಪಾಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಪಾಪಗಳ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಈ ಉಪಾಸನಾಂಗಶರಣಾಗತಿಯು ಉ ಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರೀ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳೆಲ್ಲದ ಅಕಿಂಚನಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಪ್ರಪದನವೇ ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿ ರುವದರಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತಿವಿರೋಧಿಗಳಾದ ಸರ್ವಪಾಪಗಳ ನಾಶವು ಎಂದು ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು; ಆದುದರಿಂದ ಇವೆರಡು ಉಪಪಾದನೆಗಳಲ್ಲೂ ಏನೊಂದು ಅಸಾಮಾಂ ಜಸ್ಯವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮೂಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗೀತಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನದ ಅಂಗ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ, ಅಂಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದೂ, ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂಗ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ,

ಅಂಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದಿರುವುದು ಅನಾದರಭಾವದಿಂದಲ್ಲ. ಪ್ರಕರಣಾನು
ಗುಣವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ವಿನಾ, ಅನ್ಯಥಾ ಅಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ
ಇರಣ್ಣಿತ್ತಿಲುಮ್-ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಶರಣಾಗತಿಯ ಉಪಪಾದನೆಯಲ್ಲೂ,
ಒನ್ನೈ ಅನಾದರಿತ್ತೊನ್ನೈ-ಒಂದನ್ನು ಅನಾದರಣೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೊಂದನ್ನು
ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ಯದ ಪಡಿಯನ್ರು-ಶ್ಲಾಘಿಸಿ ಹೇಳಿದರೆಂಬರ್ಥವಲ್ಲವು. ಇರಣ್ಣಿಡ
ಮುಮ್-ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಸರ್ವಾಭಿಮತಸಾಧನಮಾನ-ಸರ್ವಾಭೀಷ್ಟ
ಗಳನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಕೊಡುವ, ಇವ್ವುಪಾಯತ್ತಿನ್ ಪ್ರಭಾವತ್ತುತ್ತು-ಈ
ಉಪಾಯವಾದ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಕ್ಕೆ, ಉದಾಹರಣಪರಮ್-ನಿದರ್ಶನ
ರೂಪವಾದುದು.

ಆಗಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದ್ವಾರಕವಾಗಿಯೂ, ಒಂದು
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದ್ವಾರಕವಾಗಿಯೂ, ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಿತಸಾಧನ
ವಾಗಿಯೂ, ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಿತವಾಗಿಯೂ, ಎಂದರೆ ಒಂದು
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಗವಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೂ
ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇರುತ್ತದೆಯೇ? ಅದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತೇ? ಎಂಬ ಶಂಕಾವಿಗೆ
ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮೂಲಕ ಶಂಕಾವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.
ದೃಷ್ಟಾಂತವು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಪ್ರಣವವು ಇತರ ಮನ್ತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಪ್ರಯೋಗಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಪ್ರಣವಕ್ಕೆ ಆಗ ಕೇವಲ ಪ್ರಾರಪ್ತವಿರತ್ತವು ವ್ಯಕ್ತವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ
ಪ್ರಣವೋಪಾಸನೆಯನ್ನೇ ತ್ರಿಮಾತ್ರೆಯಿಂದ ಉಚ್ಚರಿಸಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯೇ
ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿವೆ. ಪ್ರಣವಂ-ಓಂಕಾರವು, ಮನ್ತ್ರಾಂ
ತರತ್ತಿಲ್ ಪ್ರವೇಶಿತಾನಿನ್ರು-ಬೇರೆ ಮನ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡೂ, ಮನ್ತ್ರಾ
ಸ್ವತಂತ್ರವಾಯುಮ್-ಹಾಗೆ ಸೇರದೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯೂ, ನಿರ್ಕುಮಾ
ಪ್ಪೋಲೆ-ಇರುವಹಾಗೆ, ಇಪ್ರಪತ್ತಿ-ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು, ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷತ್ತಿಲೇ-
ತ್ರಿವರ್ಣಿಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನಾದ ಯೋಗನಿಷ್ಠನಿಗೆ. ಭಕ್ತ್ಯಂಗಮುಮಾಯ್-ಭಕ್ತಿ
ಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿಯೂ, ಅಧಿಕಾರ್ಯಂತರಿತ್ತಲೇ-ಆದಕ್ಕೆ ಆರಕ್ತನಾದ ಬೇರೆ
ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯೂ, ಇರುಳ್ಳು-ಇರೋಣವು, ವಚನ
ಬಲತ್ತಾಲೇ-ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣದ ಬಲದಿಂದ, ಸಿದ್ಧವು. ಪ್ರಣವವು ಛಾಂಧೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ
ಉದ್ಗ್ರಾಹ ಶಬ್ದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟು ಅದು ಅನ್ಯ ಮನ್ತ್ರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗ
“ಯದೇವ ವಿದ್ಯಯಾಕರೋತಿ ತದೇವ ವೀರೈವತ್ತರಂ ಭವತಿ” ಎಂದು
ಒಂದುಕಡೆಯಲ್ಲೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ “ಅನ್ನರ್ವಾ ಅನ್ನಾದೇ ಭವತಿ”
ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ “ದೇವಾ ಅಮೃತಾ ಅಭಯಾ ಅಭವನ್”

ರತ್ತಿಲ್ ಪ ವೇಶಿತ್ತು ನಿನ್, ಸ್ವತಂತ್ರಮಾಯುಮ್ ನಿರುತ್ತಮಾಪ್ನೋತಿ, ಇತ್ಯು
ಪತ್ತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷತ್ತಿಲೇ ಭಕ್ತಂ ಗಮುಮಾಯ್, ಅಧಿಕಾರ್ಯಂತರತ್ತಿಲೇ
ಸ್ವತಂತ್ರಮುಮಾಯ್, ಇರುಕ್ಕೈ ವಚನ ಬಲತ್ತಾಲೇ ಸಿದ್ಧಮ್.

ಇತ್ಯಾದಿ ಫಲಗಳು ಅಂಗವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಃ ಪುನರೇತಂತ್ರಿ ಮಾತ್ರೇಣೋ ಮಿತ್ಯೇಕಾಕ್ಷರಂ ಪರಂ ಪುರುಷಮಭಿಧ್ಯಾಯೀತ" ಎಂದಾರಂಭಿಸಿ "ಸ ಯೇತಸ್ಮಾಜ್ಜೀವಘನಾತ್ಪರಾತ್ಪರಂ ಪುರಿಶಯಂ ಪುರುಷ ಮೀಕ್ಷತೇ" ಎಂದು ತ್ರಿಮಾತ್ರೆಯಿಂದ ಉಪಾಸನೆಗೆ ಮೋಕ್ಷ ಫಲವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ದಾಸನ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ದ್ವಿತೀಯಪಟ್ಟದ ೯೪ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೮-೧೩ನೆಯ ಶ್ಲೋಕವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಸಂಧೇಯವು :—ಓಮಿತ್ಯೇಕಾಕ್ಷರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ವ್ಯಾಹರ ಮಾಂ ಅನುಸ್ಮರೇ| ಯಃ ಪ್ರಯಾತಿ ತ್ಯಜಂ ದೇಹಂ ಸಯಾತಿ ಪರಮಾಂ ಗತಿಮ್" ಪ್ರಣವವು ಹೇಗೆ ಅಂಗವಾಗಿಯೂ ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೂ ಭಿನ್ನ ಫಲದಾಯಕವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಂಗವಾಗಿ ಉಪಾಸನಾರಂಭಕ ವಿರೋಧಿ ಪಾಪಹರಿಹಾರವನ್ನೂ, ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ ವಿರೋಧಿ ಸರ್ವಪಾಪಗಳ ಪರಿಹಾರವನ್ನೂ ಕೊಡಬಲ್ಲದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯ ಉಂಟೆಂಬ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಫಲನೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣ ದಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಿವರು. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ :—“ಸಾಧನಾಂತರ ಯುಕ್ತಾವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಸ್ವಯಮೇವ ವಾ ಸಾಧಯೇ ನ್ನುಕ್ತಿ ಕಾಮಾನಾಂ ವಿಮುಕ್ತಿಂ ಪ್ರಣವೋ ಯಥಾ" ಎಂಬುದು. ಬೇರೆ ಸಾಧನವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ ದಿಂದ ಸೇರಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ಮುಕ್ತಿಕಾಮರಿಗೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲದು, ಪ್ರಣವವು ಹೇಗೆಗೋಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಣವದ ಉಪಾಸನೆಯು ವಿದ್ಯಾಂಗವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಹೇಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಲ್ಲದೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಗೀತಾವಚನ ಗಳಲ್ಲೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಉಪಾಯ ನಿಷ್ಪಾದನದ್ವಾರಾ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವು. ಗೀತಾ ೭-೧೪ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾದ “ಮಾ ಮೇವ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಮಾಯಾ ಮೇತಾಂತರಂತಿ ತೇ" ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪರಣಾ ಗತಿಯು ಅಂಗವಾಗಿ ಸದ್ವಾರಕವಾಗಿಯೂ, ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಅದ್ವಾರಕವಾಗಿಯೂ ಮಾಯಾತರಣಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೇ ಉಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಈ ಪ್ರಪದನವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೭-೧೪ನೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾ

ನವನ್ನು ಪಠಾಂಬರಿಸಿ (ಪುಟ ೮೨೪), ಭಗವದ್ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದ ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿಃ ಸಾಹಂತ್ರೀ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಸ್ಯಾಪಿ ಭೂಯಸೀ” ಎಂಬ, “ಯದ್ಯೇನ ಕಾಮಕಾಮೇನ” ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಚನಗಳೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು.

ಹೀಗೆ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ ಉಪಾಯಾಂಗವಾಗಿಯೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯೂ ಮೋಕ್ಷ ಸಾಧಕವೆಂಬುದು ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತರ್ದೇಶಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಏತಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವು. ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಾಂಗವಾಗಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಿಸಿರಬಹುದು ; ಏಕೆಂದರೆ ಪರಭಕ್ತಿ ಪರಜ್ಞಾನ ಪರಮಭಕ್ತಿಯುತಂ ಮಾಂಕುರುಷ್ವ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವದರಿಂದ ಅದೂ ಅಂಗ ಶರಣಾಗತಿ ಎಂದೇ ಏಕೆ ಛಾವಿಸಿಕೂಡದು ?

ಹೀಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ತಂದರೆ. ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನೆಯ ಪ್ರಸಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದಲೂ, ಪರಭಕ್ತಿ ಪರಜ್ಞಾನ ಪರಮಭಕ್ತಿಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶ್ರೀ ನಮ್ಮಳ್ವಾರವರು ಉಪಪಾದಿಸಿರುವದರಿಂದಲೂ, ಗದ್ಯ ಶರಣಾಗತಿಯು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಅಂಗ ಶರಣಾಗತಿಯೇ ವಿನಾ ಅಂಗಶರಣಾಗತಿಯಿಲ್ಲವು. ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಏಕೆ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ? ಅರ್ಜುನನು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸುವವನಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥಿತ್ವ ಸಾವರ್ಥ್ಯಗಳೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದುದರಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಅಂಗ ಶರಣಾಗತಿಯೆಂದೇ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಉಪಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ, “ಯಾವ ಯಾವ ಫಲವನ್ನು ಕೋರುವವನಾಗಿ ಯಾವಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ದೈನ್ಯದಿಂದ ಶೋಕಿಸುವನೋ ಅವನು ಶರಣಾಗತನಾದರೆ ಆತನ ಕೊರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವೆನು, ಶೋಕಿಸಬೇಡ” ಎಂಬರ್ಥವು ಸ್ವತಃ ತೋರುವದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಶೋಕಿಸುವವನು ಪುನರ್ಜನ್ಮ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸದವನಾದುದರಿಂದ, ಪ್ರವದನವು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೊಡಬಲ್ಲದೆಂಬುದು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರ ಭಾಷ್ಯದಿಂದಲೂ ಉದ್ಭವವು.

ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಅನೇಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ೨ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೭ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯಸ್ಸಿಗೆ ಕಾರಣಭೂತವಾದ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನೋಪದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜುನನು ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ೩-೩೦ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಸನ್ಯಸ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮ ಚೇತಸಾ”

ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾರ್ಥಕವಾದುದು. ೧೦-೨-೧೦ ರಲ್ಲಿ “ಮಾಮುಪಾ
ಶ್ರೀತಾ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಲ್ಲೂ, ೪-೧೧ ರಲ್ಲಿ “ಯೇ ಯಥಾ ಮಾಂ
ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವಲ್ಲೂ, ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
೭-೧೪ ರಲ್ಲಿ “ಮಾ ಮೇವ ಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” ಎಂದು ಈ ಪ್ರಪದ್ಯವು ಎರಡು ವಿಧ
ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ೭-೧೫ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ
“ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಎರಡಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ೭-೧೬ ನೆಯ
ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣ
ವಾಗಿ, “ಭಜಂತೇ ಮಾಂ” ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ,
ಭಜಂತೇ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಅಂಗಶರಣಾಗತಿ ಅಂಗಿಶರಣಾಗತಿ ಎರಡನ್ನೂ ಬೋಧಿ
ಸುತ್ತದೆ ; ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಉಪಾಸತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸು
ತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಧ ಭಕ್ತರು ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿ
ಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟು. ೯-೧೨ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಮಾಂ ಹಿ ಸಾರ್ಥ ವ್ಯಸಾಶ್ರಿತ್ಯ
ಯೇ ಪಿ ಸ್ಯುಃ ಪಾಪಯೋನಯಃ | ಸ್ತ್ರಿಯೋ ವೈಶ್ಯಾ ಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾಃ ತೇಪಿ
ಯಾಂತಿ ಪರಾಂಗತಿಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಯೋಗಾಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದು, ಈಗ ಸ್ತ್ರೀ ವೈಶ್ಯ
ಶೂದ್ರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಈಗಿನ
ಜನ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವಾದುದರಿಂದ ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ
ಉಪಾಸನವು ವಿಹಿತವಲ್ಲದುದರಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯಿಂದೇ ಅರ್ಥಮಾಡತಕ್ಕ
ದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವು ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವು. ೯ ೩೩, ೩೪ ನೆಯ
ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ “ಭಜಸ್ವ” “ಮದ್ಭಕ್ತೋ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎರಡಕ್ಕೂ
ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಜ ಭಾತುವು ಎಲ್ಲಿಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರು
ತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಎರಡು ವಿಧ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಿ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಉಪಾ
ಯಗಳೂ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಮಹರ್ಷಿಯ ಅಶಯವು. ಮುಂದೆ
ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ೪೪, ೪೫ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನನು ಅಂಗಿ
ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾನೆ. — ಪ್ರಣಿಧಾಯಕಾಯಂ ಎಂದು ಪ್ರಣಾಮ
ಪೂರ್ವಕ ಶರಣ ಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಹೇ ಕೃಷ್ಣ ಹೇ ಯಾದವ ಎಂದು ಸಖನ
ನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಪರತತ್ವವೆಂಬ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿದ ಮಹಾಪರಾಧಗಳಿಂದ
ಕ್ಷಮಿಸು ಎಂದು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕವಾ
ಗಿಯೇ ಆ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಾಪ್ಯರೂಪವಾದ ವಾಸುದೇವ ರೂಪವನ್ನು ತೋರಿಸು
ಎಂದು ೧೧-೪೫ ರಲ್ಲಿ ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಶರಣಾಗತಿಯು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲವು.
ಇದನ್ನು ಒಡನೆಯೇ ಪ್ರಸನ್ನನಾದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿ ಈ “ಪರರೂಪ”ವನ್ನೂ

ಸಹ ನೋಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೧೫ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೪ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ತಮೇವ ಚಾದ್ಯಂ ಪುರುಷಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇದ್ಯತಃ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಪ್ರಸೃತಾಪುರಾಣಿ” ಅಜ್ಞಾನನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿಯೂ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿಯೂ ಸ್ವತಂತ್ರಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು “ಪುರಾತನಾನಾಂ ಮುಮುಕ್ಷುಣಾಂ ಪ್ರವೃತ್ತಿಃ ಪುರಾಣೀ—ಪುರಾತನಾಹಿ ಮುಮುಕ್ಷುಮೋ ಮಾಮೇವ ಶರಣಮುಪಗಮ್ಯ ನಿರ್ಮುಕ್ತಬಂಧಾಸ್ಸಂಜಾತಾ ಇತ್ಯರ್ಥಃ” ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿರುವದರಿಂದ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಹಿತವೆಂಬುದೇ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ೧೫-೧೯ರಲ್ಲಿರುವ ಭಜತಿಮಾಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಎರಡು ವಿಧ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ೧೫ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೬೨ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ತಮೇವ ಶರಣಂಗಚ್ಛ ಸರ್ವಭಾವೇನ ಭಾರತ” ಎಂಬುವುದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಎಂದರೆ ಅನಿಷ್ಟ ನಿವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ೬೫ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಗೀತೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅಮೇಲೆ ೬೬ನೆಯ ಶ್ಲೋಕವಾದ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯಗಳಿಂದ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಅಂಗವಾಗಿಯೂ ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೂ ಶರಣಾಗತಿಯು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ವೇದೇಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳಿತೆಂಬುದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಕೃಪಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿಯಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಕುಂದಕವು. ಮಹಾಭಾಗವಶೋತ್ತಮರಾದ ಉದ್ಧವರೆಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಾದ ಉಪಾಸನದ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಆನಂತರ ತನ್ನ ಭಕ್ತರಿಂದ ಉದ್ಧವರು ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದಯಾದಿ ಗುಣಗಳ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಆರಿಯದೇ ಹೋಗುವರೋ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆಯಾ ಉದ್ಧವರೇ ಬರೇ ದ್ವಿಜರು ಮಾತ್ರವೇ ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ ಮುಕ್ತಿ ಹೊಂದುವರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಖಗಾಃ, ಮೃಗಾಃ, ಪಾಪಜೀವಾಃ, ಶೂದ್ರಾಃ, ಹೀಗೆ ಇಂತವರೆಲ್ಲರೂ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾಗವತರನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ, ಅವರುಗಳು ಇವರುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು “ತಸ್ಮಾತ್ತ್ವಂ ಉದ್ಧಮೋತ್ಸೃಜ್ಯ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದಲೂ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಧ ಫಲಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ಉಪಾಯಾರಂಭ ವಿರೋಧಿ ಪಾಪ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿಯೂ, ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧಿಪಾಪ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿಯೂ ಎಂದರೆ ಅಂಗವಾಗಿಯೂ

ಆಕೈಯೋಲ್ “ ಸಮ್ಯಕ್ ಜ್ಞಾನೇನವಾ ಮೋಕ್ಷಂ ಗಂಗಾಯಾಂ
ಮರಣೇನವಾ | ಪ್ರಣಾಮಾದ್ವಾಪಿ ಸುಕೃತಾತ್ಪ್ರಕೃತ್ಯಾ ವಾ ಲಭತೇ
ನರಃ || ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯತೋಡೇ

ಅಂಗಿಯಾಗಿಯೂ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗೆ ತಾವು ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿದುದು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲವು, ಪ್ರಬಲ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ವಚನ ಬಲತ್ತಾಲೇ ಸಿದ್ಧಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಣವ ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಪ್ರಣವವನ್ನು ಏಕಮಾತ್ರೈ ದ್ವಿಮಾತ್ರೈ ತ್ರಿಮಾತ್ರೈಗಳಿಂದ ಉಚ್ಚರಿಸಿ ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ಐಹಿಕ ಸ್ವರ್ಗ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ ಅವ್ಯವಹಿತ ಎಂದರೆ ಅಂಗಿಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಗವಾಗಿ ಯಜ್ಞ ಯಾಗಾದಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಹಿತ ಉಪಾಯ ಎಂದರೆ ಅಂಗವಾಗಿ ಅವುಗಳು ವೀರ್ಯವತ್ತರವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಉಪನಿಷತ್ತು ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಆಚಾರ್ಯರವರು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳೇ ಎರಡೇ ಉಪಾಯಗಳು ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವನ್ನು ದಿವ್ಯ ದೇಶಯಾತ್ರಾ, ಪುಣ್ಯ ತೀರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನ, ದಿವ್ಯಾರ್ಚನಾ, ಪುಷ್ಪಮಾಲಿಕಾ ಸಮರ್ಪಣವೇ ಮೊದಲಾದವೆಲ್ಲಾ ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೆ ಸಾಧನಗಳೇ ವಿನಾ ಅವೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವಲ್ಲವು. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇಷಾಂನದಿಶತಿ ಮುಕುಂದೋ ನಿಜಪದಮ್ | ಪ್ರಪನ್ನಶ್ಚ ದ್ವೇಧಾಸುಚರಿತ ಪರೀಪಾಕಬಿಧಯಾ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೇ ಪ್ರಸಂಗಾತ್ ಅನುವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಜಾಮಿಳನು ತನ್ನ ಮಗನನ್ನು ನಾರಾಯಣ ಎಂದು ಕೂಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದನು ಎಂದರೆ ಮುಕ್ತ್ಯುಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅದು ಸಾಧನವಾಯಿತು ಎಂಬದಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನಯೋಗಗಳು ಉಪಾಸನವಾದ ಮುಖ್ಯೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲ ಸಾಧನಗಳಾದುದರಿಂದ ಗೀತೆಯ ಎರಡನೆ ಅಧ್ಯಾಯಾನ್ತ್ಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮನಿರ್ವಾಣಮೃಚ್ಛತಿ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅವುಗಳೇ ಅವ್ಯವಹಿತ ಉಪಾಯಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದುವರು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಜೀವನ್ಮುಕ್ತಿಯು ಲಭಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ತ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು, ಅವು ಉಪಾಯ ಸಾಧನಗಳೇ ವಿನಾ ಕೇವಲ ಉಪಾಯಗಳೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ “ ನಿರ್ವಾಣಮಯಂ ಬ್ರಹ್ಮಗಚ್ಛತಿ, ಸುಖೈಕತಾನ

ಕೂಡ ಪರಂಪರೋಪಾಯಜ್ಞೈಯೆಡುತ್ತತ್ತದುವುಮ್ ಅವತ್ತಿ
ನುಜೈಯ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಾತಿಶಯಂತೋತ್ತುಗೈಕ್ಕಾಗವತ್ತನೈ.

ನಾತ್ಮಾನಮಾಪ್ನೋತಿ” ಎಂದರೆ ಆನಂದಮಯನಾದ ಪರಿಶುದ್ಧ ಜೀವ
ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂದು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ
ಮುಕ್ತ್ಯಪಾಯಗಳೇ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳೆರಡೇ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳಾದುದರಿಂದ
ಇವಲ್ಲದೆ ಮಿಕ್ಕ ಕೆಲವೂ ಮುಕ್ತ್ಯಪಾಯಗಳೆಂದು ಪುರಾಣೇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿ
ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವು ಈ ಎರಡು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೂ ಸಾಧನಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸ
ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆಗೈಯಾಲ್ - ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳೆರಡೇ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾದ
ಉಪಾಯಗಳಾದುದರಿಂದ. ಸಮ್ಯಕ್ ಜ್ಞಾನೇನವಾ - ಒಳ್ಳೇ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲಾಗಲಿ,
ಗಂಗಾಯಾಂ ಮರಣೇನವಾ - ಗಂಗೆಯಲ್ಲಿ ಮರಣ ಹೊಂದುವದರಿಂದಲಾಗಲಿ,
ಪ್ರಣಾಮಾದ್ವಾಪಿ ಸುಕೃತಾತ್ - ಚನ್ನಾಗಿ ಅಷ್ಟಾಂಗ ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಮಾಡುವದ
ರಿಂದಲಾಗಲಿ, ನರಃ - ನರಮತೀತಿ ನರಃ ಎಂಬ ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಐಹಿಕಾಶೆಯನ್ನು
ತೊರೆದ ಮನುಷ್ಯನು, ಮುಕ್ತಿಂ ಲಭತೇ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವನು ಎಂಬುದು
ಶ್ಲೋಕಾರ್ಥವು. ಇಲ್ಲಿ ಸಮ್ಯಕ್ ಜ್ಞಾನ ವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಉಪಾಯಾ
ನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ವಿಷ್ಣು
ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೇ ಸಮೀಚೇನವಾದ ಜ್ಞಾನವು ಎಂತಾದ್ದೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:—
ಸಜ್ಜಾಯತೇ ಯೇನ ತದಸ್ತ ದೋಷಂ ಶುದ್ಧಂ ಪರಂ ನಿರ್ಮಲ ಮೇಕ
ರೂಪಂ | ಸಂದೃಶ್ಯತೇ ನಾ ಪೈವಗಮ್ಯತೇ ನಾ ತತ್ ಜ್ಞಾನ ಮಜ್ಞಾನ
ಮನ್ಯದುಕ್ತಮ್ || (೬-೫-೮೭) ಇದು ತುಂಬಾ ಅರ್ಥಸ್ವಾರಸ್ಯವುಳ್ಳ ಶ್ಲೋಕವು.
ಪ್ರಕೃತಾರ್ಥ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸುವೆವು. ಪ್ರಕೃತಿ ಬದ್ಧ ಮುಕ್ತ ನಿತ್ಯರುಗಳಿಗಿಂತ
ವಿಲಕ್ಷಣನಾಗಿ ಹೇಯ ಪ್ರತ್ಯನೀಕನಾಗಿರುವ ಪರಮ ಪುರುಷನನ್ನು ಯಾವ ಆಗ
ಮೋತ್ಥಜ್ಞಾನದಿಂದ ತಿಳಿಯುವದಕ್ಕೂ ವಿವೇಕೋತ್ಥಜ್ಞಾನದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕರಿಸು
ವದಕ್ಕೂ ಅವನನ್ನು ಹೊಂದುವದಕ್ಕೂ ಹೇತುವಾಗುತ್ತದೋ ಅದೀಗ ಒಳ್ಳೇ
ಜ್ಞಾನವು. ಮಿಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾನವು ಅಜ್ಞಾನವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ “ಯಾದ
ವಾದ್ರಿಗಿರಿದೃಷ್ಟ್ವಾ ದೂರಂಗಚ್ಛತಿ ದುಷ್ಕೃತಮ್” ವಿಷ್ಣು ಸಹಸ್ರನಾಮ
ಫಠನದಿಂದ ಬದ್ದೋ ಮುಚ್ಯೇತ ಬಂಧನಾತ್ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು ಹೇಳಲ್ಪ
ಟ್ಟವು. ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯತ್ತೋಡೆ ಕೂಡ - ಅನ್ಯವಹಿತ ಉಪಾಯಗಳಾದ

ಏಕ ಶಬ್ದಸ್ಯ ಉಕ್ತಾರ್ಥಾನ್ ಕಾರಿಕಯಾ ಸಂಗೃಹ್ಣಾತಿ

ಪ್ರಾಪ್ಯಸ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಪಕತ್ವಂ ಸ್ವಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನಿವಾರಣಮ್ | ಪ್ರಸತ್ತೇರ್ವಾಜ್ಯ

ಭಕ್ತಿಯೋಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಂಗಗಳಾದ ಉಪಾಯಗಳು ಎಂಬ ಭಾವವು, ಪರಂಪರೋಪಾಜ್ಞೆ - ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಧನವಾಗಿ ಒಂದಾದನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ಹೀಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಗಗಳನ್ನೂ, ಎಡತ್ತೊದುವುಮ್ - ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹೇಳುವುದೂ, ಅವತ್ತಿನುದ್ರೆಯ-ಈ ಅಂಗಗಳ, ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಾತಿಶಯಂ- ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನೂ ತೋತ್ತೊಗೈಕ್ಕಾಕವತ್ತನೈ = ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕಾಗಿಯೇ. ಕರ್ಮಯೋಗವು ಮೋಕ್ಷಪ್ರದವೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳುಂಟು. ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಜಟಾಯುವಿಗೆ ಊರ್ಧ್ವದೇಹಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಆತನನ್ನು ಕುರಿತು ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಯಾಗತಿ ಯಜ್ಞಶೀಲಾನಾಂ ಅಹಿತಾಗ್ನೇಶ್ಚ ಯಾಗತಿಃ ಅ ಪ ರಾ ವ ರ್ತಿನಾಂ ಯಾಚೆ ಯಾಚೆ ಭೂಮಿ ಪ್ರದಾಯಿನಾಂ | ಮಯಾ ತ್ವಂ ಸಮನುಜ್ಞಾತಃ ಗಚ್ಛಲೋಕಾ ನನುತ್ತರ್ಮಾ ಎಂದು ಯಜ್ಞದಾನ ತಪಸ್ಸುಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠ ಗತಿಯೋ ಅಂತಹ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ವೈಕುಂಠಲೋಕವನ್ನು ಹೊಂದು ಎಂದು ಅನುಜ್ಞೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಯೋಗಗಳೇ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, ಅವುಗಳು ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಮೋಕ್ಷಪ್ರದಗಳೇ? ಎಂದರೆ ಹಾಗಲ್ಲವು. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನರೇ “ನಾಹಂ ವೇದೈರ್ನ ತಪಸಾ ನದಾನೇನ ನಚೇಜ್ಯಯಾ | ಶಕ್ಯ ಏವಂ ವಿಧೋದ್ರಷ್ಟುಮ್” ಕೇವಲ ಕರ್ಮಯೋಗದಿಂದ ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ದೇಶಿಕರವರೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂಜನದಲ್ಲಿ “ನಕೇವಲಂ ಕರ್ಮಜ್ಞಾನ ಮುಚ್ಚಿತೋಪಿ ಮೋಕ್ಷ ಹೇತುಃ” ಎಂದರೆ ಬರೀ ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಜ್ಞಾನಯೋಗದಿಂದ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಲಾರದೆಂದು ಹೇಳಿರುವರು. ಹಾಗಾದರೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವೇ ಎಂದರೆ ಹಾಗಲ್ಲವು, ಕರ್ಮಯೋಗವು ಪರಂಪರಯಾ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮೋಕ್ಷ ಹೇತುವಾಗುವದರಿಂದ ಅದರ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯಾತಿಶಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಪ್ರಯೋಗವು. ಇದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರಾಜೀಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ದಾಸನ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ೨೨ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ.

ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯವಾದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಆಕಿಂಚನ್ಯವು ಪ್ರಧಾನಾಂಗವು.

ಆದುದರಿಂದ ಆಕಿಂಚನ್ಯವೇ ಮೋಕ್ಷ ಹೇತುವು ಎಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲೂ ಏನೊಂದೂ ಆಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು.

“ಏಕ” ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿ ಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

೧. ಪ್ರಾಪ್ಯಸ್ಯೇವ ಪ್ರಾಪಕತ್ವಂ-ಪ್ರಾಪ್ಯನಾಗಿ ದಿವ್ಯ ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಹಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಾಪಾಡುವ ನಾನೇ ಪ್ರಾಪಕನೂ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು. ಇದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುವ ಮತ್ತಾವು ದ್ವಯವು. ಇದನ್ನೇ ಚರಮಶ್ಲೋಕವೂ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. “ಕೃಷ್ಣಂ ಧರ್ಮಂ ಸನಾತನಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅವೋಘ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುವಾಗಲೂ ಆತನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನು. “ಪ್ರೇರಿತಾರಂಚ ಮತ್ಸಾ” “ಯಮೋ ವೈಷ ವೃಣುತೇ” “ಈಶ್ವರ ಪ್ರೇರಿತೋ ಗಚ್ಛೇತ್” “ಈಶ್ವರ ಸ್ವರ್ಮಭೂತಾನಾಂ ಹೃದ್ದೇಶೇಜುರ್ನ ತಿಷ್ಠತಿ” “ಶಾಸ್ತಾಜನಾನಾಂ” “ಈಶತೇ ಭಗವಾಃ ಏಕಃ” “ಯದ್ಭಿತಂ ಮಮದೇವೇಶತವಾಜ್ಞಾಪಯ ಮಾಧವ” ಇತ್ಯಾದ್ಯ ನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಶ್ರಿಯಃಪತಿಯೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಸಾರುತ್ತವೆ.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ತೇನವಿನಾ ಪೃಣಮಪಿ ನಚಲತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ದೈವಂಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚಮಮ್ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಮಿ ಸಂಕ್ಷಲ್ಪವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಆತನೇ ಉಪಾಯವು. ಆತನೇ ಉಪೇಯವು ಎಂಬುದೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿ ತವು:—“ನಿರಂಜನಃ ಪರಮಂ ಸಾಮ್ಯ ಮುಪೈತ”! “ಮದ್ಭಕ್ತಾಯಾನ್ತಿ ಮಾಮಪಿ” “ವೈಕುಂಠೇತುಸರೇ ಲೋಕೇಶ್ರಿಯಾಸಾರ್ಥಂ ಜಗತ್ಪತಿಃ | ಆಸ್ತೇ ವಿಷ್ಣುರಚಿನ್ಮಾತ್ಮಾಭಕ್ತೈಃಭಾಗವತ್ಯೈಸ್ಸಹ” “ಮಮಸಾಧರ್ಮ ಮಾಗತಾಃ” “ಪರಾತ್ಪರಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಮುಪೈತಿದಿವ್ಯಮ್” “ಸಾಯುಜ್ಯ ಮನೈ ಸತುಮೋಕ್ಷ ಉಕ್ತಃ” “ಮಾಮುಪೇತ್ಯಪುನರ್ಜನ್ಮದುಃಖಾಲಯ ಮಶಾಶ್ಚತಂ ನಾಪ್ನುವಂತಿ” “ಸೋಶ್ಚ ತೇ ಸರ್ವಕಾಮನ್ ಬ್ರಹ್ಮಣಾವಿಪಶ್ಚಿತಾ” “ಪರಂ ಜ್ಯೋತಿಪರುವಸಂಪದ್ಯಸ್ತೇನರೂಪೇಣಾಭಿನಿಷ್ಪದ್ಯತೇ” “ನಾರಾ ಯಣ ಸಾಯುಜ್ಯಮನಾಪ್ನೋತಿ” ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯೇ ಉಪೇಯನೆಂದು ಸಾರುತ್ತವೆ. ಕೌಷೀತಕೀಶ್ರುತಿಯೂ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ವೈಕುಂಠಗದ್ಯವೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ವಿಶದವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತವೆ.

ಪ್ರಪತ್ತಿರ್ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರತ್ವ ಮನ್ಯೋಪಾಯೈರನನ್ವಯಃ |

೨. ಸ್ವಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನಿವಾರಣಂ-ಸ್ವಪ್ರಯತ್ನವೇನೋ ಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಧಾನವಾದುದಲ್ಲವು. ನಮ್ಮ ಸಂಕಲ್ಪ, ಪ್ರಯತ್ನ, ಕರ್ಮಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಅದು ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನವಾದುದಲ್ಲವು. ಆತನು ಪ್ರೀತನಾದರೇನೇ ಅನುಗ್ರಹವು ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ “ಯಮೇವೈಷವೃಣುತೇ ತೇನಲಭ್ಯಃ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ತಾನೊಬ್ಬನು ಪ್ರೀತನಾದರೇ ನಿನಗೆ ಮುಕ್ತಿಯು ಎಂದು ಏಕೆ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಆಗ ಏಕೆ ಶಬ್ದವು ಏಕೆ ಏವ ಅವಧಾರಣಯುಕ್ತವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದರೆ ಈ ಅರ್ಥವು ಸಿದ್ಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆಗಲಿ, ಸ್ವಪ್ರಯತ್ನವೂ ಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನಿವಾರಣ ಹೇಗೆ? “ಅಧಿಷ್ಠಾನಂ ತಥಾಕರ್ತಾ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ (ಗೀ. ೧೮.) ಹೇಳಿರುವ ಕರಣ ಕಳೇಬರಯೋಗ, ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಧಾನ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಸಹಾಯ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಹೃಷೀ ಕೇಶನಿಂದಲೇ ಆಗತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ ಸ್ವಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ನಿವಾರಣವು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲವು; ಏಕೆ ಏವ ಆಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನುನಾನೇ, ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ಹರಿವಂಶದಲ್ಲಿ “ಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ಶಿತಿಕಂಠಂಚ ಯಾಶ್ಚಾನ್ಯಾ ದೇವತಾ ಸ್ಮೃತಾಃ | ಪ್ರತಿಬುದ್ಧಾನ ಸೇವಂತೇ ಯಸ್ಮಾತ್ಪರಿಮಿತಂ ಫಲಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

(೩) ಪ್ರಪತ್ತಿರ್ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರತ್ವಂ-ಈ ಏಕ ಶಬ್ದವು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರವೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ನನ್ನನ್ನು ಶರಣ ಹೊಂದುವದು ಒಂದೇ ನಿನ್ನ ಕಾರ್ಯವು. ಆದರೆ ಅದುವೇ ಮುಕ್ತಿ ಕೊಡಲಾರದು. ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಕೊಡುವವನು. ನಾನೇ ಮುಕ್ತಿದಾಯಕನಾಗಿ ಮುಕುಂದನು, ಆಗಲಿ ಪರಮ ದಯಾಳುವಾಗಿ ನೀನಿರುವಾಗ ಈ ಅಜಾಗಳಪ್ತನದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಈ ವ್ಯಾಜತಾನೇ ಏಕೆ? ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ತಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವುದಿಲ್ಲವು. ಇದು ಸ ರಿಯಾ ದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವು - ವ್ಯಾಜವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದು ವೈಷಮ್ಯಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಪಾದಾರವಿಂದದಲ್ಲಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿ, ವಿಭೀಷಣನ ಹಾಗೆ ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞನಾದರೆ, ರಕ್ಷಿಸುವೆನು ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಭರನ್ಯಾಸವು ಅವಶ್ಯಕವು.

(೪) ಅನ್ಯೋಪಾಯೈರನನ್ವಯಃ- ಬೇರೆ ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ (ಭಗವದ್ವಾಸನ)ವೂ ಅದರ ಪರಿಕರಗಳೂ ಯಾವುದರ ಸಹಾಯವೂ ಈ ಭರ

ತದಜ್ಞರಸ್ಯ ಸಂಬಂಧಃ ಸರ್ವಸಾಧ್ಯೇಷ್ವಭಿನ್ನತಾ |

ಇತ್ಥಮರ್ಥಾ ಷಡಾಚಾರ್ಯೈರೇಕಶಬ್ದಸ್ಯ ದರ್ಶಿತಾಃ ||

ನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದೂ ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥವು ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವೆನೆಂದು ಯತ್ತಿಸಿಕೊಡದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸ ರೂಪಾಂಗವೇ ಇಲ್ಲವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಭರನ್ಯಾಸವು ಸಿದ್ಧಿಸದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಅಂಜನೇಯನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ್ದ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತ್ರವು ಆತನನ್ನು ಹಗ್ಗದಿಂದ ಕಟ್ಟಿದ ಒಡನೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಹೋಯಿತು. ಈ ಭರನ್ಯಾಸ ನಿಷ್ಠಾನು ಅಕಿಂಚನನು, ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹಿಸಿದವನು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಸಾಧನಗಳೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ನಜಾತಿ ಭೇದಂ ನಕುಲಂ ನಲಿಂಗಂ ನಗುಣ ಕ್ರಿಯಾಃ | ನದೇಶ ಕಾತಾ ನಾವಸ್ಥಾಂ ಯೋಗೋಹ್ಯಯಮಪೇಕ್ಷತೇ. ಅರ್ಥವು ಸ್ಪಷ್ಟವು.

(೫) ತದಜ್ಞರಸ್ಯ ಸಂಬಂಧಃ—ಯಾವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯದ ಸಂಬಂಧ ಬೇಕಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಆ ಉಪಾಯದ ಪರಿಕರಗಳಾದ ಕರ್ಮಯೋಗ ಜ್ಞಾನ ಯೋಗಗಳ ಸಂಬಂಧವು ಅಂಗಗಳಾಗಿ ಬೇಕಿಲ್ಲವು. ಎಂದು ಏಕಶಬ್ದವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಅವುಗಳು ಕರ್ಮಯೋಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವುಗಳಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೋ? ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ತ್ಯಜಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳು ವರು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವು. ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಗಳು ಸ್ವಾಮಿಯ ಆಜ್ಞಾಕೈಂಕರ್ಯಗಳು; ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾ ಮುಪಾಸೀತ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು, ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು, ಬಿಟ್ಟರೆ ಅಜ್ಞಾಭೇದಿಯಾಗಿ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಒಳ ಗಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ವಸಾಧ್ಯೇಷ್ವಭಿನ್ನತಾ—ನಾಲ್ಕು ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿಯೂ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೇ ಉಪಾಯವೆಂದೂ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಭೇದವಿಲ್ಲೆಂದೂ ಈ ಏಕ ಶಬ್ದವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—“ಸುದುಷ್ಕರೇಣ ಶೋಚೇದ್ಯಃ ಯೇನಯೇನೇಷ್ವಹೇತುನಾ| ಸಸತಸ್ಯಾಹಮೇವೇತಿ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ಸಜ್ಜಿ ಹಃ” ಎಂಬದಾಗಿ. ಯಾವನು ಏನೇನು ಬೇಕೆಂದು ಶೋಕಿಸುವನೋ ಅವನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಾನೇ ಕಾರಣನು ಎಂಬುದು ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ ಸಜ್ಜಿಹಾರ್ಥವೆಂಬದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನೇ ಕಾರಣನು ಎಂದರೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಶರಣಾಗತಿಯೇ ಕಾರಣವೆಂಬ ಭಾವವು. “ಯದ್ಯೇನ ಕಾಮ ಕಾಮೇನ ನಸಾಧ್ಯಂ ಸಾಧನಾಂತರೈಃ|

ಮುಮುಕ್ಷುಣಾಯತ್ಸಾಂಖ್ಯೇನ ನಯೋಗೇನ ನಭಕ್ತಿತಃ | ಪ್ರಾಪ್ಯತೇ
ಪರಮಂಧಾನು ಯತೋನಾವರತೇ ಪುನಃ | ತೇನತೇನಾಪ್ಯತೇ ತತ್ತನ್ನಾ
ಸೇನೈವ ಮಹಾಮುನೇ, ಎಂದರೆ ಯಾವ ಉಪಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗ
ವನ್ನವಲಂಬಿಸಿ, ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಆರ್ದನೂ, ಆಧಾ
ರ್ಥಿಯೂ, ಕೇವಲನೂ, ಜ್ಞಾನಿಯೂ ಹೊಂದಲು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವೋ, ಅಂತಹ
ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ನ್ಯಾಸವಿದ್ಯೆಯಿಂದಲೇ ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇತ್ಥಂ-ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಪಡರ್ಛಾ-ಆರು ಅರ್ಥಗಳು ಏಕಶಬ್ದಸ್ಯ-
ಇಲ್ಲಿರುವ ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ, ಆಚಾರ್ಯೈಃ-ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳಿಂದ, ದರ್ಶಿತಾಃ-ತೋರಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಆಚಾರ್ಯರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಥಗಳೇ ವಿನಾ, ತಾವು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಹೇಳಿದು
ದಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿ
ಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಆಶ್ರಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ
ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಯುಕ್ತಳಾಗಿ ಕಾರುಣ್ಯಮಯಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯಿಂದ ಯುಕ್ತನಾದವನು
ಎಂಬುದೂ ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥವು. ಸರ್ವ ವಿಶೇಷಣಯುಕ್ತನಾದ ನಾನೊಬ್ಬನೇ
ಎಂಬರ್ಥವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಏಳು ಅರ್ಥಗಳೆಂದು ಹೇಳದೆ ಆರು ಎಂದು ಹೇಳಿ
ದುದು ಏಕೆ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮ ಪುರುಷನಾದ ತನಗೆ
ಯಾವಾಗಲೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಇರುವದರಿಂದ ಪರತತ್ವಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಲಕ್ಷಣವಾದುದ
ರಿಂದ, ಯಾವಾಗ ತಾನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ವಿಶಿಷ್ಟನೇ
ಹೇಳಲ್ಪಡುವದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ
ಅನುವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಾರಿಕೆಯ
ಮೂಲಕ ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಸಿದ್ಧಾಂತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನೊಂದಿಗೆ
ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲೂ ಉಪೇಯತ್ವದಲ್ಲೂ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ಶೋಧನಾಧಿಕಾರ;
ಮೂಲಮನ್ತ್ರದ್ವಯಾಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕ
ದಲ್ಲೂ. ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾದುದರಿಂದ ಏಕ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ
ಈ ಅರ್ಥವು ಬೋಧಿತವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಯಾಮುನ ಮುನಿಗಳು
ಲಕ್ಷ್ಮೀತತ್ವವನ್ನು ಸಜ್ಜಹವಾಗಿ ಚತು ಶ್ಲೋಕಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ,
ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರು ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಗವನ್ನಾರಾಯಣವೆಂದು ಆರಂಭಿಸಿದ

ಚೂರ್ಣಕೆಯಲ್ಲೂ ಸಜ್ಜುಹಿಸಿದ ಹಾಗೂ, ಶ್ರೀ ಶುಕರೂ ಭಾಗವತ ಓನೆಯ ಸ್ತಂದದ ಕೊನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪುಂಸವನ ವ್ರತಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ದ್ವಾದಶಾಹುತಿಯ ವ್ರಸಜ್ಜದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.-ಎನೆಂದರೆ

ವಿಷ್ಣು ಪತ್ನಿ ಮಹಾಮಾಯೇ ಮಹಾಪುರುಷ ಲಕ್ಷಣೇ |
ಪ್ರಿಯಧಾಮೇ ಮಹಾ ಭಾಗೇ ಲೋಕಮಾತರ್ಮನೋಸ್ತುತೇ ||
ಶ್ರಿಯಂ ವಿಷ್ಣುಂ ಚ ವರದಾ ವಾಶಿಷಾಂ ಪ್ರಭವಾ ವುಭೌ |
ಯುವಾಂಹಿ ವಿಶ್ವಸ್ಯ ವಿಭೂ ಜಗತಃ ಕಾರಣಂ ಪರಮ್ ||
ಇಯಂಹಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಸ್ನೋಕ್ಷ್ಮಾ ನಾಯಾ ಶಕ್ತಿರ್ದ್ವರತ್ಯಯಾ |
ತಸ್ಯಾ ಅಧೀಶ್ವರ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತ್ವಮೇವ ಪುರುಷೋತ್ತಮ ||

ಇಲ್ಲಿ ಮಹಾಪುರುಷಲಕ್ಷಣೇ ಎಂಬುದರಿಂದ ಮಹಾಪುರುಷನಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾ ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವಾದಿಗಳೋ ತದನುಗುಣವಾದ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಭಾವ ರೂಪಾದಿಗಳುಳ್ಳವಳೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಿಯಧಾಮೇ ತನ್ನ ಪತಿಯ ವಕ್ಷಸ್ಥಳವೇ ತನಗೆ ವಾಸವಾಗಿ ಉಳ್ಳವಳೆಂದೂ, ವರದಾ ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವರು ಇಬ್ಬರೂ ಎಂದೂ, ಅಶಿಷಾಂ ಪ್ರಭವಾ ಉಭೌ - ಸರ್ವ ಶ್ರೇಯಸ್ಸುಗಳಿಗೂ ಉಪಾಯ ಭೂತರೆಂದೂ, ಯುವಾಂಹಿ ವಿಶ್ವಸ್ಯ ವಿಭೂ, ಎಂಬುದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣವಾದುದರಿಂದ ಸರ್ವವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಬ್ಬರೂ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಸಮವಾದರೆ ನಿಸ್ಸಮಾಭ್ಯಧಿಕ ಶ್ರುತಿಗೆ ವಿರೋಧವೇ ? ಎಂದರೆ ತಸ್ಯಾ ಅಧೀಶ್ವರ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಎಂಬುದರಿಂದ ಪತಿ ಶೇಷತ್ವವು ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಜಗತಃ ಕಾರಣಂ ಪರಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ಜಗತ್ಕಾರಣತ್ವವೂ ಲೀಲಾ ವಿಭೂತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೀತ್ಯತಿಶಯವೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಆದರವುಳ್ಳ ಶ್ರೀ ಆನಂದ ತೀರ್ಥಿಯರ ಶಿಷ್ಯರುಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರೂ ಸಹ ಏಕೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮನ್ನಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯದು.

ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾನ್ತ ದೇಶಿಕರವರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೇಚಿತ್ ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿದ ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ.

ಅಥ ಲಕ್ಷ್ಮೀವಿಶಿಷ್ಟ ಏಕವಿವರಣ್ಯ ಇತ್ಯಾಹ ನವಭಿರ್ಕಾರಿಕೈಃ
ಕೇಚತ್ತಿಹೈಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥಂ ಶರಣೈಕ್ಯಂ ಪ್ರಚಕ್ಷತೇ |
ವಿಶಿನಷ್ಟಿ ತಥಾಪಿ ಶ್ರೀಗುಣ ವಿಗ್ರಹವತ್ಪ್ರಭುಮ್ || ೧೪೮ ||

ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನೈತವು. ಹಾಗೆಯೇ
“ಶ್ರದ್ಧಯಾ ದೇವೋ ದೇವತ್ವ ಮಶ್ನುತೇ” ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಪ್ರಮಾಣವು. ಶ್ರೀ
ವ್ಯಾಸಮಹರ್ಷಿಯು ಏಕಾಕೀ ವಿದ್ಯಯಾ ಸಾರ್ಥಂ (ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮ) ಎಂದು
ಏಕ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕೊಡದೆ, ಈ
ಏಕ - ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯನ್ನೂ ಹೇಳದೆ ಕೇವಲ ನಾರಾಯಣನು
ಮಾತ್ರವೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಭಾವಿಸುವರು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು
೯ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಲಕ್ಷ್ಮೀವಿಶಿಷ್ಟನಾಗಿರುವ ತಾನೊಬ್ಬನೇ ಶರಣ್ಯನು ಎಂಬುದೂ ಏಕ
ಶಬ್ದಾರ್ಥವೆಂದು ೯ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿನ ಏಕಶಬ್ದದಿಂದ ನಾರಾಯಣನೊಬ್ಬನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೇ ವಿನಾ
ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವರು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೇಚಿತ್ - ಕೆಲವರು, ಇಲ್ಲಿಕೆಲವರು ಎಂಬುದರಿಂದ
ಸಾಧಾರಣ ಜನರು ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಸಾಧಾರಣರಾದರೆ ಅವರ ಅಭಿ
ಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವು ; ಮಹನೀಯರಾಗಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರ
ಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗೀಗ ನಿರಾಕರಿಸದೇ ಬಿಡುವದು
ಸರಿಯಲ್ಲವು ; ಆದುದರಿಂದ ಕೇಚಿತ್ - ಕೆಲವು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ
ಆಚಾರ್ಯರುಗಳು, ಇಹ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಏಕ ಶಬ್ದಾರ್ಥಂ - ಏಕ
ಶಬ್ದಾರ್ಥವು ಶರಣೈಕ್ಯಂ - ಶರಣ್ಯನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ರಕ್ಷಕನು
ಒಬ್ಬನಾದ ನಾರಾಯಣನೊಬ್ಬನೇ, ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಅಲ್ಲವೆಂಬ, ಭಾವವನ್ನು,
ಪ್ರಚಕ್ಷತೇ - ನೈತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಥಾಪಿ - ಹೀಗೆ ಏಕಶಬ್ದ ಪ್ರಯೋಗ
ವಿದ್ದರೂ, ತದಾಪಿ ಎಂಬುದು ಪಾರಾಂತರವು, ಆಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಂದರೆ
ಭಗವಂತನು ಉಪಾಯನಾಗುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಎಂಬರ್ಥವು ೨೩ - ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ
ಗುಣವಿಗ್ರಹವತ್ - ಸ್ವಾಮಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳ ಮತ್ತು ದಿವ್ಯಮಂಜುಳ ವಿಗ್ರಹ
ಗಳ ಹಾಗೆ, ಪ್ರಭುಮ್ - “ಪತಿವಿಶ್ವಸ್ಯ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಸರ್ವಸ್ವಾಮಿ
ಯಾದ ಪರಮಪುರಷನನ್ನು, ವಿಶಿನಷ್ಟಿ - ವಿಶೇಷಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಪರಮಪುರುಷ
ನೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ದಿವ್ಯಮಂಜುಳ ವಿಗ್ರಹದಿಂದಲೂ
ಯುಕ್ತನೆಂದು, ಆತನ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುವನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಲಕ್ಷ್ಮಿ

ಈಶ್ವರೀ ಸರ್ವಭೂತಾನಾ ಮಿಯಂ ಭಗವತಃಪ್ರಿಯಾ |
ಸಂಶ್ರಿತ ತ್ರಾಣದೀಕ್ಷಾಯಾಂ ಸಹಧರ್ಮಚರೀ ಸ್ತೃತಾ || ೧೪೯ ||

ಯೂ ವಿಶೇಷಣವಾದುದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯುಕ್ತನಾದ ಭಗವಂತನು ಎಂಬರ್ಥವೂ ತೋರಿಬರುವದರಿಂದ, **ಮಾಮೇಕಂ** - ಎಂದಿದ್ದರೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಲ್ಯಾಣಗುಣ, ದಿವ್ಯ ಮಜ್ಜಳವಿಗ್ರಹ ಇತ್ಯಾದಿ ಸರ್ವವಿಶೇಷಣಯುಕ್ತನಾದ ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ದ್ವಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ ಚರಣೌ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಕ್ತನಾದ ನಾರಾಯಣನ ಪಾದಕಮಲಗಳಲ್ಲಿ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವೆನು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ **ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂವ್ರಜ** ವೆಂಬಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯುಕ್ತತೆಯನ್ನೇ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. ವಿಶೇಷಣದೊಂದಿಗೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದುದರಿಂದ ಎಂದರೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಅಪೃಥಕ್ವಿದ್ದ ವಿಶೇಷಣಳಾದುದರಿಂದ, **ಸರ್ವೇಶ್ವರನು** ಉಪಾಯನಿಷ್ಠನಿಗೆ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗುವಾಗಲೂ, ಸಹಧರ್ಮಚರಿಯಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಇರುವದರಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಕೆಗೂ ಅನ್ವಯವುಂಟೆಂಬ ಭಾವವು.

ಆಗಲಿ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಿಗೆ ವಿಶೇಷಣವೆಂದೂ, ಆ ವಿಶೇಷಣವು ಯಾವಾಗಲೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇರುವದೆಂದೂ, ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದಿರಿ; ಇದರಿಂದ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಗಾಯಿತು ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ ಭಗವಂತನಹಾಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೂ ಈಶ್ವರಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದವಳೆಂಬುದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾದ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ, ಮುಕ್ತಿಗೆ ಉಪಾಯವಾಗುವದೂ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೊಡುವದೂ, ಸಹ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸೇರಿದುದು ; ಯಜಮಾನನು ಮತ್ತು ಆತನ ಪತ್ನಿಗೂ ಸೇರಿದುದಾಗಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಿತ ತ್ರಾಣದೀಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಇಬ್ಬರೂ ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆಕೆಗೆ ಉಪಾಯತ್ವವೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಶ್ವರೀ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ - ಸಮಸ್ತ ನಿಯಾಮ್ಯವರ್ಗವಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೂ, ಈಶ್ವರೀ - ಈಶ್ವರಿಯು ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರೀಂ ಸರ್ವಭೂತಾನಾಂ - ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಶ್ವರೀಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿ, ಭರಿಸಿ, ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಆತ್ಮವಾಗಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಮಿನಿಯಾಗಬೇಕು. ಇಂತಹ ಶಕ್ತಿಯೆಲ್ಲಾ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ವಿಷ್ಣುಕ್ಷೇನ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಆಕೆಯು ಸರ್ವಭೂತಗಳಿಗೂ ಈಶ್ವರಿಯು. ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿವರ್ಗಕ್ಕೂ ನಿಯಾಮಕರು ಇಬ್ಬರೂ ಒಬ್ಬನು ನಾರಾಯಣನು, ಇನ್ನೊಬ್ಬಳು ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು. ಇದರಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ವ್ಯಾಘಾತವಲ್ಲವೋ ?

ಎಂಬರೆ, (೨) ಹಾಗಲ್ಲವೆಂದು ಇಯಂ ಭಗವತಃಪ್ರಿಯಾ - ಈ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಭಗವಂತನಿಗೆ ವಾಲ್ಮಭ್ಯಾತಿಶಯದಿಂದ ತುಂಬಾ ಪ್ರಿಯಳು. ಪರಸ್ಪರ ಇಬ್ಬರೂ ಸರ್ವಜ್ಞರು ; ಪರಸ್ಪರ ಮನೋಂಗಿತವನ್ನು ತಿಳಿದವರು ; ಅಂತವರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಘಾತವುಂಟೇ ? ವ್ಯಾಘಾತವೆಲ್ಲಾ ಪರಸ್ಪರ ಇಂಗಿತವನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಲೋಕ ದಂಪತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ನಿತ್ಯಾನುಕೂಲಂ ಸ್ವತಃ - ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸೀತೆಯು ಶ್ರೀ ರಾಮನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ಏನೆಂದರೆ “ ನತೇ ದುಃಖಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮಿ ನಿನಸಂತೀ ತ್ವಯಾ ಸಹ ” ಎಂದು. (ರಾ. ಅಯೋಧ್ಯಾ) ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಸಂಶ್ರಿತತ್ರಾಣ ದೀಕ್ಷಾಯಾಂ-ಚನ್ನಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಶ್ರಯಿಸಿದವರ ಸಂರಕ್ಷಣವೆಂಬ ಯಜ್ಞದೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ, ಸಹಧರ್ಮಚರೀ ಸ್ಫುತಾ - ಭಗವಂತನಿಗೆ ಸಹಧರ್ಮಚಾರಿಣೀ ಎಂದು ಸ್ಮೃತಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಮದ್ರಾ ಮಾಯಣದಲ್ಲಿ “ಇಯಂ ಸೀತಾ ಮಮಸುತಾ ಸಹಧರ್ಮಚರೀತವ | ಪ್ರತಿಕ್ಷ ಜೈನಾಂ ಭದ್ರಂತೇ ಪಾಣಿಂಗೃಣ್ವೇಷ್ವಪಾಣಿನಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆಶ್ರಿತ ರಾದ ಋಷಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕಂಕಣಬದ್ಧನಾಗಿ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಹೊರಟರೆ, ತತ್ಸಹಾಯಕಳಾಗಿ ವನಕ್ಕೆ ತಾನೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು, ಋಷಿಗಳ ಶತ್ರು ನಾಶನ ಮತ್ತು ಸಾಧುರಕ್ಷಣವೆಂಬ ಯಜ್ಞದೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಸೀತೆಯು ತಾನೇ ಮೂಲಕಾರಣವಾದುದರಿಂದ ಸಹಧರ್ಮಚಾರಿಣಿಯು. ಸಂಶ್ರಿತ ತ್ರಾಣದೀಕ್ಷಾಯಾಂಎಂಬ ದೀಕ್ಷಾಶಬ್ದ ಸ್ವಾರಸ್ಯದಿಂದ ಆಶ್ರಿತರಕ್ಷಣವೆಂಬ ಯಜ್ಞದೀಕ್ಷಾ ಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಪತ್ತೀಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ, “ಪತ್ಯುರ್ನೋಯಜ್ಞ ಸಂಯೋಗೇ ಎಂಬ ಉಕ್ತ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ, ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ “ಅಸ್ಯೇಶಾನಾ ಜಗತೋ ವಿಷ್ಣುಪತ್ತೀ” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಹ ಹೃಷೀಕೇಶೋ ದೇವ್ಯಾ ಕಾರುಣ್ಯರೂಪಯಾ ರಕ್ಷಕಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ಆಗಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಪತಿಗೆ ಶೇಷಭೂತಳೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದವಳಿಗೆ ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಬಹುದು ? ಎಂಬ ಶಂಕಾದಲ್ಲಿ ಸಂಶ್ರಿತ ತ್ರಾಣದೀಕ್ಷಾಯಾಂ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯಜ್ಞದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವು ಹೇಗೆ ಪತಿ ಪತ್ನೀಗಳಿಬ್ಬರಿಗೂ ಉಂಟೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಸಮಸ್ತ ಜಗದ್ವ್ಯಾಪಾರಗಳಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ನಾರಾಯಣನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ ವಿಕಂ - ಎಂಬುದರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ವಿಶೇಷಣ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ವಿಕಂ - ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಏಕಂ ಜಗದುಪಾದಾನ ಮಿತ್ನುಕ್ತೇಪಿ ಪ್ರಮಾಣತಃ |

ಯಥಾಪೇಕ್ಷಿತ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಂ ತಥಾತ್ರಾಪಿ ಭವಿಷ್ಯತಿ || ೧೫ ||

ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಎರಡು ನಿದರ್ಶನಗಳಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಿಶೇಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ವಿಶೇಷಣ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ “ಸದೇವ ಸೋಮ್ಯೋದಮಗ್ರ ಆಸೀತ್ ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಮ್” ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮೊದಲು ಉಪಾದಾನಕಾರಣವಾಗಿ ಸತ್ತೆಂಬುದೊಂದೇ ಇತ್ತು, ಎರಡನೆಯದೇ ಇರಲಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಏಕೆ ಶಬ್ದವಿದ್ದರೂ, ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಲೇಬೇಕೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಪರಮಪುರುಷನೊಬ್ಬನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಇದ್ದರೂ, ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಏಕಶಬ್ದವು ಲಕ್ಷ್ಮಿವಿಶಿಷ್ಟತೆಯನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲಿ ಸತ್ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಂದ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಏಕೆ ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕು? ಸತ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮವೆಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಕೂಡದು? ಎಂದರೆ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳು, ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುವು ಉತ್ಪನ್ನವಾದವೆಂದು ಅಸತ್ಕಾರ್ಯವಾದ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಶ್ರುತಿಯೇ ಅನ್ಯತ್ರ - ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ; ಹೇಗೆಂದರೆ “ಅನೀತವಾದಗ್ಂ ಸ್ವಧಯಾತದೇಕಂ | ಯಸ್ಮಾದ್ಧಾನ್ಯ ನಪರಃಕಿಂಚನಾಸ | ತಮ ಆಸೀತ್ತಮಸಾಗೂಡ ಮಗ್ರೇಪ್ರಕೇತಮ್” ಎಂಬುದರಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮೊದಲು ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಇದ್ದನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮದಶೆಯಲ್ಲಿ ತಮಸ್ಸಿತ್ತೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ತಮಸ್ಸು ಎಂಬದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಚಿದ್ವಿದ್ವಿಶಿಷ್ಟದ್ರವ್ಯವೆಂಬುದು ಶ್ರುತ್ಯಂತರ ಸಿದ್ಧವು. ಇದು “ಸದೇವಸೋಮ್ಯು ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯು ಉಪಪಾದನೆಯಾದುದರಿಂದ ವಿಶೇಷ್ಯವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣದೊಂದಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೇ ಭಾವಿಸಬೇಕಾದುದರಿಂದ, ಏಕಶಬ್ದದಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮಿವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೂ ಬೋಧಿತವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏಕಂ - ಒಬ್ಬನಾದ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೇ, ಜಗದುಪಾದಾನಮಿತಿ - ಜಗತ್ತಿಗೆ ಉಪಾದಾನಕಾರಣನೆಂದು, ಉಕ್ತೇಪಿ - ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ “ಸದೇವ ಸೋಮ್ಯೋದ ಮಗ್ರ ಆಸೀತ್, ಏಕಮೇವಾದ್ವಿತೀಯಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಏಕಮೇವ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಮಾಣತಃ - ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು “ಯಸ್ಯ ಸರ್ವಾಣಿ ಭೂತಾನಿ ಶರೀರಮ್” ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ, ಅಪೇಕ್ಷಿತ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಂ - ಲೋಕಕ್ಕೆ ಉಪಾದಾನಕಾರಣನಾಗಿರ

ಏಕೋಪಾಸ್ತಿ ವಿಧಾನೇಪಿ ಗುಣಾದೀನಾಂ ಯಥಾನ್ವಯಃ |

ತಥೈಕಶರಣಂ ವ್ರಜ್ಯಾ ವಿಧಾನೇಷ್ಯನು ಮಾನ್ಯತಾಮ್ || ೧೫೧ ||

ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮಚಿದಚಿತ್ತುಗಳಿಂದ ಸೇರಿರೋಣವು, ಯಥಾ - ಹೇಗೆ ವ್ಯಕ್ತವೋ, ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ, ಆತ್ರಾಪಿ - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಎಂದರೆ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಏಕಶಬ್ದಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲೂ, ಭವಿಷ್ಯತಿ-ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದರೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಸಚ್ಚಬ್ದದಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವೂ ಸಹ ಬೋಧಿತವೆಂಬುದೂ ಸಹ ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಬೇರೆ ಶ್ರುತಿಯಿಂದಲೂ ವ್ಯಕ್ತವೆಂಬುದೂ ಸಹ ಸೂಚಿತವು. ಇದನ್ನು ನುಸರಿಸಿ, ಭಾಗವತದಲ್ಲಿ “ಯುನಾಂತು ವಿಶ್ವಸ್ಯ ವಿಭೂ ಜಗತಃ ಕಾರಣಂ ಪರಮ್”, ಎಂದು ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸಾತ್ವತದಲ್ಲೂ “ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣಾಖ್ಯಂತದತೋ ಬ್ರಹ್ಮಸನಾತಮ್ | ತದೇದತ್ಸೂಕ್ಷ್ಮಮಿಧುನಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಭಗವಂತನಿಗೆ ಉಪಾದಾನಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಈ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮಚಿದಚಿದ್ವಿಶಿಷ್ಟವಿಶೇಷ್ಯನೆಂದು ಏಕಮೇವ ಎಂಬಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪುವದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವಿಶೇಷಣವಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಶೇಷ್ಯನಾದ ಭಗವಂತನೆಂದು ಅರ್ಥವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವೇನು ? ಆದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನು ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಯೇ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯನೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉಪಾಯರೂಪನಾದ ಭಗವಂತನ ಧ್ಯಾನೋಪಾಸನೆಗಳಿಗೆ ಐಕಾಂತ್ಯವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಿಬ್ಬರೂ ಉಪಾಸನಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ್ಯರೆಂದರೆ ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ಎಂಬುದು ಕೆಲವರ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷವು. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತಮೂಲಕ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ.—ಗುಣೋಪಸಂಹಾರ ಪಾದದಲ್ಲಿ, ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಯಾವಾಗಲೂ ಉಭಯ ಲಿಂಗತ್ವಯುಕ್ತನು ಎಂದರೆ ಹೇಯಪ್ರತ್ಯನೀಕನು ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಾಕರನೆಂದೂ, “ಆನನ್ದಾದಯಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ” (೩. ೩.) ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿರುವಹಾಗೆ ಆನಂದತ್ವ, ಸತ್ಯತ್ವ, ಜ್ಞಾನತ್ವ, ಅನಂತತ್ವ ಅಮಲತ್ವ, ಶ್ರೀಯಃ ಪತಿತ್ವರೂಪಗಳಾದ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಕಧರ್ಮಗಳು, ಸಮಸ್ತಗಳಾದ ಉಪಾಸನ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲೂ ಈ ವಿಶೇಷಣಗಳು ಪ್ರಧಾನ ಗಳಾಗಿ ಉಪಾಸ್ಯ ದೇವತೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವೋ, ಹಾಗೆಯೇ “ಏಕಂಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನೇ ಶರಣ್ಯನೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಏಕೋಪಾಸ್ತಿ ವಿಧಾನೇಪಿ-ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮನೊಬ್ಬನೇ ಉಪಾಸಿಸ

ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಸಿರುವದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ಗುಣಾದೀನಾಂ - ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಗಳಾದ ಆನಂದತ್ವ, ಸತ್ಯತ್ವ, ಜ್ಞಾನತ್ವಾದಿ ಗುಣಗಳ ಯಥಾ ಅನ್ವಯಃ - ಗುಣೋಪ ಸಂಹಾರ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ, ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧ ವುಂಟೋ, ತಥಾ - ಹಾಗೆಯೇ, ಏಕಶರಣ ವ್ರಜ್ಯ ವಿಧಾನೇನಿ - ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣವನ್ನೂ ಹೊಂದು ಎಂದು ವಿಧಿಸಿರುವದರಲ್ಲೂ, ಅನುಮಾನ್ಯತಾಮ್ - ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಪದದಿಂದ ದಿವ್ಯ ಮಂಜುಳ ವಿಗ್ರಹತ್ವವೂ, ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿತ್ವವೂ ಬೋಧಿತವು. ಸಮಸ್ತ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲೂ ಪರಬ್ರಹ್ಮ ಸ್ವರೂಪವು ಅನುಸಂಧೇಯವಾದುದರಿಂದ, ಇಂತಹ ಆನಂದಾದಿ ವಿಶೇಷಣಗಳಾದ ಗುಣಗಳಿಲ್ಲದೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮೋಪಾಸನವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ವಿಶೇಷ್ಯವು ವಿಶೇಷಣಗಳೊಂದಿಗೇನೇ ಉಪಾಸ್ಯವು, ಆನಂದಾದಯಃ ಪ್ರಧಾನಸ್ಯ ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ಆನಂದವೇ ಮೊದಲಾದ ಗುಣ ವಿಶೇಷಣಗಳೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದುದಲ್ಲದೆ ಆದಿ ಪದದಿಂದ ಶ್ರಿಯಃ ಪತಿತ್ವರೂಪ ವಿಶೇಷಣವೂ ಸಹ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಶ್ರೀಕೂರತ್ತಾಳ್ವಾರವರು ಶಾರೀರ ವಿವರಣ ವೆಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಸ್ವಾಮಿನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯ ಸಿದ್ಧಾಂಜನದಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ತಮೇವೈಕಂ ಜಾನತಾತ್ಮಾನಂ” “ತಮೇವಂ ವಿದಿತಾತಿನ್ಯುತ್ಯುಮೋತಿ” “ಮಾಮೈ ಏಷ್ಯಸಿ” ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷನೊಬ್ಬನೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿಶೇಷ್ಯವೆಂಬುದೇ ಅರ್ಥವು. ಶ್ರೀ ವೇದ ವ್ಯಾಸರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮೋಕ್ಷಧರ್ಮ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಊಹಿಸಬಹುದು.

ಕೃತ್ವಾನುತ್ಸ್ಥಾನಿ ಭೂತಾನಿ ಚರಾಣಿ ಸ್ಥಾನರಾಣಿಚ |

ಏಕಾಕೀ ವಿದ್ಯಯಾಸಾರ್ಥಂ ವಿಹರಿಷ್ಯೇದ್ವಿಜೋತ್ತಮ |

ತತೋ ಭೂಯೋ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಂ ಕರಿಷ್ಯಾಮೀಹ ವಿದ್ಯಯಾ

ಎಂದು ಭಗವಂತನೇ ಶ್ರೀ ನಾರದರಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿ, ಏಕಾಕೀ ಎಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಬ್ರಹ್ಮನ ಏಕತ್ವಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯೇ ಅರ್ಥವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಏಕಾಕೀ ಎಂದರೆ ವಿದ್ಯಯಾ ಸಾರ್ಥಂ-ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಬ್ಬನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಏಕ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಅರ್ಥವೆಂಬುದನ್ನು ಪಾದ್ಮಪುರಾಣ ವಾಕ್ಯದಿಂದಲೂ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. “ನಾಮೋಕಂಚ ಶ್ರಿಯಾ ಯುಕ್ತಂ ಭಕ್ತಿಯುಕ್ತೋ ನರೋತ್ತಮದ್ವಯೇನ ಮನ್ತ್ರ ರತ್ನೇನ ಮತ್ತ್ರಿಯೇಣ ಭಜೇತ್ಸದಾ” ಇದರಿಂದ ನಾಮೋಕಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಎಂಬುದೇ ಅರ್ಥವು. ಪರಬ್ರಹ್ಮನನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಆನಂದಾದಿ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಕ

ಯಥಾ ಗುಣಾದಿ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯೇಸಿದ್ಧೋಪಾಯೈಕ ಮಕ್ಷತಮ್ |

ಏನಂ ಪತ್ತೀವೈಶಿಷ್ಟ್ಯೇಸಿ ವ್ಯಭೀಷ್ಯಂ ಶಾಸ್ತ್ರಚಕ್ಷುಷಾವಾನ್ || ೧೫೨ ||

ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಹೇಗೆ ಬೋಧಿತನಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ತೈತ್ತರೀಯವು “ಹ್ರೀಶ್ಚ ತೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀಶ್ಚಪತ್ನಾ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಶ್ರಿಯಃಪತಿತ್ವವೂ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮವಾದುದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟನಾಗಿಯೇ ಉಪಾಸ್ಯನು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ಉಪಾಸಕನಿಗೆ ಈ ಗುಣಗಳ ಅನುಸಂಧಾನವು ತಾನೇ ಏಕೆ? ಎಂದರೆ ಆಗ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಿರ್ಗುಣನೆಂದು ಅದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದೂ ಸೂಚಿತವು.

ಆಗಲಿ, ಸತ್ಯತ್ವ, ಆನಂದತ್ವಾದಿ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪರಮಪುರುಷನು ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪತಿತ್ವವೂ ಸ್ವರೂಪ ನಿರೂಪಕ ಧರ್ಮವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯಿಲ್ಲದೆ ಪರಮಪುರುಷನಿಲ್ಲವೆಂಬಂಶವ ನ್ನೇನೋ ಒಪ್ಪೋಣ. ಆಗ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟನೇ ಉಪಾಸ್ಯನೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾ ಯಿತು. ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಐಕಾಂತ್ಯವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಾಗ ಆ ಐಕಾಂತ್ಯದ ಹಾನಿಯು ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಿಂದುಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವೋ? ಎಂದರೆ, ಏಕತ್ವಕ್ಕೇನೂ ಕುಂದಕವಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.—ಗುಣಾದಿವೈಶಿಷ್ಟ್ಯೇ-ಪರಬ್ರಹ್ಮನು ಸತ್ಯತ್ವ, ಜ್ಞಾನತ್ವ ಆನಂದತ್ವಾದಿಗುಣಗಳಿಂದ ಸೇರಿಯಿದ್ದರೂ, ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ಏಕತ್ವವು, ಯಥಾ - ಹೇಗೆ ಅಕ್ಷತಮ್ - ಹಾನಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲಿಲ್ಲವೋ, ಅಂತಹ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳಿಂದ ಯುಕ್ತನಾದ ಒಬ್ಬನೇ ಉಪಾಸ್ಯನಾಗಲು ಅರ್ಹನೆಂಬ ಭಾವನೆ ಯಿಂದ ಏಕತ್ವಕ್ಕೇನೂ ಹೇಗೆ ಚ್ಯುತಿಯಿಲ್ಲವೋ ಎಂಬಭಾವವು, ಏನಂ ಹಾಗೆಯೇ, ಪತ್ತೀ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯೇಸಿ- ಯಾವಾಗಲೂ ತನಗೆ ಸ್ವರೂಪನಿರೂಪಕ ವಿಶೇಷಣವಾದ ಪತ್ತಿಯೊಡನೆ ಶೇರಿರುವದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ಶಾಸ್ತ್ರಚಕ್ಷುಷಾಂ-ಶಾಸ್ತ್ರಗಳೇ ಕಣ್ಣಾಗಿ ಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಗೆ, ಅಭೀಷ್ಯಮ್-ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ಏಕತ್ವವು ಸಮ್ಮತವಾದುದೇ, ಎಂದರೆ ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲವು. ಪರಮಪುರುಷನು ಯಾವಾಗಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಕ್ತನಾಗಿಯೇ ಇರುವದರಿಂದಲೂ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಅವಸ್ಥೆಯೇ ಇಲ್ಲದುದರಿಂದಲೂ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಐಕಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಿಲ್ಲವೆನ್ನುವರು. ಆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಯಾವುವೆಂಬುದು ಹಿಂದೆಯೇ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. “ಅನೀದ ವಾತಗ್ಂ ಸ್ವಧಯಾ ತದೇಕಂ” “ನಾಮೇಕಂ ವಿದ್ಯಾಯಾಸಾರ್ಥಂ” “ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಹ ಹೃಷೀಕೇತಃ” “ನಾಮೇಕಂಚ ಶ್ರಿಯಾಯುಕ್ತಂ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು.

ಮುಂದೆ ಸನ್ನಿ ಯೋಗ ಶಿಷ್ಟನ್ನಾಯವನ್ನುಪಪಾದಿಸಿ, ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣ ಭಾವದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ವಿಶೇಷಣ ವಿಶೇಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ

ಪ್ರಭಾಪ್ರಭಾವತೋ ಯದ್ವದೇ ಕೋಕ್ತಾ ವಿತರಾ ಸ್ವಯಃ |

ಏನಮನ್ಯತರೋಕ್ತೌ ಸ್ಯಾತ್ಸಹವೃತ್ತ್ಯ ಭಿಧಾನತಃ || ೧೫೩ ||

ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಹೇಳಿದಂತಾಗುವದು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಏಕತ್ವಕ್ಕೇನೂ ನ್ಯೂನತೆ ಯಿಲ್ಲವು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿವೃತ್ತಿಗಳೂ ಒಟ್ಟಿಗೆಯೇ ಯಾದುದ ರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಏಕತ್ವವೇ. ದ್ವಿತ್ವ ಎಂಬ ಭಾವನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ದಿಂದ 'ಪ್ರಭಾಪ್ರಭಾವತೋಃ' ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಅರ್ಥವು. ಪ್ರಭಾಪ್ರಭಾವತೋಃ-ಕಾನ್ತಿಯನ್ನೂ ಕಾನ್ತಿಹೊಂದಿದ ವಸು ಗಳೆರಡುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬೆಳಕು ದೀಪ, ಸೂರ್ಯಕಿರಣ ಸೂರ್ಯನು, ಬೆಳತಿಂಗಳು ಚಂದ್ರ, ಕಾನ್ತಿಯು ರತ್ನವೂ, ಇಂತವುಗಳಲ್ಲಿ, ಏಕೋಕ್ತೌ - ಒಂದನ್ನು ಹೇಳಿ ನದರಲ್ಲಿ, ಇತರಾನ್ವಯಃ - ಇನ್ನೊಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೋ, ಏನಂ - ಹಾಗೆಯೇ, ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣ ಆ ವಿಶೇಷ ಭಾವದಿಂದಿರುವವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯ ತರೋಕ್ತೌ - ಒಂದನ್ನು ಹೇಳಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೊಂದೂ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಸ್ಯಾತ್ - ಆಗುತ್ತದೆ ; ಏಕೆಂದರೆ, ಸಹವೃತ್ತ್ಯ ಭಿಧಾನತಃ - ಎರಡೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣ ವಿಶೇಷ್ಯ ಭಾವದಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಸೂರ್ಯನು ಉದಸಿದನು, ಮುಳಗಿ ದನು ಎಂದರೆ ಸೂರ್ಯಕಿರಣವೂ ಉದಿಸಿತು, ಮುಳಗಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯ ಕವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಚಂದ್ರನು ಉದಯಿಸಿದನು ಎಂದರೆ ಬೆಳದಿಂಗಳೂ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವು, ದೀಪವು ಬಂತು ಎಂದರೆ ಬೆಳಕೂ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವು. ಮಲ್ಲಿಗೆ ಹೂವನ್ನು ತಂದನು ಎಂದರೆ ಅದರೊಂದಿ ಗೇನೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುವ ಪುಷ್ಪ ಮಕರಂದವು ಅದರೊಂದಿಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ “ಏಕೋಹವೈನಾರಾಯಣ ಆಸೀತ್” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವಿಶಿಷ್ಟ ನಾರಾಯಣಃ ಏಕಃ ಎಂದೇ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟನೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರವರು “ನಪೃಥಗ ಭಿದತ್ತೇ ಶ್ರುತಿರಸಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ತಾಸನೀಯದಲ್ಲಿ “ನಾಯಾನಾ ಏಷಾ ನಾರಸಿಂಹಾ ಸರ್ವಮಿದಂ ಸೃಜತಿ ಸರ್ವ ಮಿದಂ ರಕ್ಷತಿ ಸರ್ವಮಿದಂ ಸಂಹರತಿ” ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಮೀಗೇನೇ ಜಗತ್ಸೃಷ್ಟಿಪಾಲನ ಪ್ರಳಯಗಳು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಸಹಿತನಾದ ನಾರಾಯಣನಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಸನ್ನಿಯೋಗ ಶಿಷ್ಟ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಉಂಟು. ಈ ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ಭಾವವನ್ನು ಮಹರ್ಷಿಯೇ ಸೀತಾ ರಾಮರುಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ

ಸ್ಮರಂತಿ ಚೈನಾಂ ಮುನಯಃ ಸಂಸಾರಾರ್ಣವತಾರಿಣೀಮ್ |

ಊಚತು ಸ್ವಯಮೇವೇತತ್ಸಾತ್ವತಾದಿಷು ತಾದಿವುಭೌ || ೧೫೪ ||

ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ಅನನ್ಯಾ ರಾಘವೇಣಾಹಂ ಭಾಸ್ಕರೇಣ ಪ್ರಭಾಯಥಾ” ಮತ್ತು “ಅನನ್ಯಾಹಿ ಮಯಾಸೀತಾ ಭಾಸ್ಕರೇಣ ಪ್ರಭಾಯಥಾ” ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ “ನಿತ್ಯೈ ವೈಷಾ ಜಗನ್ಮಾತಾ ವಿಷ್ಣೋ ಶ್ಚಿರ ನಸಾಯನೀಯಾಥಾ ಸರ್ವಗತೋ ವಿಷ್ಣು ಸ್ತಥ್ಯವೇಯಂ ದ್ವಿಜೋತ್ತಮ” ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉಪಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರಭಟ್ಟರ ಶ್ರೀ ಗುಣರತ್ನ ಕೋಶದ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು. ಆಗಲಿ, ಅಪೃಥಕ್ಸಿದ್ಧ ವಿಶೇಷಣವೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪಿದೆವು. ಆದರೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇನೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಲು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರಮಾಣವೇನು, ಬರೀ ತರ್ಕವು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವಷ್ಟೇ, ಎಂಬ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—

ಮುನಯಃ-ಕಾಶ್ಯಪ ಪರಾಶರಾದಿ ಋಷಿಗಳು, ಏನಾಂ-ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾದ ಸ್ವರೂಪ ರೂಪಗುಣಾದಿಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಈ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯನ್ನೂ, “ಸಂಸಾರಾರ್ಣವತಾರಿಣೀಮ್” ಸಂಸಾರಸಾಗರವನ್ನು ದಾಟಿಸುವಳು ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಪತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯಳಾಗಿ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವವಳೆಂದು, ಸ್ಮರಂತಿ-ತಾವು ರಚಿಸಿದ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಏತತ್ - ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರು ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿಯೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯವೆಂಬುದು, ಇದನ್ನೇ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತೌಲುಭೌ - ಈ ಇಬ್ಬರೂ, ಸ್ವಯಮೇವ - ತಾವಾಗಿಯೇ ಸಾತ್ವತಾದಿಷು-ಸಾತ್ವತ ಮೊದಲಾದ ಸಂಹಿತೆಗಳಲ್ಲಿ, ಊಚತುಃ-ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಇಬ್ಬರೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ? “ಮಾಂಚ ಸುರೇಶೇಕಂದಯೇ ನಶರಣಂ ಗತಃ| ಮಲ್ಲೋಕ ಮಚಿರಾಲ್ಲಭ್ಯಾನುತ್ಸಾಯುಜ್ಯಂ ಸಗಚ್ಛತಿ” “ಮಾಮೇಕಾಂ ದೇವದೇವಸ್ಯ ಮಹಿಸೀಂ ಶರಣಂವ್ರಜೇತ್” ಇತಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಊಚತುಃ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣರಿಬ್ಬರೂ ಉಪಾಯ ಭೂತರೆಂದು ಸಾತ್ವತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಉಂಟು.

(೧) ತತೋವ ಲೋಕಿತಾ ದೇವಾಹರಿನಕ್ಷಸ್ಯ ಲಾಲಯಾ

ಲಕ್ಷ್ಮ್ಯಮೈತ್ರೇಯ ಸಹಸಾಸರಾಂ ನಿರ್ವೃತ್ತಿಮಾಗತಾಃ(ವಿ. ಪು. ೧೯. ೧೫)

ಇಲ್ಲಿ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದರಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯಾದ ತಾನೊಬ್ಬಳೇ ಸಾಕು, ತನ್ನ ಪತಿಯು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವಲ್ಲವು. ಈ ಏಕ ಶಬ್ದದಿಂದ ಭೂದೇವಿಯು ನ್ಯಾವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಳೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತು “ಅತ್ಮವಿದ್ಯಾ ಚ ದೇವಿತ್ವಂ

ವಿನಯಕ್ತಿ ಫಲಿದಾಯಿನೀ” ಶ್ರೀ ಕಾಶ್ಯಪ ಮಹರ್ಷಿಗಳ ತಂದೆಯಾದ ಮರೀಚಿ ಮಹರ್ಷಿಗಳಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿನ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಕೇಳು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯರಾದ ಮೈತ್ರೇಯರಿಗೆ ಹೇಳುವ ಪ್ರಕರಣವು. (ವಿ. ಪು. ೧. ೯೧೨೦) ಬ್ರಾಹ್ಮ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ “ಐಹಿಕಾಮುಷ್ಮಿಕಾಂ ಸಿದ್ಧಿಂಲಭತೇ ಶ್ರೀ ಪ್ರಸಾದತಃ”. ಸ್ವಯಂಭುವ ಸ್ಮೃತಿಯಲ್ಲಿ “ಸರ್ವಕಾಮ ಪ್ರದಾಂರನ್ಯಾಂ ಸಂಸಾರಾರ್ಣವತಾರಿಣೀಮ್” | ಪ್ತಿಪ್ರಪ್ರಸಾದಿನೀಂ ಲಕ್ಷ್ಮೀಂ ಶರಣ್ಯಾನುನುಚಿಂತಯೇತ್” ಚತುರ್ವಿಧ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ “ಆರ್ಯಾ ಯಶೋನಾ ವಸುದಾ ಸರ್ವಕಾಮಾರ್ಥನೋಕ್ಷದಾ | ಅಪ್ರಮೇಯಾತ್ಮಿಕಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮಾ ಪರ ನಿರ್ವಾಣದಾಯಿನೀ | ನಾಚಃ ಪರಂ ಪ್ರಾರ್ಥಯಿತಾ ಪ್ರಪದ್ಯೇನ್ನಿಯತಂ ಶ್ರಿಯಂ” ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಮರಣ್ತಿ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಾತ್ವತದಲ್ಲಿ “ಯಾನಾಲಂಭ್ಯ ಸುಖೇನೇಮಂ ದುಸ್ತರಂ ಹಿ ಗುಣೋದಧಿಮ್ | ನಿಸ್ತ ರಂತ್ಯಚಿರೇಣೈವ ವ್ಯಕ್ತಧ್ಯಾನಪರಾಯಣಾಃ. ಸನತ್ಕೂ ಮಾರ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ—

ತತ್ಪಾರ್ಶ್ವಸ್ಥಾಂ ಶ್ರೀಯಂದೇವೀಂ ಸಂಪೂಜ್ಯ ಶ್ರೀಧರಪ್ರಿಯಾನ್ |

ತತೋ ನಾನುಸಹಸ್ರೇಣ ತೋಷಯೇತ್ ಪರಮೇಶ್ವರಮ್

ಇದರಿಂದಂಟಾಗುವ ಫಲವು.—“ಪ್ರಸಾದಾಭಿಮುಖೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಃ ಸರ್ವಮಸ್ಮೈ ಪ್ರಯಚ್ಛತಿ” ಎಂದು ಸರ್ವ ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಶ್ರೀ ಸೂಕ್ತಖಿಲದಲ್ಲಿ “ಶ್ರಿಯಂವಸಾನಾ ಅನ್ಯುತತ್ವಮಾಯ್”. ಶ್ರದ್ಧಾ ಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ “ಕಾಮವತ್ಸಾನ್ಮೃತಂದುಹಾನಾ” ಸರ್ವಾಭೀಷ್ಟಗಳನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಕರುಗಳನ್ನುಳ್ಳವಳು, ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯುತ ವೆಂಬ ಹಾಲನ್ನು ಕರೆಸುವವಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಧಾಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ “ತ್ವಯಾ ಜುಷ್ಪಶ್ಚಿತ್ರಂ ವಿನ್ದತೇವಸು” ಎಂದೂ, ಅದಿತಿ ಸೂಕ್ತದಲ್ಲಿ ಅವಂತೀದೇವೀ - ಲಕ್ಷ್ಮೀಯು ಎಲ್ಲಾವಿಧದಲ್ಲೂ ರಕ್ಷಕಳು ಎಂದು, ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯೂ ಪರಮಾತ್ಮನೊಂದಿಗೇ ಓದೋಪಾಯಳೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಈ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಊಚಿತುಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾರ್ಥವತ್ತಾದುದು. ಸೂಕ್ತಗಳು ಋಷಿಗಳು ಮೊದಲಾದವರು ಹೇಳುವದು ಹಾಗಿರಲಿ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಯೂ ನಾರಾಯಣನೂ ಇಬ್ಬರೂ ತಾವೇ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ಭಾವವು ದ್ವಿನಚನ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾಪ್ಯದೇಶಿಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಕ್ತನಾದ ನಾಸುದೇವನೇ ಉಪೇಯನೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಕರಣ ಮನ್ತ್ರವಾದ ದ್ವಯವು ಉಪಾಯತ್ನದಲ್ಲೂ ಉಪೇಯತ್ನ

ಉಪಾಯೋ ಪೇಯದಶಯೋದ್ವಯೇಸಿ ಶ್ರೀ ಸ್ವಮನ್ನಿತಾ |

ಇಷ್ಟಾಚ ಶೇಷಿಣೇ ದ್ವಂದ್ವೇಶೇಷವೃತ್ತಿ ರ್ಯಥೋಚಿತಾ || ೧೫ ||

ದಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಸ್ಫುಟವಾಗಿ ಹೇಳುವಾಗ, ಉಪೇಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಉಪಾಯತ್ವ ಮಾತ್ರದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಷ್ಟಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೇಳುವದು ಪಕ್ಷಪಾತವಲ್ಲವೋ? ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—**ದ್ವಯೇಸಿ** - ಭರನ್ಯಾಸಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳತಕ್ಕ ದ್ವಯ ಮನ್ತ್ರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ, ಅಪಿ ಶಬ್ದ ಸ್ಯಾರಸ್ಯದಿಂದ, ಈ ದ್ವಯಮನ್ತ್ರ ಪ್ರಮಾಣ ಒಂದೇ ಸಾಲದೇ? ಇತರ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬೇಕೇ ಎಂಬ ಭಾವವು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. **ಉಪಾಯೋಪೇಯದಶಯೋಃ** - ಪೂರ್ವ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ ಉತ್ತರ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಉಪೇಯತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ, ಹೀಗೆ ಎರಡರಲ್ಲೂ, **ಶ್ರೀಃ** - ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು, **ಸ್ವಮನ್ನಿತಾ** - ನಾರಾಯಣನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿರುವದಾಗಿ, **ಮಯಟ್** - ಪ್ರತ್ಯಯಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪೂರ್ವ ಖಂಡದಲ್ಲಿ **ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ** ವೆಂದೂ ಉತ್ತರ ಖಂಡದಲ್ಲಿ **ಶ್ರೀಮತೇನಾರಾಯಣಾಯ** ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಯುಕ್ತತೆಯು ಸಮನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನಿಮಗೆ **ಶೇಷಿಣಿದ್ವಂದ್ವೇ** - **ಉಭಯಾಧಿಷ್ಠಾನಂಚೈಕ ಶೇಷಿತ್ವಂ** ಮತ್ತು **“ದ್ವಾಚಸದೈಕ ಶೇಷೀ”** **“ಅಸ್ಯಾಮುಮಚ ಶೇಷಂಹಿ ನಿಭೂತಿ ರುಭಯಾತ್ಮಿಕಾ”** ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ, ಪ್ರಾಪ್ಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ನಾವುಗಳು ಮಾಡುವ **ಶೇಷವೃತ್ತಿಃ** - ಕೈಂಕರ್ಯವು, ಯಥಾ - ಹೇಗೆ, **ಇಷ್ಟಾಚ** - ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವೋ, ತಥಾ ಎಂದು ಅಧ್ಯಾಹಾರಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ, ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಅನ್ವಯವು ಎರಡು ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ, **ಉಚಿತಾ** - ಯೋಗ್ಯವಾದುದೇ. ಎರಡು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಮಯಟ್ ಪ್ರತ್ಯಯವು ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಂಬಂಧವು ಕರಣ ಮನ್ತ್ರದಲ್ಲೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಉಪಾಯೋಪೇಯಗಳಾದ ಎರಡು ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಕೈಂಕರ್ಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಪ್ಯದೇಶೆಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಅನ್ವಯವು ಹೇಗೆ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಯದೇಶೆಯಲ್ಲೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದು ಉಚಿತವು. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಉಪಾಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ **ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣ ಚರಣೌ** ಸಮಾಸ ಪದವಾಗಿ ಅಪ್ಯ ಧಕ್ಲಿದ್ದ ವಿಶೇಷಳೆಂಬುದನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಪ್ಯದೇಶೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವಾಗಲೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪದಗಳಾಗಿ **ಶ್ರೀಮತೇ ನಾರಾಯಣಾಯ** ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಮನ್ತ್ರದ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣವಾದ **“ಲಕ್ಷ್ಮ್ಯಾ** ಸಹ ಹೃಷೀಕೇಶೋ ದೇವ್ಯಾ

ಅತೋಽನನ್ಯ ಪರಾನೇಕ ಶ್ರುತಿಸ್ತತ್ಯನುಸಾರತಃ |

ಪತ್ನೀವಿಶಿಷ್ಟ ಏನೈಕಃಪ್ರಪತ್ತವ್ಯ ಇಹೇದಿತಃ || ೧೫೬ ||

ಕಾರುಣ್ಯರೂಪಯಾ | ರಕ್ಷಕ ಸ್ವರ್ವಸಿದ್ಧಾಂತೇ ವೇದಾಂತೇಷು ಚಗೀಯತೇ” ಎಂಬ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ತಂತ್ರವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಾಯತ್ವವು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಎಂಬುದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವು.

ಈ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಬಹುದು, ಹೇಗೆಂದರೆ ಶೇಷಿಣಿ ದ್ವಂದ್ವೇ ಶೇಷವೃತ್ತಿ ಯಥಾ ಇಷ್ಟಾಚ - ದಿವ್ಯದಂಪತಿಗಳಿಬ್ಬರಿಗೂ ಪ್ರಾಪ್ಯದೇಶೆಯಲ್ಲಿ ಉಚಿತವಾದ ಕೈಂಕರ್ಯವು ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಇಷ್ಟವಾದುದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಯೋಪೇಯ ದಶಯೋಃ ದ್ವಯೇಪಿ ಶ್ರೀ ಸಮನ್ವಿತಾ ಎರಡು ದಶೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧವುಂಟೆಂದು ದ್ವಯಮನ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು. ಯಥಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ತಥಾ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಉಪಸಂಹಾರ ಶ್ಲೋಕದೊಂದಿಗೆ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು ಅತಃ ಎಂದು ಮುಂದಿರುವದು ತಥಾ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಾರ್ಥವನ್ನೇ ಉಳ್ಳದು ಎಂದೂ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಯಿಂದ ನಿಗಮನ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ ಆರು ಅರ್ಥಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ ಶರಣವನ್ನು ಹೊಂದು ಎಂಬ ತಾವು ಹೇಳುವ ಏಳನೆಯ ಅರ್ಥವು ಸರ್ವ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಾದುದೆಂದೂ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಇಬ್ಬರಲ್ಲೂ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದೇ ಸಂಪ್ರದಾಯವೆಂದು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಮರೇ ಶರಣಾಗತಿ ಗದ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲುಪಜ್ಜೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪದನವು ಪತ್ನೀ ವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಒಬ್ಬನಾದ ನಾರಾಯಣನಲ್ಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅತಃ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ, ಈಗ ನಾವು ಶಾಸ್ತ್ರಯುಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಯುಕ್ತ ಮತ್ತಾಗಿಯೂ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅದನ್ನೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅನನ್ಯ ಪರಾನೇಕಶ್ರುತಿಸ್ತತ್ಯನುಸಾರತಃ - ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕಕ್ಷಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅರ್ಥಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ, ಉಪಾಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೂ ಸಹ ಅನ್ವಯವುಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ ಎಂಬ ಭಾವವು, ಅನೇಕಗಳಾದ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗನುಸಾರನಾಗಿ, ಪತ್ನೀ ವಿಶಿಷ್ಟ ಏನೈಕಃ-ಲಕ್ಷ್ಮೀವಿಶಿಷ್ಟನಾದ ಭಗವಂತನಾದ ನಾನೊಬ್ಬನೇ, ಪ್ರಪತ್ತವ್ಯಃ - ಶರಣಹೊಂದಲ್ಪಡಲು ಯೋಗ್ಯನು, ಎಂದರೆ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಲೋಕದಂಪತಿಗಳಿಬ್ಬರೂ ಉದ್ದೇಶ್ಯರು, ಎಂಬದಾಗಿ, ಇಹ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಉದಿತಃ -

ಅಥಶರಣ ಶಬ್ದಾರ್ಥನಾಹ

ಇಜ್ಜುತ್ತೈ “ಶರಣ” ಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಕೊನ್ಮ್ ದ್ವಯಾಧಿಕಾರತ್ತಿರ್ದೊನ್ನ
ವೊರುಳ್ಳೆ ಅನುಸನ್ನಿತ್ತೊಕ್ಕೊಳ್ಳದು. ಇನ್ನ ಶರಣವರಣಮ್ ಅರ್ಜುನನೈಕ್ಕು
ರಿತು ಉಪದೇಶಿಕ್ಕಪ್ಪಟ್ಟುದೇಯಾಗಿ, ಅನಾಲೋಚಿತ ವಿಶೇಷಾಶೇಷ
ಲೋಕಶರಣ್ಯ”

ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬುದು ವಿಧಿಯಾದುದರಿಂದ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೂ ಉಪಾಯತ್ಸವನ್ನು
ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕಕ್ಷಿಗಳು ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥ
ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.
ಹಾಗೆ ಮಾಮೇಕಂ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಆಚಾರ್ಯರುಗಳೇ ಆರರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪ
ಪಾದಿಸಿ, ಏಳನೆಯದಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ತಮ್ಮ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಉಪದೇಶಿಸಿ
ದರು. ಹಿಂದೆಯೇ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುವೆವು ಅವುಗಳನ್ನು
ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ “ಚಂದ್ರಾಂ ಪ್ರಭಾಸಾಂಯಶಸಾಂಜ್ವಲಂ
ತಿಲಂ” “ಕಾಮವತ್ಸಾನ್ಮೃತಂದುಹಾನಾ” “ಸಾನೋ ಲೋಕಮಮೃತಂದ
ಧಾತು” ಶ್ರೀಯಂ ವಸಾನಾ ಅಮೃತತ್ವನಾಯನ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದೆ ಶರಣಶಬ್ದಾರ್ಥವನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಜ್ಜುತ್ತೈ - ಇಲ್ಲಿರುವ, “ಶರಣ” ಶಬ್ದತ್ತುಕ್ಕು - ಶರಣಂ ಎಂದಿರುವ
ಶಬ್ದಕ್ಕೆ, ದ್ವಯಾಧಿಕಾರತ್ತಿರ್ದೊನ್ನ - ದ್ವಯಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವ,
ವೊರುಳ್ಳೆ - “ಶರಣಮಹಂ ಪ್ರವದ್ಯೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ಶರಣಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನೇ,
ಅನುಸನ್ನಿತ್ತುಕ್ಕೊಳ್ಳದು - ಅನುಸಂಧಾನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ
ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಏನೆಂದರೆ ಶರಣ
ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಗೃಹ, ರಕ್ಷಕ, ಉಪಾಯವೆಂಬ ಮೂರು ಅರ್ಥಗಳಿದ್ದರೂ, “ಉಪಾಯೇ
ಗೃಹ ರಕ್ಷಿತ್ರೋತ್ಪಬ್ಧಶರಣ ಮಿತ್ಯಯಮ್ | ವರತೇ ಸಾಂಪ್ರತಂತ್ವೇಷ
ಉಪಾಯಾರ್ಥೈಕವಾಚಕಃ” ಎಂದು ಅಹಿರಬ್ಬಧ್ನಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ
ಉಪಾಯಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೂ, ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ
ದೆಯೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆಯೂ ಶೋಕಿಸುವ ಭರನ್ಯಾಸನಿಷ್ಕನಿಗೆ ಉಪಾಸನ ಸ್ಥಾನ
ದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಆ ಉಪಾಸನಮೂಲಕ ಉಂಟಾಗುವ ಫಲ
ವನ್ನು ತಾನೇ ನಿಂತು ಉಂಟುಮಾಡುವನಾದುದರಿಂದ, ಶರಣಂ ಎಂಬ

(೧) ಚರಮಶ್ಲೋಕ ಭಾಷ್ಯ, ಮತ್ತು ಶರಣಾಗತಿಗದ್ಯ

ಬ್ದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ಅಹಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಂದು ಅರ್ಥವೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಶರಣಂವ್ರಜ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ಭರನ್ಯಾಸದ ಮೂಲಕ ಹೊಂದು ಎಂಬರ್ಥವು.

ಆಗಲಿ, ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಅಲ್ಲವೋ? ಆತನು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಸರ್ವರಿಗೂ ಎಂದರೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದವರಿಗೂ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ? ಎಂಬ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇನ್ನ ಶರಣ ವರಣಂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ, ಭಗವಂತನಾದ ನನ್ನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ವರಿಸು ಎಂದು ಹೇಳಿರೋಣವು, ಅರ್ಜುನನೈಕುರಿತು ಉಪದೇಶಿಕ್ಕಪ್ಪಟ್ಟಿದೇಯಾಗಿಲುಮ್ - ಕ್ಷತ್ರಿಯನಾಗಿ ಉಪಾಸನಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, “ಅನಾಲೋಚಿತವಿಶೇಷಾಶೇಷ ಲೋಕಶರಣ್ಯ” - ಯಾವನೊಬ್ಬನಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೆ ಸಮಸ್ತಲೋಕಕ್ಕೂ ಶರಣ್ಯನೇ,” ಎಜ್ಜಿರಪಡೆಯೇ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಸರ್ವವಿಷಯಮ್ - ಸಮಸ್ತರನ್ನೂ ಎಂದರೆ ಜಾತಿಕುಲ ಗುಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಉತ್ಕರ್ಷಯನ್ನಪೇಕ್ಷಿಸದೆ ಸಮಸ್ತರನ್ನೂ ಕುರಿತದ್ದು, ಎನ್ರುಮಿಡಮ್ - ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವು. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ-“ಸರ್ವಸ್ಯ ಪ್ರಭೂಮೀಶಾನಂ ಸರ್ವಸ್ಯ ಶರಣಂ ಸುಹೃತ್”(ಶ್ವೇ ತಾ ೩.೧೭)

ಯೋಬ್ರಹ್ಮಾಣಂ ವಿದಧಾತಿ ಪೂರ್ವಂ ಯೋವೈವೇದಾಂಶ್ಚ ತಸ್ಮೈ |

ತಂಹ ದೇವನಾತ್ಮ ಬುದ್ಧಿಪ್ರಕಾಶಂ ಮುಮುಕ್ಷುರೈ ಶರಣಮಹಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ”

ಇಲ್ಲಿಯೂ ಶರಣ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯವೆಂಬರ್ಥವು. (ಶ್ವೇ. ೬. ೧೮) ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಉಪಲಕ್ಷಣವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸಮಸ್ತ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಕುರಿತದ್ದೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. “ತತ್ವಮಸಿ ಶ್ವೇತಕೇತೋ” ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು, ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಚಿದಚಿತ್ತುಗಳೂ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಶರೀರವಾಗಿ, ಭಗವದಾತ್ಮಕಗಳಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಸಮಸ್ತ ಜೀತನರೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ತತ್ತಚ್ಛರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಹೇಳಲ್ಪಡುವದರಿಂದ, ತ್ವಂ - ನೀನೂ ಶರೀರಕ ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಶ್ವೇತಕೇತುವೇ, ಎಂಬ ಉಪದೇಶವು, ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಹಾಗೆಯೇ ಸತ್ಯಂವದ ಎಂಬ ಆಜ್ಞೆಯು ವೇದಾಧ್ಯಾಯಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸರ್ವತ್ರ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯಿಸ

ತ್ತದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಸತ್ಯಾದಿಷ್ಟಪಿ ನೈಗಮೇಷ್ಟ್ಯ ಧಿಕ್ಯತಿಸ್ಸರ್ವಾಸ್ತದೇ ಸತ್ವಥೇ” ಇನ್ನೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.- ಸತ್ಯಂನದ ಎಂಬುದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸತ್ಯವನ್ನೇ ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಭರನ್ಯಾಸವು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ.) ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಾರ್ಥೈಕವಾಚಕಃ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಿತಾ ಮೊದಲಾದ ಅರ್ಥವೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಮಾಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರಶ್ರುತಿಯ ಉಪಬ್ರಹ್ಮಣವೇ, “ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯಾಯ ರಾಘವಾಯ ನುಹಾತ್ಮನೇ” (ರಾ. ಯುದ್ಧ) ಎಂಬ ಮಹರ್ಷಿಯ ವಾಕ್ಯವು, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಅನಾಲೋಚಿತ ವಿಶೇಷ ಲೋಕಶರಣ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಶರಣ್ಯ ಶಬ್ದವಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದರಾಜೀಯದಲ್ಲಿ “ಶರಣಂಭವಿತುಂ ಅರ್ಹಃ ಶರಣ್ಯ ಇತಿ ನಿರುಕ್ತಿಃ, ಅನಾಲೋಚಿತ ಕುಲವಿದ್ಯಾವೃತ್ತಾದಿ ವಿಶೇಷಾ ಶೇಷಲೋಕ ಶರಣ್ಯಾಯೇತ್ಯರ್ಥಃ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿರಲು ಅರ್ಹನು ಯಾರೋ ಅವನು ಶರಣ್ಯನು ಕುಲ, ವಿದ್ಯೆ, ಆತನ ಪ್ರವೃತ್ತಿ, ಮೊದಲಾದವು ಯಾವುದನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಸಮಸ್ತ ಲೋಕದ ಜನರಿಗೂ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದವನಿಗೆ ಎಂಬರ್ಥವೆಂದು ಸಮಂಜಸಾರ್ಥವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಶರಣೀರಕ್ಷಣೀ ಸಾಧುರಿತಿಶರಣ್ಯಃ ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ವ್ಯುತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ಅರ್ಥವೇ ಸಾರ್ಥವತ್ತಾದುದು.

“ಸರಸ್ಯ ಶರಣಂ ಸುಹೃತ್” ಎಂಬ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರ ಶ್ರುತಿಯು ಸಿದ್ಧಪರವಾಕ್ಯವಾಗಿತ್ತೋರುತ್ತದಲ್ಲಾ; ವಿಧಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಂದರೆ, ಸಿದ್ಧವತ್ ನಿರ್ದೇಶ ಸ್ಥಲದಲ್ಲೂ ವಿಧಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಮೀಮಾಂಸಕ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಆಕ್ಷೇಪವು ನಿಲ್ಲತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಶರಣಂವ್ರಜ ವೆಂದು ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಸರ್ವರಿಗೂ ಆ ವಿಧಿಯು ಅನ್ವಯಿಸುವದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವುಂಟೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರು ನಿಕ್ಷೇಪರಕ್ಷೆ ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.- “ಪ್ರಥಮಪುರುಷವನ್ಮದ್ಯ ಮ ಪುರುಷೇಸಿ ವಿಧಿಶಕ್ತೀರನಪಾಯಾದ್ಯುದ್ದೇಶ ಪ್ರವೃತ್ತಾ ವಪ್ಯರ್ಥತಸ್ಸಾಧಾರಣ್ಯಾತ್ ; ಅನ್ಯಥಾ ವಿನಂದಿಧೇಷು ಸರ್ವೇಷ್ಟನಾಶ್ವಾಸ ಪ್ರಸಂಗಾತ್” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಎಜ್ಜರಪಡಿಯೇ ಸರ್ವವಿಷಯ ಮೆನ್ನು ಮಿಡಮ್ ಶ್ವೇತಾಶ್ವತರ ಶ್ರುತಿ
ಯಿಲೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧಮ್ (೧) “ಕೃಷ್ಣಂಧರ್ಮಂಸನಾತನಮ್” (೨) “ಶರಣ್ಯಂ
ಶರಣಂಚತ್ವಾಮ್”

ಮುಂದೆ ಯಾವಾಗ ವಿಧಿರೂಪವಾದ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಏನೊಂದು ಉಪಾಧಿ ಎಂದು
ರೂಪದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ವಿಶೇಷಣ ರೂಪದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ
ಆ ವಿಧಿಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ಅನೌಪಾ
ಧಿಕನಿರ್ದೇಶೇಹ್ಯಸಂಕೋಚೋ ಮನೀಷಿಭಿಃ” ಎಂದು ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಹೇಳುವ
ನ್ಯಾಯರೀತ್ಯಾ ಯಾವಾಗ ಒಂದು ವಿಧಿಗೆ ಯಾವ ಉಪಾಧಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಡ
ಲಿಲ್ಲವೋ, ಆಗ ಆ ವಿಧಿಗೆ ಸಂಕೋಚವನ್ನು ಹೇಳದೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವನ್ನೇ ಒಪ್ಪತ
ಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ (೧) “ಕೃಷ್ಣಂ
ಧರ್ಮಂಸನಾತನಮ್” ಇದರ ಪೂರಾ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ ಅರ್ಥಕ್ಕೂ ೨೦೪೩ ನೆಯ ಪುಟ
ವನ್ನು ನೋಡಿ. ಅನಾದಿಯಾಗಿ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿರುವವನು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅಲೌಕಿಕಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಧನ ವೆಂಬ ಅರ್ಥವು.
(೨) ತ್ವಾಂ - ನಿನ್ನನ್ನು ಶರಣ್ಯಮ್ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿರಲು ಯೋಗ್ಯನಾದ,
ಹೇಗೆ ಯೋಗ್ಯನು, ಆಶ್ರಯೋಚಿತ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ದಯಾ, ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯ
ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿ ಗುಣಾಕರನೆಂಬ ಭಾವವು. ಶರಣಂಚ - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ
ನಿಂತಿರುವನನ್ನಾಗಿ, ಅಹುರ್ದಿವ್ಯಾಮಹರ್ಷಯಃ” ಎಂದು ಪಾದಪೂರಣವು,
ಇದು ಶ್ರೀ ರಾಮನನ್ನು ಕುರಿತು ಚತುರ್ಮುಖನು, ಸೀತಾಗ್ನಿ ಪ್ರವೇಶಾನಂತರ
ಹೇಳುವ ವಾಕ್ಯವು, ದಿವ್ಯಾಮಹರ್ಷಯಃ - ಶ್ರೇಷ್ಠರಾದ ಸನಕಾದಿಮಹರ್ಷಿಗಳು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಅಥವಾ ದಿವ್ಯಾಮಹರ್ಷಯಃ ಎಂದರೆ “ಯತ್ರರ್ಷಯಃ ಪ್ರಥ
ಮಜಾಯೇಪುರಾಣಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಮತ್ತು “ತದ್ವಿಪ್ರಾಸೋವಿಪನ್ಯವೋ ಜಾಗೃ
ವಾಗಂಸ್” ಎಂದರೆ ಮೇಧಾವಿಗಳಾಗಿ ಪ್ರಜ್ಞಾಶಾಲಿಗಳಾಗಿರುವ ನಿತ್ಯಸೂರಿಗಳು
ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದೂ ಅರ್ಥಮಾಡಬಹುದು.

(೩) “ಯೋಗೋ ಯೋಗ ವಿದಾಂನೇತಾಮ್”-ಯೋಗಃ ಎಂದರೆ
ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಉಪಾಯಭೂತನಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವವನು ಸರ್ವಫಲಕ್ಕೂ
ಉಪಾಯಭೂತನು, ಯೋಗವಿದಾಂನೇತಾಂ- ಉಪಾಯಗಳು ಯಾವುವೆಂದು
ತಿಳಿದಮತ್ತು ತಾನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನೆಂದು ಅರಿತವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಅನು
ಷ್ಠಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಫಲಪರೈತವಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹಕನು. “ಮೃತ್ಯು ಸಂಸಾರಸಾಗ

(೩) “ಯೋಗೋ ಯೋಗವಿದಾಂನೇತಾ” (೪) ಅನ್ಯತಂ ಸಾಧನಂ ಸಾಧ್ಯಮ್”

(೩) “ಯೋಗೋ ಯೋಗವಿದಾಂನೇತಾ” ಯೋಗಃ ಎಂದರೆ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಉಪಾಯಭೂತನಾಗಿ ಮೋಕ್ಷವನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವವನು, ಸರ್ವಫಲಕ್ಕೂ ಉಪಾಯ ಭೂತನು, ಉಪಾಯಗಳು ಯಾವುವೆಂದು ತಿಳಿದು ತಾನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ನೆಂದು ಅರಿತವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಫಲಪರ್ಯಂತ ವಾಗಿ ನಿರ್ವಾಹಕನು. “ತೇಷಾ ಮಹಂಸ ಮುದ್ಧ ರ್ತಾ ಮೃತ್ಯು ಸಂಸಾರಸಾಗ ರಾತ್” ಎಂಬ ಗೀತಾವಾಕ್ಯವು (ಗೀ. ೧೨. ೭) ಅನುಸಂಧೇಯವು. ಈ ಶ್ಲೋಕವು, ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲಿಸುವಹಾಗೆ ಇದರ ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಧ್ಯಾಯಂತ ಉಪಾಸತೇ ಎಂಬ ಎರಡು ಕ್ರಿಯೆಗಳಿರುವದರಿಂದ ಎರಡು ವಿಧ ಉಪಾಯನಿಷ್ಠರೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವರು. ದಾಸನ ಗೀತೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ೧೫೬೩ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ ; ಎರಡಕ್ಕೂ ಅನನ್ಯ ಯೋಗವು ಅವಶ್ಯಕವು. (೪) ಅನ್ಯತಂ-ಪರಮಪುರುಷನೇ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕನಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ಯನು, ಸಾಧನಂ- ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಉಪಾಯಭೂತನೂ ಅವನೇ, ಸಾಧ್ಯಮ್ - ವ್ಯಾಜರೂಪ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಸಾಧಿಸಲು ಯೋಗ್ಯನಾದವನೂ ಅವನೇ.

ಇಲ್ಲಿ “ಕೃಷ್ಣಂಧರ್ಮಂ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಅವನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ ನೆಂಬುದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಸರ್ವಮುಕ್ತಿಪ್ರಸಂಗ ಬಂದೀತೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, “ಯೋಗೋ ಯೋಗವಿದಾಂನೇತಾ” ಎಂದೂ “ಶರಣ್ಯಂ ಶರಣಂಚತ್ವಾಮ್” “ಸಾಧನಂ ಸಾಧ್ಯಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಉದಾ ಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ವ್ಯಾಜರೂಪ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಂದ, ಈಗಿನ ಸುಕೃತ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮುಂದುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ, ಫಲ ವಾದ ತನ್ನನ್ನೇ ಹೊಂದುವ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುವ ಸಿದ್ಧೋಪಾ ಯನೇ ತಾನು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇಂತಹ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಸರ್ವರೂ ಅರ್ಹರೇ ಎಂದು ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪವಾದಿಸಿದ ಹಾಗೆ “ಅನುಪಾಧಿಕ ನಿರ್ದೇಶೇಹ್ಯಸಂಕೋಚೋ ಮನೀಷಿಭಿಃ” ಎಂಬ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತವರು ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದು ವಿಶೇಷಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸ ಲ್ಪಡದೇ ಇರುವದರಿಂದ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಕೋಚಾರ್ಥವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸದೆ, ಸರ್ವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪಜ್ಞಾ ಹೇಳಿರುವ ದನ್ನು ಮರೆತು ಶ್ರೀ ಸೋಮೇಶಯಾಂಡಾರವರು ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞರಾದರೂ, ಭರ

(೩) ವಿಷ್ಣು. ಸಹ. ೧೮-೧೯ ನೆಯ ನಾಮಗಳು (೪) ವಿ. ಧ. ೭೨. ೪.

ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲುನ್ಮ ಸಂಜ್ಞೋಚಮಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲೇ ಸರ್ವವಿಷಯತ್ವಂ ವಿನ
ಕ್ಷಿತಮ್. ಇಪ್ಪಡಿ ಇರ್ವ ಶರಣನಾಗ ವರಣೀಯನಾಂಪೋದೈಕ್ಕು ತಾ
ಅನನ್ಯ ಶರಣನಾಗವೇ ವೇಣ್ಣುವದು.

ನ್ಯಾಸವು ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಇದು
ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಯುತವಾದುದೆಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿ
ಲುನ್ಮ-ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಜ್ಞೋಚಮಿಲ್ಲಾ ಮೈಯಾಲೇ-
ಎನೊಂದೂ ವಿಶೇಷ, ಮೂಲಕ ಸಂಜ್ಞೋಚಿಸಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಸರ್ವವಿಷ
ಯತ್ವಮ್ - ಸಮಸ್ತರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದುದೆಂಬುದು, ವಿನಕ್ಷಿತಮ್ -
ಇಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಶಕ್ತರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಕ್ಷತ್ರಿಯ, ವೈಶ್ಯರೂ,
ಶೂದ್ರರೂ, ಪಂಚಮರೂ ಮೊದಲಾದ ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಈ ಶರಣಾಗತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯ
ಉಂಟೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು. ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಎನೊಂದೂ
ವಿಶೇಷೋಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಹಾಗೆ ಇರುವದರಿಂದ, ಶರಣ
ವೆಂದರೆ ಭಗವಂತನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ವರಿಸಲು ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಯೋಗ್ಯತೆ
ಯುಂಟು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಪರಮಪುರುಷನು ಹೀಗೆ ಸರ್ವರಿಗೂ ಕಂಕಣ ಬದ್ಧನಾಗಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಿದ್ಧೋ
ಪಾಯನಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದರೂ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏತಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಿಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲವು ? ಕರುಣಾ
ಸಾಗರನು ಎಂದು ಕೊಂಡಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಸರ್ವಾನುಗ್ರಹವಿಲ್ಲವು ?
ಎಂಬ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು
ಅನನ್ಯಗತಿಕನು, ಬೇರೆ ಉಪಾಯವು ನನಗಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಆತನನ್ನು ಶರಣ
ಹೊಂದಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗುವನೇ ವಿನಾ ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವು.
ಇಂತಹ ಯಾಚನೆಯೇ ಭರನ್ಯಾಸರೂಪವಾದ ಸಾಧ್ಯೋಪಾಯವು. ಇದಿಲ್ಲದೆ
ಆತನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ
ನಾಗಿ ನಿಂತರೆ ಸರ್ವಮುಕ್ತಿಪ್ರಸಂಗ ಬಂದು ಅರ್ಹನರ್ಹ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೇ
ಹೋಗುವದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿಗೆ ವೈಷಮ್ಯವು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ತಿಳಿಸು
ತ್ತಾರೆ.—ಇಪ್ಪಡಿ - ಈ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ,
ಇರ್ವ - ಈ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿ ಕಂಕಣ ಬದ್ಧನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಪರಮಪುರು
ಷನು, ಶರಣನಾಗ ವರಣೀಯನಾಂಪೋದೈಕ್ಕು - ಆತನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾ
ಯನನ್ನಾಗಿ ಭರನ್ಯಾಸದ ಮೂಲಕ ವರಿಸುವದಶೈಯಲ್ಲಿ, ತಾ - ಇಂತಹ ಪ್ರಪ
ನ್ನನು ಅವನು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅನನ್ಯ ಶರಣನಾಗವೇ - ನನಗೆ ಇನ್ನು ಬೇರೆ
ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಿಲ್ಲದ ಅನನ್ಯಗತಿಕನು ಎಂದೇ, ವೇಣ್ಣುವದು - ಶರಣಾ

ಅಥ “ವ್ರಜ” ಶಬ್ದಾರ್ಥಮಾಹ

“ವ್ರಜ” ಎಜ್ಜರ ಶಬ್ದಮುಮ್, “ಪ್ರಪದ್ಯೇ” ಎಜ್ಜರ ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಅರುತಿಯಿಟ್ಟ ಸಪರಿಕರಾತ್ಮಾ ನಿಷ್ಕೇಪತ್ತೈಯೇ ಶೋಲುಗಿರದು. ಅನ್ನಿಡಮ್ ಅನುಷ್ಠಾತಾನುಡೈಯ ಅನುಸಂಧಾನ ಮಾನಪಡಿಯಾಲೇ ಉತ್ತಮನಾ ಯಿತ್ತು. ಇನ್ವಡಂ (೧) “ಶಿಷ್ಯಸ್ತೇಹಂ ಶಾಧಿನಾಂ”

ಗತಿಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವದು (ಇದೇ ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣವು.) ಇತರವಾದ ಉಪಾಯಕ್ಕೆ ತಾನು ಅಶಕ್ತನು, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೇ ಶರಣಾಗತಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ “ಅನನ್ಯ ಸಾಧ್ಯೇ ಸ್ವಾಭೀಷ್ಟೇ ಮಹಾ ನಿಶ್ವಾಸಪೂರ್ವಕಮ್ | ತದೇಕೋಪಾಯತಾಯಾಚ್ಛಾ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಶರಣಾಗತಿಃ” ಎಂಬ ಭರತಮುನಿಯ ವಾಕ್ಯವೂ, “ತ್ವಮೇವೋಪಾಯ ಭೂತೋ ಮೇಭವೇತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ಮತಿಃ | ಶರಣಾಗತಿರಿತ್ಯುಕ್ತಾ ಸಾದೇನೇ ಸ್ಥಿನ್ಮಯುಜ್ಯತಾಮ್” ಎಂಬ ಸಂಹಿತಾವಾಕ್ಯವೂ ಅನುಸಂಧೇಯಗಳು. ೧೦೫೩ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಯಾಚ್ಛಾ, ಮತ್ತು ಪ್ರಾರ್ಥನಾಮತಿಃ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಶರಣಮಾಗ ವರಣೀಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಂ ಎಂಬಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ ಉಪಾಯ ಭಾವದಲ್ಲಿ ಸರ್ವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟೆಂಬುದು ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು “ಮಾಂಹಿ ಸಾರ್ಥವ್ಯ ಸಾಶ್ರಿತ್ಯ ಯೇಸಿಸ್ತುಃ ಸಾಪಯೋನಯಃ | ಸ್ತ್ರಿಯೋ ವೈಶ್ಯಾಸ್ತಥಾ ಶೂದ್ರಾ ಸ್ತೇಪಿಯಾನ್ತಿ ಪರಾಂಗತಿಮ್” ಎಂಬಲ್ಲೂ, ಮತ್ತು “ತೇನೈವಿದನ್ತ್ಯತಿತರಂತಿ ಚ ದೇವ ಮಾಯಾಂ ಸ್ತ್ರಿ ಶೂದ್ರಹೂಣಶಬರಾ ಆಸಿ ಸಾಪಜೀನಾಃ” ಎಂಬಲ್ಲೂ, ಈ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವು ಉಪಸಾದಿತವು. ಹಾಗೆಯೇ “ಸರ್ವಲೋಕ ಶರಣ್ಯಾಯ” ಎಂಬಲ್ಲೂ “ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂತೇಭ್ಯೋದದಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಮನು” ಎಂಬಲ್ಲೂ ಸಹ ವ್ಯಕ್ತವು ತ್ರೈವರ್ಣಿಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು.

ವ್ರಜ ಶಬ್ದದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿರುವ ವ್ರಜ ಶಬ್ದವೂ ಧ್ವಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಂಬ ಶಬ್ದವೂ, ಸಮಾನಾರ್ಥಕಗಳು ; ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮಪುರುಷವೂ, ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಪುರುಷವೂ ಇರುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ವ್ರಜ ಎಜ್ಜರ ಶಬ್ದಮುಮ್ - ವ್ರಜ ಎಂಬ ಶಬ್ದವೂ, ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಜ್ಜರ ವಿಡತ್ತಿಲ್ ಪ್ರಪದ್ಯೇ ಎಂಬುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಪದದಲ್ಲಿ, ಅರುದಿಯಿಟ್ಟ-ಉಪದಿಷ್ಟವಾದ,

ಎನ್ನು ಅಭಿಮುಖವಾಗ ನಿನ್ನವನ್ನೆ ಕುರಿತ್ತು ವಿಧಿಕ್ಕಿರದಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ ಮಧ್ಯಮನಾಯಿತ್ತು. ಇವ್ವಾನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಾದ್ಯಂಗಾಂತರಜ್ಞಳುಮ್

ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ, ಸಪರಿಕರಾತ್ಮಾ ನಿಕ್ಷೇಪತ್ರೈಯೇ-ಅನುಕೂಲ್ಯಾದಿ ಐದು ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆತ್ಮಾ ಭರಸಮರ್ಪಣವನ್ನೇ, ಶೋಲುಗಿರದು - ಹೇಳುತ್ತದೆ. ವ್ರಜ ಎಂಬುದೂ ಪ್ರಸದ್ಯೇ ಎಂಬುದೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಥವುಳ್ಳವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಪರಿಕರ ಆತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತಲ್ಲಾ, ಸಪರಿಕರವೆಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎರಡಕ್ಕೂ ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆತ್ಮರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣೆಯೆಂಬುದೇ ಅರ್ಥವು. ಇದು ಧಾತ್ವರ್ಥದಿಂದಲೂ ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆ. ವ್ರಜ ಧಾತುವಿಗೆ ಗತ್ಯರ್ಥವು ಅದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಾರ್ಥತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸದ್ಯೇ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರ ಎಂಬುದು ಉಪಸರ್ಗವಾಗಿ, ಪದಿ ಧಾತುವಿಗೆ ಜ್ಞಾನಾರ್ಥವುಂಟು. ಹೀಗೆ ಸಮಾನಾರ್ಥವುಳ್ಳವು ಎರಡು ಶಬ್ದಗಳೂ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಆದರೆ ಅನ್ವಿಡಮ್ - ದ್ವಯದ ಪ್ರಸದ್ಯೇ ಎಂಬಲ್ಲಿ, ಅನುಷ್ಠಾತಾನಿನುಡೈಯ - ಆತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ಅನುಸಂಧಾನಮಾನಪಡಿಯಾಲೇ - ಅನುಸಂಧಾನರೂಪವಾದುದರಿಂದ, ಉತ್ತಮನಾಯಿತ್ತು - ನಾನು ಹೀಗೆ ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಸದ್ಯೇ ಎಂಬುದು ಉತ್ತಮವುರುಷವಾಯಿತು. ಇನ್ವಿಡಂ - ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವ ವ್ರಜ ಎಂಬಲ್ಲಿಯಾದರೋ (೧) ಅಹಂ ನಾನು, ತೇಶಿಷ್ಯಃ - ಆಚಾರ್ಯರಾದ ತಮಗೆ ಶಿಷ್ಯನು, ಪ್ರಪನ್ನಾಂ - ಸರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನಪ್ರಾಪ್ತಿಗಾಗಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನನುಷ್ಠಿಸಿದ ನನ್ನನ್ನೂ, ಶಾಧಿ - ಸರಿಯಾದ ಉಪದೇಶದ ಮೂಲಕ ಶಿಕ್ಷಿಸಿ” ಎನ್ನು ಎಂಬುದಾಗಿ, ಅಭಿಮುಖವಾಗ ನಿನ್ನವನ್ನೆ ಕುರಿತ್ತು - ಎದುರಿಗೆ ನಿಂತಿರುವ ಅರ್ಜುನನನ್ನು ಕುರಿತು, ವಿಧಿಕ್ಕಿರದಾಗ್ಯೆಯಾಲೇ - ವಿಧಿಸುವಪ್ರಕರಣವಾದುದರಿಂದ, ಮಧ್ಯಮನಾಯಿತ್ತು - “ವ್ರಜ” ಎಂದು ಮಧ್ಯಮವುರುಷಪ್ರಯೋಗವು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಧಾತ್ವರ್ಥವು, ವ್ರಜ ಎಂಬ ಇಲ್ಲಿನ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ, ದ್ವಯದಲ್ಲಿರುವ “ಪ್ರಸದ್ಯೇ” ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಯಾದುದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಿಯ ಶಿಷ್ಯನನ್ನೂ ಕುರಿತ ಸರಮ ಹಿತೋಪದೇಶವಾದುದರಿಂದ ಮಧ್ಯಮವುರುಷವು. ಈ ಹಿತೋಪದೇಶಾನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಅನುಷ್ಠಾನವಾದುದರಿಂದ ಉತ್ತಮವುರುಷಪ್ರಯೋಗವು. ಹೀಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ವಿಧಿಯು ಇಲ್ಲಿ. ಅಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಉಪಾಯಾನಷ್ಠಾನವು. ಎರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಜ್ಞಾನಾರ್ಥವೇ ಉದ್ದಿಶ್ಯವಾದುದರಿಂದ, ಎರಡು ಪದಗಳೂ ಸಮಾನಾರ್ಥವನ್ನೇ ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಇಜ್ಜೀ ಸೂಚಿತಮಾನಪಡಿಯೈ ದ್ವಯಮಂತ್ರರೋಲೇ ಉಚಿತಪದಜ್ಞಳಿಲೇ ಕಣ್ಣುಕೊಳ್ಳದು

ಇಲ್ಲಿ ವ್ರಜ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಆತ್ಮಾನಿಕ್ಷೇಪಪರವಾದರೆ, ಅದು ಸಪರಿಕರವಾಗಿಯೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗಾದರೆ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಪದಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದ್ವಯಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಪರಿಕರಗಳು ಸೂಚಿತವೆಂದು ತೋರಿಸಿರಬೇಕೋ, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಇವು ಬೋಧಿತವೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯಬಹುದೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಇನ್ನಾನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದ್ಯಂಗಾಂತರಜ್ಞಳುಂ - ಈ ಭರಣ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪವೇ ಮೊದಲಾದ ಬೇರೆ ಪರಿಕರಗಳನ್ನೂ, ಇಜ್ಜೀ - ಈ ಚರಮಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ಸೂಚಿತಮಾನಪಡಿಯೈ - ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು, ದ್ವಯಮಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಈ ಅನುಕೂಲ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪಾದಿ ಅಂಗಗಳು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವೋ ಹಾಗೆಯೇ, ಉಚಿತಪದಜ್ಞಳಿಲೇ - ಆ ಅಂಗಗಳು ತೋರಿಬರುವ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪದಗಳಲ್ಲಿ, ಕಣ್ಣುಕೊಳ್ಳದು - ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ವಧರ್ಮಪರಿತ್ಯಜ್ಯ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯಸ್ಯ ವರ್ಜನಂ ಎಂಬ ಅಂಗವು ವ್ಯಕ್ತವು. ಅದರಿಂದಲೇ ಅನುಕೂಲ್ಯಸ್ಯ ಸಂಕಲ್ಪವೂ ದ್ಯೋತಿತವು. ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾತಿಕೂಲ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಅನುಕೂಲ್ಯವುಂಟೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ರಕ್ಷಿತ್ವೈತಿ - ಎಂಬ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸವು, ಮಾಂ ಎಂದರೆ ರಕ್ಷಣೋಪಯುಕ್ತ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾಕರನೆಂಬುದರಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ವ್ರಜ ಎಂಬ ಪರಮಹಿತೋಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂಬುದರಿಂದ ಗೋಪ್ತೃತ್ವವರಣವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಯಣ್ಯವು ಮಾತುಚಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿತವು. ಆದುದರಿಂದ ವ್ರಜ ಶಬ್ದದಿಂದ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ—ಪ್ರಾಪ್ಯನೂ ಪ್ರಾಪಕನೂ ಆಗಿರುವ ನನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನೇ, ಮತ್ತು ಆಶ್ರಿತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೃಪಾವಾತ್ಸಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಸೌಶೀಲ್ಯಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣಗುಣಾಕರನಾದ ನನ್ನನ್ನೇ ಅಕಿಂಚನನಾದ ನೀನು, ಸಪರಿಕರವಾದ ಆತ್ಮಾರಕ್ಷಣಾಭರ ನಿಕ್ಷೇಪರೂಪ ಜ್ಞಾನಾನುಸಂಧಾನವನ್ನು ಮಾಡು ಎಂಬ ಅಮೋಘವಾದ ಹಿತೋಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಗಲಿ “ವ್ರಜ” ಶಬ್ದದಿಂದ ಸಪರಿಕರವಾದ ಆತ್ಮಾರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣರೂಪ ಹಿತೋಪದೇಶವು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂದೇನೋ ಒಪ್ಪೋಣ. ಇಂತಹ ಭರಣ್ಯಾಸವು ಸಕೃತ್‌ಅಲ್ಪವೇ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಎಂದರೆ

(೧) “ಸಕೃತ್ಕೃತ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಃ” ಎಜ್ಜಿರ ನಿರ್ಣಯತ್ತುಕ್ಕು ಉಪಾಸನ ತ್ತಿಲ್ ಪೋಲ್ ಇಜ್ಜಿ ಆವೃತ್ತಿ ವೇಣ್ಣುನ್ನುಡಿ ಅಪನಾದ ಮಿಲ್ಲೆ.

ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಾಯನಾದ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಆವೃತ್ತಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಈ ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲೂ ಪ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಲ್ಲಿ ಆವೃತ್ತಿಶಂಕಾ ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶಾಸ್ತ್ರನಿರ್ಣಯವು ಸಕೃತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಆವೃತ್ತಿ ಶಂಕಾವಿಗೆ ಕಾರಣ ವಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ—“ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಃ - ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೆಲ್ಲಾ, ಸಕೃತ್ಕೃತಃ- ಒಂದು ಸಲ ಮಾಡತಕ್ಕವುಗಳು,” ಎಜ್ಜಿರ ನಿರ್ಣಯತ್ತುಕ್ಕು - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ ಕಾರವಾಕ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ, ಉಪಾಸನತ್ತಿಲ್ ಪೋಲೇ - ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ ಹೀಗೆ ಆವೃತ್ತಿ ಇರುವಹಾಗೆ ಆವೃತ್ತಿ ವೇಣ್ಣುನ್ನುಡಿ - ಪುನಃ ಪುನಃ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುವದಕ್ಕೆ, ಅಪನಾದ ಮಿಲ್ಲೆ - ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವು. ಉಪಾಸನಕ್ಕಾದರೋ, ದೇಹಾವಸಾನದ ವರೆಗೂ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಅನುಷ್ಠೇಯವೆಂಬುದು “ಆವೃತ್ತಿರಸಕೃದುಪದೇಶಾತ್” ಎಂಬ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. “ಆ ಪ್ರಯಾಣಾತ್ತತ್ರಾಪಿ ಹಿದೃಷ್ಟ್ಯನ್” (ಛಾಂ. ೮. ೧.) ದೇಹಾವಸಾನದವರೆಗೂ ಉಪಾಸನವು ಮಾಡತ ಕ್ಕದ್ದು. ಉಪಾಸನಾರಂಭದಿನ ಮೊದಲು, ಅವಸಾನ ಉಂಟಾಗುವವರೆಗೂ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ಮುಂದೆ ಉದಾಹರಿಸುವ ಛಾಂಧೋಗ್ಯ ಶ್ರುತಿಯಿಂದ, ಅದು ವಿಧಿರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಏನಂವರ್ತಯ್ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು ವಿಧಿಗೆ ಸಮಾನವೇ. (ಛ. ೧. ೧.) ಉಪಾಸನವು ಅಸಕೃತ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು “ಸಖ ಲ್ವೇನಂ ವರ್ತಯ್ ಯಾನದಾಯುಷಂ ಬ್ರಹ್ಮಲೋಕಮಭಿಸಂಪದ್ಯತೇ” (ಛಾಂ. ೮. ೧೫. ೧೦.) ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಮರಣದವರೆಗೂ ಹೀಗೆಯೇ ಉಪಾಸಿ ಸುತ್ತಾ ಇರುವವನು ದಿವ್ಯವೈಕುಂಠಲೋಕವನ್ನು ಹೊಂದುವನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿ ರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ವಿದುರರು ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನಿಗೆ “ಯಾನ ಜ್ವೇನಂತುತತ್ಕುರ್ಯಾತ್ ಯೇನ ಪ್ರೇತ್ಯಸುಖಂನಸೇತ್” ಎಂದು ಹಾಗೆಯೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ವಿಶೇಷವಿಧಿಗಳು ಆವೃತ್ತಿಗೆ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ವಿಶೇಷ ವಿಧಿಗಳಿಲ್ಲದ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯಗಳು ; ಅಷ್ಟವರ್ಣಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮುಪನಯೀತ ಎಂಟು ವರುಷದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಬಾಲನಿಗೆ ಉಪನಯನವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಲವೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದು ನಿರ್ಣೀತವು. ಸಾಯುವತನಕ ಉಪನಯ ವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ, “ಒಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ,” “ತರಣಂವ್ರಜ” “ಸ್ನಾತ್ಮಾನಂ ಮಯಿ

ಇನ್ವರ್ಥಂ (೨) “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನತ್ತಾಲುಮ್

ನಿಕ್ಷಪೇತ್” ಶರಣಮಹಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ “ತಂಗಚ್ಛ ಶರಣಂಹರಿಮ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಕೃತ್ಕೃತಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಕೃತ್ಕೃತಗಳೆಲ್ಲವು ಅಸಕೃತ್ಕೃತಗಳೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನೊಂದೂ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಯೇ, ಸಕೃತ್ಕೃತ ಎಜ್ಜಿರ ನಿರ್ಣಯತ್ತಕ್ಕು ಅಪನಾದ ಮಿಲ್ಲೈ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಆಗಲಿ ಸಕೃತ್ಕೃತ ವೆಂಬುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೋ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಶ್ರೀ ನಾಲ್ವಿಕ್ಕಿಯ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ:—(೨) ಇನ್ವರ್ಥಂ - ವಿಶೇಷವಿಧಿಗಳಿಲ್ಲದ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವು ಒಂದೇ ಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವು, (೨) “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಾಯ ತನಾ ಸ್ಮೀತಿ ಯಾಚತೇ | ಅಭಯಂ ಸರ್ವಭೂಕೇಭ್ಯೋ ದದಾಮ್ಯೇತದ್ವ್ರತಂ ಮನು” (ರಾ. ಯುದ್ಧ. ೧೮. ೩೩) ಉಪಾಯಾನ್ತರವಾದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾದರೋ ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಆವೃತ್ತಿಯುಂಟು; ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕಾದರೋ ಅನಾವೃತ್ತಿಯು, ಒಂದೇ ಸಲ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದೇ ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮ ಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವಿನಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.—ನಾನು ನಿನ್ನ ದಾಸನು, ನನ್ನನ್ನು ನೀನೇ ರಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದೆಂದು ಪ್ರಣಾಮವನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡರೆ ಅಂತಹ ಆಶ್ರಿತರಾದ ಸರ್ವಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೂ ಭಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಅಭಯವಾದ ದಿವ್ಯವೈಕುಂಠ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ನನ್ನ ವ್ರತವಾಗಿದೆ” ಎಂಬುದು ಶ್ಲೋಕ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನತ್ತಾಲುಮ್—ಇವೇ - ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಮ್ - ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದಿ ಪದದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಯಾವುದೆಂದರೆ—“ಸಕೃದೇವಹಿ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಃ ಕೃತೋಯಂ ತಾರಯೇನ್ನರಮ್” (೧೦೯೬ ನೆಯ ಪುಟನೋಡಿ) ಮತ್ತು “ಸಕೃದೇವ ಪ್ರಪನ್ನಸ್ಯ ಕೃತ್ಯಂ ನೈವಾನ್ಯದಿಷ್ಯತೇ” “ಶರಣಂತ್ಯಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಾಯೇ ಧ್ಯಾನಯೋಗ ವಿವರ್ಜಿತಾಃ” ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು.

ಹಿಂದೆ ಉಪಾಸನಕ್ಕಿಂತ ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. (೧) ಉಪಾಸನವು ಅಸಕೃತ್ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಭರನ್ಯಾಸವು ಸಕೃದನುಷ್ಠೇಯವೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. (೨) ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ದೇಹಾವಸಾನವಾದರೂ ಅನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಿದ್ದುದಾದರೆ ಬೇರೆ ಜನ್ಮಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಮೋಕ್ಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಬಹುದು, ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಾದರೋ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ದೇಹಾವಸಾ

ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತಮ್. ಇಪ್ಪಡಿ ಮಹೋದಾರನಾನ ಸರ್ವಶಕ್ತಿ ಪಕ್ಕಲೀಲೇ ಭರನ್ಯಾಸಂ ಪಣ್ಣುವನುಕ್ಕುಮ್ ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಶೇಷ ಮೊಳಿಯ ಫಲ ವಿಳಂಬ ತ್ತುಕ್ಕು ಹೇತುನಿಲ್ಲೆ.

ನವಾದ ಒಡನೆಯೇ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪಡಿ ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಮಹೋದಾರನಾನ - ಯದಿವಾ ರಾವಣಸ್ವಯಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಶರಣಾಗತನು ಮಹಾಪರಾಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಆತನ ಹಿಂದಿನ ಪಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವಹಾಗೇ ತುಂಬಾ ಉದಾರನಾದ, ಸರ್ವಶಕ್ತಿ ಪಕ್ಕಲೀಲೆ - ಅಘಟಿತಘಟನಾಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ, ಭರನ್ಯಾಸಂಪಣ್ಣುವನುಕ್ಕುಮ್ - ಭರನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡುವವನಿಗೆ, ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿಶೇಷವೊಳಿಯ - ಆ ಪ್ರಸನ್ನಾನಾದವನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಿಶೇಷವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಫಲವಿಳಂಬತ್ತುಕ್ಕು ಹೇತುನಿಲ್ಲೆ - ದೇಹಾವಸಾನವಾದ ಒಡನೆಯೇ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿರೂಪ ಫಲಕ್ಕೆ ಸಾವಕಾಶವಿರುವದಿಲ್ಲವು. ಪರಮಪುರುಷನು ಪರಮೋದಾರನಾದರೆ ಭರನ್ಯಾಸವಾದ ಒಡನೆಯೇ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ವಿಳಂಬವೇತಕ್ಕೆ ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿಶೇಷವೊಳಿಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಯಾವುದು ? ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ಆರ್ದರಾಗಿ ಒಡನೆಯೇ ದೇಹಾವಸಾನವನ್ನೂ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನೂ ಕೋರಬಹುದು ; ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಹಾಗಲ್ಲದೆ ದೃಷ್ಟರಾಗಿ ದೇಹಾವಸಾನವನ್ನು ಒಡನೆಯೇ ಅಪೇಕ್ಷಿಸದೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧಾನುಗುಣವಾಗಿ ದೇಹಾವಸಾನವಾದನಂತರ ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬೇಡುವರು ; ಆದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಆರ್ದರನಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಸದನವಾದ ಒಡನೆಯೇ, ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾವಕಾಶವಾಗಿ ದೇಹಾವಸಾನವುಂಟಾಗಿ, ಅಂತೂ ಇನ್ನೊಂದು ಜನ್ಮದ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಮುಕ್ತಿಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಾದರೂ ಅನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಬೇರೆಜನ್ಮ ಉಂಟಾಗಿ ವಿಳಂಬಿಸಬಹುದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಉಪಾಸನದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ಜನ್ಮವು ಒಂದು ವೇಳೆ ಉಂಟಾದರೂ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಭರನ್ಯಾಸದಲ್ಲಾದರೂ ದೇವಾಹವಸಾನಾನಂತರವೇ ಮೋಕ್ಷವು ಎಂದು ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಫಲವಿಳಂಬತ್ತುಕ್ಕು ಹೇತುನಿಲ್ಲೆ ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಬೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ - ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆದುದರಿಂದ, ಇನ್ಯಾಸ ವಿದ್ಯುಕ್ಕು - ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ, ಪ್ರಾರಬ್ಧ ನಿನರ್ದಕತ್ವಂ - ಅನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೋಗಲಾಡಿಸೋಣವು, ವಿಶೇಷಮಾಗಿರತು.—

ಆಗೈಯಾಲೇ ಇನ್ನಾಸ ವಿದ್ಯೈಕ್ಕು ಪ್ರಾರಬ್ಧನಿವರ್ತಕತ್ವಂ ವಿಶೇಷ
ಮಾಗಿರದು.

ಅತಿಶಯವಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ, ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಕಳೆಯುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ
ಶೋಕಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅದೂ ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ
ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವಾಗಲೇ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಕಳೆಯಲಿ ಎಂದು ಸಜ್ಜು
ಲ್ಪಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದೂ ಕಳೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಂತ್ಯಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ
“ಪ್ರಾರಬ್ಧೇತರ ಪೂರ್ವಸಾಪಮುಖಿಲಂ ಪ್ರಾಮಾದಿಕಂಚೋತ್ತರಂನ್ಯಾಸೇನ
ಕ್ಷಪಯನ್” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧವಲ್ಲದ ಇತರ ಪೂರ್ವಸಾಪಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ
ಪ್ರಪದಿನದಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು, ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ
ವಾಗುವದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವು. ಈ ನ್ಯಾಸದಿಂದ ಪ್ರಾರಬ್ಧಖಂಡಂಚನಃ -
ಇದೂ ನಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧಶಬ್ದದಿಂದ ಬೋಧಿ
ತವಾದುದು, ಅದು ಅನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವು. ಇದೂ ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದ ನಾಶ
ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವಲ್ಲದರೋ ಇದನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಜನ್ಮವನ್ನೆತ್ತಿ
ಅನುಭವಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಇದೀಗ ಈ ಎರಡಕ್ಕೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು. ಆಗಲಿ
ಅನಭ್ಯುಪಗತಪ್ರಾರಬ್ಧವೆಂದು ಹೇಳದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೆಂದು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿ
ರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಅದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಈಗ ಜನ್ಮವನ್ನೆತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾರಬ್ಧಾಂಶದ
ದುಃಖಭಾಗವೂ ಕಳೆಯಲೆಂದು ಸೇರಿಸಿ ಪ್ರಪದನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ ಅದೂ
ಕೂಡ ನಿವರಿಸಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೂ
ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ ಅಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಅನಭ್ಯುಪಗತ ಪ್ರಾರಬ್ಧವೂ ಎರಡೂ
ನಿವರಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತವೆಂದೂ, ಇದೀಗ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ
ವೆಂದೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಆದುದರಿಂದಲೇ “ಸಾಧ್ಯಭಕ್ತಿಸ್ತು ಸಾಹಸ್ರೀ
ಪ್ರಾರಬ್ಧನ್ಯಾಪಿಭೂಯಸೀ” ಎಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಚನವು ಅನುಸಂಧೇಯವು

ಅತ್ಯಂತ ಪರತಂತ್ರನಾದನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶರಣಂವ್ರಜ

ಎಂಬ ವಿಧಿ ನಾಕೈನೇ ಸರಿಯಲ್ಲನೆಂಬವಾದದ ನಿರಾಸವು

ಇಲ್ಲಿ ವ್ರಜ ಎಂಬ ವಿಧಿಯೇ ಅನುಪಪನ್ನವಲ್ಲವೇ? ಏಕೆಂದರೆ “ಅಜ್ಞೋ
ಜಂತು ರನೀಶೋಯಂ ಅತ್ಮನ ಸ್ಸುಖದುಃಖಯೋಃ | ಈಶ್ವರಪ್ರೇರಿತೋ
ಗಚ್ಛೇತ್ ಸ್ವರ್ಗಂ ವಾ ಶ್ವಭ್ರಮೇವವಾ | ಸ್ವಯಂವೃತ್ತಿಂಡ ಭೂತಸ್ಯ ಪರ
ತಂತ್ರಸ್ಯ ದೇಹಿನಃ | ನಾಹಮನುಷ್ಯತಂತ್ರೋಹಂ ಸಾಸ್ತೀತ್ಯಸ್ಯಾರ್ಥ
ಉಚ್ಯತೇ” ಈ ಚೇತನನು ಅಜ್ಞಾನ ತನ್ನ ಸುಖದುಃಖಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ

ಅತ್ಯಂತಪರತಂತ್ರ ನಿಷಯೇ ಶರಣಂವ್ರಜ ಇತಿವಿಧಿರನುಪಪನ್ನ
ಮಿತ್ಯಾಶಂಕಾ ಮನೋದ್ಯ ಪರಿಹರಿತಿ.

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ ಶಿಲರ್ ಸ್ವತಂತ್ರನೈಕುರಿತನ್ನೋ ಒನ್ನೆವಿಧಿಪ್ಪದು,
ಅತ್ಯಂತ ಪರತಂತ್ರನಾಕ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಳಿಲುಮ್, ಮೂಲಮುನ್ಮಾದಿ
ಗಳಿಲುಮ್ ಶಿಕ್ಷಿತನಾನ ಅಧಿಕಾರಿಯೈಕ್ಕುರಿತ್ತು ; 'ವ್ರಜ' ಎನ್ನೊರು ಕರ್ತ

ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಾಧೀನತೆಯು ; ತನ್ನ ಕರ್ಮಾನುಸಾರ ಈರ್ಪರನಿಂದ ಪ್ರೇರಿತನಾಗಿಯೇ
ಸ್ವರ್ಗವನ್ನೋ ನರಕವನ್ನೋ ಕುರಿತುಹೋಗುವನು. ಮಣ್ಣಿನ ಮುದ್ದೆಯ
ಹಾಗೆ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಪರತಂತ್ರನಾಗಿರುವನು ;
ನಾನು ನನ್ನವನೂ ಅಲ್ಲವು, ಸ್ವತಂತ್ರನೂ ಅಲ್ಲವು." ಹೀಗೆ ಮೂಲಮುನ್ಮಾದ
ನಮಶ್ಯಬ್ದದಿಂದ ತೋರಿಬರುವಾಗ ಇಂತಹ ಪರಾಧೀನನಾಗಿರುವನನ್ನು ಕುರಿತು
ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿಸಬಹುದೋ ? ಅಂತಹ ವಿಧಿಯು ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ ?
ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸರ್ವಜ್ಞನು. ತನಗೆ ಅಧೀನನಾಗಿ ದಾಸನಾಗಿಯೂ
ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಕ್ತನಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಜೀತನನನ್ನು ಕುರಿತು ತಾನೇ ಅನುಗ್ರಹಿಸ
ತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವು; ವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದೇ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು ಎಂದು ಕೆಲವರು
ಅಕ್ಷೇಪಿಸುವರು. "ಕೆಲವರು" ಎಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೇ ಹೇಳಿರುವಾಗ ನಾವು
ಅವರು ಯಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುವದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವು. ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರರೀತ್ಯಾ
ಸಮಂಜಸವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರವಜ್ಞಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ
ತಿಳಿಯದಿರುವ ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯು. ಇದನ್ನು ಜಿನ್ನಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ, ಈ ಅಕ್ಷೇಪ
ಣೆಗೆ ಇದು ಪಾರತಂತ್ರಕಾಷ್ಟೈಯೈ" ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯ ಮೊದಲುಮಾಡಿ
ಕೊಂಡು, "ಆಗೈಯಾಲ ಇಜ್ಜು 'ವ್ರಜ' ಎನ್ನವಿಧಿಕ್ಕುಕ್ಕುರೈಯಿಲ್ಲೈ"
ಎಂದು ಮುಗಿಸಿಹೇಳಿದ ವಾಕ್ಯಗಳವರೆಗೂ ಸಮಾಧಾನವು.

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ - ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಶಿಲರ್ - ಕೆಲವರು
ಸ್ವತಂತ್ರನೈಕುರಿತನ್ನೋ - ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿರುವವನನ್ನು ಕುರಿತ್ತು ಅಲ್ಲವೇ
ಒನ್ನೆವಿಧಿಪ್ಪದು - ಯಾವುದೋ ಒಂದನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು,
ಅತ್ಯಂತಪರತಂತ್ರನಾಕ-ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಪರತಂತ್ರನಾಗಿ, ಅಧ್ಯಾತ್ಮ
ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಗಳಿಲುಮ್ - ಜೀವಾತ್ಮನಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ,
ಮತ್ತೂ ಮೂಲ ಮುನ್ಮಾದಿಗಳಿಲುಮ್ - ಮೂಲಮುನ್ಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶಿಕ್ಷಿತ
ನಾನ - ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ, ಅಧಿಕಾರಿಯೈಕ್ಕುರಿತ್ತು - ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು
ಕುರಿತು, 'ವ್ರಜ' ಎನ್ನೊರು ಕರ್ತವ್ಯತೈ - ವ್ರಜ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಕರ್ತ

ವ್ಯತ್ಯೇ ವಿಧಿಕ್ಕಾ ಮೃಡಿಯನ್ನೆನ್ನೋ ಶೊಲ್ಲುವರಾಗಳು. ಇದು ಪಾರತಂತ್ರ ಕಾಷ್ಠೈಯೈ ಪರಾ ಮರ್ತಿಯಾನುಲ್ ಶೊನ್ನಪಡಿ.

ಎಜ್ಞನೇಎನ್ರಿಲ್ (೧) “ಕರ್ತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ತಾತ್” (೨) “ಪರಾ

ವ್ಯಾಂಶ - ವಿಧಿಕ್ಕಾಮೃಡಿಯನ್ನೆನ್ನೋ ವಿಧಿಸುವಂತಾದ್ದು, ಏನ್ನುಶೊಲ್ಲುವರಾಗಳು - ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುವರು. ಮೃತ್ವಿಂಡರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರತಂತ್ರನಾಗಿರುವವನನ್ನು ಕುರಿತು, ವ್ರಜ ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯಾಂಶವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದೋ? ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಧಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದು ಕೆಲವರ ಆಕ್ಷೇಪವು. ಶರಣಹೊಂದುವದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿಲ್ಲವವನನ್ನು ಶರಣಹೊಂದು ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದು ಅಸಂಗತವೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದು ಪಾರತಂತ್ರದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದವರ ಆಕ್ಷೇಪವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದು - ಈ ಆಕ್ಷೇಪವು, ಪಾರತಂತ್ರಕಾಷ್ಠೈಯೈ - ಈ ಚೇತನನ ಪಾರತಂತ್ರದ ಮಹಿಮೆಯನ್ನೂ, ಪರಾಮರ್ತಿಯಾನುಲ್ - ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತಿಳಿಯದೆ, ಶೊನ್ನಪಡಿ - ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಚೇತನನಿಗೆ ವಿದ್ವ್ಯನುಸಾರವಾಗಿ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೇ ಹೇಳಿದ ಆಕ್ಷೇಪವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸಿ, ಸಂದೇಹವೆಲ್ಲಾ ಹೋಗುವಹಾಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಎಜ್ಞನೇಎನ್ರಿಲ್ - ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರಗಳುಂಟು; ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿರುವ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವು ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಸಮಾಧಾನವಾದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (೧) “ಕರ್ತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥವತ್ತಾತ್” - “ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ವಿನಾ, ಅಚಿತ್ತಿಗೆ ಇಲ್ಲವು ಹಾಗಾದರೆ ಯಜೇತ ಉಪಾಸೀತ ಎಂದು ವಿಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಏನುಪ್ರಯೋಜನ ಉಂಟಾಯಿತು? ಇದನ್ನು ಮಾಡು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡವೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಳಬಹುದು ಎಂಬ ಭಾವವು” (೨) ಪರಾತ್ತತಚ್ಛ್ರೇಃ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದೇನೆಂದರೆ—ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಚೇತನನಿಗಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವೇನು ಸ್ವಸ್ವತಂತ್ರವಾದುದೇ ಎಂಬ ಸಂದೇಹದಲ್ಲಿ ತೋರುವದೇನೆಂದರೆ; ಹೀಗೆ ಮಾಡು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಮಾಡುವದಕ್ಕೂ ಬಿಡುವದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬೇಕಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಸಂದೇಹದಲ್ಲಿ, ಈ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ತು ಶಬ್ದವು ಆ ಶಂಕಾವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತದೆ-ಆ ಜೀವನಿಗಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಪರಾತ್ -

ತೊತ್ತಚ್ಚುತೇಃ” ಎನ್ನು ವೇದಾಂತತ್ತಿಲ್ ಅರುದಿಯಿಟ್ಟಪಡಿಯೇ, ಇವನಕ್ಕು ಭಗವದಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಂಡಾಗ್ಯಯಾಲೇ ಇವನೈಪ್ಪತ್ತ ವಿಧಿಕ್ಕುಕ್ಕುಯಿಲ್ಲೆ

ಸ್ವತಂತ್ರವಾದುದಲ್ಲವು, ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿರುವದರ ದೆಶೆಯಿಂದ ಈತನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎಂಬರ್ಥವು. ತತ್ - ಅದು, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಶ್ರುತೇಃ - ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ; ಎಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ “ಅನ್ತಃ ಪ್ರವಿಷ್ಟಃ ಶಾಸ್ತ್ರಾಜನಾನಾಂ ಸರ್ವಾತ್ಮಾ,” ಸರ್ವವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿ, ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಆತ್ಮಾವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಜೀತನರಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನು ಎಂಬ ಅರ್ಥವು. “ಯಆತ್ಮಾನ ಮಂತರೋ ಯಮುಯತಿ” ಆತ್ಮಾನನ್ನು ಅನುಪ್ರವೇಶಮಾಡಿರುವದರಿಂದ ಆತನಿಗೂ ನಿಯಾಮಕನು ಎಂಬರ್ಥವು. ಹಾಗೆಯೇ “ಪ್ರೇರಿತಾರಂಚಮುತ್ವಾ” ಎಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಪರಮಾತ್ಮಾಧೀನವಾದರೆ ಶ್ರುತಿಯ ವಿಧಿನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ? ಶಾಸ್ತ್ರವೈಯರ್ಥವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದಾದರೆ, ಪರಮಪುರುಷಾಧೀನವೆಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ವಶ್ಯತ್ವವೂ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೇನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಪರಮಪುರುಷವಶ್ಯವಾದರೆ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸನ್ಮಾರ್ಗಿಗಳಾಗಬೇಕೇ ವಿನಾ ದುರ್ಮಾರ್ಗಿಗಳೇ ಕೂಡದು. ಏಕೆಂದರೆ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಜೀವಕರ್ತೃತ್ವವು ಅಧೀನವಾದರೆ, ಪರಮಪುರುಷನೂ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಿಪಬೇಕಲ್ಲವೋ? ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಧರ್ಮವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದಲ್ಲಾ ಎಂಬೀ ಆಕ್ಷೇಪಣಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರವಾದ “ಕೃತಪ್ರಯತ್ನಾಪೇಕ್ಷಸ್ತು ವಿಹಿತ ಪ್ರತಿಷಿದ್ಧಾ ವೈಯ ಥ್ಯಾದಿಭ್ಯಃ” (೨. ೩. ೪೧) ಹೇಳುತ್ತದೆ; ಏನೆಂದರೆ—ಇಲ್ಲಿಯೂ ತು ಶಬ್ದವು ಈ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ. ಪ್ರಥಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಸಜ್ಜಿಲ್ಲ, ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಪರಮ ಪುರುಷನು ಜೀತನನನ್ನು ಪ್ರವರಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ; ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಸಾರ ನಡೆಯುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಡ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ವೈಯರ್ಥ್ಯಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಈ ಜೀತನನಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಜೀತನನ ಸಂಕಲ್ಪ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಆತನ ಪೂರ್ವಕರ್ಮಾಧೀನವಾದವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.” ಎನ್ನು ವೇದಾಂತ ತ್ತಿಲ್ ಅರುದಿಯಿಟ್ಟಪಡಿಯೇ - ಎಂಬುದಾಗಿ ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬ್ರಹ್ಮ

ಅಚಿತ್ತುಕ್ಕಳ್ ಶಬ್ದಾದಿಗಳೆ ಈಶ್ವರ ಮುಂಡಾಕ್ಕೆ ಚ್ಯುಮುಕ್ತಿರಾಪ್ತೋಲೆ
ಇವ್ವಳವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತ್ರೈ ಯೆಡುತ್ತು (ಕುಡಕ್ಕ) ಚ್ಯುಮುಕ್ತೆಯುಮ್
ಇನನುಕ್ಕು ಭಗವತ್ಪಾರತಂತ್ರ್ಯ ಕಾಷ್ಠೆಯಿರುನ್ನ ಪಡಿ.

ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಹಾಗೆ, ಇನನುಕ್ಕು - ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ವ್ರಜ ಎಂದು ಹೇಳಿದ
ಅಧಿಕಾರಿಗೆ, ಉಂಡಾಗೈಯಾಲೇ - ಉಂಟಾಗುವದರಿಂದ ಇನನೈಪ್ಪತ್ತ - ಈತ
ನನ್ನು ಕುರಿತು, ವಿಧಿಕ್ಕಕ್ಕುರಿಯಿಲ್ಲೈ - ವಿಧಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಎನೊಂದೂ ನ್ಯೂನತೆ
ಯಿಲ್ಲವು, ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಪರಾತ್ತುತಚ್ಚುತೇಃ ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಸ್ವಾಮಿದತ್ತ
ವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿ, ಆತನ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣ
ವಾಗಿ ನಡೆಯುವದೇ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಕಾಷ್ಠೆಯೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ನಡೆಯದೇ ಇರುವದು
ಚೇತನನ ಶೇಷತ್ವರೂಪ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಭಂಗವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಾದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು,
ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನಾನುಸಾರ ಆತನ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣ
ವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇದರಿಂದ ವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿಸಿರುವದರ
ಲ್ಲೇನೂ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ವ್ಯಕ್ತಪಡು
ವದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಅಚಿತ್ತುಕ್ಕಳ್ - ಸೃಧಿವೇ
ಅಪ್ಪು ಮೊದಲಾದವುಗಳು, ಶಬ್ದಾದಿಗಳೆ-ಗಂಧರೂಪರಸಾದಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ,
ಈಶ್ವರ ಉಂಡಾಕ್ಕೆ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಉಂಟುಮಾಡಲಾಗಿ, ಚುಮುಕ್ತಿರಾ
ಪ್ತೋಲೆ - ವಹಿಸುವಹಾಗೆ, ಇವ್ವಳವು - ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯತ್ರೈ
ಕುಡುಕ್ಕ-ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿಯು ಕೊಡಲಾಗಿ, ಚ್ಯುಮುಕ್ತೆಯುಮ್ -
ಅದನ್ನು ಶಿರಸಾವಹಿಸೋಣವೂ, ಭಗವತ್ಪಾರತಂತ್ರ್ಯ ಕಾಷ್ಠೆಯಿರುನ್ನ ಪಡಿ -
ಭಗವತ್ಪಾರತಂತ್ರ್ಯದ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯು. ಚೇತನನ ವಿಷಯವು ಹಾಗಿ
ರಲಿ; ಅಚೇತನವಾದ ಪಂಚಭೂತಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ
ವಿಷಯವು ವ್ಯಕ್ತವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪಂಚಭೂತಗಳಿಗೆ ರೂಪರಸ ಗಂಧಾದಿಗುಣಗ
ಳನ್ನು ಸ್ವಾಮಿಯು ಉಂಟುಮಾಡಲು, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಪಂಚಭೂತಗಳು ಹೇಗೆ
ವಹಿಸಿ ಇವೆಯೋ ಎಂದರೆ ವಿವೇಕ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಈ ಅಚಿತ್ತುಗಳೇ ಸ್ವಾಮಿ
ದತ್ತವಾದುವಾಗಿ ಹೇಗೆ ವಹಿಸಿರುತ್ತವೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಚೇತನನು ಸಹ ಪರಮ
ಪುರುಷನಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿರುವದೇ ಸಹಜ ಸ್ವಭಾವವಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಾದ ಈ
ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ತನ್ನ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿ, ಆತನ ವಿಧಿ ನಿಷೇಧ
ವಾಕ್ಯಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸುವದೇ ತನ್ನ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯದ ಪರಾಕಾಷ್ಠೆಯ ದಶೆ
ಯೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಇವನು ಕ್ಷೋರುನಳಿಯಾಲುವಾ ಕರ್ತೃತ್ವಮಿಲ್ಲೆ ಎನ್ನಿಲ್ ಪ್ರಕೃತ್ಯ ವಿದ್ಯಾದಿ
ಗಳುಳ್ಳು ಕರ್ತೃತ್ವಂಶೋಲ್ಲಗಿರ ಸಿದ್ಧಾಂತ ತುಲ್ಯಮಾಮಾ. ಕರ್ತೃತ್ವಂಸ್ವಾಧೀನ

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೆ ಈ ಚೇತನನ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ
ವಿರೋಧಿಯು. ಈಶ್ವರನೇ ಕೊಟ್ಟದಾದರೆ ವಿರೋಧಿಯಲ್ಲವು. ಆತನು ಹೇಳಿದ
ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದು ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಕಾಪ್ತೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಈಶ್ವರನು ಚೇತನನಿಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು; ಆದರೆ ಚೇತನನಿಗೆ ಅದು
ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದುದಾದರೆ, ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಪಾರತಂತ್ರ್ಯವುಳ್ಳದೆಂದೆನಿಸುವದಿಲ್ಲವು.

ಆದರೆ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಚೇತನನಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದತಂದರೆ
ಆಗ ಸಾಂಖ್ಯರ ಮತ್ತು ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ—ಹೀಗೆ ಚೇತನನಿಗೆ, ಪರಾಧೀನವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಪ್ರಯತ್ನಾ
ಶ್ರಯರೂಪವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅದೇನು (೧) ಕರ್ತೃತ್ವವೇ
ಚೇತನನಿಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ, ಅಥವಾ (೨) ಪರಾಧೀನವಾಗಿರು
ವದರಿಂದ ಸ್ವಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಲೇ,
ಅಥವಾ (೩) ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪಕರ್ತೃತ್ವವೆಲ್ಲಿಯದು, ಅದು ಜ್ಞಾತೃತ್ವಮಾತ್ರ
ವಾಗಿರುವದರಿಂದಲೇ, ಎಂದು ವಿಕಲ್ಪಿಸಿ, ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೂ ಉಂಟಾಗುವ
ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಾರೆ.—
(೧) ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಚೇತನನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಇರುವ
ದೇಹರೂಪ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಸಾಂಖ್ಯರಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
ಅಥವಾ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳಹಾಗೆ ಅವಿದ್ಯೆಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
ಇವೆರಡೂ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತಗಳೆನ್ನುತ್ತಾರೆ—ಇವನು ಕ್ಷು - ಈ ಚೇತನನಿಗೆ, ಒರು
ವಳಿಯಾಲುವಾ - ಒಂದು ಮಾರ್ಗದಿಂದಲೂ, ಒಂದು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯಾಗಲಿ
ಎಂದರೆ ಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಎಂಬರ್ಥವು.
ಕರ್ತೃತ್ವಮಿಲ್ಲೆ ಎನ್ನಿಲ್ - ಕರ್ತೃತ್ವವೇವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಪ್ರಕೃತ್ಯ ವಿದ್ಯಾದಿ
ಗಳುಳ್ಳು - ಸಾಂಖ್ಯರಹಾಗೆ ದೇಹಕ್ಕೂ, ಶಾಂಕರರಹಾಗೆ ಅವಿದ್ಯೆಗೂ, ಕರ್ತೃತ್ವಂ
ಶೋಲ್ಲಗಿರ-ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ, ಸಿದ್ಧಾಂತತುಲ್ಯಮಾಮಾ-ಸಿದ್ಧಾಂತ
ಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.
ಸಾಂಖ್ಯರಿಗೆ ವೇದವು ಪ್ರಮಾಣವಲ್ಲವು. ಆ ಕಾಪಿಲ ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ರಕಾರವಾಗಿ
ಪ್ರಕೃತಿಗೇ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ತೃತ್ವವು. ಚೈತನ್ಯಮಾತ್ರವುಳ್ಳ ಜೀವನು ಪಾಪಾ
ಣದಹಾಗೆ ಏನುಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವನು. ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೆಲ್ಲಾ ದೇಹ
ದಿಂದುಂಟಾಗಿ ದೇಹವೇ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಜೀವನು ತಾನು ಮಾಡಿದನೆಂದು ಆರೋಪಿ

ಸಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನೇ ಗೀತೆಯು “ಪ್ರಕೃತೇಃ ಕ್ರಿಯಮಾಣಾನಿ
ಗುಣೈಃ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸರ್ವಶಃ | ಅಹಂಕಾರ ವಿಮೂಢಾತ್ಮಾ ಕರ್ಮಹ ಮಿತಿ
ಮನ್ಯತೇ” ಗೀ. ೩. ೨೭ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆಂದು ಭ್ರಮಿಸುವನು.”
ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಗೀಠಾರ್ಥವಾದ ಆಚಾರ್ಯ
ಹೃದಯಾನ್ವೇಷಿಯ ೩೩೫ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡಿ. ಸ್ವಟಿಕದ ಹತ್ತಿರ ಕೆಂಪು
ದಾಸವಾಳ ಹೂವನ್ನಿಟ್ಟರೆ, ಸ್ವಟಿಕದಲ್ಲಿ ಕೆಂಪು ಬಣ್ಣವು ತೋರುವ ಹಾಗೆ, ಆತ್ಮನ
ಕರ್ತೃತ್ವವು ಭ್ರಮರೂಪವೇ ವಿನಾ ಯಥಾರ್ಥವಾದುದಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರ
ಮತವು. ಅದು ಹೇಗೆ ಅವಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂದರೆ, ಜೀವಾತ್ಮನು ಅಣುವು ; ಆತನಿಗೆ
ಶರೀರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡಲಾರನು. ಕರ್ಮಾನು ಗುಣ
ವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಶರೀರದ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ಕರ್ತೃತ್ವವು. ಬರೀ ಶರೀರಕ್ಕೆ
ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಆತ್ಮನು ದೇಹಾವಸಾನಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇಹವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ
ಹೋಗಿ ಶರೀರವು ಪ್ರೇತವಾದಾಗ ಯಾವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವು.
ಅದು ಪರಮಾತ್ಮಾಧೀನವಾಗಿ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಶರೀರ ಮೂಲಕ
ವಾಗಿ ಆತನು ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಇದರಿಂದ ಅವಿ
ದ್ಯೆಗೇ ಕರ್ತೃತ್ವವೆಂಬ ಶಾಂಕರ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ನಿರಸ್ತವು. ಯದ್ಯಪಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು
ಅವಿದ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ “ಸದೃಶಂ ಜೇಷ್ಠತೇ
ಸ್ವಸ್ಯಾಃ ಪ್ರಕೃತೇ ಜ್ಞಾನವಾನಸಿ | ಪ್ರಕೃತಿಯಾನ್ತಿ ಭೂತಾನಿ ನಿಗ್ರಹಂ
ಕಿಂಕರಿಷ್ಯತಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು
ಹೇಳಿ ಅವಿದ್ಯೆಯೇ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತಿ
ಯಿಲ್ಲದುದು. ಆದ್ವೈತಿಗಳು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರವಲ್ಲವು.
ಆತನಿಗೆ ಜ್ಞಾತೃತ್ವವೂ ಉಂಟು. ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿರು
ವದರಿಂದ, ಈ ಜೀತನನಿಗೆ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾ
ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಈ ಅಧಿ
ಕಾರಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯವಿದ್ಯಾದಿ - ಎಂಬಲ್ಲಿ ಆದಿ
ಪದದಿಂದ ಬೌದ್ಧರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸಾಂಖ್ಯ ಮಾಯಾವಾದಿಗಳ
ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಜೀವಾತ್ಮ ಪರಮಾತ್ಮ ಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಪರಬ್ರಹ್ಮಕ್ಕೇನೇ
ಅವಿದ್ಯಾ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಸ್ವಯಉಂಟೆಂದು ಹೇಳು
ತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ “ಅನೀತವಾದಗಂ ಸ್ವಧಯಾ ತದೇಕಂ”
ಎಂಬ ಶ್ರುತಿಯನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ, ಸ್ವಧಯಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿರುವ
ಲಕ್ಷ್ಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಸ್ವಧಯಾ ಎಂದರೆ ಅವಿದ್ಯೆಯಿಂದ

ಮೆನ್ನಿಲ್ ಸರ್ವಾತ್ಮನಿ ಯನ್ತಾವೊರುವನೆನ್ನಿ ರವರ್ಥಂ ಕಿಡೈಯಾಮೈಯಾಲೇ
ನಿರೀಶ್ವರ ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ಪಡಿಯಾಮ್.

ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ಸೃಷ್ಟಾಪ್ಪಾದಿ
ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಅವಿದ್ಯೆಯೇ ಕಾರಣವೆಂಬುದು ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಆಗಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಾಧೀನವಲ್ಲವು, ತನಗೇ ಅಧೀನವಾದುದು ಎಂದರೆ
ಆಗ ಸರ್ವ ಚೇತನರಿಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದುದು ಈ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎಂದು
ಎರ್ಪಡುವದರಿಂದ, ಸಮಸ್ತ ಆತ್ಮಾವಿಗೂ ನಿಯನ್ತಾವಾಗಿ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಈಶ್ವರ
ನೊಬ್ಬನಿದ್ದಾನೆಂಬುದು ಇಲ್ಲವಾಗುವದರಿಂದ ನಿರೀಶ್ವರವಾದವಾಗುತ್ತದೆಂದು
ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. “ಭೋಕ್ತಾಭೋಗ್ಯಂ ಪ್ರೇರಿತಾರಂಚ ಮತ್ವಾ” “ಆತ್ಮಾನ
ಮನ್ತರೋ ಯಮಯತಿ” ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಾಗು
ತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವೂ ಸೂಚಿತವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ “ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಸ್ವಾಧೀನ
ಮೆನ್ನಿಲ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಸ್ವಾಧೀನ
ಮೆನ್ನಿಲ್-ಕರ್ತೃತ್ವವು ಚೇತನನಾದ ತನಗೇ ಅಧೀನವಾದುದು ಎಂದರೆ, ಸರ್ವಾತ್ಮ
ನಿಯನ್ತಾವೊರುವ - ಸರ್ವಾತ್ಮರುಗಳಿಗೂ ನಿಯನ್ತಾನಾಗಿ ಎಂದರೆ ಪ್ರೇರಕ
ನಾಗಿರುವದಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಪರಮಾತ್ಮನು ಇದ್ದಾನೆ, ಎಜ್ಜಿರ
ಅರ್ಥಮ್ - ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು, ಕಿಡಯಾಮೈಯಾಲೇ - ಉಂಟಾಗದೇ
ಇರುವದರಿಂದ, ನಿರೀಶ್ವರ ಸಿದ್ಧಾಂತಪ್ಪಡಿಯಾಮ್-ಈಶ್ವರನಿಲ್ಲವೆಂಬ ಚಾರಾ.
ಕಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಸಮವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮುಂದೆ ಮೂರನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವನ್ನು ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಚೇತನನ ಕರ್ತೃತ್ವವು
ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪವಾದುದಲ್ಲವು, ಜ್ಞಾತೃತ್ವಮಾತ್ರವೇ ಅದರ ಕರ್ತೃತ್ವವು;
ಮಿಕ್ಕಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನು ಕುರಿತದ್ದು ಎಂಬುದು ೨ ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವು.
ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷವು. ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ತರಬಹುದು. (೧) ಕರ್ತೃತ್ವವು
ಕೇವಲ ಜ್ಞಾತೃತ್ವರೂಪವಾದುದು (೨) ಕೇವಲ ಇಚ್ಛಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪವಾದುದು
ಎಂಬುದಾಗಿ. ಜ್ಞಾತೃತ್ವರೂಪವಾದುದು ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದರೆ ದೂಷಣೆಯನ್ನು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಚೇತನನಿಗೆ ಸ್ವಶ್ರೇಯಸ್ಕರವಾದ ಪುರುಷಾರ್ಥವನ್ನು ಸಂಪಾ
ದಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ ಅದನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ
ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
ಏಕೆಂದರೆ ಆತನಿಗೆ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಮಾತ್ರವೇ ಉಂಟು, ಇನ್ನು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ
ವೆಂಬುದು ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾದುದರಿಂದ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು “ಈಶ್ವರಾಧೀನ

ಈಶ್ವರಾಧೀನ ಮಾಗವರುಮ್ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ತಾನುಮ್ ಜ್ಞಾತೃತ್ವಮೆನ್ನಿಲ್
ಪುರುಷಾರ್ಥ ಸಂಸಾದನರುಚಿಯುಮ್, ತದುಸಾಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಮ್
ತವಿರಪ್ರಸಜ್ಞಿಕ್ಕುಮ್.

ಜ್ಞಾನಮುಂ ಅದಿನ್ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಮಾನಇಚ್ಛೆಯುಮೇಲುಳ್ಳದು,
ವೇರೂರು ವ್ಯಾಪಾರಮಿಲ್ಲಿಯೆನ್ನಿಲುಂ ದೃಷ್ಟಾದೃಷ್ಟಾರ್ಥಜ್ಞಳಾನ ಮೊರು
ಉಸಾಯಜ್ಞಳೆಯುಂ ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನಮಾನ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಜ್ಞಳೆಯುಮ್
ಅನುಷ್ಠಿಕ ವಿರಗಿಲ್ಲಿ. ಆಗೈಯಾಲ್ ಜ್ಞಾನಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳ್

ಮಾಗ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ದೂಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಶ್ವರಾಧೀನಮಾಗ
ವರುಂ ಕರ್ತೃತ್ವಂ - ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಕೂಡ,
ಜ್ಞಾತೃತ್ವಮೆನ್ನಿಲ್ - ಬರೀ ಜ್ಞಾನತ್ವರೂಪವಾದುದು ಎಂದರೆ, ಪುರುಷಾರ್ಥ
ಸಂಸಾದನರುಚಿಯುಮ್ - ಪುರುಷಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಂಸಾದಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಆಸೆ
ಕ್ತಿಯೂ, ತದುಸಾಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಮ್ - ಅಂತಹ ಪುರುಷಾರ್ಥವನ್ನು
ಹೊಂದುವ ಸಾಧನದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೂ, ತವಿರಪ್ರಸಂಗಿಕ್ಕುಂ - ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. (೨) ನೆಯ ವಿಕಲ್ಪವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಇಚ್ಛಾರೂಪ
ಮಾತ್ರವೇ ಎಂದರೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅನುಪಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಗ,
ಜ್ಞಾನಮುಮ್ - ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಿನ್ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಮಾನ, -
ಅದರ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷವಾದ, ಇಚ್ಛೆಯುಮೇಲುಳ್ಳದು-ಇಚ್ಛೆಯನ್ನೂ ಉಳ್ಳದ್ದು;
ಆದುದರಿಂದ, ಇದಲ್ಲದೆ, ವೇರೂರುವ್ಯಾಪಾರಮಿಲ್ಲಿ - ಬೇರೊಂದು ವ್ಯಾಪಾರವೂ
ಈ ಚೇತನನಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು, ಎನ್ನಿಲುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ದೃಷ್ಟಾದೃಷ್ಟಾರ್ಥ
ಜ್ಞಳಾನ ಮೊರು ಉಸಾಯಜ್ಞಳೆಯುಂ - ದೃಷ್ಟಾರ್ಥ ವೆಂದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಕ್ಕೆ
ವಿಷಯವಾಗುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು, ದಾರ, ಪುತ್ರಧನಕ್ಷೇತ್ರಪ್ರಾಪ್ತಿಯೇ ಮೊದ
ಲಾದವು, ಅದೃಷ್ಟಾರ್ಥವು - ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಗೋಚರವಲ್ಲದಿರುವ, ಸ್ವರ್ಗ ಕೈವಲ್ಯ
ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿ, ಇಂತವುಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಾಗಿವುಳ್ಳ ಸಾಧನಗಳನ್ನೂ,
ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನಮಾನ ಕೈಂಕರ್ಯಂಗಳೆಯುಂ - ಕರ್ತೃತ್ವ,
ಮಮತಾ, ಫಲತ್ಯಾಗ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರಪ್ರೀತಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವ ಕೈಂಕರ್ಯ
ಗಳು ಸ್ವಯಂಪ್ರಯೋಜನ ಕೈಂಜ್ಞರ್ಯಗಳು, ಅಂತಹ ಕೈಜ್ಞರ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಅನು
ಷ್ಠಿಕವಿರಗಿಲ್ಲಿ - ಅನುಷ್ಠಿಸಲು ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ
ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ; ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆದುದರಿಂದ,
ಜ್ಞಾನಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳ್ ಮೂನ್ರುಮ್ ಆತ್ಮಾವುಕ್ಕುಣ್ಣು -

ಮೂನ್ಮಮ್ ಆತ್ಮಾವುಕ್ಕುಣ್ಡು. ಇದಿಲ್ ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳ್ ಜ್ಞಾನತ್ತಿನುಡೈಯ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಜ್ಞಳಿನ್ನುಮಿಡತ್ತೈ ವೇದಾರ್ಥಸಜ್ಞ್ಹ ಹತ್ತಿಲ್ ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದ ಲಾಘವಯುಕ್ತಿಯಾಲೇ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳದು.

ಜ್ಞಾನವೂ ಅದರ ಅವಸ್ಥಾ ಭೇದಗಳಾದ ಇಚ್ಛೆಯೂ ಪ್ರಯತ್ನವೂ, ಹೀಗೆ ಈ ಮೂರು ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಉಂಟು. ಇವು ಆತ್ಮಧರ್ಮಗಳೆಂಬ ಭಾವವು.

ನೈಯಾಯಿಕನು ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಎಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆಯೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಇವೆರಡೂ ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆಯಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವನು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಾಸಜ್ಞಿಕನಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.— ಇದಿಲ್ - ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿ, ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳ್ - ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಞಲ್ಪ ಮತ್ತು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಜ್ಞಾನತ್ತಿನುಡೈಯ - ಜ್ಞಾನದ, ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಗಳು, ಎನ್ನುಮಿಡತ್ತೈ - ಎಂಬುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು, ವೇದಾರ್ಥಸಜ್ಞ್ಹ ಹತ್ತಿಲೇ - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರವರು ರಚಿಸಿರುವ ವೇದಾರ್ಥ ಸಜ್ಞ್ಹದಲ್ಲಿ, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯ್ ದ - ಕೃಪೆಯಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದ, ಲಾಘವಯುಕ್ತಿಯಾಲೇ - ಗುರುವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಸಿ ಲಾಘವವಿಷಯವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ನ್ಯಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರದಯುಕ್ತಿಯಿಂದ, ಕಂಡುಕೊಳ್ಳದು - ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದು.

ವೇದಾರ್ಥಸಜ್ಞ್ಹದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ. — “ವಿಷಯಜ್ಞಾನಾನಿ ಸುಖದುಃಖ ಮಧ್ಯಸ್ಥ ಸಾಧಾರಣಾನಿ; ತಾನಿಚ ವಿಷಯವಿಶೇಷಾಧೀನ ವಿಶೇಷಣಾನಿ ಭವಂತಿ; ಯೇನವಿಶೇಷಣ ವಿಶೇಷಿತಂಜ್ಞಾನಂ ಸುಖಸ್ಯಜನಕ ಮಿತ್ಯಭಿಮತಂ ತದ್ವಿಷಯ ಜ್ಞಾನಸುಖಂ, ತದತಿರೇಕಿ ಪದಾರ್ಥಾಂತರಿಂ ನೋಪ ಲಭ್ಯತೇ ; ತೇ ಸ್ಥವ ಸುಖಿತ್ಯವ್ಯವಹಾರೋ ಪಪತ್ತೇತ್ತ್” — ಎಂದರೆ ವಿಷಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದುಂಟಾಗುವುವು— ಸುಖ, ದುಃಖ, ಮತ್ತು ಇವೆರಡೂ ಇಲ್ಲದವು. ಇವುಗಳುಂಟಾಗುವದು ವಿಷಯ ವಿಶೇಷಗಳಿಗೆ ಅಧೀನವಾದ ಗುಣಗಳಿಂದುಂಟಾಗುವುವು ಯಾವುದರಿಂದ ಈ ಗುಣದಿಂದ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಸುಖವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ವಿಷಯದಜ್ಞಾನದಿಂದುಂಟಾಗುವದೇ ಸುಖವು. ಆ ವಿಷಯಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪದಾರ್ಥವು ಸುಖವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವು. ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ತಿಂದರೆ ರುಚಿಕರವಾಗಿ ಸುಖವುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಮಾಧುರ್ಯವು ಸಕ್ಕರೆಯಗುಣವು. ಈ ಮಾಧುರ್ಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವದು ಸಕ್ಕರೆಯ ಗುಣವೇ ವಿನಾ, ಸಕ್ಕರೆಗಿಂತ ಇನ್ನೊಂದು ದ್ರವ್ಯವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲವು. ಬೇರೆ ಇನ್ನೊಂದು ದ್ರವ್ಯಉಂಟಾಗಿ ಅದೇ ಮಾಧುರ್ಯರೂಪ ಸುಖವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂಬ ಕಲ್ಪನೆಯು ಅನಾವಶ್ಯ

ಕವು, “ಧರ್ಮಿಕಲ್ಪನಾತೋ ವರಂಧರ್ಮಕಲ್ಪನಮ್” ಜೇರೇ ಧರ್ಮಿಯು ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿ ಮಾಧುರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ನೈಯಾಯಿಕನ ಮತವು. ಇದು ಗೌರವ ವಿಷಯವು. ಲಘುವಿಷಯವು ಯಾವುದೆಂದರೆ, ಸಕ್ಕರೆಗೇ ಆ ಮಾಧುರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂಬುದು. ಅದುದರಿಂದ ಧರ್ಮಭೂತ ಜ್ಞಾನವೂಕೂಡ ಧರ್ಮಿಯು ; ಅದರ ಗುಣಗಳು ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಯುಕ್ತವೇ ವಿನಾ, ಜ್ಞಾನಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದುವು ಎಂದು ಹೇಳುವದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಜ್ಞಾನದ ಅವಸ್ಥಾಂತರಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಆತ್ಮಾವಿನ ಜ್ಞಾನವೂ ; ಆತನ ಗುಣವೂ ದ್ರವ್ಯವು. ಹೇಗೆಂದರೆ ಸೂರ್ಯನೂ ದ್ರವ್ಯವಾಗಿ, ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳೂ ಹೇಗೆ ದ್ರವ್ಯವೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈ ವೇದಾಂತ ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವದು ಏನೆಂದರೆ ಪ್ರಮಾಣರಹಿತವಾಗಿರುವಾಗ ಹೊಸ ಧರ್ಮಿಕಲ್ಪನೆಗಿಂತ ಇರುವದರ ಗುಣವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಲಘುತರವಾಗುವದರಿಂದ ಅದೇ ಉಪಾದೇಯವೆಂಬುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಉಚಿತತರ್ಕವಾಗಿ ಗ್ರಾಹ್ಯವಾಗಿರುವದರಿಂದ “ಲಾಘವಯುಕ್ತಿಯಾಲೇಕೆಂಡುಕೊಳ್ಳದು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಯುಕ್ತಿವಾಕ್ಯಗಳು ಗ್ರಾಹ್ಯವು ಹೇಗೆಂದರೆ—

(೧) ಅದ್ವೈತಿಯು ತಾನೇ ಪರಮಾತ್ಮನೆನ್ನುವನು. ನಾವು ಆತನಿಗೆ ದಾಸರೆಂದು ಹೇಳುವೆವು. ನಮ್ಮ ಯುಕ್ತಿವಾದವೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ, ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹಾಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ದಾಸನೆಂದು ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೂ ನಿಮಗೇನೂ ನಷ್ಟವಿಲ್ಲವು. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ನೀವು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದರೆ, ನಿಮಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ನಾವು ದಾಸರೆಂಬುದು ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಪರಮಾತ್ಮನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವದರಿಂದ ಭಗವನ್ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತೀರಿ, ಇದು ಯುಕ್ತವಾದವಾದರೂ, ಅದ್ವೈತಿಗೆ ಪರಮಹಿತವಾದುದರಿಂದ ಅವರು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ವಿಮರ್ಶಿಸಿದರೆ ಉಪಾದೇಯವೇ. ಹಾಗೆಯೇ,

(೨) ನಮ್ಮಲ್ಲೇ ಕೆಲವರು ಲಕ್ಷ್ಮಿಯು ಜೀವಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದವಳೆನ್ನುವರು. ನಾವು ಈಶ್ವರಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದವಳೆನ್ನುವೆವು, ಅವರೂ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿ ಈಶ್ವರಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದವಳೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಆಕೆಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಜೀವಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ, ಏನೊಂದೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವಿಲ್ಲವು. ಆದರೆ ಆಕೆಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈಶ್ವರಕೋಟಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಆಕೆಯ ನಿಗ್ರಹರೂಪ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು, ಪರಮಹಿತ

ವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಯುಕ್ತಿವಾದವು, ಅದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ವಾದವು ತಮ್ಮವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬ ಮಮತೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಚನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯುವವರಿಗೆ ಉಪಾದೇಯವೇ,

(೩) ಸರ್ದೇಶ್ವರನು ನಮಗೆ ತಂದೆಯು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿಯು. ತನ್ನ ಪುತ್ರನ ಅಥವಾ ದಾಸನ ಹಿತಚಿಂತನೆಯು ಆತನಿಗಿಲ್ಲವೇ? ಆತನೇ ತಾನಾಗಿಯೇ ರಕ್ಷಿಸುವನು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನಿದೆ? ಎಂದು ಹೇಳಿ ಭರನ್ಯಾಸ ಮಾಡುವದು ಅನುಪಯುಕ್ತವಾದುದು, ಎನ್ನುವರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತಿವಾದ ವೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಭರನ್ಯಾಸನನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೇನೇ ಆತನು ರಕ್ಷಿತವ್ಯನು, ಅನ್ಯಥಾ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು ಸರ್ದೇಶ್ವರನಿಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದುದಾದರೆ ನೀವು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗುವಿರಿ, ಅದುದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಸಂಶಯವೇನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ನಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಿಬಿಡು ಎಂಬುದು ಪರಮ ಹಿತಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಯುಕ್ತಿವಾದವಾಗುವದರಿಂದ ಉಪಾದೇಯವು.

ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಯುಕ್ತಿವಾದಗಳು ಪರಮಹಿತರೂಪವಾಗಿದ್ದರೆ ಉಪಾದೇಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಗುರುವಾದುದನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಲಘುವಾದುದನ್ನು ಅವ ಲಂಬಿಸಿ ಹೀಗೆಯೇ ಅದ್ವೈತಿಯ ನಿರ್ಗುಣಬ್ರಹ್ಮವಾದವನ್ನೂ, ಜಗನ್ನಿಧ್ಯಾವಾದ ವನ್ನೂ, ಜೀವನ್ಮುಕ್ತಿವಾದವನ್ನೂ ಉಚಿತವಾದ ಯುಕ್ತಿವಾದದಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ ವೆಂದು ತೋರಿಸಬಹುದು. ಗ್ರಂಥವಿತ್ತರ ಭಯದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವೆವು.

ಹಿಂದೆ ಜ್ಞಾನವು ಚೇತನಧರ್ಮವೆಂದೂ, ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಧರ್ಮಭೂತ ಜ್ಞಾನದ ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಣಗಳೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟುದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಚೇತನ ಧರ್ಮವೆಂದೂ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಯಿತು. ಹಾಗಾದರೆ ಅಚೇತನಕ್ಕೆ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೋ? ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ “ಕಾರ್ಯತೇಹ್ಯವಶಃ ಕರ್ಮ ಸರ್ವಃ ಪ್ರಕೃತಿಜೈರ್ಗುಣೈಃ” (೩-೫) ಮತ್ತು “ಪ್ರಕೃತೇಃ ಕ್ರಿಯಾಮಾಣಾನಿಗುಣೈಃ ಕರ್ಮಾಣಿಸರ್ವಶಃ | ಅಹಂಕಾರ ವಿನೂಢಾತ್ಮಾ ಕರ್ತಾಹ ಮಿತಿಮನ್ಯತೇ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಅಚೇತನವಾದ ಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದಲ್ಲಾ? ಮತ್ತು ನದಿಯಲ್ಲಿ ಜಲಪ್ರವಾಹವು ಹೋಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೇಘಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ವಿಜೃಂಭಣೆಯು ತೋರಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಾಣವು ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಬಹು ವೇಗದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮೋಟಾರ್ ಕಾರನ್ನು ಸ್ವಿಚ್ಚುಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜಡಪ್ರಕೃತಿಗೂ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದಲ್ಲಾ, ಚೇತನ ಧರ್ಮವೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ, ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎರಡು ವಿಧವೆಂದೂ,

ಕರ್ತೃತ್ವಂ ದ್ವಿವಿಧಮ್

ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಚೇತನಾ ಚೇತನ ಸಾಧಾರಣಮ್
ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪಮಾನ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಚೇತನೈಕಾಂತ್ಯಮ್.

ಅಚೇತನ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೂ ಚೇತನ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು
ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎರಡು ವಿಧವು.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ (೧) ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯ
ತ್ವರೂಪವಾದುದೆಂದೂ (೨) ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪವಾದುದೆಂದೂ ಹೇಳಿ,
ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪವಾದುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಚೇತನದಲ್ಲಿ ಉಂಟೆಂದೂ, ಅದುದ
ರಿಂದ ಅದು ಜ್ಞಾನಾನಸ್ಥಾರೂಪವಾದುದಲ್ಲವೆಂದೂ, ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ
ಕರ್ತೃತ್ವವು ಚೇತನನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಸಾಧಾರಣವಾದುದೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
ಇದರಿಂದ ಚೇತನನಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿ, ಪ್ರಯತ್ನವು
ಜ್ಞಾನದ ಅವಸ್ಥಾಭೇದವೆಂದು ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿನೂ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—(೧) ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪಕರ್ತೃತ್ವಂ - ಕ್ರಿಯೆಗೆ ಮಾತ್ರವೇ
ಆಶ್ರಯವಾಗಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಎಂದರೆ ಕ್ರಿಯಾರೂಪದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವ
ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಚೇತನಾ ಚೇತನ ಸಾಧಾರಣಮ್ - ಅದು ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಾದುದು
ದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಾಮ್ಯವರ್ಗವಾದ ಚೇತನ ಮತ್ತು ಅಚೇತನಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣ
ವಾದುದು. ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯತ್ವ ರೂಪಮಾನಕರ್ತೃತ್ವಂ - ಜ್ಞಾನಮೂಲಕ
ಉಂಟಾದ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾಗಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಚೇತನೈಕಾಂತ್ಯಮ್ -
ಚೇತನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುವದು ; ಅದು ಬೇರೇ
ಕಡೆಯಾದ ಅಚೇತನದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುವದಲ್ಲವಾಗಿ ಅವ್ಯಭಿಚರಿತವು. ತತ್ತ್ವತ್ರಯ
ಉಂಟೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಈಶ್ವರನು ನಿಯಾಮಕನು ;
ಚೇತನಾಚೇತನಗಳೆರಡೂ ಸತ್ಯವಾಗಿರುವ ನಿಯಾಮ್ಯವರ್ಗವು ; ಇವುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾ
ರೂಪವಾದ ಸತ್ತೆಯು ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಚೇತನಾಚೇತನಗಳಿಗೂ ಉಂಟು.
ಇದಕ್ಕೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ (energy) ಎಂದರೆ ಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಅದುದ
ರಿಂದ ನಮಗೂ, ಭೌತಿಕಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಗೂ, ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರುವ ಚೇತನಾಚೇತನವೆಲ್ಲಾ
ಪರಮಾತ್ಮ ದತ್ತಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿ ಸತ್ಯವು. ಈ ಶಕ್ತಿ ಇರುವದರಿಂದ ಚೇತನಾ
ಚೇತನಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪ ಶಕ್ತಿಯುಂಟು. ಯಾವಾಗ ಚೇತನಾ
ಚೇತನಗಳಿಗೆ ನಿಯತ್ಯವನ್ನು ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗಿ “ಪ್ರಕೃತಿಂಪುರುಷಂ
ಜೈವನಿಧ್ಯಸಾದೀ ಉಭಾವಪಿ” ಸ್ಥಾಪಿತವೋ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿಯೂ

ಪ್ರಯತ್ನಮಾವದು ? ಶರೀರಾದಿಪ್ರೇರಣ ಹೇತುವಾನ ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷಮ್, ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರತ್ತುಕ್ಕು ಆಶ್ರಯಮಾನಪೋದುಮ್, ಭೋಗಮಾತ್ರತ್ತುಕ್ಕು

(energy) ನಿತ್ಯವು. ಹಾಗೆ ದ್ರವ್ಯಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯುಂಟೆಂದು ಭೌತಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ರೇಡಿಯೊ ಸ್ಕೋಪ್ ಮೊದಲಾದ ಯಂತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ತೋರಿಸುವರು. ಈ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪ ಶಕ್ತಿಯೇ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಸುಖಕರವಾಗಿ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೂ ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೂ ಇತರ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಂಗೀತವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾಣ ಹಾನಿಗೂ ಕಾರಣವಾಗಿ ಬಾಂಬಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯು, ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಬೆಳಕನ್ನೂ, 'ಶಿಖೆಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಂಪಾಗಿ ಗಾಳಿಯು ಬೀಸೋಣವೂ, ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವೂ, ದೇಹದ ಒಳಗೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾಗುವ ರೋಗಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸೋಣವೇ ಮೊದಲಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣಹರಣವನ್ನೂ ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವ ರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಅಚೇತನಕ್ಕೆ ಉಂಟು. ಇದನ್ನೇ ಶ್ರೀ ಪರಾಶರು ನಿಪುಣತರವಾಗಿ ವಿಷ್ಣುಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ :—“ಏತತ್ಸರ್ವಮಿದಂ ವಿಶ್ವಂ ಜಗದೇ ತಚ್ಚರಾಚರಮ್ | ಪರಬ್ರಹ್ಮಸ್ವರೂಪಸ್ಯ ವಿಷ್ಣೋಶ್ಚಕ್ತಿ ಸಮನ್ವಿತಮ್” ಎಂಬ ದಾಗಿ. ಮಿಂಚು, ಗಾಳಿ, ಅಲೆಗಳೂ, ಪೂಕಂಪ ಮೊದಲಾದವುಗಳೂ ನಿದರ್ಶನವು.

ಚೇತನನಿಗೆ, ಈ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಜ್ಞಾನಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪಕರ್ತೃತ್ವವು, ಆಜ್ಞಾನವು ಅವಸ್ಥಾವಿಶೇಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಾದಿರೂಪದಲ್ಲಿ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆತನು ಜ್ಞಾನಸ್ವರೂಪನಾಗಿ ಜ್ಞಾನಗುಣಕನಾಗಿ ಇರುವದರಿಂದ ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅದರ ಮಹಿಮೆಯೆಂದೇ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದೆ ಪ್ರಯತ್ನವೆಂದರೇನುಂಬದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ತಿಳಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಚೇತನನಿಗೆ ಉಭಯವಿಧಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಹೇಗೆ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ,—ಪ್ರಯತ್ನಮಾವದು ? - ಪ್ರಯತ್ನವೆಂದರೇನು ? ಶರೀರಾದಿ ಪ್ರೇರಣಹೇತುವಾನ - ಶರೀರವೇ ಮೊದಲಾದ ಇಲ್ಲಿ ಆದಿ ಪದದಿಂದ ಮನಸ್ಸೂ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು, ಇವುಗಳು, ಪ್ರೇರಣಹೇತುವಾನ-ಪ್ರೇರಣೆಗೆ ಕಾರಣಭೂತವಾದ, ಬುದ್ಧಿವಿಶೇಷವು - ಜ್ಞಾನವಿಶೇಷವು. ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರತ್ತುಕ್ಕು ಆಶ್ರಯಮಾನಪೋದುಮ್ - ಕೇವಲ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾಗುವಾಗಲೂ, ಮತ್ತು ಭೋಗಮಾತ್ರತ್ತುಕ್ಕು ಆಶ್ರಯಮಾನಪೋದುಮ್

ಆಶ್ರಯಮಾನಪೋದುಮ್ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವಮಾತ್ರಮಾನ ಸಾಮಾನ್ಯಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಉಳ್ಳದು ಒನ್ನೈತ್ತನ್ಬುದ್ಧಿಯಾಲೇ ಉತ್ಪಾದಿಕ್ಕುಂಪೋದು ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪಮಾನಕರ್ತೃತ್ವಮ್.

ಕೇವಲ ಭೋಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಆಶ್ರಯವಾದಗಲೂ, ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವಮಾತ್ರಮಾನ - ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪವಾದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕರ್ತೃತ್ವಉಳ್ಳದು-ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನೇ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಚೇತನಕ್ಕೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನೇ ಈ ಚೇತನನೂ ಸಹ ಹೊಂದಿರುವನು ಯಾವಾಗ ಎಂದರೆ— (೧) ಕೇವಲ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರ ಉಂಟಾದಾಗ ಮತ್ತು (೨) ಭೋಗರೂಪವಾದ ಅನುಭವ ಉಂಟಾದಾಗ. ಆ ಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಉಂಟು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಒಂದು ಹಣ್ಣನ್ನು ಚೇತನನು ನೋಡುತ್ತಾನೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣ. ಇದರಿಂದ ಹಣ್ಣಿನಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಯಿತು. ಇದು ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಆಶ್ರಯವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು. ಅದನ್ನು ತಿನ್ನಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛಾಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿತ್ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಇದರಿಂದ ಬಹುರುಚಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಭೋಗಾಶ್ರಯರೂಪವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು. ಪುನಃ ಇನ್ನೊಂದು ಹಣ್ಣನ್ನು ತಿನ್ನಬೇಕೆಂದು ಅದನ್ನು ತಂದು ಹೆಚ್ಚಿತ್ತಿನ್ನುಲು ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳುಂಟಾಗಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಪುನಃ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡುವಿಧ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಚೇತನನಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಜ್ಞಾನದ ಅವಸ್ಥೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಒನ್ನೈ - ಒಂದನ್ನು ತನ್ ಬುದ್ಧಿಯಾಲೇ - ತನ್ನ ಜ್ಞಾನದಮೂಲಕವಾಗಿ, ಉತ್ಪಾದಿಕ್ಕುಂಪೋದು - ಉಂಟುಮಾಡುವಾಗ, ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯತ್ವರೂಪವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ - ಕರ್ತೃತ್ವವಾಗುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಜ್ಞಾನಮೂಲಕವಾಗಿ, ಸಜ್ಜುಲ್ಪಿಸಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಒಂದು ಘಟೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪವಾಗಿರುವ ಚೇತನನಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಈ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಕೈಜ್ಞರಾದಿಗಳನ್ನೆಸಗುವ ಮುಕ್ತದೆಶೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟೇ ವಿನಾ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಏಕೆಂದರೆ? ಮುಮುಕ್ಷುವು ಹಾಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದು ತನ್ನ ಪರಾರ್ಥಿನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವೆನ್ನುವರು. ಅದು ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನೇನ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪಕರ್ಮತ್ವಮುಪ್ಪಿ
ಇಪ್ಪಡಿ ಪಟ್ಟಿ ಕರ್ಮತ್ವಂ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾತ್ರತ್ತಿಲೇ ಯೆನ್ನೈಯುಮ್ ಉಚಿತ
ಮೆನ್ನು, ಅಜ್ಞಂ ಭಗವತ್ತೀತಿಯೆನ್ನೊರು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶಿತ್ತು
ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಂ ಪಣ್ಣಿನಾನಾಯಿರೇ ಯಿರುಪ್ಪದು.

ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪಕರ್ಮತ್ವ ಉಂಟು

ಇಪ್ಪಡಿ ಪಟ್ಟಿ ಕರ್ಮತ್ವಂ - ಈ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪಕರ್ಮತ್ವವು,
ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾತ್ರತ್ತಿಲೇ - ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಕೈಜ್ಞರ್ಮಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ
ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ, ಯೆನ್ನೈಯುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳುವದು, ಉಚಿತಮನ್ನು -
ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಅಜ್ಞಂ-ಭಗವಂತನಿಗೆ ಕೈಜ್ಞರ್ಮವನ್ನೆಸಗುವ
ದಶೆಯಲ್ಲಿ - ಹೇಗೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ ಭಗವತ್ತೀತಿ
ಯೆನ್ನೊರುಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶಿತ್ತು - ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಯುಂಟಾಗ
ಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿಯಲ್ಲವೇ, ಉಪಾಯಾನು
ಷ್ಠಾನವನ್ನು, ಪಣ್ಣಿನಾನಾಯಿರೇ ಯಿರುಪ್ಪದು - ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದಲ್ಲವೇ
ಇರುವಂತಾದ್ದು. ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇಷ್ಟೇ-ಈ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ
ಕರ್ಮತ್ವವು, ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿ ಸಂಪಾದಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಚಿತವೇ ವಿನಾ,
ಅನ್ಯಥಾ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿ
ದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವು ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಸಂಪಾದಕವಲ್ಲ
ವೆಂದು ಏರ್ಪಡುತ್ತದೆಯಾದುದರಿಂದ ಸರಿಯಲ್ಲವು. ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವೂ
ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನೂ ತನ್ನೂಲಕ ಪ್ರಸನ್ನತೆಯನ್ನೂ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತ
ದೆಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಭಗವಂತನ ಪ್ರೀತಿಜನಕವಾಗಿಯೂ ತನ್ನೂಲಕ
ವಾಗಿ ಫಲಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿಯೂ “ವ್ರಜ” ಎಂಬ ವಿಧಿಯು.

ಆಗಲಿ, ಗೀತೆಯ ೫ ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ, (೧) ನೈವ ಕಿಂಚಿತ್ಕರೋ
ಮೀತಿ ಯುಕ್ತೋ ಮನೈತ ತತ್ಪವಿತ್ | ಪಶ್ಯತ್ಪಣ್ವತ್ ಸ್ಪೃಶತ್
ಜಿಘ್ರತ್ ಅಶ್ನತ್ ಗಚ್ಛತ್ ಸ್ವಪತ್ ಸ್ಪೃಶತ್ | ಪ್ರಲಪತ್ ವಿಸೃಜತ್ ಗೃಹ್ಣತ್,
ಉನ್ಮಿಷತ್ ನಿಮಿಷನ್ಮಪಿ | ಇಂದ್ರಿಯಾಣೀಂದ್ರಿಯಾರ್ಥೇಷು ವರ್ತಂತ
ಇತಿ ಧಾರಯತ್ |” ಆತ್ಮ ತತ್ಪವನ್ನರಿತ ಕರ್ಮಯೋಗನಿಷ್ಠನು,
ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳೂ, ಪ್ರಾಣಗಳೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ವಿಷಯ
ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರಿಸುತ್ತವೆ, ಎಂದು ಅನುಸಂಧಾನದಿಂದ ಕೂಡಿದವನಾಗಿ, ತಾನಾಗಿಯೇ
ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವದೂ ಇಲ್ಲವು, ಅದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ತನಗಿಲ್ಲ

ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಬಂಧ ಹೇತುತ್ವೇ ಸತಿತ್ಯಾಜ್ಯಮ್

ನೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ (೨) “ಸರ್ವಕರ್ಮಾಣಿ
ಮನಸಾನ್ಯಸ್ಯಾಸ್ತೇ ಸುಖಂ ವಶೀ | ನವದ್ವಾರೇ ಪುರೇದೇಹೇ ನೈವಕುರ್ವ
ನಕಾರಯನ್” ಇದರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ—
ಆತ್ಮನ ಪ್ರಾಚೀನ ಕರ್ಮದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ದೇಹಸಂಬಂಧದಿಂದಂಟಾ
ದುದು ಈ ಕರ್ಮಗಳ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಎಂಬ ವಿವೇಕದಿಂದ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಈ
ಒಂಬತ್ತು ದ್ವಾರಗಳಿರುವ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು, ತಾನು ಜಿತೇಂದ್ರಿಯನಾಗಿ
ದೇಹಕ್ಕೆ ಸೇರಿದುದರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡದೇ, ದೇಹ
ದಿಂದ ಮಾಡಿಸದೆಯೂ ಸುಖದಿಂದಿರುವನು” ಎಂಬುದಾಗಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆತ್ಮಾ
ವಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವದು ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೋ ?
ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ, ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳು
ತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ—ಬಂಧಕವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಇಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ
ಕರ್ತೃತ್ವದ ತ್ಯಾಗವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೇ ವಿನಾ, ಸರ್ವಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟು
ಮಾಡುವ ಕರ್ತೃತ್ವವು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು
ಉದಾಹರಿಸಿದ “ನೈವಕಿಂಚಿತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ
ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವು. ತಾನು ದೇಹಸಂಬಂಧ
ವಾಗಿ ಇಂದ್ರಿಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತಾನು ನಡೆಸಿದನೆಂಬ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ, ಅದರ ಫಲವು ಅವನನ್ನು ಸೇರಿ ಬಂಧಕವಾಗುವದರಿಂದ
ಶರೀರ ಮೂಲಕ ನಡೆದವು ಎಂಬ ಅನುಸಂಧಾನ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಕರ್ಮಸನ್ಯಾಸ
ವಿರತಕ್ಕದೆಂದು ಬೋಧಿಸಿದನೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆದರೆ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಬಂಧಹೇತುವಾದರೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವು

ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಂಟೆಂಬುದನ್ನೇನೋ ಒಪ್ಪಿದೆವು.
ಆದರೆ ವಿವೇಕಿಯಾದ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಸರಿಯಿಲ್ಲ
ವಾದುದರಿಂದ ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಕೂಡ ತ್ಯಾಜ್ಯವಲ್ಲವೋ ? ಎಂದಾಕ್ಷೇಪತಂದರೆ
ಎಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ತ್ಯಾಜ್ಯವು, ಎಂತವು ಅಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಈತನ ಪುನಃ ಪುನಃ ಸಂಸಾರ ಬಂಧಕ್ಕೆ ಹೇತುವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ತ್ಯಾಜ್ಯ
ಗಳೆಂದೂ, ಪರಮ ನಿಶ್ಚೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಹೇತುವಾದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠೇಯ
ವೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಅನಪಿನ್ನು - ಹೀಗಾದನಂತರವೆಂದರೆ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವು
ಕೈಂಕರ್ಯಮಾತ್ರದಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದೆ, ಭಗವತ್ತೀತಿಯನ್ನುಂಟು

ಅನಪಿನ್ನು ಕರ್ತೃತ್ವತ್ತಿಲ್ ಬಂಧಹೇತುವಾನ ನಾಕಾರಮೇ ತ್ಯಾಜ್ಯಮ್
ಅದೇ ದೆನ್ರಿಲ್ ಈಶ್ವರ ಕೊಡುತ್ತ ಜ್ಞಾನಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳೈಯುಮ್ ಕರಣ
ಕಳೇಬರಾದಿಗಳೈಕೊಂಡು ಅವನ್ ಪ್ರೇರಕನುಮಾಯ್ ಧಾರಕನು
ಮಾಯ್, ಫಲಿಯುಮಾಯ್ ಕೊಂಡು ಸಹಕರಿಕ್ಕೆ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರ ತನ್ನೈ,
ಇದುಕ್ಕು ವಿಪರೀತಮಾಗ ಅನುಸಂಧಿತ್ತಿರುಕ್ಕೈಯುಮ್, ಇವ್ವನು ಸಂಧಾ
ನತ್ತಿಲ್ ತಿರುತ್ತ ಮುಣ್ಣೇಯಾಗಿಲುಮ್, ಇದಿಲೇ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತ

ಮಾಡಿ ನಿಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರಲ್ಲೂ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಇರುವದರಿಂದ,
ಕರ್ತೃತ್ವತ್ತಿಲ್ ಬಂಧಹೇತುವಾನ - ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಬಂಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣಭೂತವಾದ
-ಅಕಾರಮೇತ್ಯಾಜ್ಯಮ್-ರೂಪವೇ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದುದು. ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ
ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮೂಲಕ ಉಪಭೋಗ ಕಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು. ದೇಹಯಾತ್ರಾ
ದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಲ್ಲವೇ. ಅವುಗಳು
ಹೇಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವು? ಅಗತ್ಯ ಅವು ನಡೆಯತಕ್ಕವುಗಳೇ. ಆದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲೇ
ಲಿಪ್ತನಾಗಿರಕೂಡದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು.

ಮುಂದೆ ಅದನ್ನೇ ವಿಶದೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.-ಅದೇದೆನ್ರಿಲ್?-ಇದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ವೇನು ಎಂದರೆ, ಈಶ್ವರ ಕೊಡುತ್ತ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ, ಜ್ಞಾನ
ಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳೈಯುಮ್ ಕೊಂಡು-ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನೂ, ಮತ್ತು ಕರಣ ಕಳೇಬ
ರಾದಿಗಳೈಯುಮ್-ಇಂದ್ರಿಯ ಶರೀರಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರೇರಕನುಮಾಯ್-
ಹೈಪೋಕೇಶನೆಂದೂ ಭೋಕ್ತಾ ಭೋಗ್ಯಂ ಪ್ರೇರತಾರಂಜ ಮತ್ವಾ ಎಂದೂ
ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ, ಧಾರಕನುಮಾಯ್ ಕೊಂಡು - ಸತ್ತಾದಾಯ
ಕನೂ ಆಗಿ, ಫಲಿಯುಮಾಯ್-ಸರ್ವಕ್ಕೂ ಭೋಗ್ಯಭೂತನಾಗಿ ಎಂದರೆ ತಾನೇ
ಲೀಲಾರಸವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಭವಿಸುವವನಾಗಿ, ಸಹಕರಿಕ್ಕೆ - ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿ
ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕಿರ - ಪ್ರವರ್ತಿಸುವ, ತನ್ನೈ - ತನ್ನನ್ನೂ, ಇದುಕ್ಕು ವಿಪರೀತ
ಮಾಗ - ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ, ಅನುಸಂಧಿಕ್ಕೈಯುಮ್ - ಅನುಸಂಧಾನ
ಮಾಡೋಣವೂ, ಎಂದರೆ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದುದು ತನ್ನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು
ಎಂದು ಭಾವಿಸದೆ, ತಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನು, ತಾನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆಲ್ಲಾ ಫಲಿಯು, ತನ್ನ
ಉಪಭೋಗಗಳೇ ಮುಖ್ಯವು, ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಅನುಸಂಧಾನವೂ,
ಮತ್ತು ಇವ್ವನುಸಂಧಾನತ್ತಿಲ್ - ಹೀಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯೇ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ, ಧಾರಕ
ನಾಗಿ, ಫಲಿಯಾಗಿ, ಪ್ರವರ್ತಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬ ಅನುಸಂಧಾನದಲ್ಲಿ,
ತಿರುತ್ತಂ ಉಂಡೇಯಾಗಿಲುಮ್ - ವಿಶದವಾದ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ
(ಸಾರಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಾಖ್ಯಾನವು) ಗುರೂಪದೇಶವೇ ಹಾಗಿದ್ದರೂ (ಸಾರ ವಿವರಣೆ

ರತ್ನೈ ಯಿಡುಕ್ಕಿ ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈಯುಮ್ ಬಂಧಕಮ್. ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ್
ತಾನುಮ್ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರ ಪರನುಕ್ಕು ಬಂಧಕನಾಯಿರೇ ಇರುಪ್ಪದು.

ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು) ಎರಡಕ್ಕೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವು, ಇದಿಲ್ಲೇ - ಈ
ಅನುಸಂಧಾನದಲ್ಲೇ, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರತ್ನೈ - ಐಹಿಕ ಭೋಗ ಮತ್ತು
ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಭೋಗಗಳನ್ನು, ಇಡುಕ್ಕಿ - ಉದ್ದೇಶಿಸಿ, ಅನುಷ್ಠಿಕ್ಕೈಯುಮ್ -
ಅನುಷ್ಠಿಸೋಣವು, ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು, ಬಂಧಕಮ್ - ಬಂಧಕವಾಗುತ್ತಿದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಕರ್ಮತ್ವವೇಗ ವಿಪರೀತವಾದುದಾಗಿ ತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂಬ
ಭಾವವು. ಜ್ಞಾನಶಕ್ತಿ ವಿವೇಕ ಕಳೇಬರಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಕೃಪಾಸಾಗ
ರನು ತನ್ನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಾನೇ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಸತ್ತಾದಾಯಕನಾಗಿ, ನಾವು
ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಗೂ ತಾನೇ ಫಲಾನುಭವ ಮಾಡುವನಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು
ತಾನೇ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆಂಬ ಅನುಸಂಧಾನವಿರತಕ್ಕದ್ದೂ ನ್ಯಾಯವು ; ಅದರಿಂದಿಗೆ
ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರ ಫಲಗಳಿಗೆ ಆಶೆಪಟ್ಟು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಆ ಅನುಸಂಧಾನ
ಮೊಂದಿಗೆ ಯುಕ್ತವಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ಕರ್ಮತ್ವವು ತ್ಯಾಜ್ಯವು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಕನು
ಮಾಯಾ ಧಾರಕನುಮಾಯಾ ಫಲಿಯುಮಾಯಾ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಇದ್ದಾನೆಂಬ
ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ನಾವು ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ-ಗೀತಾ ೧೮-ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ

“ಅಧಿಷ್ಠಾನಂ ತಥಾಕರ್ತಾ ಕರಣಂಚ ಪೃಥಗ್ವಿಧಂ

ವಿನಿಧಾಚ ಪೃಥಕ್ಕ್ಷೇಷ್ವಾ ದೈವಂಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚಮಮ್”

ಎಂದು ಒಂದು ಕರ್ಮವು ಸಿದ್ಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಐದು ಕಾರಣಗಳಿದ್ದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು
ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—ಈ ಚೇತನನಿಂದ
ಒಂದು ಕರ್ಮವು ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ (೧) ಅಣುವಾದ ಜೀವನಿಗೆ ಶರೀರಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ
ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ಬರೀ ದೇಹಮಾತ್ರವೇ ಸಾಲದು. (೨) ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಸರಿಯಾದ
ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. (೩) ಒಬ್ಬಕರ್ತಾ ಆ ಶರೀರದಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಪ್ರೇತವು ಏನನ್ನೂ
ಮಾಡಲಾರದು, (೪) ಆತನು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನೂ ನಡೆಯುವದಿಲ್ಲವು
ಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಆವಶ್ಯಕವು (೫) ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ
ಸತ್ತಾದಾಯಕನಾಗಿ ಫಲಿಯಾಗಿರುವವನ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾದಿಗಳೂ ಆವಶ್ಯಕವು. ಇವು
ಐದೂ ಸೇರದೆ ಹೋದರೆ ಕರ್ಮಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲವು, ಹಾಗೆ ಜೀವಾತ್ಮನ ಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀ
ರ್ಷಾದಿಗಳೂ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಂಕಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಕರ್ಮವು ನಡೆಯಲಾರದಾದುದರಿಂದ
ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಪರಾಧೀನಕರ್ಮತ್ವ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದಕರ್ಮತ್ವ ಉಂಟೆಂದು
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನ ಶಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳೈಯುಂ
ಕರಣ ಕಳೇಬರಾದಿಗಳೈ ಕೊಂಡು ಎಂಬುದರಿಂದ ಅಧಿಷ್ಠಾನಂ, ಕರಣಂಚ

ಆಗೈಯಾಲ್ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಕೈಂಕರ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಯ್ ಆನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನನಾ ಯಿರುಕ್ಕು ಮನನುಕ್ಕು, ಫಲದಶೈಯಿಲ್ ಕರ್ತೃತ್ವಂಪೋಲೇ, ಉಪಾಯದ

ಪೃಥಗ್ವಿಧಂ, ವಿವಿಧಾಚ ಪೃಥಕ್ಕೇಷ್ಟಾ ಎಂಬವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು. ಅವಃ ಪ್ರೇರಕನುಮಾಯ್ ಇತ್ಯಾದಿಯಿಂದ ದೈವಂಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚಮಂ ಎಂಬುದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು” ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯವು ಗೀತಾ ಶ್ಲೋಕದ ಉಪಪಾದನೆಯು. ಈ ಶ್ಲೋಕದ ಅಂತ್ಯಭಾಗವನ್ನು ಮುಂದೆ ಶ್ರೀ ದೇಶಿಕರವರೇ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಕೃಪಾಳುವಾದ ಭಗವಂತನು ಈತನಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ವಿವೇಕಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರಫಲಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಈ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸರ್ವಥಾ ತ್ಯಾಜ್ಯವೆಂದು ಈಗ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ವೈರಾಗ್ಯವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಹಾಗೆ ವೈರಾಗ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡದೆ, ಅಂತಹ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಗಳಾಗಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಬಂಧಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮುಂದಿನ “ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ್” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ್ತಾನುಂ - ಉಪಾಸನ ಮತ್ತು ಭರನ್ಯಾಸವಾದ ಎರಡು ವಿಧ ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯಗಳೂ ಸಹ, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಪರನುಕ್ಕು - ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರ ಫಲಾಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವವನಿಗೆ, ಬಂಧಕಮಾಯಿರೇ ಇರುಪ್ಪದು - ಬಂಧಕವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅಮೋಘಗಳಾದ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರ ಫಲಗಳಾದ ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಗಳಿಗಾಗ ಅನುಷ್ಠಿಸುವದು ವಿವೇಕಿಗೆ ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವೂ ಇದರಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಗುಬ್ಬಿಯನ್ನು ಹೊಡೆಯುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಸ್ತವೇ. ಈ ಆತ್ಮಾ ಎಂಬ ಶರವನ್ನು ಪ್ರಣವವೆಂಬ ಧನುಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ಪರಬ್ರಹ್ಮನಪಾದವೆಂಬ ಗುರಿಯಮೇಲಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಪರಿಪೂರ್ಣಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವವು ದೊರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇ ಉಚಿತವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಅಲ್ಪಾಸ್ಥಿರಫಲದಾಯಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದರೆ, ಇನ್ನು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಉಪಾವೇಯವೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ “ಆಗೈಯಾಲ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಮೂಲಕವಾಗಿ.

ಆಗೈಯಾಲ್ - ಹಾಗಾದುದರಿಂದ, ಸ್ವಾಭಾವಿಕಕೈಂಕರ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಯ್ - ಶೇಷಭೂತನಾದ ಜೀತನನಾದ ತನಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ತನ್ನ ಶೇಷಿಯಾದ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯಮಾಡುವದರಲ್ಲೇ ಅವೇಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವನಾಗಿ, ಆನನ್ಯಪ್ರಯೋಜನನಾಯಿರುಕ್ಕು ಮನನುಕ್ಕು - ಅದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನದಲ್ಲೂ

ಶೈಯಿಲ್ ಕರ್ಮತ್ವಮುಮ್ ನಿರುದ್ಧಮನ್ತು.

ಫಲದಶಾ ಸಂಸಾರದಶಾ ಕರ್ಮತ್ವಯೋಃ ತಾರತಮ್ಯಕಥನಮ್

ಫಲದಶೈಯಿಲ್ ವಿವಿಧ ವಿಚಿತ್ರ ಕೈಂಕರ್ಯ ಕರ್ಮತ್ವಮ್ ಕೇವಲಂ ಈಶ್ವರೇ
ಚ್ಛಾನ್ಯೈಚಿತ್ರಿಯೋಡೇ ಪೂರುಂದಿನ ಸ್ವೇಚ್ಛೈಯಾಲೇ ಯಾಯಿರುಕ್ತಮ್.
ಸಂಸಾರ ದಶೈಯಿಲುಳ್ ಕರ್ಮತ್ವಮೆಲ್ಲಾಮ್ ಕರ್ಮಾನುರೂಪಮಾಗ

ಆಶೈಯಿಲ್ಲದಿರುವ ಈ ಮುಮುಕ್ಷುವಿಗೆ, ಫಲದಶೈಯಿಲ್ ಕರ್ಮತ್ವಂ ಪೋಲೇ -
ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಫಲದಶೈಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯತ್ನರೂಪಕರ್ಮತ್ವವು ಉಚಿತವೆಂದು
ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಹಾಗೆ, ಉಪಾಯದಶೈಯಿಲುಂ - ಭರನ್ಯಾಸಾದಿ ಉಪಾಯಗ
ಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುವ ದಶೈಯಲ್ಲಿಯೂ, ಕರ್ಮತ್ವಮುಮ್ - ಈ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯ
ರೂಪ ಕರ್ಮತ್ವವು, ನಿರುದ್ಧಮನ್ತು - ನಿರುದ್ಧವಲ್ಲವು; ಎಂದರೆ ನೀವು ಭಾವಿಸಿದ
ಹಾಗೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವಲ್ಲವು. ಅವಶ್ಯಾನುಷ್ಠೇಯವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಂತಹ ಪೂರ್ವ
ಪಕ್ಷವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟೇ “ಫಲದಶೈಯಿಲ್ ಕರ್ಮತ್ವಂ ಪೋಲೇ” ಎಂಬ
ಪ್ರಯೋಗವು. ಉಪಾಯದಶೈಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ಮತ್ವವು ಬೇಕಿಲ್ಲ
ವೆಂದು, ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ನಂಬಿದವನನ್ನು ಆತನೇ ಕರುಣಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸುವನು, ಭರ
ನ್ಯಾಸಾದಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಇಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಈತನ ಕರ್ಮತ್ವವು ಈಗ ಬದ್ಧನಾಗಿದ್ದರೂ ಉಪಾಯದಶೈಯಲ್ಲಿಯೂ
ಹಾಗೆಯೇ ಮುಕ್ತನಾಗಿರುವ ದಶೈಯಲ್ಲಿಯೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ಮೋಕ್ಷದಶೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮತ್ವವು ನೀವು ಒಪ್ಪುವ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಗೆ ಸ್ವರೂಪವಿರುದ್ಧ
ವಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಉಪಾಯದಶೆಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷ ಸತ್ವಗುಣಾ
ಧಿಕೃದಿಂದುಂಟಾದವನಿಗೇನೇ ಲಭಿಸುವ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯ ಕರ್ಮತ್ವವೂ ಸಹ
ಸ್ವರೂಪವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಕರ್ಮತ್ವವೂ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪವಾದುದಾಗಿ
ಎರಡೂ ಸಮಾನವಾದುದೋ ಎಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಎರಡು ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಅವು
ಗಳಿಗಿರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಫಲ ಮತ್ತು ಸಂಸಾರದಶೆಗಳ ಕರ್ಮತ್ವಗಳ ತಾರತಮ್ಯವು

ಫಲದಶೈಯಿಲ್ - ಫಲವಾದ ಪರಿಪೂರ್ಣಬ್ರಹ್ಮಾನುಭವ ಮಾಡುವ ಮೋಕ್ಷ
ದಶೆಯಲ್ಲಿ, ವಿವಿಧ ವಿಚಿತ್ರ ಕೈಂಕರ್ಯ ಕರ್ಮತ್ವಮ್ - ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿ ವಿಚಿತ್ರ
ವಾಗಿರುವ, ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮತ್ವವು, ಕೇವಲ ಈಶ್ವರೇಚ್ಛಾ
ನ್ಯೈಚಿತ್ರಿಯೋಡೇ ಪೂರುಂದಿನ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಸಂಕಲ್ಪದ ವೈಚಿತ್ರ್ಯದೊಂದಿಗೆ
ಸೇರಿರುವ, ಸ್ವೇಚ್ಛೈಯಾಲೇ ಯಿರುಕ್ತಮ್ - ಈ ಮುಕ್ತನ ಇಚ್ಛಾನುಗುಣವಾಗಿ

ಈಶ್ವರ ಪರಿಣಮಿಸ್ವಿತ್ತ ಸತ್ವರಜ ಸ್ತಮಸ್ಸುಕ್ಕೆಳೆ ಉಪಾಧಿಯಾಗಕ್ಕೊಂಡು ಬಹುವಿಧವಾ ಯಿರುಕ್ಕೆಮ್.

ಇರುವಂತಾದ್ದು; ಸಂಸಾರ ದಶೈಯಲ್ಲುಂಟಾಗುವ, ಕರ್ತೃತ್ವಮೆಲ್ಲಾಮ್ - ಕರ್ತೃತ್ವವೆಲ್ಲವೂ, ಕರ್ಮಾನುರೂಪವಾಗ - ಈ ಬದ್ಧಾತ್ಮನ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುರೂಪವಾಗಿ, ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ಪರಿಣಮಿಸ್ವಿತ್ತ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮಸ್ಸುಕ್ಕೆಳೆ ಉಪಾಧಿಯಾಗಕ್ಕೊಂಡು - ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮಸ್ಸುಗಳ ಉಪಾಧಿ ಎಂದರೆ ಕಾರಣಮೂಲಕವಾಗಿ, ಬಹುವಿಧವಾ ಯಿರುಕ್ಕೆಮ್ - ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಎರಡು ಅವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಕರ್ತೃತ್ವವು ನಾನಾಬಗೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮೋಕ್ಷದಶೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವು ವಿವಿಧ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿರುವದು ಪರಮಪುರುಷನ ಇಚ್ಛಾದೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಸಿದ್ಧವಾದುದು ಎಂದೂ, ಸಂಸಾರದಶೆಯಲ್ಲಾದರೋ ಈತನಿಗೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮಸ್ಸುಗಳ ಆಧಿಕ್ಯರೂಪವಾದ ಉಪಾಧಿಯ ಮೂಲಕ ಬಹುವಿಧವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೂ, ಹೇಳಿದರು. ಮುಕ್ತದಶೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕರ್ತೃತ್ವ ವಿವಿಧ ವೈಚಿತ್ರ್ಯತೆಯು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಭತ್ರ, ಚಾಮರ, ಸಾಮವೇದಗಾನ, ಪರಾಕ್ ಹೇಳುವದು ಮೊದಲಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳೂ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರನ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾನುಸಾರವಾಗಿ ಆಳ್ವಾರುಗಳಾಗಿಯೂ, ಆಚಾರ್ಯರುಗಳಾಗಿಯೂ ಅವತರಿಸಿ ವಿವಿಧ ವಿಚಿತ್ರ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಆತನ ಸಂಕಲ್ಪಾನುಸಾರ ನಡೆಸೋಣವು. ಇಲ್ಲಿ ಬದ್ಧ ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳ, ಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ವೈವಿಧ್ಯವು ಹೇಗೆ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ತುಂಬಾ ಸತ್ವಗುಣಾಧಿಕ್ಯವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನ್ಮಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಮಪುರುಷನಿಂದ ಕಟಾಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟವನಾಗಿ, ಸಾತ್ವಿಕ ಸಂಭಾಷಣೆ, ಗುರೂಪಸದನ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ಒವಗಿ ಹೀಗೆ ಬಹುವಿಧವಾದ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನಗಳು:-ಅಂಬರೀಷ, ಪ್ರಹ್ಲಾದ, ವಿಭೀಷಣ ಉದ್ಧವ ಸಂಜಯಾದಿಗಳು. ರಜಸ್ಸು ತಮಸ್ಸುಗಳ ಆಧಿಕ್ಯ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಉಪಾಧಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾದ ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿ ಬಂಧಕವನ್ನಂಟುಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನಗಳು ದುಷ್ಪಚತುಷ್ಟಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ದುರ್ಯೋಧನ, ದುಶ್ಯಾಸನ, ಶಕುನಿ, ಕರ್ಣ ಮತ್ತು ಕಂಸ, ಖರ, ದೂಷಣತಾಟಕಿ ಮೊದಲಾದವರು. ಈ ಎರಡು ವಿಧ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಪರಮಪುರುಷಾಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲದಶೈಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಯಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಪರಮಪುರುಷೇಚ್ಛಾನುಗುಣ ಸ್ವಸಂಕಲ್ಪಾಯುಕ್ತವಾಗಿ ಕರ್ತೃತ್ವವಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಸಾರದಶೆಯಲ್ಲಾದರೋ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಮಪುರುಷನ ಪ್ರೇರಕತ್ವಾಧೀನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ಅವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ತೃತ್ವ

ಸಂಸಾರದತಾಯಾಂಕರ್ಮತ್ವಂ ಕದಾಬಂಧಕಂ, ಕದಾಮೋಕ್ಷಹೇತುಕಮ್ ?

ಇದಿಲ್ ರಜಸ್ಸಾಲುಮ್, ತಮಸ್ಸಾಲುಮ್, ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರ ಸಂಗಹೇತುವಾನ ಸತ್ವತ್ತಾಲುಮ್, ವರುಮ್ ಕರ್ಮತ್ವಮ್, ಬಂಧಕಮ್. ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲೇ ಸಂಗತ್ತ್ಯೈ (ಯುಂಡಾಕ್ಕುಮ್) ಪುಣರ್ಕ್ಕುಮ್ ಪ್ರಕೃಷ್ಟ ಸತ್ವನಿಶೇಷ ಮಡಿಯಾಗ ವರುಮ್ ಕರ್ಮತ್ವಂ ಮೋಕ್ಷಕಾರಣಮ್.

ಗಳಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮುಂದೆ ಈ ಬದ್ಧದಶೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಪ್ತ ವಾಗುವ ಕರ್ಮತ್ವವು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಂಧಕವು, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೋಕ್ಷಹೇತುವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಸಂಸಾರದಶೆಯ ಕರ್ಮತ್ವವು ಯಾವಾಗ ಬಂಧಕವು ?

ಯಾವಾಗ ಮೋಕ್ಷಹೇತುವು ?

ಇದಿಲ್-ಈ ಬದ್ಧದಶೆಯ ಕರ್ಮತ್ವದಲ್ಲಿ, ರಜಸ್ಸಾಲುಮ್ ತಮಸ್ಸಾಲುಮ್- ರಜೋಗುಣ ತಮೋಗುಣಗಳಿಂದಲೂ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳ ಆಧಿಕ್ಯದಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಾಂತರಸಂಗಹೇತುವಾನ ಸತ್ವತ್ತಾಲುಮ್ - ಅಲ್ಪಗಳಾದ ಅಶಾ ಶ್ವತಗಳಾದ, ಐಹಿಕ ಸ್ವರ್ಗಾದಿ ಉಪಭೋಗರೂಪಗಳಾದ ಬೇರೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಗಳ ಸಂಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಭೂತವಾದ ಸತ್ವಗುಣದಿಂದಲೂ, ವರುಮ್ ಕರ್ಮತ್ವಂ - ಬರುವ ಕರ್ಮತ್ವವು, ಇಂತಹ ಕರ್ಮತ್ವಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಂಧಕಮ್ - ಪುನಃ ಪುನಃ ಸಂಸಾರ ಬಂಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು. ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ರಜೋಗುಣ, ತಮೋಗುಣಗಳ ಆಧಿಕ್ಯವಿದ್ದರೆ ಆತನ ಕರ್ಮತ್ವವು ಬಂಧಕವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸತ್ವ ಗುಣಾಧಿಕ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಅದು ಸೌಭರಿ ಜಡಭರಿತ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ಹಾಗೆ, ಐಹಿಕ ಉಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗಉಂಟಾದರೆ, ಅದೂ ಕೂಡ ಬಂಧಕವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಭಗವತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಿಲೇ - ಭಗವಂತನ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಸಂಗತ್ತ್ಯೈ ಪುಣರ್ಕ್ಕುಮ್ - ಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅಭಿನಿವೇಶನವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ, ಪ್ರಕೃಷ್ಟ ಸತ್ವನಿಶೇಷಮಡಿಯಾಗ - ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ರಜೋಗುಣ ತಮೋಗುಣಗಳಿದ್ದರೂ ಸರೋತ್ಪಷ್ಟ ಸಾತ್ವಿಕಗುಣಾಧಿಕ್ಯ ನಿಶೇಷ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ವರುಮ್ ಕರ್ಮತ್ವಂ - ಬರುವ ಕರ್ಮತ್ವವು, ಮೋಕ್ಷಕಾರಣಮ್ - ಮೋಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತಿರೂಪವಾದ ನಮ್ಮ ದೇಹಗಳೆಲ್ಲಾ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳಾದ ಮೂರ ರಿಂದಲೂ ಕೂಡಿದುದು. ರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳ ಆಧಿಕ್ಯವಿದ್ದುದಾದರೆ ಈತನ ಕರ್ಮತ್ವವು ಬಂಧಕವಾಗಿಯೇ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಸತ್ವಗುಣಾಧಿಕ್ಯವಿದ್ದರೂ ಅದು ಐಹಿಕಾದಿ ಉಪಭೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಆಗಲೂ ಬಂಧಕವೇ

ಇಗ್ಗುಣ ತ್ರಯತ್ತೋಡು ತುನಕ್ಕತ್ತಿರುಕ್ಕುಮ್ ಮುಕ್ಕದಶೈಯಿಲ್
ಕರ್ಮತ್ವಮ್.

ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪುನರ್ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುಖಾನುಭವದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ದೊರೆ
ಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ವೋತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಸತ್ವಾಧಿತ್ಯವು ಸುಕೃತ ಪರಿಸಾಕದಿಂದ
ಇದ್ದುದಾದರೆ ಆಗ ಅದು ಮೋಕ್ಷಪ್ರಾಪ್ತಿಯನ್ನಂಟು ಮಾಡುವ ಕರ್ಮತ್ವವಾಗು
ತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದನ್ನು ಕುಚೇಲ, ಉದ್ಧವ, ವಿದುರ, ಶಬರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ
ಕಾಣಬಹುದು.

ಇಂತಹ ರಾಜಸ, ತಾಮಸ, ಸಾತ್ವಿಕ ಕರ್ಮತ್ವದಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಡುವ ಕರ್ಮ
ಗಳು ಎಂತವು ಎಂಬುದು ಗೀ ೧೮ ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ೨೪, ೨೫, ನೆಯ ಶ್ಲೋಕ
ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ; ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ—

ನಿಯತಂ ಸಂಗ ರಹಿತಂ ಅರಾಗ ದ್ವೇಷತಃ ಕೃತಮ್ |

ಅಫಲ ಪ್ರೇಪ್ಸುನಾ ಕರ್ಮಯತ್ತ ತ್ಸಾತ್ವಿಕ ಮುಚ್ಯತೇ || ೨೩ ||

ಯತ್ತು ಕಾಮೇಪ್ಸುನಾ ಕರ್ಮ ಸಾಹಂಕಾರೇಣ ವಾಪುನಃ |

ಕ್ರಿಯತೇ ಬಹುಲಾಯಾಸಂ ತದ್ರಾಜಸ ಮುದಾಹೃತಮ್ || ೨೪ ||

ಅನುಬಂಧಂಕ್ಷಯಂ ಹಿಂಸಾ ಮನಸೇಕ್ಷ್ಯ ಚ ಸೌರುಷಮ್ |

ಮೋಹಾದಾರಭ್ಯತೇ ಕರ್ಮ ಯತ್ತಾತ್ತಾಮಸ ಮುಚ್ಯತೇ || ೨೫ ||

ಮುಕ್ತ ಸಂಗೋಽನಹಂವಾದೀ ಧೃತ್ಯುತ್ಸಾಹ ಸಮನ್ವಿತಃ |

ಆದುದರಿಂದ ೨೪, ೨೫ ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ೨೩ ರಲ್ಲಿ
ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ಮತ್ವವು ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೆಯೇ
ಮುಂದಿನ ಮೂರು ಶ್ಲೋಕಗಳಿಂದ ಕರ್ತಾವ್ಯ—ಸಾತ್ವಿಕ ರಾಜಸ ತಾಮಸರೆಂದು
ವಿಭಾಗಿಸಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ

ಮುಂದೆ ಮೋಕ್ಷದಶೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ಕರ್ಮತ್ವಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಮೂರು
ಗುಣಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನವು ಉಂಟೋ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇಗ್ಗುಣ
ತ್ರಯತ್ತೋಡು—ಈ ಸತ್ವರಜಸ್ತಮಸ್ಸುಗಳಾದ ಮೂರು ಗುಣಗಳಿಂದಲೂ,
ತುನಕ್ಕತ್ತಿರುಕ್ಕುಮ್ — ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಂತಾದ್ದು ಯಾವುದೆಂದರೆ
ಮುಕ್ತದಶೆಯಲ್ಲಿರುವ, ಕರ್ಮತ್ವವು.

ಪೂರ್ಮಪಕ್ಷಿಗಳು ಪುನಃ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಬಹುದು ; ಏನೆಂದರೆ ಬಂಧದಶೆಯ
ಉಪಾಯಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ, ಮೋಕ್ಷದಶೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೋ ಹಾಗೇ, ಉಂಟೆಂದು
ಹೇಳಿದರೆ ಮೋಕ್ಷದಶೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ಮತ್ವವು ಎಂದಿಗೂ ಬಂಧಕವಾಗದೆ ಇಲ್ಲಿ
ಯಾದರೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಧಕ್ಕೊಳ್ಳಗಾಗುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಆದುದರಿಂದ

ಕರ್ತೃತ್ವಸ್ಯ ಭಾವಾಭಾವ ಬೋಧಕಪ್ರಮಾಣಾನಾಂ ವಿರೋಧೋನಾಸ್ತಿ

ಇಂತಹ ಕರ್ತೃತ್ವವು ರಜಸ್ತಮೋ ಗುಣಗಳ ಸಂಬಂಧವು ಎಂದಿಗೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವಾಗಿರುವಾಗ, ಇಂತಹ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಹೇಗೆ ಉಪಾಯವಾದೀತು? ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ನಿರ್ಹೇತುಕ ಕೃಪೆಯಲ್ಲವೇ ಉತ್ತಾರಕವು. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನವು ವಿತಥವಲ್ಲವೋ? ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಚೇತನನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಮೂರು ಗುಣಗಳ ಸಂಕರವಾಗಿರುವದರಿಂದ ದೋಷಾವಹತ್ವವು ಎಂದಿಗೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲವು, ಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದೇನೆಂದರೆ.—

ಪ್ರಕೃತೇಃ ಕ್ರಿಯಮಾಣಾನಿ ಗುಣೈಃ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸರ್ವತಃ

ಅಹಂಕಾರ ನಿಮೂಢಾತ್ಮಾ ಕರ್ತಾಹ ಮಿತಿ ಮನ್ಯತೇ || (೩. ೨೭)

ಸದೃಶಂ ಚೇಷ್ಟತೇ ಸ್ವಸ್ಯಾಃ ಪ್ರಕೃತೇ ಜ್ಞಾನವಾನಪಿ |

ಪ್ರಕೃತಿಂಯಾನ್ತಿ ಭೂತಾನಿ ನಿಗ್ರಹಃ ಕಿಂಕರಿಷ್ಯತಿ (೩. ೩೩)

ನಾನ್ಯಂ ಗುಣೇಭ್ಯಃ ಕರ್ತಾರಂ ಯದಾದ್ರಷ್ಟಾನುಪಶ್ಯತಿ (೧೪. ೧೯)

ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಕರ್ಮಕ್ಷೇಪೇ ಹೇತುಃ ಪ್ರಕೃತಿರುಚ್ಯತೇ |

ಪುರುಷಸ್ಸುಖದುಃಖಾನಾಂ ಭೋಕ್ತೃಕ್ಷೇಪೇ ಹೇತುರುಚ್ಯತೇ (೧೩.೨೦)

ಪ್ರಕೃತಿಯು ಸರ್ವರಜಸ್ತಮೋಗುಣಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಜ್ಞಾನಿಯು ತಾನು ಮಾಡಿದನೆಂದು ತಿಳಿಯುವನು; ಅಥವಾ ಅಜ್ಞಾನಿಯಲ್ಲದೆ ಜ್ಞಾನವಾ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕರ್ಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ದೇಹವು ಕರ್ಮವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತದೆ, ನಿಗ್ರಹವು ನಿರರ್ಥಕವು, ಶರೀರೇಂದ್ರಿಯಗಳು ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಯದ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತಿಯು ಕಾರಣವು. ಪುರುಷನು ಆಕಾರಣಗಳಿಂದುಂಟಾದ ಸುಖ ದುಃಖಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವು.” ಹೀಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳಿರುವಾಗ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಚೇತನಾಚೇತನಗಳೆರಡುಕ್ಕೂ ಉಂಟೆಂದೂ ಪ್ರಯತ್ನಾಶ್ರಯರೂಪ ಕರ್ತೃತ್ವ ಮಾತ್ರ ಚೇತನನಿಗುಂಟೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ಹೇಗೆ? ಶ್ರುತಿಯೇ “ಕರ್ಮಾಭೋಕ್ತಾ ವಿಜ್ಞಾನಾತ್ಮಾ ಪುರುಷಃ” ಎಂದು ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಭೋಕ್ತೃತ್ವ, ಜ್ಞಾತೃತ್ವಗಳುಂಟೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರಗಳೂ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಆತ್ಮಾವಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಕರಗತ್ವ ಉಂಟೆಂದೂ ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಮಸ್ಥಯವು ಹೇಗೆ? ಎಂಬ ಶಂಕಾದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ವಿರೋಧವೇನೂವಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ತೃತ್ವವು ಉಂಟು ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು. ತಾತ್ಪರ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಧವು.

ಇಪ್ಪಡಿ ಇರುಕ್ಕೈಯಾಲೇ ಆತ್ಮಾವುಕ್ಕು ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜರ ವಾಕ್ಯಜ್ಜಿ
ಳುಕ್ಕುಮ್, ಕರ್ತೃತ್ವ ಮುಂಡೆಜ್ಜರ ವಾಕ್ಯಜ್ಜಿಳುಕ್ಕುಮ್, ವಿಷಯವ್ಯವಸ್ಥೆ
ಯುಂಡಾಗೈಯಾಲೇ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲೆ. ಅದೇಜ್ಜಿನೇ ಎನ್ನಿಲ್ ? ಕರ್ತೃತ್ವ
ವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜರವಾಕ್ಯಜ್ಜಿಳ್ ಈಶ್ವರಾಧೀನಮಾಯುಮ್, ತದಾಯತ್ತ
ಪ್ರಕೃತಿಗುಣಾಧೀನಮಾಯುಮ್, ವರುಮ್ ಕರ್ತೃತ್ವತ್ತೈ

ಇಪ್ಪಡಿ ಇರುಕ್ಕೈಯಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಜೇತನನಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಾತ್ರಯರೂಪ
ಕರ್ತೃತ್ವವು ಸಂಸಾರದಶೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಧಕವಾಗಿಯೂ ಮೋಕ್ಷಹೇತುವಾಗಿಯೂ
ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ವೇಶ್ವರನ ಪ್ರೇರಕತ್ವಕ್ಕಧೀನವಾಗಿಯೂ, ಫಲದದಶೆಯಲ್ಲಿ
ಕರ್ಮಾಧೀನವಲ್ಲದೆ ಪರಮಪುರುಷ ಸಂಕಲ್ಪಾಧೀನವಾಗಿಯೂ ಹೀಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿ
ಇರುವದರಿಂದ, ಆತ್ಮಾವುಕ್ಕು - ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ, ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜರವಾಕ್ಯ
ಜ್ಜಿಳುಕ್ಕುಮ್ - ನಕರ್ತೃತ್ವಂ ನಕರ್ಮಣಿಲೋಕಸ್ಯ ಸೃಜತಿಪ್ರಭುಃ” ಇತ್ಯಾದಿ
ಜೇತನನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ, ಕರ್ತೃತ್ವಮುಂಡೆ
ಜ್ಜಿರ ವಾಕ್ಯಜ್ಜಿಳುಕ್ಕುಮ್ - “ಕರ್ಮಾಭೋಕ್ತಾ ವಿಜ್ಞಾನಾತ್ಮಾ” “ಕರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಾ
ರ್ಥವತ್ತಾತ್” ಇತ್ಯಾದಿ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೂ,
ವಿಷಯವ್ಯವಸ್ಥೆಯುಂಡಾಗೈಯಾಲೇ-ಬೋಧಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿರುವವ್ಯತ್ಯಾಸ
ಮಾತ್ರವೇ ಇರುವದರಿಂದ, ವಿರೋಧವಿಲ್ಲೆ - ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧಾರ್ಥಗಳುಳ್ಳ
ವಲ್ಲವು. ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಉಪದೇಶಿಸುವ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ, ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳು
ಬೋಧಿಸುವ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆಯಾದುದರಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳಲ್ಲವು; ಎಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅದು ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂದಿನ
ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಅದೇಜ್ಜಿನೇ ಎನ್ನಿಲ್ ? — ಅದು ಹೇಗೆ
ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆಂದರೆ ? ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲೆ ಎಜ್ಜರವಾಕ್ಯಂಗಳ್ — ಕರ್ತೃತ್ವವು ಇಲ್ಲ
ವೆಂದು ಮೇಲೆ ಉದಾಹರಿಸಿದ ವಾಕ್ಯಗಳು, ಈಶ್ವರಾಧೀನವಾಗಿಯೂ, ತದಾ
ಯತ್ತ ಪ್ರಕೃತಿಗುಣಾಧೀನಮಾಯುಮ್ - ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ಸತ್ತಿಯನ್ನು
ಹೊಂದಿ, ಈತನ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಉಂಟಾದ ಶರೀರಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ
ರುವದರಿಂದ, ದೇಹಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ನಡೆಯುವದರಿಂದಲೂ, ವರುಮ್
ಕರ್ತೃತ್ವತ್ತೈ - ಉಂಟಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವಾದುದರಿಂದ, ಇದು ಹೇತು ಗರ್ಭವು,
ನಿರಪೇಕ್ಷಮೆನ್ನು - ಈ ಹೇತುಗಳ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ನೀನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ನಡೆಸುವ
ಸಮರ್ಥನೆಂದು, ನಿನ್ನೆಕ್ಕುಲಾಗಾದೆಜ್ಜಿರನ-ಭಾವಿಸಕೂಡದೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ.

ನಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ನಡೆಸಿದನೆಂಬ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಜೀವಾತ್ಮಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ
ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆಂದು ಉಪದೇಶಿಸಿದರು.

ನಿರಪೇಕ್ಷಮೆನ್ನು ನಿನ್ನೆಕ್ಕುಲಾಗಾದೆಜ್ಜಿರನ. ಕರ್ತೃತ್ವಮುಣ್ಣೆಜ್ಜಿರ ವಾಕ್ಯ
ಜ್ಜಿಳ್ ಈಶ್ವರೇಚ್ಛಾದಿಗಳ ಅಡಿಯಾಗವೇನೆಂದ ಜ್ಞಾನತ್ತುಕ್ಕುಮ್, ತದ್ವಿ
ಶೇಷಜ್ಞಳಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳುಕ್ಕುಮ್ ಇವನೇ ಆಶ್ರಯಮೆನ್ನು
ಮಿಡತ್ತೈ ಚೊಲ್ಲುಗಿರನು.

ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವು ನೀನು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಎರಡಕ್ಕೂ ಅಧೀನವಾದುದೆಂಬ
ಭಾವನೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು :—(೧) ಈಶ್ವರನಿಗೆ ಅಧೀನವಾದುದು ಮತ್ತು (೨) ತನ್ನ
ಪ್ರಾರಬ್ಧಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಆತನಿಂದ ಪ್ರೇರಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟ ದೇಹಕ್ಕೂ ಅಧೀನವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ
ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಈ ಮೇಲಿನವುಗಳ ನಿರಪೇಕ್ಷವಾಗಿ ನಿನ್ನಲ್ಲಿ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು
ಆರೋಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಬೋಧಿಸುತ್ತ
ವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ನೀನು ಈ ಕರ್ತೃತ್ವಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕ
ದ್ದಲ್ಲವು. ಅದು ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕೂ ಆತನ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾನುಸಾರ ಪ್ರಾರಬ್ಧ
ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಸುಖದುಃಖೋಪಭೋಗಗಳಿಗೆ ಸಾಧನವಾಗಿರುವ ಶರೀರಕ್ಕೂ
ಸಹ ಅಧೀನವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಕರ್ತೃತ್ವವು ಚೇತನನಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು
ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಕರ್ತೃತ್ವಮುಂಡೆ
ಜ್ಜಿರವಾಕ್ಯಜ್ಜಿಳ್-ಚೇತನನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ “ಕರ್ಮಾಭೋಕ್ತಾ
ವಿಜ್ಞಾನಾತ್ಮಾ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು, ಈಶ್ವರೇಚ್ಛಾದಿಗಳ ಅಡಿಯಾಗ-
ಈಶ್ವರನ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರವಾಗಿ, ಇಲ್ಲಿನ ಆದಿಪದದಿಂದ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹ ಸಜ್ಜಲ್ಪ
ವಿನಕ್ಷೆಯು ಬೋಧಿತವು, ವಂದ - ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ, ಜ್ಞಾನತ್ತುಕ್ಕುಮ್ -
ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಎಂದರೆ ಜ್ಞಾನತಿರೋಹತೆಗೂ, ವಿಕಾಸಕ್ಕೂ ಎಂಬ ಭಾವವು, ತದ್ವಿ
ಶೇಷಜ್ಞಳಾನ - ಆ ಜ್ಞಾನ ಅವಸ್ಥಾಭೇದಗಳಾದ, ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಜ್ಞಳು
ಕ್ಕುಮ್ - ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸಜ್ಜಲ್ಪಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೂ, ಇವನೇ - ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ
ಜ್ಞನೇ, ಆಶ್ರಯಮೆನ್ನುಮಿಡತ್ತೈ - ಆಶ್ರಯನು ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಚೊಲ್ಲು
ಗಿರನ-ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಚೇತನನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಆ ಕರ್ತೃ
ತ್ವವು ಸ್ವಾಮಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ ದೇಹಮೂಲಕವಾಗಿ ಆತನ
ಜ್ಞಾನಸಂಕಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಆಶ್ರಯವಾದುದೆಂದು ಬೋಧಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ
ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹೀಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವದ ಅಭಾವ ಸದ್ಭಾವಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳಿಗೆ ತಾತ್ಪರ್ಯವೆಂಬ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಯನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದುದು ಎಂದು ಸಂಬೇಕಾದು
ದಿಲ್ಲವು. ಅದಕ್ಕೆ ಗೀತಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಗವಾಃರವರ ಸ್ವಂತ ಹೇಳಿಕೆಯೇ
ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಇನ್ನಿಷ್ಟರ್ಷತ್ತೈ - ಈ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ

ಇನ್ನಿಷ್ಟರ್ಷತ್ತೈ (ಪ್ರಕಾರತ್ತೈ) (೧) “ಶರೀರವಾಙ್ಮನೋಭಿರ್ಮತ್” ಎನ್ನು
ತುಡಜ್ಞಗೀತಾಚಾರ್ಯ ತಾನೇ ಅರುದಿಯಿಟ್ಟಾನ್, ಅ (ಇ) ವ್ವಿಡತ್ತಿಲ್

ಕರ್ಮತ್ವದ ಅಭಾವ ಮತ್ತು ಕರ್ಮತ್ವದ ಸದ್ಭಾಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ
ತಾತ್ಪರ್ಯದ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಯನ್ನು, (೧) “ಶರೀರವಾಙ್ಮನೋಭಿರ್ಮತ್” ಎನ್ನುತುಡ
ಜ್ಞಗಿ - ಎಂದು ಆರಂಭಿಸಿ ಗೀತಾಚಾರ್ಯ - ಲೀಲಾಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಗೀತೋಪದೇಶ
ವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಲೋಕಗುರುವು, ತಾನೇ - ಸ್ವತಃ, ಅರುದಿಯಿಟ್ಟಾನ್ - ಹಿತೋ
ಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶರೀರವಾಙ್ಮನೋಭಿಃ” ಎಂಬುದು ಹಿಂದಿನ
ಶ್ಲೋಕದೊಂದಿಗೆ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಅಸ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರು
ತ್ತದೆ. ಅನು ಯಾವುವೆಂದರೆ :—

ಅಧಿಷ್ಠಾನಂ ತಥಾಕರ್ತಾ ಕರಣಂಚ ಪೃಥಗ್ವಿಧಮ್ |

ವಿವಿಧಾಚ ಪೃಥಕ್ವೇಷ್ಟಾ ದೈವಂಚೈವಾತ್ರಪಂಚಮಮ್ || || ೧೪ ||

ಶರೀರವಾಙ್ಮನೋಭಿರ್ಮತ್ ಕರ್ಮಪ್ರಾರಭತೇನರಃ |

ನ್ಯಾಯ್ಯಂನಾ ವಿಪರೀತಂನಾ ಪಶ್ಚಾತ್ತೇ ತಸ್ಯಹೇತವಃ || || ೧೫ ||

ಇದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಾರ್ಥವೇನೆಂದರೆ.—ಮನುಷ್ಯನು ಒಂದು ಕರ್ಮವನ್ನು,
ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹಿತವಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವೇ ಆಗಿರಲಿ, ಶರೀರ ಮೂಲಕ
ವಾಗಿಯಾಗಲಿ, ವಾಕ್ಯನಮೂಲಕವಾಗಲಿ, ಮನಸ್ಸಿನ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ ಯಾವ
ದೊಂದು ಕರ್ಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಐದು ಕಾರಣಗಳುಂಟೆಂದು ತಿಳಿಯ
ತಕ್ಕದ್ದು. ಇವು ಐದೂ ಇದ್ದರೇನೇ ಕಾರ್ಯೋತ್ಪತ್ತಿಯು ; ಅನು ಯಾವುವೆಂದರೆ
(೧) ಆತನ ಶರೀರವು ಆವಶ್ಯಕವು, (೨) ಆ ಶರೀರದಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಾವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಜ್ಞ
ನಿರಬೇಕು. ಆತ್ಮವಿಲ್ಲದ ಪ್ರೇತದಿಂದ ಕಾರ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವು (೩) ದೇಹವಿದ್ದರೂ,
೧೦ ಜ್ಞಾನ ಕರ್ಮೇಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಮನಸ್ಸೂ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆವಶ್ಯಕವು.
ಇವುಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವು (೪) ಪಂಚವೃತ್ತಿಪ್ರಾಣ ವಾಯು
ಚಲನೆಯಿಂದುಂಟಾಗುವ ಚೇಷ್ಟೆಗಳೂ ಆವಶ್ಯಕವು, ಹೀಗೆ ಐದು ಹೇತುಗಳಲ್ಲಿ
ಯಾವುದು ಒಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಯವು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವು, ಅದುದರಿಂದ ಅಧಿ
ಷ್ಠಾನವೂ ಕರಣಾದಿಗಳು ಸಹ ಹೇತುಗಳಾದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣಗಳು
ಇವುಗಳಿಗೆ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಕರ್ಮ
ತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದವು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು, ಕರ್ಮದೈವಂ ಇವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ
ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕರ್ಮತ್ವವು ಪರಾಯತ್ತವಾಗಿ ಕರ್ಮವಾದ ಜೀವಾತ್ಮನಲ್ಲುಂಟೆಂದು
ಹೇಳಿದವು. ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಐದೂ ಕಾರಣಗಳೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ

“ದೈವಂಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚಮಮ್” ಎನ್ನು ಪುರುಷೋತ್ತಮನೈ ಚೊಲ್ಲುಗಿರದು. ಇರ್ವಜೀವನೈಯೊರುಕಾರ್ಯತ್ತಿಲ್ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕುನ್ನೋದು ಇಕ್ಕಾರ್ಯತ್ತೈ ಪತ್ತ ಕಾರಯಿತಾವೆನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಮ್.

ರಂಭಕ್ಕೆ ಹೇತುಗಳೆಂದು ಗೀತಾಚಾರ್ಯರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಪದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತಾತ್ಪರ್ಯಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ ದಾಸನು ಬರೆದಿರುವ ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ತೃತೀಯ ಪಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅವ ಲೋಕಿಸಬಹುದು.

ಇನ್ನಿಡತ್ತಿಲ್ - ಈ “ಶರೀರವಾಙ್ಮನೋಭಿಃ” ಎಂಬ ಗೀತಾಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, “ದೈವಂಚೈವಾತ್ರ ಪಂಚಮಮ್” ಐದನೆಯ ಹೇತುವು ದೈವವು, ಎನ್ನು - ಎಂಬ ದಾಗಿ, ಪುರುಷೋತ್ತಮನನ್ನು, ಶೊಲ್ಲುಗಿರದು-ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ದೈವ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಪುರುಷೋತ್ತಮನೆಂಬ ಅರ್ಥವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ “ದೈವಂ ದಿಷ್ಟಂಭಾಗಧೇಯಂ” ಎಂಬ ಅಮರ ನಿಘಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಫಲವೆಂಬ ಅರ್ಥವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು. ಕರ್ಮವಂತೂ ಜೀವಾತ್ಮನಾದರೆ, ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧವೆಂದರೆ, ಈತನು ಕಾರಯಿತಾ ಎಂದು ಮುಂಸ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇರ್ವ ಜೀವನೈಯೊರುಕಾರ್ಯತ್ತಿಲ್ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕುಂಪೋದು - ಈ ಪುರುಷೋತ್ತಮನು ಈ ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು ಒಂದು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಅಕ್ಕಾರ್ಯತ್ತೈಪತ್ತ - ಆ ಜೀವಾತ್ಮನು ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜಲ್ಪಿಸಿ ತಾನೇ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ ಆಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು, ಕಾರಯಿತಾವೆನ್ನು - ಮಾಡಿಸುವವನೆಂದು, ಶೊಲ್ಲುಪ್ಪಡುಮ್ - ಹೇಳಲ್ಪಡುವುದು, ಜೀವನು ಕರ್ಮ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಕಾರಯಿತಾ ಹೀಗೆ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿಯೇ ಕಾರ್ಯವು, ಆಗಲಿ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ, ಈ ಜೀವಾತ್ಮನು ತನಗೆ ಸ್ವಾಮಿಯು ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ದಯಪಾಲಿಸಿದ ಜ್ಞಾನಚಿಕಿರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ತಾನು ಪ್ರೇರಕನಾಗಿ ಕಾರಯಿತಾ ಎನೋ ಹೌದು, ಮತ್ತು ಈ ಜೀವಾತ್ಮನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಕಾರ್ಯದ ಔಚಿತ್ಯ ಅನೌಚಿತ್ಯಾನುಗುಣವಾಗಿ ದಯಪಾಲಿಸುವ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹಗಳಲ್ಲೂ ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಉಂಟೇ ಉಂಟೆಂದೂ ಮತ್ತು ತನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಕ್ರಮಗಳಲ್ಲೂ, ಅವತಾರ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ದುಷ್ಟವಿನಾಶನ, ಶಿಷ್ಟಪರಿಪಾಲನ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನಾದಿಗಳಲ್ಲೂ ಆತನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಉಂಟೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಪರಮ ಪುರುಷನು, ಕಾರಯಿತ್ಯತ್ವ, ಕರ್ತೃತ್ವ, ಉಪೇಕ್ಷಕತ್ವ, ಅನುಮಂತ್ಯತ್ವ, ಸಹಕಾರಿತ್ವಾದಿಮುಖೇನ, ಕರ್ತೃತ್ವಂ ಈಶ್ವರಾಧೀನಮ್.

ತಾನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಕ್ಕುಮ್ ಫಲಪ್ರದಾನಾದಿಗಳಿಲುಮ್, ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳಿಲುಮ್, ಕರ್ತಾವೆನ್ನು ಶೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಮ್. ಒನ್ನಿಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತನಾನ ಚೇತನನೈ ವಿಲಕ್ಷಾದವಳವಿಲ್ ಉಪೇಕ್ಷಕಃ. ಅಪೋದಿಶೈದ್ವಿರುಕ್ಕೈಯಾಲೇ ಅನುಮಂತಾ. ಇಳಂತಲೈ ಶುಮುಕ್ಕುವನುಕ್ಕು ಪ್ರಬಲ್ ಪರಂತಲೈ ಶುಮುಕ್ಕು ಮಾಪೋಲೆ ಕೂಡ ಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕೈಯಾಲ್ ಸಹಕಾರಿ.

ಪರಮಪುರುಷನಿಗೆ ಕಾರಯಿತ್ಯತ್ವ. ಕರ್ತೃತ್ವ, ಉಪೇಕ್ಷಕತ್ವ, ಅನುಮಂತ್ಯತ್ವ ಸಹಕಾರಿತ್ವಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಜೀವಾತ್ಮ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಈಶ್ವರಾಧೀನವು

ತಾನೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಕ್ಕುಮ್ - ತಾನೇ ಉಂಟುಮಾಡುವ, ಫಲಪ್ರದಾನಾದಿಗಳಿಲುಮ್ - ಶಿಕ್ಷೆ ರಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಫಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವದರಲ್ಲೂ, ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳಿಲುಮ್ - ಸೃಷ್ಟಿ ಸ್ಥಿತಿಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಪರಮ ಪುರುಷನು, ಕರ್ತಾವೆನ್ನು - ಕರ್ತಾವೆಂಬುದಾಗಿಯೂ, ಶೊಲ್ಲಪ್ಪಡುಮ್ - ಹೇಳಲ್ಪಡುವದು, ಒನ್ನಿಲೇ ಪ್ರವೃತ್ತನಾನ ಚೇತನನೈ - ಒಂದರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಸಿರುವ ಚೇತನನನ್ನು, ವಿಲಕ್ಷಾದವಳವಿಲ್ - ಶಿಕ್ಷಿಸದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪೇಕ್ಷಕನೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವನು. ಅಪೋದು - ಹಾಗೆ ಚೇತನನು ಪ್ರವರ್ತಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಶೈನ್ನು ಇರುಕ್ಕೈಯಾಲೇ - ಆತನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವದರಿಂದ, ಅನುಮಂತಾ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವನು. ಇಳಂತಲೈ ಶುಮುಕ್ಕುವನುಕ್ಕುಮ್ - ಒಂದು ಮರದ ತೊಲೆಯ ಒಂದು ಕಡೆ ಸಣ್ಣದಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ದಪ್ಪದಾಗಿಯೂ ಇದ್ದು ಈ ಚೇತನನು, ಇಳಂತಲೈ - ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಭಾಗವನ್ನೂ, ತಲೆ ಶುಮುಕ್ಕುಮನುಕ್ಕುಮ್ - ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತಿರುವವನಿಗೆ, ಪ್ರಬಲನಾದವನು ಪೆರುಂ - ದಪ್ಪನಾಗಿ ಭಾರವಾದ ಭಾಗವನ್ನು, ತಲೈಶುಮುಕ್ಕುಮಾಪೋಲೆ - ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ, ಕೂಡಪ್ರವರ್ತಿಕ್ಕೈಯಾಲೇ - ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವದರಿಂದ ಪರಮ ಪುರುಷನು ಸಹಕಾರಿ ಎಂದೆನಿಸುವನು. ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರ ಕುಮಾರರಾದ ವರದಾಚಾರ್ಯರವರು (ಶ್ರೀ ನಯನಾಚಾರ್ಯರವರು) ಅವರು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಶ್ರೀಮದ್ರಹಸ್ಯತ್ರಯಸಾರ ಚುಳಕದಲ್ಲಿ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಜ್ಜುಹವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪರಮ ಪುರುಷನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಉಪಪನ್ನವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ-“ವ್ಯಾಸಾರಾತ್ರಯ ಮಾತೃಂತು ಕರ್ತೃತ್ವಮ್, ಅಚೇತನೇಷ್ಯಪಚರತೇ, ರಘೋಗಚ್ಛತೀತಿ. ಏವಂಚ ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ಪ್ರೇರಕತ್ವಂ, ಅನುಮಂತ್ಯತ್ವಂ, ಉದಾಸೀನತ್ವಂ,

ಸಾಕ್ಷಿತ್ವಂ, ಸಹಕಾರಿತ್ವಂ, ಫಲಿತ್ವಂ, ಫಲಪ್ರದಾತ್ವತ್ವಂ, ಇತ್ಯೇತೇ ಅರ್ಥಾಃ
 ಭಗವಂತಃ ಪ್ರತಿಪನ್ನಾಃ ಭವಂತಿ” ಈ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಭಗವಂತ
 ನಿಗೆ ಸಂಗತವಾದುವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ತತ್ರ ಜಗದುತ್ಪತ್ತ್ಯಾದಿಷು
 ಸರ್ವಿಷ್ಟಸಿ ಕಾರ್ಯೇಷು ಜ್ಞಾನಚಿಕಿರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಾತ್ವಾತ್ ಕರ್ತೃತ್ವಮ್,
 ಕರ್ತೃಭೂತ ಜೀವಪ್ರೇರಕತ್ವಾತ್ ಪ್ರೇರಕತ್ವಂ” ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಗತ್ತಿನ
 ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳಾದ ಸಮಸ್ತ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಜ್ಞಾನ,
 ಇಚ್ಛಾ, ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಇರುವದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಉಂಟು. ಕರ್ಮವಾದ ಜೀವಾ
 ತ್ಮನನ್ನು ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಕನಾದುದರಿಂದ ಪ್ರೇರಕತ್ವವು ಉಂಟು. “ಕರ್ಮಾನು
 ರೂಪಂ ಪ್ರವೃತ್ತಾನಾಂ ಜೀವಾನಾಂ ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಪ್ರವರ್ತಕತ್ವಾತ್
 ಅನುಮಂತ್ಯತ್ವಂ” ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ ಜೀವಾತ್ಮರನ್ನು
 ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಪ್ರವರ್ತಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವದರಿಂದ ಆತ
 ನಿಗೆ ಅನುಮಂತ್ಯತ್ವವುಂಟು. “ಏತೇಷ್ಟೇನ ಸ್ವಕರ್ಮಾನುರೂಪೇಷು ಸುಖ
 ದುಃಖಾದಿ ಕಾರ್ಯೇಷು ಬೀಜಾನುಗುಣ ಮುತ್ಪದ್ಯಮಾನೇಷು ಅಂಕುರೇಷು
 ಜಲಸ್ಯೇನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಣತ್ವೇನಿ ವಿಶೇಷಕಾರಣತ್ವಾಭಾವಾತ್ ಉದಾಸೀ
 ನತ್ವಮ್”-ತನ್ನ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಗುಣಗಳಾದ ಸುಖದುಃಖಗಳನ್ನುಂಟು
 ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಬೀಜದಿಂದ ಮೊಳಕೆ ಉಂಟಾಗಲು ಹೇಗೆ ನೀರು ಸಾಮಾ
 ನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಬೀಜಗಳು ಅಂಕುರಿಸುವದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವೇನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇಕೋ
 ಹಾಗೆ ಭಗವಂತನು ಉದಾಸೀನನಾಗಿರುವದರಿಂದ ಉದಾಸೀನತ್ವವೂ ಉಂಟು.
 “ಸರ್ವಸಾಕ್ಷಾದ್ವಿಷ್ಟತ್ವಾತ್” ಸರ್ವವನ್ನು ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿಯೇ ನೋಡುವ ಶಕ್ತಿ
 ಯುಳ್ಳದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿತ್ವವೂ ಉಂಟು. “ಸಾಮಗ್ರ್ಯನು ಪ್ರವಿಷ್ಟೈ
 ಶ್ಯೇತನಾಚೇತನಾತ್ಮಕೈಸ್ಸಹಕಾರಿವರ್ಗೈಸ್ಸಹ ಸ್ವಯಮೇನ ಸರ್ವಕಾರ್ಯ ಕರ್ತೃ
 ತತ್ವಾತ್ ಸಹಕಾರಿತ್ವಮ್” ಚೇತನಾ ಚೇತನಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಭೂತಿಗಳನ್ನು ಅನು
 ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ, ಅವುಗಳನ್ನೇ ಸಹಕಾರಿವರ್ಗವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾನೇ ಸರ್ವ
 ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಸಹಕಾರಿತ್ವವೂ ಉಂಟು. “ಸರ್ವಶೇಷಿ
 ತ್ವೇನ ಸರ್ವಸ್ಯಾಪಿ ಫಲಸ್ಯ ಭೃತ್ಯಸಂರಕ್ಷಣಾದಿನ್ಯಾಯೇನ ಸ್ವಪರ್ಮವಸಾನಾ
 ತ್ಫಲಿತ್ವಂ” - “ಸಮಸ್ತ ಚೇತನವರ್ಗಕ್ಕೂ ತಾನೇ ಶೇಷಿಯಾಗಿರುವದರಿಂದ
 ಸರ್ವಫಲಪ್ರದಾನಕ್ಕೂ ಸ್ವಾಮಿಯು ತನ್ನ ಭೃತ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿ ಹೇಗೆ ಆನಂದಿಸು
 ವನೋ ಹಾಗೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೂ ಆನಂದಿಸುವದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಫಲಿತ್ವವೂ ಉಂಟು.”
 ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸಹಕಾರಿಯು ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ
 ಈತ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರೇರಿಸಿ ಸಹಕರಿಸುವದರಿಂದ ಸಹಕಾರಿಯು.

ಈಶ್ವರಸ್ಯ ಕರ್ತೃತ್ವಾ ಕರ್ತೃತ್ವ ಬೋಧಕ ಪ್ರಮಾಣೇಷು ನವಿರೋಧಃ

ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲ ದೇವ ಮನುಷ್ಯಾದಿ ವೈಷಮ್ಯಮ್ ಜೀವಕರ್ಮ ವಿಶೇಷೋ ಒಳ್ಳೇವನಾಗಿ ಧರ್ಮಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿದ್ದುದಾದರೆ ಆತನಿಗೆ “ದದಾಮಿಬುದ್ಧಿಯೋ ಗಂತಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ಆತನಿಗೆ ಒಳ್ಳೇ ಬುದ್ಧಿಯೋಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಒಳ್ಳೇ ಸದಾಚಾರ್ಯನನ್ನು ಸೇರಿ, ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವಹಾಗೆ ಸಹಕರಿಸುವನಾದುದರಿಂದ ಸಹಕಾರಿತ್ವವು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ವಿಪರೀತ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಯುಳ್ಳವನಾದರೆ “ಕ್ಷಿಪಸಾಮ್ಯ ಜಸ್ರಂ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ದುರ್ಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವದರಲ್ಲೂ ಸಹಕಾರಿತ್ವವು.

ಮುಂದೆ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವಸದ್ಭಾವ ಕರ್ತೃತ್ವ ಭಾವನೆಗಳುಂಟೆಂದು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೆಂದೂ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಾತ್ಪರ್ಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದೂ ಉಪಪಾದಿಸುವಹಾಗೆ, ಭಗವಂತನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವಾಭಾವ ಸದ್ಭಾವಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳುಂಟೆಂದೂ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಾತ್ಪರ್ಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾತ್ರವೆಂದೂ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಈಶ್ವರನ ಕರ್ತೃತ್ವ ಮತ್ತು ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು.

ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, “ನಮೋಪಾರ್ಥಾಸ್ತಿ ಕರ್ತವ್ಯಂ ತ್ರಿಷುಲೋಕೇಷುಕಿಂಚನ | ನಾನವಾಪ್ತಮವಾಪ್ತನಾಂ ವರ್ತನ ಚ ಕರ್ಮಣಿ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಕರ್ಮವಶ್ಯತೆಯೂ, ಶಾಸ್ತ್ರವಶ್ಯತೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ, ತನಗೆ ಬೇಕಾದುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲದೆ ಪರಿಪೂರ್ಣನಾಗಿದ್ದರೂ ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಕರ್ಮಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇನೆಂದು ತನಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೂರ್ವಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದೆ “ವಿದ್ವ್ಯಕರ್ತಾರಮವ್ಯಯಮ್” ತಾನು ಕರ್ತಾವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ವಿರೋಧವೇನೂ ಇಲ್ಲವು. ಸರ್ವೇಶ್ವರನಿಗೆ ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳಿರುವದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವವೇನೋ ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಆ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುವ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಭಗವಾನ್‌ರವರು ತಮ್ಮನ್ನು ಕರ್ತಾ ಎಂದೂ ಅಕರ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲ - ಸೃಷ್ಟಿಸ್ಥಿತಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ, ದೇವಮನುಷ್ಯಾದಿ ವೈಷಮ್ಯಮ್ - ದೇವಮನುಷ್ಯ, ತಿರ್ಯಕ್, ಸ್ಥಾವರರೂಪದಲ್ಲಿ ತೋರುವ ಜೀವಾತ್ಮ ಶರೀರಭೇದವು, ಜೀವಕರ್ಮವಿಶೇಷೋ

ಸಾಧಿಕ ಮಾಗೈಯಾಲೇ; (೧) “ಜಾತುರ್ವರ್ಣ್ಯಂ ಮಯಾ ಸೃಷ್ಟಂ ಗುಣ ಕರ್ಮ ವಿಭಾಗತಃ | ತಸ್ಯ ಕರ್ತಾರನುಪಿಮಾಂ ವಿದ್ವ್ಯ ಕರ್ತಾರಮ್ಯವಯಮಾ

ಸಾಧಿಕಮಾಗೈಯಾಲೇ - ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳ ವಿವಿಧ ಕರ್ಮವಿಶೇಷಕ್ಕಾಗಿ ಉಂಟಾದುದಾದುದರಿಂದ (೧) ಗುಣಕರ್ಮವಿಭಾಗತಃ - ಜೀತನರುಗಳ ಸತ್ಪರಜಸ್ತಮೋ ಗುಣಗಳ ನ್ಯೂನಾಧಿಕ್ಯದಿಂದಲೂ, ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗ್ಭೃತಗಳಿಂದಲೂ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ವೈಶ್ಯ ಶೂದ್ರಾದಿ ಜನ್ಮಭೇದಗಳು ನನ್ನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿ ಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ನೀಗೆ ತಸ್ಯ - ವಿವಿಧ ಭೇದವುಳ್ಳ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ನಾನು ಕರ್ತಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ತೋರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ, ಮಾಂ - ನನ್ನನ್ನು, ಅವ್ಯಯಂ - ನಾಶರಹಿತನಾದ ಅಕರ್ತಾರಂ - ಅಕರ್ತಾವೆಂದೂ ನನ್ನನ್ನು - ತಿಳಿ. ಇಂಥಂಥಾ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಇಂಥಂಥಾ ಜನ್ಮವೆಂದು ಭೇದವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದೇನೋ ನಾನೇ ಆದರೆ ಜೀವಾತ್ಮರುಗಳ ಅಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಜನ್ಮಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕಾರಣನಲ್ಲವು. ಅವರವರು ಮಾಡಿದ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತ ಪರಿಪಾಕವಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಕಾರಣನಲ್ಲವು. ಜೈಲಿನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೇ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೂ ರಾಜನು ಕಾರಣವಾದರೂ, ಅವನುಗಳ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ದುಷ್ಕೃತ ಸುಕೃತಗಳು ಹೇಗೆ ಕಾರಣವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸುಕೃತಿಗೆ ಸ್ವರ್ಗಮೋಕ್ಷಗಳೂ, ದುಷ್ಕೃತಿಗೆ ನೀಚಜನ್ಮ, ನರಕಾದಿಗಳು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ, ಸ್ವರ್ಗಾದಿಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕರ್ತಾ. ಜೀತನರು ಅವುಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಾದ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ಅವರೇ ಕಾರಣಗಳು ನಾನಲ್ಲವು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಈಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಣರಂಗದಲ್ಲಿ ಹತವಾಗಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ತನ್ನ ಗಂಡನನ್ನು ಕುರಿತುಹೇಳುವ ಸಾಧ್ವಿಯಾದ ಮಂಡೋದರಿಯ ವಾಕ್ಯವು ಅನುಸಂದೇಯವು:—

ಶುಭಕೃಚ್ಛುಭ ಮಾಪ್ನೋತಿ ಸಾಪಕೃತ್ವಾಪ ಮಶ್ನುತೇ.

ವಿಭೀಷಣ ಸ್ನುಖಂ ಪ್ರಾಪ್ತಃತ್ವಂ ಪ್ರಾಪ್ತಃ ಸಾಪಮೀದೃಶಮ್ ||”

ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಯೂ ಇದೆ.—ಸಾಧುಕಾರೀಸಾಧುರ್ಭವತಿ; ಸಾಪಕಾರೀ ಸಾಪೋಭವತಿ” (ಬೃ. ೬. ೪. ೨) ಮತ್ತು “ಪುಣ್ಯಃ ಪುಣ್ಯೇನ ಕರ್ಮಣಾ, ಸಾಪಃ ಸಾಪೇನ ಕರ್ಮಣಾ (ಬೃ. ೮) ಎಂಬ ವಾಕ್ಯವೂ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಉಂಟು. ಶ್ರೀ ಪರಾಶರರು ವಿಷ್ಣು ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಬಹು ನಿಪುಣತರವಾಗಿ ಇದನ್ನೇ ಉಪಪಾದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿ. ಪು. ೧. ೪. ೫೦. ೫೯.

ನಿಮಿತ್ತ ಮಾತ್ರವೇವಾಸೌ ಸೃಜ್ಯನಾಂಸರಕರ್ಮಣಿ |

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣೇ ಭೂತಾ ಯತೋ ವೈಸೃಜ್ಯ ಶಕ್ತಯಃ || ೫೦ ||

(೧) ಗೀ. ೪. ೧೩.

ಎನ್ನು ಈಶ್ವರನುಕ್ಕು ಕರ್ತೃತ್ವ ನಿಷೇಧಮ್ ಪಣ್ಣುಗಿರದು. ಇಪ್ಪಡಿ

ನಿಮಿತ್ತ ಮಾತ್ರಂ ಮುಕ್ತೈವನಾನ್ಯತ್ಕಿಂಚಿದ ಪೇಕ್ಷತೇ |

ನೀಯತೇ ತಪತಾಂ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಸ್ವಶಕ್ತಾವಸ್ತು ವಸ್ತುತಾಮ್ || ೫೧ ||

ಈ ಪರಮಾತ್ಮನಾದರೋ ಚತುರ್ಮುಖ ಮೊದಲುಗೊಂಡು ಸ್ತಂಬಪರ್ಯಂತವಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ಅಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣನು ಎಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಣನು ; ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಕರ್ಮವಾಸನೆಯೇ ಅಂತಹ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರಣವಾದುದರಿಂದ, ಓ ತಪೋನಿಷ್ಠರಾದ ಮೈತ್ರೈಯರೇ, ವಸ್ತುವು ಈ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ತೋರುವ ವಿವಿಧ ವೈಚಿತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಪರಮಾತ್ಮನ ಸಾಧಾರಣ ಕಾರಣತ್ವವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವದಿಲ್ಲವು. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವು ಜೀವಾತ್ಮನ ಪ್ರಾರಬ್ಧ ಕರ್ಮ ಶಕ್ತಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ನಾನಾ ವಿಧ ಸಸ್ಯ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹೇಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಆ ಸಸ್ಯಗಳ ವೈವಿಧ್ಯ ವೈಚಿತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸಂಸ್ಕಾರದಿಂದಿಂತಾದ ಬೀಜಗಳೇ ಹೇಗೆ ಪ್ರಧಾನಕಾರಣವೋ, ಹಾಗೆ ಚೇತನರ ಕರ್ಮಶಕ್ತಿಯು; ಈ ವೈವಿಧ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಪರಮಾತ್ಮನು ಕಾರಣನು. ಹಾಗೆ ಭಗವಂತನು ಕರ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸಾಧಾರಣಕಾರಣನು; ಬ್ರಹ್ಮಾದಿ ವರ್ಣಭೇದಕ್ಕೂ ಮೃಗಾದಿ ಜನ್ಮಭೇದಕ್ಕೂ ಕಾರಣವು. ಅವರವರ ಕರ್ಮವಿಶೇಷವಾದುದರಿಂದ ಪರಮಾತ್ಮನು ತಾನು ಅಕರ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಸುಕೃತಿಯಾಗಿಯೂ ಒಬ್ಬನನ್ನು ದುಷ್ಕೃತಿಯಾಗಿಯೂ, ಒಬ್ಬನನ್ನು ಧನಿಕನನ್ನಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ದರಿದ್ರನಾಗಿಯೂ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಆರೋಗ್ಯಭಾಗ್ಯವುಳ್ಳವನಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ರೋಗಿಷ್ಠನಾಗಿಯೂ ಇರುವದರಲ್ಲಿ ತಾನು ಕಾರಣನಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದ ತನಗೆ ವೈಷಮ್ಯ ನೈರ್ಘೃಣ್ಯಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ತಾನು ಅಕರ್ತಾ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ.” ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ, ಈಶ್ವರನಿಗೆ, ಕರ್ತೃತ್ವನಿಷೇಧಮ್ ಪಣ್ಣುಗಿರದು - ಕರ್ತೃತ್ವನಿಷೇಧವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕರ್ತೃತ್ವ ನಿಷೇಧವೆಂಬುದರಿಂದ ಸರ್ವ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವು. ಸಾಧಾರಣ ಕರ್ತೃತ್ವ ಉಂಟೇ ಉಂಟು. ಅಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಪರಮಪುರುಷನಾದ ತನಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಆದುದರಿಂದ ತಮಗೆ ವೈಷಮ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ಲದೆ “ಸಮೋಹಂ ಸರ್ವಭೂತೇಷು” ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಇಂತಹ ಸುಕೃತ ದುಷ್ಕೃತಗಳನ್ನು ಎಸಗುವದರಲ್ಲಿ, ಜ್ಞಾನಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನರೂಪ ಕ್ರಿಯಾಶ್ರಯತ್ವವು ನೆರರಿಗೆಲ್ಲಾ ಇರುವದರಿಂದ, ವ್ರಜ - ಎಂದು

ವ್ರಜ ಶಬ್ದೇನ ಮುಮುಕ್ಷೋಃ ವಿಧಿಯೋಗ್ಯತ್ವಂ ಸಿದ್ಧಮಿತಿ ನಿಗಮಯತಿ.

ಸರ್ವವಿಷಯ ಸಾಧಾರಣ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಡೈಯ ಈಶ್ವರನಡಿಯಾಗ ಜೀವನುಕ್ಕು ಸ್ವಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಶಕ್ತಿರೂಪಮಾನ ನಿಯೋಗ ಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್ ಸಿದ್ಧಮ್ ಆಗೈಯಾಲೇ ಇಜ್ಞು “ವ್ರಜ” ಎನ್ನು ವಿಧಿಕ್ಕಕ್ಕುರೈಯಿಲ್ಲೆ.

ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದರಲ್ಲೇನೂ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವಾದುದೆಂದು ನಿಗಮನ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸದ್ಗುರುವಿನ ಮೂಲಕ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮುಮುಕ್ಷುವು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸದಿದ್ದರೆ ಮುಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇಷಾಂ ನದಿಶತಿ ಮುಕುಂದೋ ನಿಜ ಪದಮ್” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಉಪದೇಶಿಸಿದರು. ಪರಮಾತ್ಮನು ತಾನೇ ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂದು ತಟಸ್ಥರಾಗಿರಕೂಡದು. ಮಾಡುವದನ್ನು ಮಾಡಿ ಆತನಲ್ಲಿ ಸರ್ವಭರವನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಕೃತಕೃತ್ಯನಾಗತಕ್ಕ ದ್ದೆಂಬ ನಿಗಮನವು.

“ವ್ರಜ” ಎಂಬ ಶಬ್ದದಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಯುಂಟೆಂದು ನಿಗಮನವು.

ಸಾಧಾರಣ ಕರ್ತೃತ್ವಮುಡೈಯ - ಸಾಧಾರಣವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವನ್ನುಳ್ಳ, ಇದರಿಂದ ಕರ್ಮಮೂಲಕವಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಚೇತನನಿಗಿರುವ ಅಸಾಧಾರಣ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಈಶ್ವರನಿಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು, ಈಶ್ವರನಡಿಯಾಗ - ಇಂತಹ ಸಾಧಾರಣ ಕರ್ತೃವಾದ ಈಶ್ವರನ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಜೀವನುಕ್ಕು - ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವ ವಿಷಯವು, ಸ್ವಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ಶಕ್ತಿರೂಪಮಾನ - ತನ್ನ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿರೂಪವಾದ, ನಿಯೋಗಯೋಗ್ಯತ್ವಮ್ - ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಯೋಗ್ಯತೆಯು, ಸಿದ್ಧಮ್ - ಈಗ ನಾವು ಮಾಡಿದ ಉಪಪಾದನೆಯಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವು. ಆಗೈಯಾಲೇ - ಹೀಗೆ ಇತರರ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರಮುಖೇನ ಹೇಳಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯು ಈ ಜೀವನಿಗೆ ಉಂಟೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, ಇಜ್ಞು - ಈ ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ, ವ್ರಜ ಎನ್ನು ವಿಧಿಕ್ಕಕ್ಕುರೈಯಿಲ್ಲೆ - ವ್ರಜ ಎಂದು ವಿಧಿಸುವದರಲ್ಲೇನೂ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲವು, “ಕೃತಪ್ರಯತ್ನಾಪೇಕ್ಷಸ್ತು” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಜೀವಾತ್ಮನಿಗಿರುವ ಪರಾಯುತ್ತ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಸ್ವಾಮಿದತ್ತವಾದ ವಿವೇಕಜ್ಞಾನ, ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಯು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆಂಬುದು

ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಷ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವದರಿಂದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗನುಸರಿಸಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಜೀವಾತ್ಮನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಸಾರಭೂತವಾಗಿ ಈ ವಾಕ್ಯಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲದೆ ಪರಮವುರುಷನು ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬ ವಾದವು ಇದರಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಮುಂದೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಪ್ರವರ್ತಕರಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಶ್ರೀ ತಿರುಕುರುಕ್ಕೈಪಿರಾಫಿಳ್ವಾರವರ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸದ ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಶ್ರೀ ಲೋಕಾಚಾರ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ತಿರುಕುರುಕ್ಕೈಪಿರಾಫಿಳ್ವಾರವರು ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯರು. ಇವರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರು ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರವರ ತಿರುವಾಯ್ ಮೊಳಿಗೆ ಆರಾಯಿರಪ್ಪಡಿ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ಬರೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಧರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಾದಿ ಕಾಲಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮಹನೀಯರು. ಇವರು ಹೇಳಿದುದೇನೆಂದರೆ ? ತಾನೇ ಸಾಧನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡುವದು ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅದು ಭಗವತ್ಕೃಪಯಾಲಭಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದೂ, ಸದೃಷ್ಟಾಂತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ದೃಷ್ಟಾಂತವು “ತನ್ನಾಲ್ ವರುಮ್ ನನ್ನೆ ವಿಲೈಪ್ಪಾಲ್ ಪೋಲೇ, ಈಶ್ವರ ನಾಲೇ ವರುಮ್ ನನ್ನೆ ಮುಲೈಪ್ಪಾಲ್ ಪೋಲೇ” ಎಂಬುದು. ತಾನೇ ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಿತವು, ಕೊಂಡ ನೀರುಹಾಲಿನಹಾಗೆ ; ಈಶ್ವರನಿಂದ ಬರುವ ಹಿತವು ತಾಯಿಯಸ್ತನ್ಯದ ಹಾಲಿನಹಾಗೆ ಎಂಬರ್ಥವು ; ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಧಾರಕಪೋಷಕಭೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದೂ ಈಶ್ವರನಿಂದ ಬಂದುದು ಧಾರಕಪೋಷಕಭೋಗ್ಯವಾದುದು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶ್ರೀ ಪಿಳ್ಳೈ ಲೋಕಾಚಾರ್ಯರವರು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ವಚನ ಭೂಷಣದಲ್ಲಿ ಇರುವದೇನೆಂದರೆ.—“ಮದಿರಾಬಿಂದು ಮಿತ್ರಮಾನ ಶಾತಕುಂಭಗತ ತೀರ್ಥ ಸಲಿಲಂ ಪೋಲೇ ಅಹಂಕಾರ ಮಿತ್ರಮಾನ ಉಸಾಯಾಂತರಮ್” ಎಂಬುದಾಗಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವು. ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ವಚನ ಭೂಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಎರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಂತದೇಶಿಕರವರು ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮುಂದೆ..... ನೆಯ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಇದರಿಂದ, ಉಸಾಯಾಂತರವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವರೂಪನಾಶಕವೆಂದೂ, ಭಯಜನಕವೆಂದೂ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲ ತನ್ನ ಭಾರ್ಯೆಯು ಅನ್ಯವುರುಷನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈಗ ಆಕೆಯು, ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಯಿತು, ನನ್ನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸು ಎಂದು

ಬೇಡಿದಹಾಗೆ ಈತನು ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಎಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ “ಪ್ರಪತ್ತುಪಾಯತ್ತುಕ್ಕು ಇಕ್ಕುತ್ತಜ್ಜಳೊನ್ನುಮಿಲ್ಲೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅನಂತರ “ಇವ್ವ ಅವನವ್ವೆರ ನಿನ್ನೆಂಕ್ಕುಂ ಪೋದು ಇಂದು ಪ್ರಪತ್ತಿ ಯುಮ್ ಉಪಾಯಮುನ್ನು” “ಅನನಿವನೈ ವ್ವೆರ ನಿನ್ನೆಂಕ್ಕುಂ ಪೋದು ಪಾತ ಕಮುಮ್ ವಿಲಕ್ಕುನ್ನು” ಎಂದರೆ ಆ ಪರಮಪುರುಷನ ಸಂಕಲ್ಪವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ವಿಫಲವಾಗಬಹುದು, ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಉಪಾಯ ವಲ್ಲವು. ಹಾಗೆಯೇ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು ಇವನಿಗೆ ತಾನು ಪ್ರಾಪ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂದು, ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಈತನ ಪಾತಕಗಳು ಯಾವುವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳಲ್ಲವು” ಎಂಬುದು ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯಗಳ ಅರ್ಥವು. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭರತಾಳ್ವಾನರ ವರು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿಯು ಅನುಪಾಯವಾಗಿ ಫಲಿಸಿತೆಂದೂ, ಶ್ರೀ ಗುಹನಿಗೆ ಶ್ರೀರಾಮಸಂಕಲ್ಪವಿದ್ದುದರಿಂದ, ಆತನ ಅಪರಾಧಗಳೊಂದೂ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಾದಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಭರತರ ಶರಣಾಗತಿಯು ಎಂದಿಗೂ ಫಲಿಸದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲವು. ಸ್ವಾಮಿಯು ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ರಾಕ್ಷಸವಧೆಯನ್ನು ಮಾಡುವನೆಂದು ಕೊಟ್ಟ ಅಭ ಯವೂ, ಪಿತೃವಾಕ್ಯಪರಿಪಾಲನೆ ಎಂಬ ಉಪಾಧಿಗಳು (ಹೀಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಎರಡೇ ಒಂದೇ, ರಾಕ್ಷಸವಧೆಗಾಗಿಯೇ ಪಿತೃವಾಕ್ಯಪರಿಪಾಲನೆಯೂ ಸಹ) ಇದ್ದುದರಿಂದ ಗಳ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸಿದ್ಧಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಯಾವಾಗ ಗಳ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆಯಿತೋ ಆಗ ಆ ಶರಣಾಗತನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಒಂದು ದಿನವಿದ್ದು ಶ್ರಮ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಯೋಧ್ಯೆಗೆ ತೆರಳಬಹುದೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದ ವಿಭೀಷನನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ—“ನಾಂ ನಿನರ್ತಯಿತುಂ ಯೇಸೌ ಚಿತ್ರಕೂಟ ಮುಪಾಗತಃ | ಶಿರಸಾಯಾಚಿತಸ್ತಸ್ಯ ವಚನಂ ನಕೃತಂ ಮಯಾ” ಆ ಉಪಾಧಿಯು ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿತಾಪ ಪಟ್ಟು, ಶರಣಾಗತನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಖೇದದಿಂದ “ತಂತು ಮೇಭ್ರಾತರಂ ದ್ರಷ್ಟುಂ, ಭರತಂ ತ್ವರತೇಮನಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಡನೆಯೇ ಹೊರಟಿರುತ್ತಾರೆ.—ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಹೇಗೆ ವಿಫಲವಾಯಿತು? ಶ್ರೀ ಗುಹನು ನಿರ್ದೋಷ ಜನ್ಮವನ್ನು ಹೊಂದಿದವನಾದುದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರ ಯಣವೇ ಉಪಾಯವು ; ಶೂದ್ರಸ್ವಾಧುಃ ಎಂಬಲ್ಲಿ ಇದು ವಿದಿತವು. ಭಗವದ ದ್ವಾಗವತಾನುಗ್ರಹಗಳಿಂದಲೇ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವಾದುದರಿಂದ ಈ ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ ದೇಶಿಕರವರು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.—

ಶ್ರೀ ಪಿಳ್ಳಾರ್ ವಾರ್ತಾಯಾಃ ವಿಶ್ವಾಸ ಜನನದ್ವಾರಾ ಪರಾಧೀನ
ಕರ್ತೃತ್ವೇತಾತ್ಪರ್ಯಮ್

ಇಪ್ಪಡಿ ಭಕ್ತಾದಿಗಳ ಪೋಲೇ ಶರಣಾಗತಿಧರ್ಮಮುಮ್ ಕರ್ತವ್ಯಮಾಗ
ವಿಧಿಕ್ಕಪಡುಗೈಯಾಲ್ (೧) “ತನ್ನಾಲ್ ವರುಮ್ ನನ್ನೈ ಮುಲೈಪ್ಪಾಲ್
ಪೋಲೇ, ಈಶ್ವರನಾಲ್ ವರುಮ್ ನನ್ನೈ ಮುಲೈಪ್ಪಾಲ್ ಪೋಲೇ” ಎನ್ನು
ಪಿಳ್ಳಾರ್ ವಾರ್ತೆಕ್ಕು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಮ್ ಅವನಾಲೇ ವರುಗಿತೆನ್ನು
(ನಿನ್ನೈಕ್ಕವೇಣುಮೆನ್ನು) ತನ್ನುಡೈಯ ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವತ್ತಿಲೇ ತಾತ್ಪರ್ಯಮ್

ಶ್ರೀ ಪಿಳ್ಳಾರವರ ಪಾಕೃಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದರ ಮೂಲಕ
ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಇಪ್ಪಡಿ-ಮೇಲೆ ವ್ರಜ ಎಂಬುದು ವಿಧಿವಾಕ್ಯವಾಗಿರಲು ಔಚಿತ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿ
ಸಿದರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಭಕ್ತ್ಯಾದಿಗಳ ಪೋಲೇ - ಕರ್ಮಯೋಗಾದಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಂದ
ಕೂಡಿದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದ ಹಾಗೆ, ಶರಣಾಗತಿಧರ್ಮಮುಮ್ - ಶರಣಾಗತಿರೂಪಾ
ನುಷ್ಠಾನವೂ, ಕರ್ತವ್ಯಮಾಗ - ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ವಿಧಿಕ್ಕಪಡು
ಗೈಯಾಲ್ - “ಉಪಾಸೀತ” “ಧ್ಯಾಯೀತ” ಎಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಹಾಗೆ,
ಇಲ್ಲಿಯೂ ಶರಣಂವ್ರಜ ಎಂದೂ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ “ಆತ್ಮಾನಂ ಯುಂಜೀತ”
“ಮಯಿನಿಕ್ಷಪೇತ್” ಎಂದೂ, ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ (೧) “ತನ್ನಾಲ್
ವರುಮ್ - ಸ್ವಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಿಂದ ಬರುವ, ನನ್ನೈ - ಒಳ್ಳೇ ಸಾಧನವು, ಮುಲೈ
ಪ್ಪಾಲ್ ಪೋಲೇ - ಮಗುವಿಗೆ ಕೊಂಡ ಹಾಲಿನ ಹಾಗೆ ಅಷ್ಟು ಪುಷ್ಟಿಕೊಡುವ
ದಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಆತ್ಮರಕ್ಷಣೆಯು ಸಿದ್ಧಿಸಿದರೂ ಸಿದ್ಧಿಸಬ
ಹುದು, ಅಲ್ಲದೆ ತಪ್ಪಿದರೂ ತಪ್ಪಬಹುದು; ಈಶ್ವರನಾಲ್ ವರುಮ್ ನನ್ನೈ -
ಸರ್ವೇಶ್ವರನನ್ನು ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ವರಿಸಿ ಬರುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಾಧನೆಯಾ
ದರೋ, ಮುಲೈಪ್ಪಾಲ್ ಪೋಲೇ - ಶಿಶುವಿಗೆ ಸ್ತನೈದ ಹಾಲು ಹೇಗೆ ನಿಶ್ಚಂದೇಹ
ವಾಗಿ ರಕ್ಷಕವು ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು” ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ,
ಪಿಳ್ಳಾರ್ ವಾರ್ತೆಕ್ಕು-ಪಿಳ್ಳಾರವರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಗೆ, ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಾದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಮ್
ಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಸಾಧನಗಳಾಗಲಿ, ಆದಿ ಶಬ್ದದಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೇತುಭೂತವಾದ
ಪರಿಕರಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಇವೆಲ್ಲವೂ, ಅವನಾಲೇವರುಗಿರದೆನ್ನು - ಸಿದ್ಧೋಪಾಯ
ನಾದ ಅವನ ಕೃಪೆಯಿಂದುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದಾಗಿ, ನಿನ್ನೈಕ್ಕವೇಣುಮೆನ್ನು - ತಿಳಿಯ
ತಕ್ಕದ್ದೆಂದು, ತನ್ನುಡೈಯ - ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯ, ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವತ್ತಿಲೇ ತಾತ್ಪ

ಅನ್ಯವಿಶ್ವಾಸಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥಂ ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯ ನಿಧಿಂವದನ್ |

ಸರ್ವಕಾರಿಸ್ತೇಷ್ವವಿಶ್ವಾಸ ಮಾಧತ್ತೇ ಮುಖಭೇದತಃ

|| ೧೫೭ ||

ರೈವಾ-ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನ ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ ತುಂಬಾ ಗುರುತರವಾದ ದುಷ್ಟರವಾದ ಉಪಾಯದಲ್ಲೇಯಾಗಲಿ, ಲಘುತರವಾಗಿ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಾದ ಉಪಾಯದಲ್ಲೇಯಾಗಲಿ ಈತನಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾದ ಸರ್ವೇಶ್ವರನೇ ಕಾರಣವೆಂಬ ಭಾವವು ಶ್ರೀ ಆಳ್ವಾರ್ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಯಿಂದ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಎರಡು ಉಪಾಯಗಳಿಗೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು **ವೆಲೆಸ್ಪಾಲ, ಮುಲೈಸ್ಪಾಲ** ದೃಷ್ಟಾಂತದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಭಕ್ತಿಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನವು ವೆಲೆಸ್ಪಾಲಿನ ಹಾಗೆ ; ವೆಲೆಸ್ಪಾಲಿಗೆ ದ್ರವ್ಯವೂ ಬೇಕಾಗಿ, ಅಪವಿತ್ರ ನೀರು ಬೆರೆಯದೇ ಇರುವದನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುವದು ಹೇಗೆ ಕಷ್ಟವೋ ಹಾಗೆ ಕಷ್ಟವು ; ಅದು ದೇಹಪೋಷಣೆಗೆ ಆಪಾಯವಾದರೂ ಆಗಬಹುದು. ಅಥವಾ ಶಿಶುವಿನ ದೇಹಕ್ಕೆ ಬಾಧಕವಾಗಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ; ಆದುದರಿಂದ ಸಾಧಿಸುವದು ಕಷ್ಟತರವು. **ಮುಲೈಸ್ಪಾಲ** - ಆದರೂ ಶಿಶುವಿಗೆ ಆಪ್ಯಾಯನವು, ಅದುದರಿಂದ ದೇಹ ಪೋಷಣೆಯು ನಿಸ್ಸಂದೇಹವು. ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾ ವಿಶ್ವಾಸವುಂಟಾಗಲೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತವು. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದಿನ ಕಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

ಈ ಪಿಳ್ವಾನ್ರವರ ದಿವ್ಯಸೂಕ್ತಿಯಾಖ್ಯಾನಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏರ್ಪಟ್ಟವು:- (೧) ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯವನ್ನು **“ಉಪಾಸೀತ” “ಧ್ಯಾಯಿಥ”** ಎಂದು ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿದ್ದರೂ, ಅದು ವಿಧಿಯಲ್ಲವು ; ಇದು ಗುರುತರವಾಗಿ ಕಷ್ಟತರವಾದುದರಿಂದ ಇದು ಬೇಡ, ಇದಕ್ಕೆ ನಿನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವು. ಬೇರೆ ಲಘುತರವಾದ ಉಪಾಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕೇಳು ಎಂದು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ, (೨) ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಮಹತ್ತಾದ ಉಪಾಯವೆಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಕರ್ಮಯೋಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನೇ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಅಹಂಕಾರ ಭಾವದಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಅಹಂಕಾರ ಮಿಶ್ರವು ; ಹೇಗೆಂದರೆ ಅಮೋಘವಾಗಿ ತೋರುವ ಸ್ವರ್ಣಮಯವಾದ ಪಟದಲ್ಲಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಧ್ಯದ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಅಪವಿತ್ರವಾಗಿರುವದರಲ್ಲಿ, ಪವಿತ್ರವಾದ ಗಂಗಾ ಜಲವನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಅನುಪಾದೇಯವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಅನುಪಾದೇಯವೆಂಬುದು. ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ - **ಅರ್ಥವು ಅನ್ಯ ವಿಶ್ವಾಸಸಿದ್ಧ್ಯರ್ಥಂ - ಭಕ್ತಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದ ಉಪಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವು ಸಿದ್ಧಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯನಿಧಿಂವದನ್ - ಭಕ್ತ್ಯುಪಾಯ**

ಮದ್ಯೋಪಹತ ಬಾಂಡಸ್ಥ ತೀರ್ಥದೃಷ್ಟಾಂತವರ್ಣನಮ್ |

ಅಹಂಕಾರಾ ನ್ವಯೇತು ಸ್ಯಾತ್ಪ್ರಪತ್ತಾವಪಿ ಭಕ್ತಿವತ್ || ೧೫೮ ||

ವಿಧಿಯು, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವೇ ವಿನಾ ವಾಸ್ತವವಾಗಿಯೂ ವಿಧಿಯಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು, ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನುಂಟುಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿಧಿಯು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಂಟಾಗುವ ಅನಿಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಉತ್ತರಾರ್ಥದಿಂದ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಹಾಗಾದರೆ, ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರೇಷು - ಸಮಸ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲೂ, ಎಂದರೆ ಪ್ರಕರಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗಳಲ್ಲೂ, ಮುಖಭೇದತಃ - ಸ್ವಲ್ಪ ತಾರತಮ್ಯದಿಂದ, ಅವಿಶ್ವಾಸಂ ಅದು ವಿಧಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು, ಅಧತ್ತೇ - ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು ವಿಧಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸುವ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ವಿಧಿಯಲ್ಲವೆಂದೂ ಇನ್ನೊಂದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಪ್ರಪತ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂಬುದೂ ವಿಧಿಯಲ್ಲವು ; ಇನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಂಟಾಗುವದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧಿಯೂ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಆದರವು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. “ಅಹರ ಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ” ಎಂಬುದೂ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವಾಗುವದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವೂ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯವೂ ಆಗ ವಿಧಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಮುಂದೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಅಹಂಕಾರಮಿಶ್ರವೆಂದು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವಿರೋಧವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದ ದೋಷವನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ — ಮದ್ಯೋಪಹತ ಬಾಂಡಸ್ಥ ತೀರ್ಥ ದೃಷ್ಟಾಂತವರ್ಣನಮ್ - ಮದ್ಯ - ಹೆಂಡದಿಂದ, ಉಪಹತ - ದೋಷಿತವಾದ, ಬಾಂಡಸ್ಥ - ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಸುವರ್ಣಕುಂಭದಲ್ಲಿರುವ, ತೀರ್ಥ - ಪವಿತ್ರವಾದ ಜಲದ (ಗಂಗಾದಿ ನದಿಯ) ದೃಷ್ಟಾಂತ ವರ್ಣನಮ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ವರ್ಣಿಸಿರುವದು, ಅಹಂಕಾರಾ ನ್ವಯೇತು - ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿದುದು ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಮುಮುಕ್ಷುವಿನ ಸ್ವರೂಪಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದೂ, ಭಕ್ತಿವತ್ - ಭಕ್ತಿಯು ಹೇಗೆ ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತವಾದುದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯವೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಾವಪಿ-ಪ್ರಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡವೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಅಹಂಕಾರಯುತವಾಗಿ ಸ್ವರೂಪವಿದ್ದು ವೆಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವಿರೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಯೂ ಕೂಡ ಅಹಂಕಾರಯುತವಾಗಿ ಸ್ವರೂಪ

ವಿದುಷ್ತವೇ ಆಗಲೂ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇ ಆಗಲಿ ಭರನ್ಯಾಸವೇ ಆಗಲಿ ಅಹಂಭಾವದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವು. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಎರಡು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಲ್ಲೂ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು. “ಮಯಿ ಸರ್ವಾಣಿ ಕರ್ಮಾಣಿ ಸನ್ನ ಸ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮಚೇತಸಾ” (ಗೀತಾ III. ೩೦) ಎಂದೂ ಗೀತಾಚಾರ್ಯರು ಪ್ರಥಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟು, ಪುನಃ ೧೨ ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ೬ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಏತಾನ್ಯಪಿ ತು ಕರ್ಮಾಣಿ ಸಂಗಂತ್ಯಕ್ತ್ವಾಫಲಾನಿಚ | ಕರ್ತವ್ಯಾನೀತಿ ಮೇ ಸಾರ್ಥ ನಿಶ್ಚಿತಂಮತ ಮುತ್ತುಮಮ್” ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಿ ಭಕ್ತಿಯೋಗವನ್ನು, ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ಕರ್ತೃತ್ವಮಮತಾ, ಫಲಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿ, ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಭಕ್ತಿಯೋಗವು ಹೇಗೆ ಅಹಂಕಾರ ಗರ್ಭಿತವಾದೀತು? ದುಷ್ಕರತ್ವದಿಂದ ಅಶಕ್ತನು ಬಿಡಬಹುದೆಂಬ ಮಾತಿಗ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಿಂದ, ಆಲ್ಪಾಸ್ತೂಕ್ತಿಯಾದ “ಮದಿರಾ ಬಿನ್ನು ಮಿಶ್ರಮಾನ ಶಾತಕುಂಭಮಯ ಕುಂಭಗತ ತೀರ್ಥಸಲಿಲಂಪೋಲೇ ಅಹಂಕಾರಮಿಶ್ರಮಾನ ಉಪಾಯಾಂತರಮ್” ಎಂಬುದನ್ನೂ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮದಿರಾವೆಂದರೆ ಹೆಂಡವು, ಶಾತಕುಂಭಮಯಕುಂಭ ವೆಂದರೆ ಸುವರ್ಣಕುಂಭವು, ತೀರ್ಥಸಲಿಲಂ - ಗಂಗಾದಿಜಲದ ಹಾಗೆ ಪವಿತ್ರವಾದ ಉದಕವು.

ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಸನವೇ ಆಗಲಿ ಪ್ರಸಾದನವೇ ಆಗಲಿ, ಎರಡೂ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ ಯಥಾಶಕ್ತಿ ಯಥಾಧಿಕಾರ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕವುಗಳೆಂಬುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವೆಂಬ ಭಾವವು.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ವಾದವನ್ನು ತರಬಹುದು.—ಏನೆಂದರೆ ; ಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ “ಸಿತಾಸುಹಂ ನಾಥ ಮುನಿಂ ವಿಲೋಕ್ಯ ಪ್ರಸೀದ ಮದ್ವೃತ್ತ ಮಚಿಂತಯಿತ್ವಾ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಲ್ಲಿ (ಶ್ಲೋ ೬೫) ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಮನಗೊಡದೆ ಪ್ರಸನ್ನರಾಗಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವದು ನೋಡಿದರೆ, ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ತ್ವತ್ಪಾದಮೂಲಂಶರಣಂ ಪ್ರಸದ್ಯೇ” (೨೧ ನೆಯ ಶ್ಲೋಕ) ಎಂದು ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯುಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅದೂ ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತವೇ ಎಂದು ಲಜ್ಜಿಸಿ ಅಪರಾಧಕ್ಷಮಾಪನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹಿಂದೆ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಸರಿಯಲ್ಲವಾಗಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿಕಲವಾದರೆ, ನಿನ್ನ ಕೃಪೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾದ ಮಹಾಸುಭಾಷರಾಗಿ ನನಗೆ ಆಚಾರ್ಯರಾಗಿರುವ ನಾಥಮುನಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪುನಃ

ಆ ಗೈ ಯಾ ಲೇ (೧) “ಪ್ರಸೀದ ಮದ್ವೃತ್ತಮುಚಿಂತಾಯಿತ್ಯಾ”

ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವೆನು ಪ್ರಸನ್ನನಾಗು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆಂದು ಹೇಳುವರು. ಈ ಅರ್ಥಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲದ ಶರಣಾಗತ್ಯನುಷ್ಠಾನವು ಎಂದು ತೋರಿದ ಬಳಿಕ, ಆ ೨೧ನೆಯ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು ? ಅದನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕಲ್ಲವೋ ? ಇತರರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿಭ್ರಂಶವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಅದನ್ನು ಅನಂತರ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವದು ಏತಕ್ಕೆ ? “ಪ್ರಕ್ಷಾಳನಾದ್ಧಿ ಪಜ್ಜಸ್ಯ ದೂರಾದಸ್ಪರ್ಶನಂವರಮ್” ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಲನ್ನು ಕೆಸರುಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ತೊಳೆಯುವದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಎಂಬೀ ವಾದಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ನಿಗಮಾಸ್ತದೇಶಿಕರವರು ಶ್ರೀ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ, “ವೃತ್ತಿಂ ಅಚಿಂತಯಿತ್ಯಾ” ಎಂಬಲ್ಲಿರುವ ವೃತ್ತಶಬ್ದಕ್ಕೆ, ಶ್ರೀಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ “ಅಪರಾಧ ಸಹಸ್ರಭಾಜನಂ” ಎಂದೂ, “ದಿಗಶುಚಿ ಮುನೀನೀತಂ” ಎಂದೂ, “ಅನುರಾಧಃಕ್ಷುದ್ರತ್ವಲಮುತಿಃ” ಎಂದೂ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವ “ಪ್ರತಿಕೂಲವೃತ್ತಿ” ಎಂದು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಶರಣಾಗತಿ ವಿಷಯವೇ ಪ್ರಥಮತಃ ಅಲ್ಲವು. ಶರಣಾಗತಿ ವಿಷಯವೇ ಎಂದು ವಾದಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾಥಮುನಿಂ ವಿಲೋಕ್ಯವೆಂದು ತಮ್ಮ ಪರಮಾಚಾರ್ಯರ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದಿರುವದು ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಅವರಿಗೆ ಅಪರಾಧ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿತಾದುದರಿಂದ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ ಪುನಃಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ವಾದಿಸಿದರೂ, ಆಗಲೂ ಆಚಾರ್ಯ ಸಂಬಂಧಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸಕೃತ್ ಅನುಷ್ಠೇಯವೆಂದು ಹೇಳುವ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಗವತ್ಕಟಾಕ್ಷ ಲಬ್ಧವಾದ ಸದಾಚಾರ್ಯ ಸಂಬಂಧವು, ಪ್ರಧಾನತಮವೆಂದೂ, ಅಂತಹ ಸುಕೃತವಿರುವ ತಮಗೆ ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಫಲಕಾರಿಯಾಗುವದರಲ್ಲಿ ನಿಸ್ಸಂಶಯವು ತಾನು ನಿರ್ಭಯನು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ “ನಾಥಮುನಿಂವಿಲೋಕ್ಯ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡುವದು ಸರ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಸಮ್ಮತವಾದ ಅರ್ಥವೆಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಆಗೈಯಾಲ್ - ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ “ಉಪಾಸೀತ” “ಶರಣಂವ್ರಜ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ತತ್ತ್ವಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವಶ್ಯ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕವುಗಳೆಂದು ಈಗ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, “ಪ್ರಸೀದ ಮದ್ವೃತ್ತ ಮುಚಿಂತಯಿತ್ಯಾ” “ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳ - ಇವೇ

ಇತ್ಯಾದಿಗಳ್ ಮುನ್ನುತಾಮ್ ಪಣ್ಣಿನಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳುಗಿರಪಡಿ ಎನ್ನು ಶಿಲರ್ ಶೊಲ್ಲುವದುಮ್, ಅಹಂಕಾರ ಸ್ವರಾದಿ ಶಂಕೈಯೈಪ್ಪತ್ತ ನಾಮ್ ಅತ್ತನೈ ; ಅಲ್ಲದು ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಮನುಷ್ಠಿತ್ತ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಅಪರಾಧ ನಾಮ್ ಅದುಕ್ಕು ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳುಕಿರ ಪಡಿಯನ್ರು. ಅಪ್ಪಡಿಯಾಗಿಲ್ “ಸಿತಾ

ಮೊದಲಾದವು, ಮುನ್ನುತಾನ್ ಪಣ್ಣಿನಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು - ನಧರ್ಮನಿಷ್ಕೊಸ್ತಿ” ಎಂದಾ ರಂಭಿಸಿ, “ಅಕಿಂಚನೋನ್ಯಗತಿಃ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ ಶರಣಾಗತಿ ಗಾಗಿ, ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳುಗಿರಪಡಿ - ಪ್ರಸಿದ ಎಂಬುದರಿಂದ ಆ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಅಪರಾಧವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸೋಣವೆಂದು ಶಿಲರ್ ಶೊಲ್ಲುವದುಮ್ - ಕೆಲವರು ಹೇಳುವದು ಕೂಡ, ಯಾವ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. — ಅಹಂಕಾರ ಸ್ವಶಾದಿಶಂಕೈಪ್ಪತ್ತ ನಾಮ್ ಅತ್ತನೈ - ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ತಾವು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದು ಅಹಂಕಾರ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟಾಯಿತೋ ಎಂಬ ಶಂಕಾವನ್ನದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳುವದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ತಾವು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಶರಣಾಗತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದುದು ಎಲ್ಲಿ ಅಹಂಕಾರ ದಿಂದ ಕೂಡಿದುದಾಯಿತೋ ಎಂಬ ಶಂಕಾದಿಂದ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆಂಬುದು ಅವರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹಾಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದನರು ಹೇಳಿದರೂ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಕರ್ಮದಲ್ಲೂ ಅಹಂಭಾವವು ಕೂಡದಷ್ಟೇ, ಆದರೆ “ಮಮನಾಥ ಯದಸ್ತಿ ಯೋಸ್ತುಹಂ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಅಹಂಕಾರಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದಮಾಡಿ ದುದಾಗಿ ತೋರಿಬರುವದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಗುಣ ನಡೆಯುವರಾದುದರಿಂದ ಆತ್ಮ ಸಮರ್ಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. “ಪ್ರಬುದ್ಧಧೀಃ” ಎಂದು ಆ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿರುವದರಿಂದ ಪ್ರಬುದ್ಧಧೀಯಾದವರಿಗೆ ಅಹಂಕಾರವೆಲ್ಲಿ ಯದು ? ಆದರೂ ಅಹಂಕಾರ ಶಂಕಾವಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಇನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಅದಿಲ್ - ಈ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಅದು - ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆಂಬುದು, ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರಮನುಷ್ಠಿತ್ತಪ್ರಪತ್ತಿ - ಪರಿಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೇಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನು ಷ್ಠಿಸಬಹುದೆಂದು ವಿಹಿತವೋ ಹಾಗೆ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು, ಅಪರಾಧ ನಾಮ್ - ಅದೂ ಅಹಂಕಾರ ಗರ್ಭಿತವಾದುದರಿಂದ ಅಪರಾಧವಾಗಿ, ಹೇಗೆ ಅಪರಾಧವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ನಡೆಸುವ ಅನುಷ್ಠಾನವೆಲ್ಲಾ ಅಹಂಕಾರ ಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ಅಪರಾಧವಾಗಿ, ಅದಕ್ಕು ಕ್ಷಮೈಕೊಳ್ಳುಗಿರಪಡಿಯನ್ರು - ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು

ಮಹಂ ಸಾಧಮುನಿಂವಿಲೋಕ್ಯ ಪ್ರಸೀದ” ಎನ್ನಿರ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರಾದಿಗಳುಮ್ ತಾಮ್ ಶೆಯಾಗಿರದಾಗ್ಯೆಯಾಲೇಯದುಕ್ಕುಮ್ ಕ್ಷಮ್ಯೆ ಕೊಳ್ಳವೇಣ್ಣಿ ಅನವಸ್ಥೆಯಾಮ್. ಇದು ಸ್ವಪರ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿಲ್

ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ; ಹಾಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ ವಾದದಲ್ಲುಂಟಾಗುವ ಒಂದು ದೋಷವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ - ಅಪ್ಪಡಿಯಾಗಿಲ್ - ಪ್ರಪತ್ತಿಯನ್ನು ಅನು ಸ್ಥಿಸಿದುದು ಅಪರಾಧವಾಗಿ, ಆ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೆ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಿಮುನಿಗಳು ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ, “ಪಿತಾ ಮಹರಾದ ನಾಥಮುನಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಯಾದರೂ, ಪ್ರಸನ್ನನಾಗು” ಎಜ್ಜಿರ-ಎಂದು ಭಗವಂತನನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವ, ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರಾದಿಗಳುಮ್ - ಹೀಗೆ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳ ಅನುಗ್ರಹ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೂ, ತಾಮ್ ಶೆಯಾಗಿರದಾಗ್ಯೆಯಾಲ - ತಾನು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಮಾಡುವುದಾದರಿಂದ, ಅದಕ್ಕುಮ್ ಕ್ಷಮ್ಯೆ ಕೊಳ್ಳವೇಂಡಿ - ಅದೂ ಅಪರಾಧವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೂ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸ ಬೇಕಾಗಿ ಒಂದು, ಅನವಸ್ಥೆಯಾಮ್ - ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಅನವಸ್ಥಾದೋಷ ಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ—ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಾ ಚಾರ್ಯರು “ವಪುರಾದಿಷುಯೋಪಿಕೋಪಿನಾ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ “ಅಹಮು ದ್ವೈವಮುಯಾಸನುರ್ಮಿತಃ” ಎಂದು ಆತ್ಮನಿಕ್ಷೇಪರೂಪ ಭರಸಮರ್ಪಣೆಯನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ನಡೆಸಿದ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಚಾರ್ಯರಾದ ನಾಥಮುನಿಗಳನ್ನು ಪುರ ಸ್ಕರಿಸಿ ಅಪರಾಧಕ್ಷಮಾಪಣವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು, ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು ಹೇಗೆ ಅಪರಾಧರೂಪವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಕಾಲ ವೃಥಾಚಾರಿಯಾದ ಹೆಂಡತಿಯು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದ್ದು, ಅನಂತರ ತನ್ನ ಗಂಡನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸು ಎಂಬ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ಹಾಗೆ, ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು. ಅದುದರಿಂದ ಅದೂ ಅಪರಾಧವೇ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುವರು. ಆಗಲಿ, ಹೀಗೆ ಅಪರಾಧ ಕ್ಷಮಾಪಣೆಯೂ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ನಡೆಸಿದುದರಿಂದ ಅದು ಅಪರಾಧವಾಗಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಪತ್ತಿಯು. ಅದೂ ಅಪರಾಧವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು. ಹೀಗೆ ಅಂತ್ಯ ವಿಲ್ಲದೆ ಅಪರಾಧ ನಿವೃತ್ತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕೊನೆಗಾಣದ ವಾದವು ಅನವಸ್ಥಾದೋಷಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪ ಡುತ್ತದಾದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಇಂತಹ ವಾದಗಳೆಲ್ಲಾ ಕುತರ್ಕಗಳೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವುವು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಾದವನ್ನೂ ತರಬಹುದು. ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಸ್ವಾಚಾರ್ಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಅಪರಾಧವನ್ನೂ, ಇತರ

ಇದುಪೊಲೇ ಮುನ್ನು ಪಣ್ಣಿನ ಪ್ರಪದನಮುಮ್ ಸ್ವಪರ ನಿರ್ವಾಹಕಮ್
ಲಾಮ್. ಇಜ್ಜುಶೊಲ್ಲುಮ್ ಕುತರ್ಕ್ಕಜ್ಜಳಾಲೇ ಪೂರ್ವರಗಳ್ ಪಣ್ಣಿನ ಪ್ರಪದ
ನಮುಮ್ ಅಪರಾಧಮಾಯರು ಆಗೈಯಾಲೇ ಪೂರ್ವರಗಳೈಮುನ್ನಿಡವು
ಮೊಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ್—

ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟು ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ
ತನ್ನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿಯುಂಟು ಎಂದು ಏಕೆ ಭಾವಿಸಿಕೊಡದು ಎಂದು
ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಇದು-ಈಗ ನಾಥಮುನಿಂವಿಲೋಕ್ಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಎಂದು ಹೇಳಿದ
ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು, ಸ್ವಪರ ನಿರ್ವಾಹಕ - ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಮಾಡಿದುದರ ಅಪರಾಧವನ್ನೂ
ಮತ್ತೂ ಇತರ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ನಿರ್ವಾಹವುಳ್ಳದಾದರೆ,
ಮುನ್ನು - ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆ “ಶರಣಮಹಂಪ್ರಪದ್ಯೇ”
ಎಂದೂ, “ಅಹಮದ್ವೈವಮಾಯಾ ಸಮರ್ಪಿತಃ” ಎಂದೂ, ಪಣ್ಣಿನಪ್ರಪದ
ನಮುಮ್ - ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪದನವೂ ಸಹ, ಸ್ವಪರ ನಿರ್ವಾಹಕಮೆನ್ನಲಾಮ್ -
ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ನಡೆದ ಅಪರಾಧವನ್ನೂ, ಇತರ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೂ ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತ
ದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಷ್ಟೇ; ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಪ್ರತಿಬಂಧಕವೇನಿದೆ? ಎರಡೂ
ಸಮವೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಹಿಮೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರೋ ಅದನ್ನೇ ಅದಕ್ಕೂ ಹೇಳ
ಬಹುದಷ್ಟೇ ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರವು ಸ್ವಪರ ನಿರ್ವಾಹಕ
ವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುವದಾದರೆ ಯಥಾಶಾಸ್ತ್ರ ಅನುಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಪದನವೂ
ಹಾಗೆ ಎಂದು ಏಕೆ ಭಾವಿಸಿಕೊಡದೆಂಬ ಭಾವವು. ಇಜ್ಜು - ಈ ಪ್ರಪದನದ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಶೊಲ್ಲುಮ್ ಕುತರ್ಕ್ಕಜ್ಜಳಾಲೇ - ಹೇಳುವ ಕುವಾದಗಳಿಂದ,
ಪೂರ್ವರಗಳ್ ಪಣ್ಣಿನಪ್ರಪದನಮುಮ್ - ಹಿಂದಿನ ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳಾದ
ನಮ್ಮಾಳ್ವಾರ್, ಯಾಮುನಮುನಿ, ಭಾಷ್ಯಕಾರ ಪ್ರಭೃತಿಗಳಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ
ಪ್ರಪದನವೂ, ಅಪರಾಧಮಾಯರುಗೈಯಾಲ್-ನಿಮ್ಮ ಆ ವಾದಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಪ
ರಾಧವಾಗುವದರಿಂದ, ಪೂರ್ವರಗಳೈಮುನ್ನಿಡುವುಮ್-ಅಂತಹ ಪೂರ್ವರುಗಳಾದ
ಆಳ್ವಾರಾಚಾರ್ಯರುಗಳನ್ನೂ ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ಈ ಪ್ರಪದನನಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು, ಇದರ
ಉಪಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಇವರುಗಳನ್ನೂ ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ಇತರ ಭಾಗವತಾರಾಧನೆಗಳನ್ನೂ,
ಒಣ್ಣಾದೊಳಿಯುಮ್ - ಕೂಡದೆಂದು ತೃಪ್ತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ನಿಮಗೆ
ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಕುತರ್ಕ್ಕವೆಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ದೂರೀ
ಕರಿಸಿ ಮಾಡುವ ವಾದವು. ಸತ್ತರ್ಕ್ಕವೆಂದರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಮೂಲಮಾಡಿಕೊಂಡು
ಮಾಡುವ ವಾದವು. ಈ ಪ್ರಪದನವೂ ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತವೆಂದು ಹೇಳುವ
ವಾದವು, “ಶರಣಂವ್ರಜ (ಗೀ.)” “ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ” (ತೈತ್ತ

“ಅಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞಯಾಕುರ್ಯಾತ್” ಇತಿ ತತ್ಪುರಸ್ಕಾರಃ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯ
ಪೇಕ್ಷಿತ ಇತಿನಿಗಮಯತಿ.

ರೀಯ) “ಮಾಂನಮಸ್ಕರು (ಗೀ.)” “ಭಜಸ್ವಮಾಮಾ (ಗೀ.)” “ಗಚ್ಛ
ಧ್ವಮೇನಂ ಶರಣಂಶರಣ್ಯಂಪುರುಷರ್ಷಭಾಃ (ಭಾರ. ವನ) “ಲಬ್ಧ್ವಿ
ವಂ ಮನ್ತ್ರರಾಜಾನಂ ಮಾಂಗಚ್ಛೇಚ್ಛರಣಂನರಃ (ಸಾ ತ್ಯ ಕಿ ತ ಸ್ತ)
“ಕುಯೋನಿಷ್ವಪಿಸಂಜಾತೋಯಸ್ಸಕೃಚ್ಛರಣಂಗತಃ ತಂನಾತಾಪಿತೃಹಂ
ತಾರಮಪಿಸಾತಿಭವಾರ್ತಿಹಾ” || (ಸನತ್ಕುಮಾರಸಂಹಿತಾ) “ತಾನದಾರ್ತಿ
ಸ್ತಥಾವಾಂಛಾ ತಾನನ್ಮೋಹ ಸ್ತಥಾಸುಖಮ್ | ಯಾವ ನ್ನಯಾತಿ ಶರಣಂ
ತ್ವಾ ಮಶೇಷಾಘನಾಶನಮ್” (ವಿ. ಪು)” ನಿವೇದಯೀತ ಸ್ಮಾತ್ಮಾನಂ ವಿಷ್ಣಾ
ವಮಲತೇಜಸಿ” (ವ್ಯಾಸಸ್ಮೃತಿ) “ವಾಚಃಪರಂಪ್ರಾರ್ಥಯಿತಾ ಪ್ರಪದ್ಯೇಗ್ನಿ
ಯತಂಶ್ರಿಯಮ್”(ಶೌನಕಸ್ಮೃತಿ) “ಮತ್ಪದದ್ವಂದ್ವಮೇನಯೇ ಪ್ರಪದ್ಯಂತೇ
ಪರಾಯಣಮ್ | ಉದ್ಧರಿಷ್ಯಾಮ್ಯಹಂ ದೇವಿಸಂಸಾರಾತ್ಸ್ವಯ ಮಾದರಾತ್”
(ವರಾಹಪುರಾಣ) “ತ್ವಮೇವೋಪಾಯ ಭೂತೋ ಮೇ ಭವೇತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ
ಮತಿಃ | ಶರಣಾಗತಿ ರಿತ್ಯುಕ್ತಾ ಸಾ ದೇವೇಸ್ಥಿ ಪ್ರಯುಜ್ಯತಾಮ್” (ಅಹಿ
ಸಂಹಿತಾ) “ಶರಣಂತ್ವಾಂ ಪ್ರಪನ್ನಾಯೇ ಧ್ಯಾನಯೋಗವಿನರ್ಜಿತಾಃ | ತೇಪಿ
ಮೃತ್ಯುಮತಿಕ್ರಮ್ಯಯಾಂತಿದ್ವೈಷ್ಟವಂಪದಮ್” (ಬ್ರಾಹ್ಮಪುರಾಣ),
“ಭಕ್ತ್ಯಾಪರಮಯಾ ನಾಪಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾನಾ ಮಹಾನುತೇ | ಪ್ರಾಪ್ನೋಹಂ
ನಾನ್ಯಥಾ ಪ್ರಾಪ್ನೋಮಮಕೈಂಕರ್ಯಲಿಪ್ಸುಭಿಃ” ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣಶತಗಳಿಗೆ
ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಕುತರ್ಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಪ್ರಪದ
ನಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಪಣ್ಯ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸಗಳು ಅಂಗಗಳು, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತ
ವಾದುದು ಹೇಗೆ ? ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭಿತವಾದರೆ ಆಕೆಂಚನ್ಯವೇ ಇಲ್ಲದೆ, ಅದು ಶರ
ಣಾಗತಿಯೇ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಲ್ಲವು ಸ್ವತಂತ್ರನಿ ನಡೆಸಿದುದು ಅಪರಾಧವು
ಎಂದರೆ, “ಕೃತಪ್ರಯತ್ನಾಪೇಕ್ಷಸ್ತು.....” ಎಂಬ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮಸಜ್ಜಲ್ಪ
ಯತನಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ದೇಶ್ವರನೇ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗೂ ಶಾಸ್ತ್ರೋಪದೇಶ, ಮಹಾಳ
ಉಪದೇಶ ಇವುಗಳಿಗೆ ನೈರರ್ಥಕ್ಯ ಉಂಟಾಗದಿರುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿ ತಾನೇ
ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವಾದ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕುತರ್ಕ ಸತ್ತರ್ಕಗಳ ವಿಷಯವು “ಆರ್ಷಂಧರ್ಮೋಪ
ದೇಶಂಚ ನೇದಶಾಸ್ತ್ರಾವಿರೋಧಿನಾ | ಯಸ್ತರ್ದೇಷಾ ನುಸಂಧತ್ತೇ
ಸ ಧರ್ಮಂ ನೇದ ನೇತರಃ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದಿಂದ ಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆಗೈಯಾಲಾ ಇಸ್ತೋತ್ರತ್ತಿಲ್ ಅದ್ಯಂತಜ್ಞಳಿಲ್ ಪಣ್ಣಿನ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯ
ಪುರಸ್ಕಾರಮ್ ಇಜ್ಜು ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾಗಿರ ಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು ಅಪೇಕ್ಷಿತನಾಯಾ
ದಲ್, ವೈಕಲ್ಯಪರಿಹಾರಾರ್ಥನಾಯಾದಲ್ ಉಪಯುಕ್ತನಾಯ್

ಆಚಾರ್ಯಾನುಜ್ಞೆಯಿಂದಲೇ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದಿರುವದರಿಂದ
ಅನರ ಪುರಸ್ಕಾರವು ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕಬೇಕಾದುದು

ಶ್ರೀ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದುದರಿಂದ
ಅಹಂಕಾರಯುಕ್ತನಾಯಿತೇ ಎಂದು ಲಜ್ಜಿಸಿ, ಅದು ಉಪಾಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂಬ
ಭಾವನೆಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರಾದ ನಾಥಮುನಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕ್ಷಮಮಾಣೆಯನ್ನು
ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆಂಬ ವಾದವು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಇಷ್ಟಾದೂರ ಚರ್ಚಿಸಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ
ಅನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ? ನಾಥಮುನಿಗಳನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ಹೇಳಿದುದು ಯಾವ
ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ? ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಚಾರ್ಯ
ಪುರಸ್ಕಾರಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎರಡು ವಿಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ಆಗೈಯಾಲಾ -
ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ, ಇಸ್ತೋತ್ರತ್ತಿಲ್ - ಈ
ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನದಲ್ಲಿ, ಅದ್ಯಂತಜ್ಞಳಿಲ್ - ಗ್ರಂಥದ ಆದಿ ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ,
ಪಣ್ಣಿನ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯಪುರಸ್ಕಾರಮ್ - ಮಾಡಿದ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರಾದ
ನಾಥಮುನಿಗಳನ್ನು ಸ್ತುತಿಸಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಿರುವದು, (೧) ಇಜ್ಜು - ಈ ಸ್ತೋತ್ರರತ್ನ
ದಲ್ಲಿ, ಅರುಳಿಚ್ಚೆಯಾಗಿರಪ್ರಪತ್ತಿಕ್ಕು “ಅಹಮದ್ವೈವಮಯಾ ಸಮರ್ಪಿತಃ”
ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಪದನಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿತವಾದುದಾಗಿಯಾದರೂ, ಅಥವಾ
(೨) ವೈಕಲ್ಯಪರಿಹಾರಾರ್ಥನಾಯಾದಲ್ - ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲಿ, ಅಪರಾಧ
ದಿಂದಾಗಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ನ್ಯೂನತೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿಯಾಗಲಿ ಎಂದರೆ ಆಚಾರ
ರನ್ನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ವೈಕಲ್ಯವು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಂಬ
ಭಾವದಿಂದಾಗಲಿ, ಉಪಯುಕ್ತನಾಯ್ ವಂದದಿತ್ತನೇ - ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ
ಯಾಗಿ ಬಂದುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನವು, ಯಾವ
ಮಹತ್ತಾದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಜ್ಜಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರನ್ನೂ ಭಗವಂತನನ್ನೂ ಪುರಸ್ಕರಿ
ಸಿಯೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ನಾವುಗಳು “ಶ್ರೀಮಾನ್ವೇ
ಜ್ಞಟಿಸಾಧಾರ್ಯಃ” ಎಂದೂ “ಶುಕ್ಲಾಂಬರದರಂ ವಿಷ್ಣುಂ” ಎಂದೂ ಸ್ತುತಿಸಿ
ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ವ ವಿಘ್ನಗಳ ಪರಿಹಾರವು
ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮದಾಚಾರ್ಯರು ಪುರುಷಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತರು. ಹೀಗೆ ಈತನ
ಕರ್ತೃತ್ವವು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅಧೀನವಾಗಿ ಪರಾಧೀನವಾದುದು. ಇದನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ

ವಂದ ದಿತ್ತನೇ. ಇನ್ನಾಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರತ್ತಿಲ್ ಪೋಲೇ ಪ್ರಪತ್ಯಾದಿಗಳಿ
ಲುಮ್ ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ದೋಷಮನ್ತು.

ಸ್ವಾಮಿ ಯಾಮುನಮುನಿಗಳು ಆದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಶ್ಲೋಕ
ಗಳಾದ “ನಮೋಚಿಂತ್ಯ” ಎಂಬ “ತಸ್ಮೈನಮೋ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯರನ್ನು
ಸ್ತುತಿಸಿ, ಸ್ತೋತ್ರವು ಅವರ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಪೂರೈಸಿದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಿಗಮನ
ದಲ್ಲೂ ಸ್ತುತಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಅಂತಹ ಮಹನೀಯರೂ ತಮಗೆ ಪುರುಷ.
ಕಾರಭೂತರಾದುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಆತ್ಮೋಜ್ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ
ವೆಂಬ ಭಾವವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ “ನಾಥಮುನಿಂ ನಿಲೋಕ್ಯ ಪ್ರಸೀದ”
ಎಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ತಾವು ಈ ಸ್ತೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿಸಿರುವ
ಶರಣಾಗತಿಯೂ ಮತ್ತು ಈ ಸ್ತೋತ್ರರೂಪಕೈಂಕರ್ಯವೂ ತಮ್ಮ ಸದ್ಗುರುವಾದ
ನಾಥಮುನಿ ಪುರಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ನಡೆಸಿದುದರಿಂದ, ಇತರರೂ ಇದೇ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ
ಅವಲಂಬಿಸಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸದಾಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೆಂಬುದನ್ನು
ಶಿಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೇಂದಾಗಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ತೋತ್ರದಲ್ಲೇಯಾಗಲಿ
ಅಥವಾ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದ ಉತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಜ್ಞಾನ ಅಥವಾ
ಅಪರಾಧ ಪ್ರಾಪ್ತಿರೂಪ ವೈಕಲ್ಯಉಂಟಾಗಿ ಅದರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೇಂದಾಗಲಿ ಭಾವಿಸ
ಬಹುದು. ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸರ್ವಾನುಷ್ಠಾನಗಳೆಲ್ಲಾ ಭಗವಂತನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಪರಾಧೀನ
ಕರ್ತೃತ್ವಉಳ್ಳದ್ದೋ, ಹಾಗೆ ಸದಾಚಾರ್ಯರಿಗೂ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವಉಳ್ಳದೆಂದು
ತಿಳಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗಲಿ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ತಾವು
ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಅಹಂಕಾರ ಸ್ವರ್ಶ ಉಂಟಾಯಿತೆಂದೂ ಅದರ ಪರಿಹಾರ
ರೂಪವಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರವೆಂಬ ಭಾವನೆಯು, ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಅಲ್ಲವು; ಏಕೆಂದರೆ
ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾಗುವದರಿಂದ.

ಇನ್ನಾಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರತ್ತಿಲ್ ಪೋಲೇ - ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ ಆಚಾರ್ಯ
ಪುರಸ್ಕಾರವು, ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ ಹೇಗೆ ದೋಷವಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆ,
ಪ್ರಪತ್ಯಾದಿಗಳಿಲುಮ್ - ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲೂ, ಆದಿಪದದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು
ಉಪಾಯವಾದ ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲೂ, ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವಮ್ - ಭಗವಂತನಿಗೆ
ಅಧೀನವಾಗಿ ತಾನು ನಡೆಸಿದ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ, ದೋಷಮನ್ತು - ಕೆಲವರು
ಅಹಂಕಾರಗರ್ಭವೆಂದು ಹೇಳುವ ದೋಷಯುಕ್ತವಾದುದಲ್ಲವು. ಆಚಾರ್ಯನಿಗೆ
ಅಧೀನವಾಗಿ ಮಾಡುವಕರ್ತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಆಚಾರ್ಯ ಪುರಸ್ಕಾರವು
ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದರೆ, ಭಗವಂತನಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಪದನವೂ
ದೋಷವಲ್ಲವು ಎಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

**ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವೇ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಭಾವಾತ್ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಣಾ
ಲೇಪಪಕ್ಷನಿರಾಸಃ**

ಇಪ್ಪಡಿ ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಮಾಗ್ನಿಯಾಲೇ ಆತ್ಮಾವುಕ್ತು
ಕರ್ತೃತ್ವಮಿಲ್ಲಾಮ್ನಿಯಾಲೇ ಸ್ವರೂಪಮ್ ತೆಳಿನ್ನವನೈನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳೊ
ನ್ಮಮ್ ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ನಿರಪಕ್ಷಮುಮ್ ನಿರಸ್ತಮ್.

ಇದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪೂರ್ವಾಪಕ್ಷವನ್ನು ತರಬಹುದು. ಹೇಗೆಂದರೆ
ಈತನಿಗೆ ಸ್ವತಃಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲದೆ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವಿರುವದರಿಂದ, ಪಾಪಗಳು
ಉಂಟಾದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಉತ್ತರಾಘಗಳು ಒಂದು ವೇಳೆ
ಪ್ರಾಪ್ತವಾದರೂ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ; ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲೂ,
“ತಸ್ಮಾದ್ಭ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಸಾಂಡಿತ್ಯಂ ನಿರ್ದಿದ್ಯಬಾಲೈನತಿಷ್ಠಾಸೇತ್” ಎಂದು
ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉತ್ತರಾಘಗಳ ಲೇಪವಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ
ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಘಕ್ಕೆ ಲೇಪವಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಯತಿವರ್ಯರು “ತದಧಿ
ಗಮ ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಯೋಃ ಅಶ್ಲೇಷವಿನಾಶೌ ತದ್ವ್ಯಪದೇಶಾತ್” ಎಂಬ
ಸೂತ್ರದ (೪. ೧. ೧೩) ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಾಘದ ಅಶ್ಲೇಷವಚನವು ಅಬುದ್ಧಿ
ಪೂರ್ವಕವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ; ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದುದರ ಅಶ್ಲೇಷವಲ್ಲ
ವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಶ್ರೀಯತಿ
ವರ್ಯರ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವು. ಪ್ರಾಸಜ್ಞಕವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಪ್ರಪನ್ನನ ಎಲ್ಲಾ
ಉತ್ತರಾಘಗಳೂ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.—

**ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವಮಾತ್ರವಿರುವದರಿಂದ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳೊ
ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಪಕ್ಷದನಿರಾಸವು**

ಇಪ್ಪಡಿ-ಈ ಮೇಲೆ ಉಪಪಾದಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪರಾಧೀನಕರ್ತೃತ್ವಮ್-
ಭಗವಂತನಿಗೂ ಆಚಾರ್ಯರಿಗೂ ಅಧೀನವಾದ ಕರ್ತೃತ್ವವು, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕಮಾಗ್ನಿ
ಯಾಲೇ - ಸತ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, ಆತ್ಮಾವಿಗೆ, ಕರ್ತೃತ್ವಮಿಲ್ಲಾಮ್ನಿ
ಯಾಲೇ - ಸ್ವತಂತ್ರ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ, ಸ್ವರೂಪಮ್ ತೆಳಿನ್ನವನೈ -
ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಭಗವಂತನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಶೇಷ ಶೇಷೀಭಾವವನು
ತಿಳಿದ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೆ, ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳೊನ್ಮಮ್ - ಅಪರಾಧರೂಪ
ಗಳಾದ ಯಾವ ನಿಷಿದ್ಧ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೂ, ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ನಿರಪಕ್ಷಮುಮ್
ನಿರಸ್ತಮ್ - ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವಾದವೂ ಕೂಡ ನಿರಸನಮಾಡಲ್ಪ

ಮುಮುಕ್ಷುವುಕ್ಕು ಚ್ಚೊನ್ನಬಾಲ್ಯಂ ಬಾಲಕೃತ್ಯಜ್ಞಳಾನ ಕಾಮುಚಾರಾದಿ
ಗಳನ್ನು ; ಸ್ವನಾಹಾತ್ಮ್ಯಾನಾವಿಷ್ಕಾರ ಮಾತ್ರಮೆನ್ನುಮಿಡಮ್ (೧)

ಟೈತು. ಅದು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಮುಮುಕ್ಷುವನ್ನು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲ
ವೆಂಬುದು ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯವು. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಹೇಗೆ ನಿರಸ್ತವು ಎಂದರೆ
ಪ್ರಥಮಸಜ್ಜಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜ್ಞಾನ ಚಿಕೀರ್ಷಾಪ್ರಯತ್ನರೂಪ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ
ಕರ್ತೃತ್ವವೂ, ಅನಂತರ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವೂ ಇರುವದರಿಂದ ಕರ್ತೃತ್ವವಿಲ್ಲವು
ಎಂಬ ವಾದವು ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕವು ; ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಉಂಟೇ ಉಂಟು.
ಯಾವಾಗ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗಿಯೂ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿದ ಪ್ರಾಜ್ಞನಾದನೋ ಆಗ
ಅವನಿಗೆ ಯುಕ್ತಾಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಶಕ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ ನಿಸಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳನ್ನು
ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ತನ್ನ ಶಾಸ್ತ್ರಜನ್ಯಜ್ಞಾನ ವಿವೇಕಜನ್ಯಜ್ಞಾನಗಳಿಂದ
ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತಿಳಿದೂ ನಿಸಿದ್ಧವನ್ನು ಆಚರಿಸಿದರೆ, ಅದು ಮಹಾಪರಾಧ
ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಅವಶ್ಯಕವು. ಇವೆಲಾ
ಹಿಂದೆಯೇ ಉಪಪಾದಿತವು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವದ
ರಿಂದ ಅವುಗಳ ಅನುವಾದವೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿ
ಕಾರವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ ; “ಶಿಕ್ಷಯಾಪ್ಯನ ಘರ್ಯಕ್ರೋಡೀಕರೋತಿಪ್ರಭುಃ
ಎಂಬಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯಕ್ತವು. ಅದರ ಉಪಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ
ಗಳನ್ನೂ ಕಟಾಕ್ಷಿಸಬಹುದು.

ಆಗಲಿ, ಶ್ರುತಿಯೇ “ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಬಾಲ್ಯೇನತಿಷ್ಠಾಸೇತ್” ಬ್ರಹ್ಮ
ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನು ಬಾಲನಹಾಗೆ ಇದ್ದು ಬಿಡಬಹುದು; ಬಾಲನು ಹೇಗೆ ವಿಹಿತನಿಸಿದ್ಧ
ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾನೋ, ಹಾಗೆ ಇದ್ದು ಬಿಡಬಹುದು. ಮೋಕ್ಷವಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಲ್ಲವೆಂದು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ
ದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿರುವದರಿಂದ, ಅದರ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿಯಿರುವ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.
ಮುಮುಕ್ಷುವಿಕ್ಕುಚ್ಚೊನ್ನ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾದ ಪಂಡಿತನಿಗೆ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟ
ಬಾಲ್ಯಮ್ - ಎಂದರೆ ಬಾಲಭಾವ ಅಥವಾ ಬಾಲನಕರ್ಮವು, ಬಾಲಕೃತ್ಯಜ್ಞಳಾನ -
ಬಾಲನು ಮಾಡುವ ಕಾಮುಚಾರಾದಿಗಳನ್ನು - ನೀವು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಆ ಬಾಲನು
ಮಾಡುವ ನಿಸಿದ್ಧವೇ ಮೊದಲಾದ ಇಷ್ಟಬಂದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳಿಲ್ಲವು. ಹಾಗಾದರೆ
ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಸನಾಹಾತ್ಮ್ಯಾನಾವಿಷ್ಕಾರಮ್
ಮಾತ್ರಮ್ - ಮುಮುಕ್ಷುವಾದ ತನಗೆ ಮಹಾತ್ಮೆಯುಂಟೆಂಬುದನ್ನು ಆರೋಪಿಸಿ
ಕೊಳ್ಳದೆ, ಬಾಲನು ಹೇಗೆ ತನ್ನ ಮಾಹಾತ್ಮೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವನೋ
ಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಮಾತ್ರದಲ್ಲೇ, ಎನ್ನುಮಿಡಮ್ - ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣ

(೧) “ ಅನಾವಿಷ್ಕಾರ್ಯಸ್ವಯಾತ್ ” ಎಜ್ಞರಸೂತ್ರತ್ತಿಲೇ ಸಮರ್ಥತಮ್ .

ನಾಗಿ, “ ಅನಾವಿಷ್ಕಾರ್ಯಸ್ವಯಾತ್ ” ಎಜ್ಞರಸೂತ್ರತ್ತಿಲೇ - ಎಂಬುವ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಮರ್ಥತಮ್ - ಸಮರ್ಥಸಬ್ಬಟ್ಟರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀನಿಗಮಾಂತ ದೇಶಿಕರವರು ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಸಿ ಹೇಳುವದಿಲ್ಲವು, ಈ ಶ್ರುತಿಗೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷದ ಅರ್ಥವಲ್ಲವು. ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು, ಬಾಲನು ಹೇಗೆ ತನ್ನ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾರನೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಾಗುವ ಯೋಗಿಯೂ ಇರತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಈ ಸೂತ್ರಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಬಾಲ್ಯೇನತಿಷ್ಠಾಸೇತ್ - ಎಂಬ ಶ್ರುತಿವಾಕ್ಯಾರ್ಥವು ಬಾಲನ ಹಾಗೆ ಕಾಮಚಾರ ನಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದಲ್ಲವು ; ತನ್ನ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯ ಅನಿಷ್ಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಯೋಗಿ ಯಾದವನು ಬಾಲನಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬರ್ಥವು. ವಿತಕ್ತೆಂದರೆ ಅನ್ವಯಾತ್ - ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ವಿನಯಸಂಪನ್ನತೆಯೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಅಹಂಕಾರವು ಕೂಡದಾಗಿ, ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪ್ರಯುಕ್ತವಾದ ಸ್ವಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯ ಪ್ರಕಾಶವು ಯೋಗನಿಷ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕೂಡದಾದುದರಿಂದ, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆಯೇ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದಾದುದರಿಂದ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ “ ನಾವಿರತೋದುಶ್ವರಿತಾತ್ ನಾಶಾನ್ತೋ ನಾಸೆ ಮಾಹಿತಃ | ನಾಶಾಂತವಾನಸೋವಾಪಿ ಪ್ರಜ್ಞಾನೇನೈ ನಮಾಪ್ನುಯಾತ್ ” ಎಂದು ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗೆ ಕಾಮಚಾರಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವದ ರಿಂದಲೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದುದೇ ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು, ಈ ಮೇಲಿನ ಶ್ರುತಿಯಾದ “ ತಸ್ಮಾದ್ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಪಾಂಡಿತ್ಯಂನಿರ್ದಿದ್ಯ ಬಾಲ್ಯೇನ ತಿಷ್ಠಾಸೇತ್, ಬಾಲ್ಯಂಚ ಪಾಂಡಿತ್ಯಂಚ ನಿರ್ದಿದ್ಯಾರ್ಥಮುನಿಃ ” ಎಂಬಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ ಯೋಗ ನಿಷ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು :—ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಪಾಂಡಿತ್ಯ, ಬಾಲ್ಯ, ಮುನಿಯಭಾವವಾದ ಮೌನವು (೧) ಪಾಂಡಿತ್ಯ - ವೆಂದರೆ ಉಪಾಸ್ಯನಾದ ಪರಮಪುರುಷನ ಸ್ವರೂಪರೂಪಗುಣ ವಿಭಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನವು, ಇದು ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪಾದಿಗಳ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಕೂಡಿದುದು ; (೨) ಬಾಲ್ಯ ವೆಂದರೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಮುಮುಕ್ಷುವಾದ ತನ್ನ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸದೇ ಇರೋಣವು ; ಅಹಂಕಾರವು ಕೂಡದು ; (೩) ಮೌನವೆಂದರೆ ಪರಮ ಪುರುಷನ ದಿವ್ಯಮಜ್ಗಲ ವಿಗ್ರಹದ ಚಿಂತನವು ; ಇದೇ ಉಪಾಸನವು. ಆದುದರಿಂದ ಸವಾಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ ವೇದಾಂತಕಾಲಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಉಪದಿಷ್ಟಾರ್ಥ ಗಳನ್ನು ಮನನ ಮಾಡಿ ಪರಮಪುರುಷನ ಸ್ವರೂಪರೂಪಾದಿಗಳ ಯಥಾರ್ಥಜ್ಞಾನ ಮೂಲಕ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದರಿಂದುಂಟಾದ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆ

(೧) ಬ್ರ. ಸೂ. ೩. ೪. ೪೯.

ಯಲ್ಲಿ ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ನೀಗಿ ಪರಮಪುರುಷನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಭಕ್ತಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಉಪಾಸನರೂಪದಲ್ಲಿ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ಪ್ರಪತ್ತಿಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪರಮಾತ್ಮನನ್ನು ಧ್ಯಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮಿಕ್ಕಿದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಮವೇ.

ಮುಂದೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಗೀತೆಯ ೧೮ ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ “ಅನಿಷ್ಟ ಮಿಷ್ಟಂ ಮಿತ್ರಂಚ” ಎಂಬ ಮತ್ತು “ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋಭಾವಃ” ಎಂಬ ರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲೂ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆಯಲ್ಲಾ ಎಂದರೆ ಅದು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕುರಿತದ್ದಲ್ಲವೆಂದೂ ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವೆಂದೂ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಅನಿಷ್ಟ ಮಿಷ್ಟಂ ಮಿತ್ರಂಚ ತ್ರಿವಿಧಂಕರ್ಮಣಃಫಲಮ್

ಭವತ್ಯತ್ಯಾಗಿನಾಂಪ್ರೇತ್ಯ ನತುಸನ್ಯಾಸಿನಾಂಕ್ಷಚಿತ್ ||

ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಅತ್ಯಾಗಿನಾಂ— ಫಲಾಕಾಂಕ್ಷಿಗಳಾದ ಸಂಸಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಮೂರು ವಿಧವಾದ ಫಲಗಳುಂಟು— (೧) ನರಕಾದಿಗಳನ್ನಂಟು ಮಾಡುವ ಅನಿಷ್ಟಫಲವು (೨) ಐಹಿಕೈಶ್ವರ್ಯ ಸುಖ ಮತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಾದ್ಯುಪಭೋಗಗಳಾದ ಇಷ್ಟವಾದ ಫಲವು (೩) ಪುತ್ರಕ್ಷೇತ್ರ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನಂಟುಮಾಡುವ ಸುಖ ದುಃಖ ಮಿತ್ರಫಲವು. ಆದರೆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾದರೆ ಇಂತಹ ಮೂರುವಿಧ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಕರ್ಮ ಮಮತೆ ಫಲಗಳನ್ನು ತ್ಯಾಗಮಾಡಿ ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಫಲ ಉಂಟಾಗುವದಿಲ್ಲವು. ಇಲ್ಲಿ ಅನಿಷ್ಟಫಲ ಉಂಟಾಗುವ ನಿಸಿದ್ಧಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂದು ಹೇಳುವದು ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತವು. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದಾದರೂ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಡೆದರೂ ಅಂತಹ ಉತ್ತರಾಘವೂ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅಪಸಿದ್ಧಾಂತವೆಂದೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದೂ ಹೇಳುವದರ ಉದ್ದಿಶ್ಯವಾಗಿ, ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕ ನಡೆದ ಕರ್ಮವಿಷಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ “ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋಭಾವಃ” ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕವು ಯಾವುದೆಂದರೆ—

ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋಭಾವೋ ಬುದ್ಧಿಯಸ್ಯನಲಿಪ್ಯತೇ |

ಹತ್ವಾಪಿಸ ಇನಾಲೋಕಾನ್ ಹಂತಿನನಿಬಧ್ಯತೇ || ೧೭ ||

ಹಿಂದಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಪರಮಪುರುಷಾಯತ್ತವಾಗಿಯೇ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲಾ ನಡೆಸುವದರಿಂದ, ಯಾವನು ತಾನೇ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಮಾಡಿದನೆಂದ ತಿಳಿಯುವನೋ

(೧) “ಅನಿಷ್ಟಂ ಮಿಷ್ಟಂ ಮಿತ್ರಂಚ” “ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋಭಾವಃ”
ಇತ್ಯಾದಿನಚನಂಗಳ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾ ವಿಷಯಜ್ಞಳಮೆನ್ನುಮಿಡಂ

ಆತನನ್ನು ದುರ್ಮತಿ ಎಂದು ನಂದಿಸಿ, ಈ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾವನು ಸುಕೃತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವನಿಗೆ ಅಹಂಭಾವವಿಲ್ಲದೆ ಎಂದರೆ ತನಗೆ ಪರಾಧೀನತ್ವವಾದುದರಿಂದ ತಾನು ಈ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನುಳ್ಳವನೋ ಯಾವನಿಗೆ ಈ ಕರ್ಮವನ್ನು ತಾನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅದರ ಫಲವೂ ತನಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬುದ್ಧಿಯುಳ್ಳವನೋ, ಅವನು ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ದುರ್ರೋಧನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಸರ್ವಲೋಕವನ್ನು ಹೊಡೆದರೂ, ಅವನು ಹೊಡೆದವನೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು; ಅದರ ಫಲದಿಂದ ಅವನಿಗೂ ಬಂಧನವೂ ಇಲ್ಲವು ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವು. ಇದರಿಂದ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಹೀಗೆ ಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವೆಂದು ಚನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದವನು ಯಾವ ಹಸನವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವುಗಳ ಫಲವು ಆತನನ್ನು ಬಂಧಿಸುವದಿಲ್ಲವು ಎಂಬುದು, ಇದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯಾರ್ಥವು. ಏಕೆಂದರೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಧರವ್ರವರ್ತನೆಯು ದಂಡಾರ್ಹವು, ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯುಂಟು, ಆದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಪರಾಯತ್ತ ಕರ್ತೃತ್ವ ಈತನಿಗೆ ಇರುವದರಿಂದ, ತನಗೆ ವಿಹಿತಗಳಾದ ಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ತಾನು ಮಾಡಿದನೆಂಬ ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ತೊರೆದು, ಕರ್ತೃತ್ವಮಮತಾ ಫಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ತ್ಯಾಗ ಹೇಳುವದರಿಂದ, ಅದು ಬಂಧಕವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಪೂರ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅರ್ಜುನನಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯುದ್ಧಮಾಡುವದು ಅಧರ್ಮವೆಂದು ಅರ್ಜುನನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದನು. ಧರ್ಮಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸೃತ್ತಿಯೂ, ಅಧರ್ಮನಿರಸನಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ವಿಹಿತಕರ್ಮವು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧರ್ಮ ನಿರ್ಮೂಲಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ದುರ್ರೋಧನಾದಿಗಳ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಲೋಕವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಶಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಒಂದರೂ ನೀನು ವಿಹಿತಕರವನ್ನು ಪರಾಯತ್ತವಾಗಿ ನಡೆಸುವದರಿಂದ ಅದು ನಿನಗೆ ಬಂಧಕವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧಾಂತಾರ್ಥವು. ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅಪಾರ್ಥವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮುಂದಿನ “ಅನಿಷ್ಟಂ ಮಿಷ್ಟಂ” ಎಂಬ ವಾಕ್ಯದಮೂಲಕ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.—“ಅನಿಷ್ಟಂ ಮಿಷ್ಟಂ ಮಿತ್ರಂಚ” ಎಂದೂ “ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋಭಾವಃ” ಎಂದೂ, ಇತ್ಯಾದಿನಚ

ಬಹುಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧಮ್ ವಾರಾನ್ಯೈಕ್ಯಾಹ ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ ಸಮರ್ಥಿ ಕೃಪಟ್ಟದು.

ನಜ್ಞಳ್ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ವಾಕ್ಯಗಳು, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ರಾಘವೀಶಯ ಜ್ಞಾನಮಿಡಮ್ - ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಪನ್ನನಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರಪದನದ ಉತ್ತರಕಾಲದ ಪಾಪಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದೆನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭವೆಂದರೆ, ಬಹುಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧಮ್ ವಾರಾನ್ಯೈಕ್ಯಾಹ - ಅನೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಾರದೇ ಇರುವದಕ್ಕಾಗಿ, ಭಾಷ್ಯಾದಿಗಳಿಲೇ - ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯ ಮೊದಲಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮರ್ಥಿ ಕೃಪಟ್ಟದು - ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಯಸ್ಯನಾಹಂಕೃತೋ ಭಾವಃ ಎಂಬ ಶ್ಲೋಕದ ಉತ್ತರಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹತ್ವಾಪಿನನಿಬದ್ಧತೇ, ಎನ್ನುದುವುಮ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿರುವದೂ, ಧರ್ಮಯುದ್ಧಾದಿವಿಷಯಮ್ - ಅಧರ್ಮಿಗಳಾದ ಲೋಕಕಂಟಕರನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವದು ಕ್ಷತ್ರಿಯನಿಗೆ ಧರ್ಮವಾದುದರಿಂದ, ಧರ್ಮಯುದ್ಧವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ವಿಷಯವು. ಅರ್ಜುನನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮಧರ್ಮವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇತಿ ಕರ್ತವ್ಯತೆಯುಂಟೆಂಬ ಭಾವವು. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹನನವು ಅಪರಾಧವಲ್ಲವು, ಶ್ರೇಯೋರೂಪವಾದುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಧರ್ಮಜ್ಞನಾದ ಆಂಜನೇಯನಿಗೂ ರಾಕ್ಷಸ ಹನನವು ಅಪರಾಧವಾಗುವದಿಲ್ಲವು, ಆದುದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಪರಾಧಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಲೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯವು, ಆತತಾಯಿಗಳನ್ನು ತಾನಾಗಿಯೇ ಕೊಲ್ಲಬೇಕು. ಇಂತಾದ್ದನ್ನು ಅರ್ಜುನನು ಪರಿಯಾದ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಅಧರ್ಮವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ ಧರ್ಮವಲ್ಲವು. ಧರ್ಮವೇ ಎಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವದೇ ಇನ್ನೂ ಅಧರ್ಮವೆಂದೂ ಉಪದೇಶಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಮೇಲಿನ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡದೆ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೂ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯು ಅನಿಷ್ಟಾದಿ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಬಹು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಪ್ರಥಮತಃ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವಾದ “ತಥಾಧಿಗಮ ಉತ್ತರಪೂರ್ವಾಘಾಯೋ ರಶ್ಮೀಷ ವಿನಾಶಾತಧ್ವಪದೇಶಾತ್” ವೆಂಬುದಕ್ಕೂ ಅದರ ಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಶ್ರೀ ಯತಿವರ್ಯರ “ತದಿದಂ ಅಶ್ಲೇಷವಚನಂ ಪ್ರಾನ್ಮಾದಿಕ ವಿಷಯಂ ಮನ್ತವ್ಯಮ್” ಎಂಬ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಗೂ ವಿರೋಧವು. ಮತ್ತು ಅಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಾಘಗಳಿಗೂ ವಿಧಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು.

ಕಾ|| ಉಪಭುಕ್ತೌಷಧನ್ಯಾಯಾದುತ್ತರಾಪಧ್ಯಮರ್ದನಮ್ |

ಅನನ್ಯಪರ ನಿರ್ಬಾಧ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಶತ್ವೈಹತಮ್ ||

|| ೧೫೯ ||

ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾದ ಉತ್ತರಾಪಗಳೂ ಪ್ರಪತ್ತಿಯ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಅಪರಾಧ ಪರಿಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲೇ ಬಿಡಿಸಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತನಾದ ಪ್ರಪನ್ನನು ಮಾಡುವದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಚಾತುರ್ಯದಿಂದ ನಡೆದುಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಅಲ್ಪದಂಡನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂದೂ, ಅಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಿದರೆ, ಆಗ ಆತನ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಿ ಕಾಪಾಡುವನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೇ ಸಮರ್ಥನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ವಪಕ್ಷವನ್ನು ಪವಾದಿಸಿ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸೇವನೆಮಾಡಿದ ಒಳ್ಳೇ ಔಷಧಿಯ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಗೆ, ಅನಂತರ ಮಾಡುವ ಅಪಧ್ಯಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯು ಹೇಗಿದೆಯೋ, ಅದೇ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಿಸಿದ ಪ್ರಪದನವೂ ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪಾಪಗಳನ್ನೂ ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆಂದು ಏಕೆ ಒಪ್ಪಕೂಡದು ಎಂಬುದು ಆಕ್ಷೇಪವು. ಇದನ್ನು ಒಂದುಕಾರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಉಪಪಾದಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದಲೇ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರರಾಘಗಳು ಹಾಗೆ ಲೇಪಿಸದೆ ಇರುವದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ನ್ಯಾಯವಾದದ ಉಪಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.—ಉಪಭುಕ್ತೌಷಧನ್ಯಾಯಾತ್ - ಸೇವಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಿದ್ಧೌಷಧಿಯ ನ್ಯಾಯದಿಂದ, ಉತ್ತರಾಪಧ್ಯಮರ್ದನಮ್ - ಸೇವಿಸಿದ ಉತ್ತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಅಪಧ್ಯವು ಹೇಗೆ ತೊಲಗುತ್ತದೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರಪದನವೂ ಕೂಡ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕಗಳಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ನಿರ್ಲೇಪ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು, ಅನನ್ಯಪರನಿರ್ಬಾಧಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಶತ್ವೈಃ - ಬೇರೆಯನ್ನು ಕುರಿತದ್ದಲ್ಲದೆ ಪ್ರಪನ್ನನಾದವನನ್ನು ಸ್ವತಃ ಕುರಿತದ್ದಾಗಿ, ವಿರೋಧವು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇಲ್ಲದ ಅನೇಕ ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳಿಂದ, ಹತಮ್ - ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ನಿರಸನಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸಿದ್ಧೌಷಧಿಯ ಸೇವನೆಯು ಉತ್ತರಕಾಲದ ಅಪಧ್ಯಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡಿರುವೆವು. ಈ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಭರನ್ಯಾಸವೂ ಉತ್ತರ ಕಾಲೀನವಾದ ಮಹಾಪರಾಧಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯವು. “ನಹಿ ವಚನ ವಿರೋಧೇನ್ಯಾಯಃ ಪ್ರವರ್ತತೇ” ಈ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳೇ ಇದ್ದರೆ, ಆಗ ಈ ಸಿದ್ಧೌಷಧಿ ನ್ಯಾಯವು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬಂದೀತು.

ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಗಳು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪದನದಿಂದಲೇ ಹೋಗುವ ದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಗಳೂ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದೂ ಅನೇಕ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿದ್ದರೆ ಆಗ ಈ ನ್ಯಾಯವು ನಿಷ್ಪಯೋಜನವಾದುದು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರುತಿ ಪ್ರಮಾಣಗಳು - ಯಾವುವು ? ಎಂದರೆ—“ಯಾನ್ಯನವದ್ಯಾನಿತಾನಿಸೇವಿತವ್ಯಾನಿ | ನೋಇತರಾಣಿ | ಯಾನ್ಯಸ್ಮಾಕಗ್ಂಸುಚರಿತಾನಿ | ತಾನಿತ್ವಯೋಸಾಸ್ಯಾನಿ || “ಸಾಧುಕಾರೀಸಾಧುರ್ಭವತಿ, ಸಾಪಕಾರೀಸಾಪೋರ್ಭವತಿ” ಸ್ತುತಿಪ್ರಮಾಣಗಳು—“ಮನೀಷೀವೈದಿಕಾಚಾರಂ ಮನಸಾಪಿ ನಲಂಘಯೇತ್ | “ಏನಂ ನಿಲಂಘಯನ್ಮರ್ತ್ಯೋ ಮರ್ಯಾದಾಂ ವೇದನಿರ್ಮಿತಾಮ್” ಪ್ರಿಯೋಹಿನಪ್ರಿಯೋಽಸೌಮೇ ಮದಾಜ್ಞಾ ವ್ಯತಿವರ್ತನಾತ್” “ಶ್ರುತಿ ಸ್ತುತಿರ್ಮುಮೈವಾಜ್ಞಾಯಸ್ತಾಮುಲ್ಲಂಘ್ಯ ವರ್ತತೇ | ಅಜ್ಞಾಭೇದೀಣಮನುದ್ರೋಹೀ ಮದ್ಭಕ್ತೋಪಿನವೈಷ್ಣವಃ” ಪ್ರಪನ್ನನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಭಗವಾಽವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ.—“ಯಶ್ಚಾಸ್ತ್ರವಿಧಿಮುತ್ಸ್ಯಜ್ಯ ವರ್ತತೇಕಾಮಕಾರತಃ | ನಸಸಿದ್ಧಿಮವಾಪ್ನೋತಿನಸುಖಂ ನಪರಾಂಗತೀಮ್” “ತಸ್ಮಾಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಂ ಪ್ರಮಾಣಂತೇಕಾರ್ಯಕಾರ್ಯವ್ಯವಸ್ಥಿತಾ” (ಗೀ. ೧೬. ೨೪.) “ಜಹಿಶತ್ರುಂ ಮಹಾಬಾಹೋ ಕಾಸುರೂಪಂ ದುರಾಸದಮ್” (ಗೀ. ೪. ೪೩) “ಅಸಾಯಸಂಪ್ಲವೇಸದ್ಯಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಸಮಾರೇತ್ | ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿರಿಯಂ ಸಾತ್ರತ್ಯಯತ್ಪುನ ರಣಂವ್ರಜೇತ್” “ಅಹೋಬತಮಹತ್ಕಷ್ಟಂ ವಿಪರೀತ ಮಿದಂಜಗತ್ | ಯೇನಾಪತ್ರಪತೇ ಸಾಧುರಸಾಧುಸ್ತೇನತುಷ್ಯತಿ” (ಭಾರ ಆರಣ್ಯ. ೨. ೬೪) ಇತ್ಯಾದ್ಯನೇಕಪ್ರಮಾಣಗಳು. ಈ ವಾದವು ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಭಾವವ್ಯಪಸ್ಥಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವು. ೨೬೯ ನೆಯ ಪುಟದ ಮೊದಲು ಗೊಂಡು ಪರಾಂಬರಿಸಿ. ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಾರಾಚಾರ್ಯಸೂಕ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಈ ವಾದವು ಏಕೆ ? ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಸಜ್ಞಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಆದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪ್ರಪನ್ನನು ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೆಸಗಿದರೂ ಪ್ರಪದನ ಮಹಾತ್ಮ್ಯೆಯಿಂದ ಅದ್ಭುತವೆನಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಾತ್ಪರ್ಯವು.

ಆದರೆ ಮನು ವೆದಲಾದ ಸ್ತುತಿಕರ್ತೃರುಗಳು “ಲಿಪ್ಯತೇನಸಪಾಷೇನ” ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ? ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ ಕೂಡದು ಎಂದಾದರೆ, ಆಸತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವದು ಹೇಗೆ ? ಎಂದರೆ ಹಾಗೆ ಆಸತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದೆಂಬ ಪ್ರಮಾಣವಿರುವದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಾತಿಕ್ರಮವು

ಮನ್ನಾದಿಗಳುಮ್ (೧) “ಜೀವಿತಾತ್ಮಯಮಾಪನ್ನೋ ಯೋನ್ನಮತ್ತಿ
ಯತಸ್ತತಃ | ಆಕಾಶ ಇವ ಪಂಕೇನ ನಸಪಾಪೇನ ಲಿಪ್ಯತೇ (೨) “ಪ್ರಾಣ
ಸಂಶಯಮಾಪನ್ನೋ ಯೋನ್ನಮತ್ತಿ ಯತಸ್ತತಃ | ಲಿಪ್ಯತೇ ನ ಸಪಾಪೇನ
ಪದ್ಮಪತ್ರ ಖವಾಂಭಸಾ || ಎನ್ರುನಿಯಮಿತ್ತಾರಾ ಗಳಾ || ಇದು ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತು

ಆಗಬಹುದು. ಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಆ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಮನ್ನಾದಿಗಳುಮ್ -
ಮನುವೇ ಮೊದಲಾದ ಇತರ ಸ್ಮೃತಿಕರ್ತೃಗಳೂ ಕೂಡ (೧) ಜೀವಿತಾತ್ಮಯ
ಮಾಪನ್ನಃ - ದೇಹಾವಸಾನದ ಅವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಯಃ - ಯಾವನು,
ಯತಸ್ತತಃ-ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ, ಆಹಾರ ನಿಯಮವಿಲ್ಲದೆ, ಅನ್ನ
ಮತ್ತಿ - ಆಹಾರವನ್ನು ತಿನ್ನುವನೋ, ಸಃ - ಅವನು, ಪಂಕೇನ - ಕೆಸರಿನಿಂದ,
ಆಕಾಶಇವ - ಆಕಾಶದ ಹಾಗೆ ಎಂದರೆ ಕೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದು ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಎಸೆದರೆ,
ಆಕಾಶವು ಹೇಗೆ ದೂಷಿತವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದರ ಹಾಗೆ, ಪಾಪೇನ - ಶುದ್ಧಾದಿ
ಗಳ ಆಹಾರವನ್ನು ತಿಂದ ಪಾಪದಿಂದ, ನಲಿಪ್ಯತೇ - ಲೇಪಿಸಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವು |
ಅದನ್ನೇ ವಿಶದೀಕರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—ಪ್ರಾಣ ಸಂಶಯಮಾಪನ್ನಃ :— ಬಹು
ಕಾಲ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ ಉಪವಾಸದಿಂದ ಪ್ರಾಣವು ಉಳಿಯುತ್ತದೋ
ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಸಂಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ, ಯಃ - ಯಾವನು, ಯತಸ್ತತಃ -
ಎಲ್ಲಿಂದಲೇಯಾಗಲಿ ಎಂದರೆ ಶುದ್ಧನಮನೆಯಿಂದಲೇ ಆಗಲಿ, ಅನ್ನಮತ್ತಿ -
ಅನ್ನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವನೋ, ಸಃ - ಅವನು, ಅಂಭಸಾ - ಉದಕದಲ್ಲೇ
ಇದ್ದರೂ ಉದಕದಿಂದ, ಪದ್ಮಪುತ್ರಮಿವ - ಕಮಲಪುಷ್ಪದ ಎಲೆಯಹಾಗೆ
ಪಾಪೇನ ನ ಲಿಪ್ಯತೇ - ಪಾಪದಿಂದ ಲೇಪಿಸಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವು” ಎನ್ರು - ಎಂಬ
ದಾಗಿ, ನಿಯಮಿತ್ತಾರಾ ಗಳಾ - ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಮತಿ ಇರುವದರಿಂದ ಆಜ್ಞಾಪಿಸಿದರು.
ಶ್ರುತಿಯು ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು
ಎಂಬ ಭಾವವು. ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಉಪಾದಿತವೆಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಉಪ
ಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಹೀಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ, ಯಾವ ಅನ್ನವನ್ನಾದರೂ ಊಟ
ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮತಿಯು ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಿಗೂ ಉಂಟೋ; ಇಲ್ಲವೇ ಅಬ್ರಹ್ಮ
ವಿತ್ತುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಣ
ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪಾರಿಶುದ್ಧ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಯಾವ ಅನ್ನ
ವನ್ನಾದರೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದೆಂದು ಛಾಂಧೋಗ್ಯದ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಪಾಠಕದ ೧೦
ನೆಯ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಉಪಪಾದಿತವೆಂದು ಹೇಳುವ ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರವನ್ನು ಉದಾಹರಿ

ಕ್ಕುಮ್ ತುಲ್ಯಮೆನ್ನುಮಿಡಮ್, (೨) “ಸರ್ವಾನ್ನಾನುಮತಿಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಾತ್ಮಯೇತದ್ವರ್ತನಾತ್” ಎಜ್ಞರ ಸೂತ್ರತ್ತಿಲೇ ದೃಷ್ಟಾಂತರೂಪೇಣ ಸಾಧಿತಮಾಯಿತ್ತು.

ಸುತ್ತಾರೆ. ಆಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರಾನ್ನವಾದರೂ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿತೋ ಆಗ ಅನಾಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ದೋಷವೆಂದೇ ಏರ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದು ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಿಗೂ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಲ್ಲದವನಿಗೂ ಸಮವು. ಆಪತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ತುಲ್ಯವೇ. ಇದನ್ನು ಉಪಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ—ಇದು - ಪ್ರಾಣಹೋಗುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಅನುಮತಿಯೂ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಅನುಮತಿಯು ದೋಷಾವಹವೆಂಬುದು, ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಕ್ಕುಮ್ - ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತಲ್ಲದವನಿಗೆ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಹ್ಮವಿತ್ತುಗೂ, ತುಲ್ಯಮೆನ್ನುಮಿಡಮ್ - ಸಮವೆಂಬ ಸಂದರ್ಭವು, (೨) “ಸರ್ವಾನ್ನಾನುಮತಿಶ್ಚ ಪ್ರಾಣಾತ್ಮಯೇ ತದ್ವರ್ತನಾತ್” ಎಜ್ಞರಸೂತ್ರತ್ತಿಲೇ ಎನ್ನುವ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ, ದೃಷ್ಟಾಂತರೂಪೇಣ - ಒಂದು ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಸಾಧಿತಮಾಯಿತ್ತು - ಉಪಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು, ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂಬ ಭಾವವು. ಪ್ರಾಣ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಛಾಂದೋಗ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನ್ನಾನುಮತಿಯು ಎಂದರೆ ಯಾವ ಅನ್ನವನ್ನಾದರೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರುವದೇನು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಎಂಬ ಸಂದೇಹದಲ್ಲಿ ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಏನೆಂದರೆ.—“ಸರ್ವಾನ್ನಾನುಮತಿಶ್ಚ” - ಒಂದೂ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನ್ನವನ್ನು ತಿನ್ನಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮತಿಯಾದರೋ ಸರ್ವಕಾಲದಲ್ಲಲ್ಲವು, ಪ್ರಾಣಾತ್ಮಯೇ - ಪ್ರಾಣ ಅತ್ಯಯವೆಂದರೆ ನಾಶ, ಪ್ರಾಣಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ, ಏಕೆಂದರೆ ತದ್ವರ್ತನಾತ್ - ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರುತಿಯಲ್ಲಿ ದೃಷ್ಟಾಂತವಿರುವದರಿಂದ ಅದು ಯಾವುದೆಂದರೆ :—ಉಪಸ್ತಿ ಎನ್ನುವ ಮಹರ್ಷಿಯು, ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯ ಸಂಪಾದನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆಗಾಗಿ ರಾಜಯಜ್ಞ ವಾಟವನ್ನು ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟು ರಾಜನ ಆನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರುವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹುಕಾಲ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ದೇಹದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣವು ನಿಲ್ಲದ ಅವಸ್ಥೆಯು ಒದಗಲು; ಆಗ ಅವರು ಆನೆಯ ಮಾವಟೆಗನಾದ ಇಭ್ಯನೆಂಬುವನು ಆನೆಗಾಗಿ ಬೇಯಿಸಿದ ಹುರುಳಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಕಂಡು ನನಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹುರುಳಿಯನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು ಬೇಡಿದರು. ನಾನು ತಿಂದ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವೇ ಹೇಗೆ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಇಭ್ಯನು ಹೇಳಿದರೂ, ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಕೊಡು ಎಂದು

ಅಥಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಾ ಶ್ಲೇಷವಾದ ನಿರಸನಂ ನಿಗಮಯತಿ.

ಆಗೈಯಾಲ್, ಕರ್ತೃತ್ವಮಾತ್ಮಾವುಕ್ತಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನಾದಲ್, ಪಾರತಂತ್ರ್ಯಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರತ್ತೈಕೊಂಡಾದಲ್, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಮ್ ಒರುಪಡಿಕ್ಕುಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಣವುಳಿಯುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೇ ತಿಂದು ತಮ್ಮ ಪತ್ನಿಯ ಕೈಗೆ ಮಿಕ್ಕಿದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆಕೆಗೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಣಾತ್ಮ ಯಾವಸ್ಥೆ ಒದಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಶರಗಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಳು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಎಂದು ಇಬ್ಬನು ಕೇಳಿದನು. ಅದನ್ನು ಕುಡಿದರೆ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ; ಈಗ ಪ್ರಾಣ ಉಳಿಯಿತು. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಏನನ್ನು ತಿಂದರೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕಾಮನೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದುದಾಗುವದರಿಂದ, ಉಚ್ಚಿಷ್ಟವಾಗಿ ದೋಷವಹವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮುಂದಕ್ಕೆ ರಾಜಧಾನಿಗೆ ಹೊರಟು, ಮಾರನೆಯ ದಿನವೂ ಹೀಗೆಯೇ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುವ ಅವಸ್ಥೆಯುಂಟಾಗಿದ್ದು ದರಿಂದ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಶರಗಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದ ಆ ಉಚ್ಚಿಷ್ಟ ಹುರುಳಿಯನ್ನೇ ತಿಂದು ರಾಜನ ಯಜ್ಞಸದಸ್ಯನನ್ನು ಸೇರಿ ಯಜ್ಞಾದಿ ಗಳನ್ನು ಋತ್ವಿಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟು, ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಾರ್ಜಿತ ದ್ರವ್ಯದಿಂದ ದೇಹ ಧಾರಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯಾ ಪಾರಂಗತರೂ ಆದರೆಂದು ಛಾಂದೋಗ್ಯದ ಇತಿಹಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಾಪತ್ತು ಉಂಟಾದಾಗ ದೋಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೇ ವಿನಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೊಡದೆಂದು ಮಹರ್ಷಿಯೇ “ಉಚ್ಚಿಷ್ಟಂಮೇ ಸೀತಂಸ್ಯಾತ್, ಕಾನೋಮೇ ಉಪಪಾನೇ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಉದಕ ಪಾನವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.—

ಮುಂದೆ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಆಗೈಯಾಲ್ - ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದರೆ ಪರಾಧೀನ ಕರ್ತೃತ್ವವು ಆತ್ಮನಿ ಗುಂಟು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದುದರಿಂದ, ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘವು ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರವಿರುದ್ಧವಾದುವಾದುದರಿಂದ (೧) ಕರ್ತೃತ್ವಮ್ ಆತ್ಮಾವುಕ್ತಿಲ್ಲೈ ಎನ್ನಾದಲ್ - ಮಾಡುವದೆಲ್ಲಾ ದೇಹವೇಯಾದುದರಿಂದ ಆತ್ಮನಿಗೆ ಕರ್ತೃತ್ವವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗಲಿ, (೨) ಅಥವಾ ಪಾರತಂತ್ರ್ಯ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರತ್ತೈಕೊಂಡಾದಲ್ - ತಾನು ಪರತಂತ್ರನು ಎಂಬ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವೋತ್ತರಾಘಮ್ - ಪ್ರಪದನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅಪರಾಧವು, ಒರುಪಡಿಕ್ಕುಮ್ -

ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನಮೋಕ್ಷೋಪಾಯಃ, “ವ್ರಜೇ”ತ್ಯಸ್ಯವಿಧೌ
ತಾತ್ಪರ್ಯಂ ನಾಸ್ತೀತಿನಾದಂ ನಿರಾಕರೋತಿ.

ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ನೈಯುಮ್, ಇತ್ತೈಪ್ಪತ್ತ ಪುನಃ ಪ್ರಪದನಂವೇಂಡಾ ಎಜ್ಜೈ
ಯುಮ್ ಪರಪಕ್ಷನಾಮ್.

ಸರ್ವಾತ್ಮನಾ, ಲೇಪಿಯಾದೆನ್ನೈಯುಮ್ - ಲೇಪಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳೋಣವೂ
ಮತ್ತು ಇತ್ತೈಪ್ಪತ್ತ - ಈ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಕುರಿತು, ಪುನಃ ಪ್ರಪದನವು,
ವೇಣ್ಣಾ ಎನ್ನೈಯುಮ್ - ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳೋಣವೂ ಸಹ, ಪರಪಕ್ಷನಾಮ್ -
ಇತರರಾದ ಕರ್ಮಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವನ್ನು ಹೇಳುವ ಶಂಕರಾದಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಾಗು
ವುವು; ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗುವದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶಾಂಕರಾದಿಗಳ
ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರ್ವಕರ್ಮಗಳ ಸ್ವರೂಪತ್ಯಾಗವಾದುದರಿಂದ, “ದಗ್ಧಾಖಿಲಾಧಿಕಾರ
ತ್ವಾತ್” - ಸಮಸ್ತಾಧಿಕಾರವೂ ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವವು. “ಕರ್ಮತ್ವಮ್
ಆತ್ಮಾನಿಕ್ಕು ಇಲ್ಲೈ” ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಂಖ್ಯಮತ ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಯಿತು.
ಪರಾಧೀನ ಕರ್ಮತ್ವದ ಜ್ಞಾನವಿರುವದರಿಂದಲೇ “ಸರ್ವಧರ್ಮಾ ಪರಿತ್ಯಜ್ಯ”
ವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದರಿಂದ, ಈತನಿಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ
ಶಂಕರ ಮತಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂಬ ಭಾವವು. ಅದುದರಿಂದಲೇ “ಪರಪಕ್ಷನಾಮ್”
ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು.

ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವು ; ವ್ರಜವೆಂಬಲ್ಲಿ ವಿಧಿ
ತಾತ್ಪರ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ—

ಕೆಲವರು ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವು; ಅದುದರಿಂದ
ವ್ರಜವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ವಿಧಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವು.
ಅದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷಹೇತುವಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ
ಏನನ್ನೂ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವರು. ಮೊದಲು ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಪ
ಪಾದಿಸಿ, ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇನೂ ವಾದಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಉಪಾ
ಸೀತ ಶರಣಂವ್ರಜ, “ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂಯುಂಜೀತ” ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ
ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳೇ ಇರುವಾಗ ಅವು ವಿಧಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಏನು ಸಮಾ
ಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ; “ವಿಧಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ” ವೆಂದು ಅಷ್ಟು
ಮಾತ್ರವೇ ಹೇಳಬಹುದು : ಆದರೂ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಾದ ಮೂಲಕ

ಇನ್ವಿಡತ್ತಿಲೇ ಶಿಲರ್ “ವ್ರಜ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿಗಳ್ಳಿ ಅನ್ಯಪರಜ್ಞ
ಳಾಕ್ತಿ, (೧) “ಯೋನ್ಯಥಾ ಸಂತಮಾತ್ಮಾನಮನ್ಯಥಾ ಪ್ರತಿಪದ್ಯತೇ |
ಕಿಂತೇನ ನಕೃತಂ ಪಾಪಂ ಚೋರೇಣಾತ್ಮಾಪಹಾರಿಣಾ ||” (೨) “ಯಮೋ

ವಾಗಿಯೂ ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇನ್ವಿಡತ್ತಿಲೇ - ಈ “ವ್ರಜ” ವೆಂಬ ಶಬ್ದಾರ್ಥ
ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ, ಶಿಲರ್ - ಕೆಲವರು, “ವ್ರಜ” ಇತ್ಯಾದಿವಿಧಿಗಳ್ಳಿ - “ವ್ರಜ”
ವೆಂಬವೇ ಮೊದಲಾದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನೂ, ಅನ್ಯಪರಂಗಳಾಕ್ತಿ - ಬೇರೆ ಅರ್ಥ
ಗಳುಳ್ಳವೆಂದು ಬಲಾತ್ಕರಿಸಿ ಹೇಳಿ, ಅವುಗಳ ಯಥಾರ್ಥಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು
ಬೇರೇ ತಾತ್ಪರ್ಯವುಳ್ಳವೆಂದು ಹೇಳಿ, (೧) ಯಃ - ಯಾವನು, ಅನ್ಯಥಾಸಂತ
ಮಾತ್ಮಾನಂ - ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಯಥಾರ್ಥರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವ
ಜೀವಾತ್ಮನನ್ನು. ಅನ್ಯಥಾ - ಬೇರೇ ವಿಧವಾಗಿ, ಪ್ರತಿಪದ್ಯತೇ - ತಿಳಿಯುವನೋ
ಆತ್ಮಾಪಹಾರಿಣಾ - ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತನಾದವನನ್ನು ತನ್ನದೆಂದು ತಿಳಿದ
ಆತ್ಮಾಪಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಚೋರೇಣ - ಕಳ್ಳನೆಂತಿರುವ, ತೇನ - ಅಂತಹ
ಭ್ರಮಜ್ಞಾನವುಳ್ಳವನಿಂದ, ಕಿಂಪಾಪಂ ನಕೃತಮ್ - ಯಾವ ಅಪರಾಧವನ್ನು
ತಾನೇ ಮಾಡಲ್ಪಡುವದಿಲ್ಲವು. ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ
ತಾನು ಶೇಷಭೂತನು, ದಾಸನು, ಈ ಜ್ಞಾನವಿದ್ದುದಾದರೆ ಆತನೇ ರಕ್ಷಿಸುವನು.
ಇಂತವನು ಇರುವಾಗ ತಾನು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಮಾಡುವೆ
ನೆಂದು ಹೊರಡುವುದು ಅಹಂಭಾವವು, ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವು. ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಶೇಷಭೂತ
ವಾದುದು ತನ್ನ ಆತ್ಮಾ; ಅದನ್ನು ತನ್ನದೆಂದು ಭ್ರಮಿಸಿ ಚೋರಕೃತ್ಯ ಮಾಡಿರುವ
ನೆಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಸರಿಯಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಯಾವುದು; ಎಂದರೆ,
ಇಷ್ಟುದಿನವೂ ಈ ಶೇಷತ್ವ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾಮಿಯ ಸ್ವತ್ತಾದ ಈ ಆತ್ಮವನ್ನು ತನ್ನ
ದೇ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಸ್ವತಂತ್ರಾತ್ಮ ಭ್ರಮೆಯುಳ್ಳವನಾಗಿ ಚೋರಕೃತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿ
ದ್ದೆನು. ಈಗ ಶೇಷತ್ವ ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದುದರಿಂದ ಆತನ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಆತನಲ್ಲೇ
ಸಮರ್ಪಿಸಿ ಭರನ್ಯಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ಜ್ಞಾನ ಉಂಟಾಯಿತೆಂಬುದು ತಾತ್ಪ
ರ್ಯವು. (೨) ಯಮಃ - ಸರ್ವಕ್ಕೂ ನಿಯಾಮಕನಾಗಿ, ದುಷ್ಕೃತಿಗೆ ಸರ್ವ ಶಾಸ್ತಾವಾಗಿ
ರುವ ನಮ್ಮ ಹೃದಯದಲ್ಲೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಪ್ರೇರಿತವಾದ, ವೈವಸ್ವತಃ - ಸಮಸ್ತ
ವನ್ನು ಮರೆಸುವ ಹಾಗೆ ಮಹಾ ತೇಜಸ್ಸನ್ನುಳ್ಳ ಅಥವಾ ಅದಿತ್ಯ ವಿದ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ
ರುವ ಹಾಗೆ ಸೂರ್ಯಾಂತರ್ಯಾಮಿಯಾಗಿರುವ, ರಾಜಾ-ಸುಕೃತಿಯನ್ನೂ ರಂಜಿಸುವ
ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಸತ್ಪುರುಷರನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ ದುಷ್ಟರನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸುವ ರಾಜನಾಗಿ

ವೈವಸ್ವತೋರಾಜಾಯಸ್ತು ಮೇಷ ಹೃದಿನ್ಧಿತಃ ತೇನ ಚೇದವಿನಾದಸ್ತೇನಾ
ಗಂಗಾಂ ಮಾಕುರ್ಲೂಗಮಃ” (೨) “ಆತ್ಮದಾಸ್ಯಂ ಹರೇಸ್ಸಾಮ್ಯಂ ಸ್ವಭಾ
ವಂಚ ಸದಾಸ್ತುರ” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಗತಿ ಗಳೈಯುಮ್ ಪರಾಮರ್ಶಿ
ಯಾದೇ ಇವತ್ತೈಕ್ಕೊಂಡು, ಶಾಸ್ತ್ರ ಜನ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮೊಳಿಯ ವೇರು
ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕು ಅನುಷ್ಠೇಯಮಾಮ್ ಇರುಪ್ಪದೊರು ಉಪಾಯಮಿಲ್ಲೈ

ರುವ ಪರಮ ಪುರುಷನು. ಏಷಃ - ಇಂತಹ, ಯಃ - ಪ್ರಸಿದ್ಧನಾದ ಯಾವ
ಪರಮ ಪುರುಷನು, ತವ - ನಿನ್ನ, ಹೃದಿ - ಹೃದಯದಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಿತಃ - ಇರುವನೋ,
ತೇನಚೇದವಿನಾದಃ - ಸರ್ವ ನಿಯಾಮಕನೊಂದಿಗೆ ವಿನಾದವಿಲ್ಲದೆ ಪಾಪಭೀರುವಾ
ಗಿದ್ದರೆ, ಗಂಗಾಂ ಪಾಪಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಗಂಗೆಯನ್ನು ಕುರಿತಾಗಲಿ, ಕುರ್ಲೂ-ಪುಣ್ಯ
ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನಾಗಲಿ, ಮಾಗಮಃ-ಕುರಿತು ಹೋಗಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವು.
ಇದರಿಂದ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವು, ಆತನು ಶೇಷ ಎಂದೂ ಅವನೇ ಸರಿಯಾಗಿ
ನಿಯಮಿಸುವನು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯು ಇದ್ದರೆ, ಸಾಲದೇ? ಈತನು ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ, ಪುಣ್ಯ
ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೂ ಪುಣ್ಯತೀರ್ಥಗಳಿಗೂ ಹೋಗಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ
ಹಾಗೆಯೇ ಸ್ವತಂತ್ರಿಸಿ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾನವೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ
ದರು. (೨) ಆತ್ಮದಾಸ್ಯಂ - ಜೀವಾತ್ಮನು ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪಸಿದ್ಧವಾದ
ದಾಸಭೂತನಾಗಿರೋಣವನ್ನೂ, ಹರೇಸ್ಸಾಮ್ಯಂ - ಶ್ರೀಹರಿಯು ನಮಗೆ ಸ್ವಾಮಿ
ಯಾಗಿರುವ ಭಾವವನ್ನೂ, ಸ್ವಭಾವಂಚ - ಆತನು ನಮ್ಮ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೃಪಾ,
ವಾತ್ಸಲ್ಯಾದಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳುಳ್ಳವೆಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ, ಸದಾಸ್ತುರ - ಯಾವಾ
ಗಲೂ ಸ್ಮರಿಸುತ್ತಿರು ; ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತೇ ವಿನಾ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನ
ವನ್ನು ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ಅವರ ತಾತ್ಪರ್ಯವು” ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಲ್
- ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿರುವ, ತಾತ್ಪರ್ಯ ಗತಿ ಗಳೈಯುವಃ -
ತಾತ್ಪರ್ಯದ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ. ಪರಾಮರ್ಶಿಯಾದೆ - ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಯದೇ,
ಇವತ್ತೈಕ್ಕೊಂಡು - ಈ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಶಾಸ್ತ್ರ
ಜನ್ಯಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮೊಳಿಯ - ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದುಂಟಾಗುವ ನಮಗೂ ಪರಮ
ಪುರುಷನಿಗೂ ಇರುವ ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನವಲ್ಲದೆ, ವೇರು - ಬೇರೆಯಾಗಿ, ಮುಮು
ಕ್ಷುವುಕ್ಕು - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ, ಅನುಷ್ಠೇಯಮಾಮ್ - ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ,
ಇರುಪ್ಪದೊರು ಉಪಾಯಮಿಲ್ಲೈ - ಇರುವ ಯಾವುದೊಂದೂ ಉಪಾಯವು
ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು, ಎನ್ನೆರ್ಗಳ್ - ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವರು, ಹೇಳುವರು ಎಂಬ
ರ್ಥವು. ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದುಂಟಾದರೆ ಸಾಕು, ಸ್ವಾಮಿಯು

(೨) ವಿಷ್ಣು ತತ್ವಸಾರಸಂಹಿತಿ.

ಯೆನ್ ಬರಗಳ್. ಇದು ಭಕ್ತಿ ಪ್ರವತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ವಿರುದ್ಧಮ್. ರಾಗ

ತನ್ನ ಕೃಪಾ ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯಯಿಂದ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಬಿಡುವನು; ಉಪಾಯ ಗಳೇನೂ ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲವು ; ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರನಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತೇನೆಂಬುದು ಅಹಂಭಾವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದೂ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅವರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು. ಆ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದುದು ಯಾವ ತಾತ್ಪರ್ಯದಿಂದ, ಎಂದು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಯದೆ, ತಮ್ಮ ಮನ ಬಂದಂತೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ವೆಂಬ ಭಾವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ - ಭಾರತ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ವಿಷಯವು, ಈ ಆತ್ಮನು ಪರಮಾತ್ಮನ ಸ್ವತ್ತು ; ಆದುದರಿಂದ ತಾನು ಸ್ವತಂತ್ರ ನೆಂಬ ಭ್ರಮೆಯು ಕೂಡದು ; ಆಗ ಅದು ಜೋರಕ್ಕತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದು ಉದ್ಯೋಗಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೆ, ಆದಿಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಶಕುಂತಲೆಯು ದುಷ್ಯಂತನನ್ನು ಆತನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂದಲಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಪಟ್ಟಿರು ತ್ತದೆ. ವಿನಾಹವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಲು ನೀನು ಸ್ವತಂತ್ರನೆಂದು ಭಾವಿಸಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗವು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಾಣ ಗಳಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಇರುವ ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಭಂಧವು, ಇಷ್ಟೇ ಮಾತ್ರವೇ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾ ನದ ನಿಷೇಧದಲ್ಲಿ ತಾತ್ಪರ್ಯವು ಹೇಗೆ ? ಇಲ್ಲದಿರುವ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಎಂಬ ಭಾವವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಡ ಲಿಲ್ಲವು. ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಬೇರೆ ವಿಧಿ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ಇರುವಾಗ, ಆ ವಿಧಿ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ ವೆಂದು ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. —

ಇದು - ಇಂತಹವಾದವು, ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿ ಸ್ವಾರಸ್ಯ ವಿರುದ್ಧಮ್ - ಭಕ್ತಿಯೋಗ, ಪ್ರಪದನ ಇವೇ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ವಿಧಿವಾಕ್ಯದ ಸ್ವಾರಸ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವು. ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಇತರ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳಾದ “ತಸ್ಮಾದಸಕ್ತ ಸ್ವತತಂ ಕಾರ್ಯಂ ಕರ್ಮ ಸಮಾಚರ” “ಸಾಸ್ಮಾನಂ ಪ್ರಜಹಿ” “ಜಹಿಶತ್ರುಂ” “ತಸ್ಮಾತ್ಸರ್ವೇಷು ಕಾಲೇಷು ಯೋಗ ಯುಕ್ತೋಭವ” “ಮೂಂನಮಸ್ಕುರು” “ತಮೇವಂ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಉಪಾಸೀತ ಎಂದು ಭಕ್ತಿಯೋಗ ವಿಧಿಯೂ ಶರಣಂ ವ್ರಜ ಎಂದು ಪ್ರಪತ್ತಿ ವಿಧಿಯೂ ಉಂಟು ; ಇವುಗಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರು ತಿಳಿದವರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ದರು. ಹಾಗೆ ವಿಧಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಗ್ರಹ ಸಂಕಲ್ಪವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿಯು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೇಶ್ವರನು, ವೈಷಮ್ಯ ನೈರ್ಘೃಣ್ಯಗಳುಂಟೆಂಬ ಅಪವಾದಕ್ಕೆ

ಗುರಿಯಾಗುವನು. ಒಬ್ಬ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹಾನುಗ್ರಹಗಳು ಆತನ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಶೂದ್ರನಾದ ಶಂಭುಕನು ಉಪಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದನೆಂದು ಆತನ ಶಿರಚ್ಛೇದನವನ್ನೂ, ಶೂದ್ರಳಾಗಿಯೂ, ಸ್ತ್ರೀಯಾಗಿಯೂ, ಶಬರಿಯು ಉಪಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಳೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ, ಅವಳಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟನು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಪ್ರಭುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸ್ತ್ರೀ ಶೂದ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಭಾಗವತ ಸಂಶ್ರಯಣವೇ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಾಗ, ತದನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಮವುರುಷನ ಅನುಗ್ರಹವಾದುದರಿಂದ ಶಂಭುಕನು ವಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟನು. ಶಬರಿಯಾದರೋ, ಮಹಾನುಭಾವರಾದ ಮತಂಗರುಷಿಯನ್ನಾಶ್ರಯಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆದುದರಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಳು. ನೀನು ಯಾರು ? ಎಂದು ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನು ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಮತಂಗರುಷಿಗೆ “ಅಹಂತು ಪರಿಚಾರಿಣೀ” ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾಳೆ. ಆದುದರಿಂದ ವಿಧಿವಾಕ್ಯ ಸ್ವಾರಸ್ಯವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿ ನಡೆಸಿದವರಿಗೇನೆ ಭಗವದನುಗ್ರಹವು. ವಿಪರೀತಾಚರಣೆಯುಳ್ಳವರಿಗೆ ಅನುಗ್ರಹವಿಲ್ಲವು. ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಪನ್ನನಾಗದವನಿಗೆ ಮೋಕ್ಷವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದೆಯೇ “ಪ್ರಪನ್ನಾದನ್ಯೇಷಾಂ ನದಿಶತಿ ಮುಕುಂದೋ ನಿಜಪದಮ್” ಹೀಗೆ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ತನಗೆ ಶಕ್ತಿಯೂ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇರುವ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಶೇಷತ್ವಜ್ಞಾನವೇ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಶ್ರೀ ಶಂಕರಾದಿಗಳು ಹೇಳುವ “ತತ್ತ್ವಮಸಿ” ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷವೆಂಬ ಉಕ್ತಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೇ “ಶರಣ ಮಹಂ ಪ್ರಪದ್ಯೇ” ಎಂದು ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ:—

ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸ್ವಾರಸ್ಯ ವಿರುದ್ಧಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು “ಶರಣಂ ವ್ರಜ” “ತಮೇವ ಶರಣಂ ಗಚ್ಛ” (ಗೀ. ೧೮. ೬೨.) “ಯಾಹಿ ಸರ್ವಾತ್ಮಭಾವೇನ” (ಭಾಗ,) ಗಚ್ಛಧ್ವಮೇನ ಶರಣಂ” (ಭಾರ) “ತೇನ ಮೈ ತ್ರೀ ಭ ವ ತು ತೇಯದಿಜೀವತು ಮಿಚ್ಛಸಿ | ಪ್ರಸಾದ ಯಸ್ವತ್ತ್ವಂಚೈನಂ ಶರಣಾಗತ ವತ್ಸಲಮ್” (ರಾಮಾ ಸುಂದರ) ಇಂತಹ ವಿಧಿಗಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಎಂಬ ಭಾವವು.

ಜೀವಾತ್ಮನಿಗೂ ಪರಮಾತ್ಮನಿಗೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವೆಂದು ವಾದಿಸುವವರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಾರೇನೆಂದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದೆನೋ ನ್ಯಾಯವು; ಅದಕ್ಕಾಗಿ “ಶರ

ಪ್ರಾಪ್ತ ಶ್ರವಣಮನನಜ್ಞಳಾಲೇ ಸಿದ್ಧಮಾನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಜನ್ಯಜ್ಞಾನತ್ವವಿಧಿಕ್ಕು
 ಣಂ ವ್ರಜ” ಎಂದು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದುದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಆಗ ಇಂತಹ ವಿಧಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ
 ನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. — ರಾಗಪ್ರಾಪ್ತ - ಸುಕೃತ ವಾಸನಾಪರಿಪಾಕದಿಂದಂ
 ಟಾದ ಆಶೆಯಿಂದ ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ, “ಶ್ರವಣ ಮನನಜ್ಞಳಾಲೇ - “ಶ್ರೋತವ್ಯೋ
 ಮುಂತವೋನಿದಿಧ್ಯಾಸಿತವ್ಯಃ” (ಬೃಹ, ೬, ೫, ೬) ಪರಮಾತ್ಮ ವಿಷಯವಾದ
 ಶ್ರವಣ ಮನನಗಳಿಂದಲೇ, ಸಿದ್ಧಮಾನ-ಪ್ರಾಪ್ತವಾದ, ಶಾಸ್ತ್ರ ಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನತ್ವ-
 ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದಂಟಾಗುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು, ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಿಂದಲೂ, ಮೂಲಮಂತ್ರಾದಿ
 ಗಳಿಂದಲೂ ಉಂಟಾಗುವ ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವನ್ನು, ವಿಧಿಕ್ಕವೇಣ್ಣಾ -
 ವಿಧಿಸೋಣವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ?
 ಇಂತಹ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನದಿಂದಲೇ ಮೋಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಿಯಾಗುವಾಗ, “ಶರಣಂ ವ್ರಜ”
 “ಉಪಾಸೀತ” ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿಗಳು ಆಗ ಏತಕ್ಕೆ ? ಓಮಿತ್ಯಾತ್ಮಾನಂ ಯುಂ
 ಜೀತ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಲ್ಲವೋ ? ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರ
 ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ ? ಎಂಬ
 ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಹಾಗೆ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷದಾಯಕವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ
 ಶಾಸ್ತ್ರವು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ? ಎಂದರೆ “ಮಹ್ಯತ್ವಂ ಭವಸಿ” ನೀನು ನನ್ನವನಾಗು
 ಎಂದು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗಲೂ ವಿಧಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಚರಮ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲೂ
 “ಶರಣಂ ವ್ರಜ” ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು “ಅಹಂ ಸರ್ವ ಪಾಪೇಭ್ಯೋ
 ಮೋಕ್ಷಯಿಷ್ಯಾಮಿ” ಎಂಬುದನ್ನು “ಮಹ್ಯಂ ತ್ವಂಭವಸಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿದನಂ
 ತರ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. ಶಂಕರಾದಿಗಳು ತತ್ವಮುಸಿ
 ಜ್ಞಾನವೇ ಮುಕ್ತಿಹೇತುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ ವಾದವೇ
 ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಭಕ್ತಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ “ಉಪಾಸೀತ” ಎಂಬ
 ವಿಧಿಗೆ ನೈರರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂತಹ ಜ್ಞಾನವೇ
 ಸಾಧನವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಚಿತ್ತಸಮಾಧಾನವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಶ್ರುತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ
 ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಶ್ರೀಯತಿವರರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, “ಶ್ರೋತವ್ಯೋ
 ಮುಂತವೋ” ಇತ್ಯತ್ರ ನಿದಿಧ್ಯಾಸನ ಮೇವ ವಿಧೀಯತೇ, ನತ್ರನಣಂ ;
 ಅರ್ಥಪರತ್ವಾದ್ವೇದಸ್ಯಾಧೀತನೇದಃ ಪುರುಷೋ ವಾಕ್ಯಾರ್ಥ ಶ್ರವಣೇ ರಾಗ
 ಪ್ರಾಪ್ತತ್ವಾದೇವ ತದಸಿನ ವಿಧೀಯಂ” ಎಂದು ಹೀಗೆ ಶ್ರೀ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ
 ಭಾಷ್ಯವಿರುತ್ತದೆಂದು ಸಾರ ವಿಪರಣೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃವು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಧಿ ಶಾಸ್ತ್ರ
 ನೈರರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಧಿ ಪರಿತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ ದೋಷ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯೂ
 ಉಂಟೆಂದು “ಅವಿಧೇಯ ಜ್ಞಾನತ್ವ” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ

ವುಮ್ ವೇಣ್ಣಾ, ಅವಿಧೇಯಜ್ಞಾನತ್ತೈಮೋಕ್ಷ ಸಾಧನಮಾಗಚ್ಚೊಲ್ಲುವಾರ್ಕ್ಕು
ವಿಧಿವಿರೋಧಾದಿದೋಷಜ್ಞಳುಮ್‌ವರುಮೆನ್ನು ಸಾಧಿತ್ತದಿರೇ.

ಕೇವಲ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮೇವ ಮೋಕ್ಷಹೇತುರಿತಿನಾದ ನಿರಾಸನಮ್
ನಿಗಮಯತಿ

ಅನಪಿನ್ನು ಸರ್ವವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠರಾನ ಮುಮುಕ್ಷುಕ್ಕಳುಕುಮ್ ಪೊದುವಾಯ್,
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.— ಅವಿಧೇಯ ಜ್ಞಾನತ್ತೈ - ವಿಧಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ
ದಿರುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನೂ, ಮೋಕ್ಷ ಸಾಧನ ಮಾರ್ಗಚ್ಚೊಲ್ಲುವಾರ್ಕ್ಕು - ಮೋಕ್ಷ
ಸಾಧನವೆಂದು ಹೇಳುವವರಿಗೆ, ವಿಧಿವಿರೋಧಾದಿದೋಷಜ್ಞಳುಮ್‌ವರುಮ್ -
ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಡೆದು ಭಗವಂತನ ನಿಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾದ ದೋಷ
ಗಳೂ ಸಹ ಉಂಟಾಗುವವು. ಎನ್ನು ಸಾಧಿತ್ತದಿರೇ - ಎಂದು ಹಿಂದೆಯೇ ಸಾಧಿ
ಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಯಷ್ಟೇ ? ವಿಧಿಯೇ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾಗಿ ಜ್ಞಾನಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ
ಮೋಕ್ಷವಾದರೆ ಅಹರಹಸ್ಸಂಧ್ಯಾಮುಪಾಸೀತ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳೂ
ಅಂತವರಿಗೆ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲದೆ, ಆಜ್ಞೋಲ್ಲಂಘನ ದೋಷಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗುವರೆಂಬ
ಭಾವವು.

ಹಾಗಾದರೆ ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೋ ? ನಾವು
ಹಿಂದೆ ಪೂರ್ವ ಪಕ್ಷ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿದ “ಯೋನ್ಯಥಾ ಸಂತಮಾತ್ಮಾ
ನಂ” ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂರು ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಈ ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಮುಖ್ಯತೆ
ಯನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರೆ, ಅವುಗಳೂ ಅವ
ಶ್ಯಕವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಭಕ್ತಿಗಳೂ ಜ್ಞಾನರೂಪವಾದ
ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಇರುವ ಅಂಗಾಂಗಿ ರೂಪ ವೈಲ
ಕ್ಷಣ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಸಾರಭೂತವಾದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. —

ಕೇವಲ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನವೇ ಮೋಕ್ಷ ಹೇತುವೆಂಬ ವಾದ ನಿರಾಸನವನ್ನು
ನಿಗಮನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಅನಪಿನ್ನು-ಹೀಗಾದನಂತರ, ವಿಧಿವಾಕ್ಯಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾದುದಲ್ಲದೆ ಅವ
ಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳೆಂದೂ, ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರವೇ ಸಾಲದೆಂದೂ, ಆದನಂತರ,
ಸರ್ವವಿದ್ಯಾನಿಷ್ಠರಾದ-ನ್ಯಾಸೋಪಾಸನ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಸಮಸ್ತ
ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠರಾದ, ಮುಮುಕ್ಷುಗಳುಕ್ಕುಮ್ - ಮೋಕ್ಷಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ,
ಪೊದುವಾಯ್ - ಸಮವಾಗಿ, ಪರಂಪರಯೋಪಕಾರಕಮಾನ - ಪೂರ್ವ

ಪರಮ್ಪರಯೋಪ ತಾರಕಮಾನ ಜೀವ ಪರಮಾತ್ಮ ಸಮ್ಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮ್
ಶಾಸ್ತ್ರತ್ತಾಲೇ ಪಿರಂದವನುಕ್ಕು ನಮ್ಮುಡೈಯಸ್ವಾಮಿಯಾಯ್ ನಿರತಿಶಯ
ಭೋಗ್ಯನಾನಶ್ರಿಯಃ ಪತಿಯೈ ಪ್ರಾಪಿಕ್ಕೈಕ್ಕು ವಿರಕೇದೇಜ್ಜಿರ ಉಪಾಯಾ
ಕಾಂಕ್ಷೈ ಪಿರಂದವನಿಲ್ ಇಜ್ಜು ಅವ್ವೋ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿಶೇಷಾನುರೂಪಮಾಗ
ವಿಧಿಕ್ಕ ಪಡುಕಿರಜ್ಞಾನಾಂತರಜ್ಞಳ್ ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳ್. ಅವತ್ತಿಲ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ

ಪಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಾಕ್ಷತ್ತಾಗಿಯಲ್ಲದೆ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾದ
ಜೀವ ಪರಮಾತ್ಮರಿಗಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಂ - ಶೇಷ ಶೇಷೀರೂಪ ಸಂಬಂಧ
ಜ್ಞಾನವು, ಶಾಸ್ತ್ರತ್ತಾಲೇ ಪಿರಂದವನುಕ್ಕು - ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳು ಮೂಲ
ಮನ್ತ್ರವು ಇತ್ಯಾದಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದವನಿಗೆ, ನಮ್ಮುಡೈಯ
ಸ್ವಾಮಿಯಾಯ್ - ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಶೇಷಿಯಾಗಿ, ನಾವೂ ಕೂಡ ಅವನ ಸ್ವತ್ತಾಗಿ
ಸ್ವಾಮಿಯಾಗಿರುವ, ನಿರತಿಶಯ ಭೋಗ್ಯನಾದ ಶ್ರೀಯಃ ಪತಿಯನ್ನು
ಪ್ರಾಪಿಕ್ಕೈಕ್ಕು - ಹೋಗಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ, ವಿರುಗೇದೇಜ್ಜಿರ - ಮಾರ್ಗವೇನೆಂದು
ಉಪಾಯಾಕಾಂಕ್ಷೆ - ಉಪಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯು, ಪಿರಂದವನಿಲ್
ವಿಲ್ - ಹುಟ್ಟಿದುದಾಗಲಾಗಿ, ಇಜ್ಜು - ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅವ್ವೋ ಅಧಿ
ಕಾರಿ ನಿಶೇಷಾನುರೂಪಮಾಗ - ಆ ಮೋಕ್ಷಾಧಿಕಾರಿಯ ಶಕ್ತಾಶಕ್ತತೆಗಳಿಗೆ
ಅನುಗುಣವಾಗಿ. ವಿಧಿಕ್ಕ ಪಡುಗರ ಜ್ಞಾನಾಂತರಜ್ಞಳ್ - ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ
ಅನುಷ್ಠೇಯಗಳಾಗಿರುವ, ಬೇರೆ ಜ್ಞಾನರೂಪವಾಗಿರುವ, ಭಕ್ತಿ ಪ್ರಪತ್ತಿಗಳು. ಈ
ಮೇಲಿನ ವಾಕ್ಯದ ತಾತ್ಪರ್ಯವೇನೆಂದರೆ, ಈ ಶೇಷಶೇಷೀ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ನಾವು ಬೇಡ
ವೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸಲಿಲ್ಲವು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಸಾದಿ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಿಗೂ,
ಅಜ್ಞಾನವು ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬುದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುವೆವು. ಅದು ಮೋಕ್ಷ
ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೆ ನೀವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಉಪಾಯವಲ್ಲವು. ಪರಂಪರೆಯಾ
ಸಹಾಯವು ; ಅದರಿಂದ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿದು, ನಿರತಿಶಯ ಭೋಗ್ಯಭೂತ
ನಾದ ಶ್ರೀಯಃ ಪತಿಯೇ ರಕ್ಷಕನೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಪ್ಯವೂ ಎಂದು ಇದರಿಂದ ಅರಿತ
ವನಾಗಿ, ಒಬ್ಬ ಆಚಾರ್ಯನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, ಸಾಕ್ಷಾದುಪಾಯವು ಯಾವುದೆಂದು
ಕೇಳಿ ತಿಳಿದು, ತಾನು ಶಕ್ತನಾದರೆ ಉಪಾಯವು ತನಗೆ ಬ್ರಹ್ಮ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂ
ದಾದ ಉಪಾಸನವೂ, ಅಶಕ್ತನಾದರೆ ಪ್ರಪದನವೂ, ಎಂಬ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿ,
ಅವುಗಳಲ್ಲೊಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ತಾತ್ಪರ್ಯವು. ಆಗಲಿ
ಆ ಉಪಾಯಾನುಷ್ಠಾನಗಳೂ ಜ್ಞಾನರೂಪವಾದುವು ಅಲ್ಲವೋ ? ಎಂದರೆ ಹೌದು,
ನೀವು ಹೇಳಿದ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ಈ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೂ ವೈಲಕ್ಷಣ್ಯ ಉಂಟೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದ
ಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಞಾನಾಂತರಜ್ಞಳ್ - ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವುಗಳೂ ಜ್ಞಾನರೂಪವಾದು

ಯಾವದು ? (೧) “ಯತ್ಸಂರಕ್ಷತಯಾರ್ಪಣೇ” ಇತ್ಯಾದಿ ಗಳಿರ ಪಡಿಯೇ ಸಪರಿಕರಮಾನ ರಕ್ಷಾಭರ ಸಮರ್ಪಣಮ್, ಇದು ಸಂಬಂಧಾನು ಸಂಧಾನ ಗರ್ಭಮಾಗವೇಣುಮೈನ್ನೈಕ್ಕಾಗ ಸಂಬಂಧ ಜ್ಞಾನಮ್ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎನ್ನು

ವುಗಳು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರದ ೮೫೭ ನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿ.

ಪೂರ್ವಪಕ್ಷಿಯು ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನವೇ ಪ್ರಪದನವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಅದು ಸರಿಯಾದ ಅಧಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲವೆಂದೂ ಹಾಗೆ ಕೆಲವರಾದ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರೂ ಸಹ ಅಧಿಪ್ರಾಯ ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು “ಅವತ್ತಿಲ್” ಎಂದಾರಂಭಿಸಿದ ವಾಕ್ಯದ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವತ್ತಿಲ್ - ಉಪಾಯಗಳಾದ ಆಭಕ್ತಿಪ್ರಪತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಪತ್ತಿಯಾವುದು - ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂಬುದು ಯಾವುದು ? ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.—“ಯತ್ಸಂರಕ್ಷತಯಾರ್ಪಣೇ” “ಯಾವ ನನ್ನ ಆತ್ಮನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುಲು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಪರಮಾತ್ಮನ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸಲ್ಪಡುವದೋ” ಎಂದು ಸಂಹಿತೆಯೇ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿರ ಪಡಿಯೇ - ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ, ಆದಿಶಬ್ದದಿಂದ ಶ್ರುತಿಯೂ ಭರತಮುನಿ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳೂ ಬೋಧಿತವು ; ಸಪರಿಕರಮಾನ - ಅನುಕೂಲ್ಯಸ್ಯ ಸಜ್ಜಲ್ಪವೇ ಮೊದಲಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ, ರಕ್ಷಾಭರಸಮರ್ಪಣಮ್ - ತನ್ನದಾಗಿ ರಕ್ಷ್ಯವಸ್ತುವಾದ ಈ ಆತ್ಮನ ಸಂರಕ್ಷಣದ ಭರವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿಯ ಪಾದದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಿಸೋಣವು. ಐದು ಅಂಗಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆತ್ಮರಕ್ಷಾಭರಸಮರ್ಪಣವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರುಗಳು ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನವೇ ಪ್ರಪದನವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಆಶಯವೇನು ? ಎಂದರೆ ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—ಇದು - ಈ ಪ್ರಪತ್ತಿ ಎಂಬುವ ಆತ್ಮರಕ್ಷಾಭರಸಮರ್ಪಣವು ಸಂಬಂಧಾನುಸಂಧಾನ ಗರ್ಭಮಾಗ ವೇಣುಮೈನ್ನೈಕ್ಕಾಕ - ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಸಂಬಂಧದ ಅನುಸಂಧಾನವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿ ಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕಾಗಿ, ಎಂದರೆ ಈ ಭರಸಮರ್ಪಣೆಗೆ ತಾನು ಶೇಷಭೂತನು ಪರಮಾತ್ಮನೇ ಶೇಷಿಯಾದುದರಿಂದ ಆತನು ತನ್ನ ಪರಮ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಕಾರುಣ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಆ ಭರಸಮರ್ಪಣೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವನೆಂಬ ಮಹಾವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ಈ ಶೇಷ ಶೇಷಿ ಜ್ಞಾನವು ತುಂಬಾ ಪ್ರಧಾನವಾದುದರಿಂದ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಸಂಬಂಧಜ್ಞಾನವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿ, ಎನ್ನು - ಎಂಬುದಾಗಿ, ಶೊನ್ನಾರಗಳ್ ಅತ್ತನೈ - ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧ

ಶೂನ್ಯಾರಗಳ್ ಅತ್ತ ನೈ - ಇಬ್ಬರನ್ಯಾಸರೂಪ ಪ್ರಪತ್ತಿಯಿನ್
ಸ್ವರೂಪ ಪರಿಕರಾದಿಗಳೈ ಮುನ್ನೇ ಪರಕ್ಕಚ್ಚೊನ್ನೋಮ್.

ದ್ವಿತೀಯಸಾದಾರ್ಥಂ ಸ್ತ್ರೀಶೂದ್ರಾದೀನಾಂ ಸುಖಾನುಸಂಧಾನಾಯ
ದ್ರಾಮಿಡಗಾಥಯಾ ಸಂಗೃಹ್ಣಾತಿ.

ಶಾದನಮು ನರ್ದಯನು ನಾನೇಯಾರ್ವ, ಶಾತಕನುರ್ಮವಶನಾಯೆನ್ನೈ

ಜ್ಞಾನವು ಪ್ರಧಾನವು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಹಾಗೇ ಹೇಳಿದರೇ ವಿನಾ,
ಆ ಆಚಾರ್ಯರಗಳು ಏನೂ ತಿಳಿಯದವರಲ್ಲವು. ಕರ್ಮಯೋಗವು ಭಕ್ತಿಯೋಗಕ್ಕೆ
ಪ್ರಧಾನಾಂಗವಾಗಿರುವದರಿಂದ, ಕರ್ಮಯೋಗವೇ ಮೋಕ್ಷವು ಎನ್ನುವಹಾಗೆ. ಬೀಗರ
ಊಟವೇ ಸಕ್ಕರೆ ಎಂದರೆ ಸಕ್ಕರೆಯು ಆ ಊಟಕ್ಕೆ ಪ್ರಧಾನಾಂಗವೆಂಬ ಭಾವವು
ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ.

ಮುಂದಿನ ವಾಕ್ಯವಾದ “ಇಬ್ಬರನ್ಯಾಸ” ಎಂಬುದರಿಂದ ಈ ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ
ಪರಿಕರಗಳಾವವು ಎಂಬುದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಪರಿಕರ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು
ಸಾಙ್ಗ ಪ್ರಪದನಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.—
ಈ ಇಬ್ಬರನ್ಯಾಸರೂಪವಾದ ಪ್ರಪತ್ತಿಯು, ಸ್ವರೂಪ ಪರಿಕರಾದಿಗಳನ್ನು
ಪರಕ್ಕ-ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ, ಚೊನ್ನೋಮ್ - ಹೇಳಿರುವೆವು.

ಚರಮಶ್ಲೋಕ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾದಾರ್ಥವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯು
ವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಾಶುರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಥವು - ಎರಡನೆಯ ಸಾದವು ಮಾಮೇಕಂ ಶರಣವ್ರಜ ವಾಗುದದ
ರಿಂದ, ಈ ನಾಲ್ಕು ಪದಗಳ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ.—

(೧) ಶಾದನಮ್ ನರ್ದಯನು ನಾನೇಯಾರ್ವ - ಶಾದನಮುಮ್
ಎಂದರೆ ಸಾಧನವು ಉಪಾಯಭೂತನು, ನರ್ದಯನ್ ಎಂದರೆ ಒಳ್ಳೇ, ಉತ್ಕೃಷ್ಟ
ವಾದ ಫಲವೂ, ಉಪೇಯನು, ಪ್ರಾಪ್ಯನು, ನಾನೇಯಾರ್ವ - ನಾನೇಯಾಗು
ವೆನು ; ನಾನೇ ನಿರಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನಾಗಿಯೂ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಸಾಧ್ಯೋ
ಪಾಯವನ್ನು ಸ್ಥಿಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಮಾನಂದ
ವನ್ನೂ ಹೊಂದಿಸುವೆನೆಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಕಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪ
“ಪ್ರಾಪ್ಯಸ್ಯೇವ ಪ್ರಾಪಕತ್ವಮ್” ಎಂಬರ್ಥವು ಉಪಪಾದಿತವು.

(೨) “ಶಾತಕನುರ್ಮವಶನಾಯೈಪ್ಪತ್ತುಮ್” ಶಾತಕನುಮ್
ಎಂದರೆ ಸಾಧಕನುಮ್ ಪ್ರಪದನಾನುಷ್ಠಾತೃವು, ಎವಶನಾಯ್ - ನನಗೆ

ಪ್ವತ್ತುಮ್ | ಶಾದನಮುಮ್ ಶರಣನೆರಿಯನ್ತುಮಕ್ಕು, ಚ್ಚಾತನಜ್ಞಳಿನ್ನಿಲ್ಲೈ
ಕೋರಿಡೈಯಿನ್ನಿಲ್ಲಾ | ವೇತನೈಶೇರ್ ವೇರಜ್ಞಮಿದನಿಲ್ ವೇಣ್ಣಾ, ವೇರೆಲ್ಲಾ
ನಿರ್ಕ್ಕುಮ್ ನಿಲೈ ನಾನೇ ನಿರ್ವ್ ತೂತನುಮಾನಾತನುಮಾ ಮೆನ್ನೈಪತ್ತಿ
ಚ್ಚೋಕಂತೀರೆನ ಉರೈತ್ತಾ ಶೂಳಾಗಿನ್ರಾನೇ

ಅಧೀನವಾಗಿ, ಎನ್ನೈಪ್ವತ್ತುಮ್ - ನನ್ನನ್ನೇ ಸಿದ್ಧೋಪಾಯನನ್ನಾಗಿ ವರಿಸು
ವನು ; ಶ್ರಿಯಃಪ್ರತಿಯೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನನಾಗಿರುವದರಿಂದ, ತನ್ನ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ
ವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅನುಸಂಧಾನವು ಬೋಧಿತವು. ಇದರಿಂದ “ಸ್ವಪ್ರಾಧಾನ್ಯ
ನಿವಾರಣವು” ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೩) ಶಾದನಮುಮ್ ಶರಣನೆರಿಯನ್ತುಮಕ್ಕು - ಶರಣನೆರಿ ಎಂದರೆ
ಶರಣಾಗತಿ ಮಾರ್ಗವೂ, ಉಮಕ್ಕು - ನಿಮಗೆ, ಶಾತನಂ - ಸಾಧನವು, ಅನ್ತು -
ಅಲ್ಲವು, ಶರಣಾಗತಿಯೇ ನಿಮಗೆ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ
ವಾದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಪ್ರಧಾನ ಸಾಧನವಲ್ಲವು ; ವ್ಯಾಜ
ಮಾತ್ರವೇ ಎಂಬ ಭಾವವು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಪತ್ತೇರ್ವ್ಯಾಜ ಮಾತ್ರತ್ವಮ್” ಎಂಬ
ಮಾಮೋಕಂ ಎಂಬುದರ ಮೂರನೆಯ ಅರ್ಥವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೪) ಶಾದನಜ್ಞಳ್ ಇನಿಲೈಕ್ಕು ಓರ್ ಇಡೈಯಿಲ್ ನಿಲ್ಲಾ - ಶಾದನ
ಜ್ಞಳ್ ಎಂದರೆ ಭಕ್ತಿಯೋಗವೇ ಮೊದಲಾದ ಸಾಧನಗಳು, ಇನಿಲೈಯಕ್ಕು - ಈ
ಭರನ್ಯಾಸದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ, ಓರ್-ಯಾವುದೊಂದು, ಇಡೈಯಲ್ - ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ
ರೂಪದಲ್ಲಿ, ನಿಲ್ಲಾ - ಇರುವದಿಲ್ಲವು. ಇದರಿಂದ “ಅನ್ಯೋಪಾಯೈರನನ್ವಯಃ”
ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದುದು ಸಜ್ಜುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(೫) ವೇದನೈಶೇರ್ ವೇರಜ್ಞಮಿದನಿಲ್ ವೇಂಡಾ - ವೇದನೈಶೇರ್ -
ದುಃಖಸಾಧ್ಯಗಳಾದ, ವೇರಜ್ಞಮ್ - ಬೇರೆ ಅಂಗವು, ಇದನಿಲ್ ವೇಂಡಾ - ಈ
ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವು. ಭರನ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಐದು ಅಂಗಗಳ ಹೊರತು
ಇನ್ನು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ ಯಾವುವೂ ಅಂಗವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭಾವವು. “ತದಂಗೈ
ರಹ್ಯಸಂಬಂಧಃ” ಎಂಬರ್ಥವು ಇದರಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಸಾರ ವಿನರಣೆಯವರು
ವೇದನೈಶೇರ್ ಎಂದರೆ ವೇದನಯುಕ್ತನಾದ, ಉಪಾಸನಕ್ಕೆ ಅಂಗವಾಗಿರುವ
ಕರ್ಮಯೋಗಗತಿ ಚಿಂತನಾದಿಗಳೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(೬) ವೇರೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ಕ್ಕುಮ್ ನಿಲೈ ನಾನೇನಿರ್ವ್ - ವೇರೆಲ್ಲಾಮ್ ಎಂದರೆ
ಭರನ್ಯಾಸವಲ್ಲದ ಇತರ ಸಾಧನಗಳು ಎಲ್ಲವೂ, ಯಾವ ಯಾವ ಫಲಗಳಿಗೆ ಸಾಧನ
ವಾಗಿ ಯಾವುವು ಇವೆಯೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ, ನಿರ್ಕ್ಕುಮ್ ನಿಲೈ - ಇರುವ ಪ್ರಕಾರವು.
ನಾನೇನಿರ್ವ್ - ನಾನೇಯಾಗಿ ಇರುವೆನು ; ಭರನ್ಯಾಸದಿಂದ ವಶೀಕೃತನಾದ

ನಾನೇ, ಆ ಆ ಫಲ ಸಾಧನಗಳ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಾನೇ ನಿಂತು ಅವುಗಳು ಕೊಡುವ ಫಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನೇ ಕೊಡುವೆನು, ಇದರಿಂದ “ಸರ್ವಸಾಧ್ಯೇಷ್ಟಭಿನ್ನತಾ” ಎಂಬ ಅರ್ಥವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ತೂತನುಮಾ ನಾತನುಮಾಮ್ ಎನ್ನೈಪ್ಪತ್ತಿ - ಭಕ್ತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ **ತೂತನಮಾಯ್** - ದೂತನಾಗಿಯೂ, ದುರ್ರೋಧನನ ಸಭೆಗೆ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಅವರ ರಾಜ್ಯಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಾಗಿ ದೂತನಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದುದನ್ನು ಬೋಧಿಸುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ದೂತನೆಂದು ಹೇಳಿದುದು, ಅವರಿಗೆ ಸಾರಥಿಯಾಗಿ ಇದ್ದುದಕ್ಕೂ ಉಪಲಕ್ಷಣವು ; ಅದೂ ದೌತ್ಯವೇ ; **ನಾತನುಮಾಮ್** - ಸರ್ವಸ್ವಾಮಿಯೂ ಶೇಷಿಯೂ ಆಗಿರುವ, **ಎನ್ನೈಪ್ಪತ್ತಿ** - ನನ್ನನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿ, (ಇದರಿಂದ **ಮಾಂ** ಎಂಬ ಶಬ್ದಾರ್ಥವು ಬೋಧಿತವು).

ಶೋಕಂ ತೀರನ - ಅರ್ಜುನನಿಗೆ, ಇದ್ದ ಪಾಪಗಳು ಹೋಗುವ ಬಗೆ ಹೇಗೆ ? ಉಪಾಸನ ಮಾಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂಬ ಶೋಕವು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ, ಇತರರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಾಗ ಅವರವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಶೋಕವು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ, **ಮಾತುಚಃ** ಎಂಬುದರ ಅರ್ಥವು, **ಉರೈತ್ತಾ** - ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಲೀಲಾ ಸಾರಥಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನು, **ಶೂಳ್‌ಗಿನ್ರಾನೇ** - ತಾನೇ ತನ್ನ ಕೈಂಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವನು ಎಂಬರ್ಥವು. ತಾನೇ ತನ್ನ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವನು ಎಂಬರ್ಥವು **ಶೂಳ್‌ಗಿನ್ರಾನೇ** ಎಂಬ ಪ್ರಯೋಗವು **ಶೂಳ್‌ದಗಿನ್ರು** ಎಂಬ ತಿರುವಾಯ್ಮೊಳಿಶಾಸ್ತ್ರಮುರೈಪಾಶುರವನ್ನೂ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಶೂಳ್‌ದ ಎಂಬುದರಿಂದ ವ್ಯಾಪನೆಯು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಪರಮಪದ ಸಾಯುಜ್ಯವು ಇದರಿಂದ ಬೋಧಿತವು. ಮಹಾಪ್ರಾಜ್ಞರಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೃಗಳು “**ಅಂಕೇ ಭರತಮಾ ರೋಪ್ಯ ಮುದಿತಃ ಪರಿಷ್ಪಜೇ**” ಎಂದರೆ ಶ್ರೀರಾಮನು ಭರತಾಳ್ವಾರನನ್ನು ತೊಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಂತೋಷಚಿತ್ತನಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಆಲಂಗಿಸಿದನು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಸಾಯುಜ್ಯವು.

